

हिन्दी समिति ग्रन्थ-माला — १२

एडवुल कलॅरल कुल

भारतीय-आर्य भाषा

(वेदों से लेकर आधुनिक समय तक)

मूल फ्रेंच से अनूदित

अनुवादक

लक्ष्मीसागर बाणर्षेय, एम्० ए०, डी० फ़िल्०, डी० लिट्०

हिन्दी विभाग, प्रयाग विश्वविद्यालय



प्रकाशक

हिन्दी समिति,

उत्तर प्रदेश शासन

हिन्दी भवन,

लखनऊ

भारतीय आर्य भाषा

० ० ०

प्रथम संस्करण १९६३ ई०

द्वितीय संस्करण १९७२ ई०

मूल्य रु० १० ५०

मुद्रक

जी० डब्लू० लॉरी एण्ड कम्पनी, लखनऊ

● प्रकाशकीय

भाषा विज्ञान के क्षेत्र में जिनकी रुचि है, वे फ्रांस के सुप्रसिद्ध विद्वान् प्रोफेसर ज्यूल ब्लॉख के नाम से अवश्य ही परिचित होंगे। श्री ज्यूल द्वारा प्रणीत ग्रन्थ "ल' भाँ दो एरिबी" भारतीय भाषाओं के अध्ययन के लिए आवश्यक और प्रभूत साहित्य प्रस्तुत करता है, अतः इसका अपना महत्त्व है। इस ग्रन्थ में भारतीय-आर्य भाषा के सम्बन्ध में, उसके स्वरूप, विकास और इतिहास की, चर्चा विस्तृत रूप में की गयी है। लेखक ने भारतीय भाषाओं के अन्तर्गत अनेक भाषाओं का तुलनात्मक विवेचन भी किया है। यही नहीं, संस्कृत के अतिरिक्त पालि, प्राकृत, अपभ्रंश आदि के उद्गम और उद्भव का उल्लेख करते हुए, लुप्तप्राय बोलियों की ओर भी दृष्टि-निक्षेप किया गया है। अनेक भारतीय भाषाओं के स्वर, व्यञ्जन, शब्द, क्रिया आदि के सम्बन्ध में रोचक और जानकारीपूर्ण प्रामाणिक तथ्य एवं विवरण देकर प्रोफेसर ज्यूल ने अपने व्यापक अध्ययन और ज्ञान की राज्ति का एक अंश इस ग्रन्थ में सचित्र और सुरक्षित करने की चेष्टा की है।

उक्त ग्रन्थ में भारत की अनेक आधुनिक भाषाओं के जन्म और विकास का वर्णन, संस्कृत के स्वरों और व्यञ्जनों की स्थिति

तथा ध्वनि के अन्तर्गत शब्दों के रूप और उनके उच्चारण-स्थान का भी वैज्ञानिक विवेचन है। इसी प्रकार, दूसरे खंड में रूप-विचार के सन्दर्भ में सञ्ज्ञा, सर्वनाम, विशेषण, लिंग, प्रत्यय, कारक, वचन, आदि का विश्लेषण है तथा तीसरे खंड में क्रिया, प्रत्यय, कृदन्त आदि के सम्बन्ध में आवश्यक चर्चा है। इस प्रकार इस ग्रन्थ का महत्व और अध्ययन स्वयं स्पष्ट है। साहित्यिक जगत् इसके लिए प्रोफेसर ज्यूल का कृतज्ञ है।

इसी विख्यात पुस्तक “ल’ औ बो एरियो” का अनुवाद “भारतीय आर्य भाषा” के नाम से आपके सामने है। इसका अनुवाद किया है डाक्टर वाष्ण्य ने, जो हिन्दी के जाने-माने विद्वान् हैं और जिन्हें फ्रांसीसी भाषा का उचित ज्ञान तथा अध्ययन है, उन्होंने बड़े श्रम और मनोयोग से श्री ज्यूल के ग्रन्थ का रूपान्तर प्रस्तुत किया है और इस बात की चेष्टा की है कि मूल लेखक के विचार और भाव यथानुरूप हिन्दी के पाठकों के सामने आ जायें।

अनुवाद आपके सामने है। आप स्वयं देखेंगे, यह कितना सफल है। हिन्दी समिति डाक्टर वाष्ण्य के प्रति कृतज्ञ है, जिनके सहयोग और श्रम से, इस रूप में यह पुस्तक प्रकाशित हो सकी है।

“भारतीय-आर्य भाषा” का यह दूसरा संस्करण है। पहला संस्करण सन् १९६३ में प्रकाशित हुआ था। कागज तथा मुद्रण आदि की दरो में वृद्धि हो जाने पर भी हमने इसका मूल्य बढ़ाया घटाया नहीं है, कारण हम चाहते हैं कि यह पुस्तक हिन्दी के विद्वानों और भाषा-समर्ज पाठकों और छात्रों को सहज सुलभ हो, और वे इससे अधिकाधिक लाभ उठाने में समर्थ हो।

हमें विश्वास है, हिन्दी-प्रेमी पाठक अपनी ज्ञान-वृद्धि के लिए इसे उपयोगी पायेंगे और इसके प्रचार एवं प्रसार में अपना योगदान करेंगे। सधन्यवाद।

कारोनाथ उपाध्याय ‘धर्मर’

सचिव,

हिन्दी समिति उत्तर प्रदेश भासन

लखनऊ।

अनुवादक की ओर से

गर्भा द सासी कृत 'इस्त्वार द ल लित्रेत्यूर ऐंद्ई ऐ ऐंद्स्तानी' के हिन्दी से संबंधित अंशों का अनुवाद (१९५२ ई०) पूर्ण कर लेने के पश्चात् मेरा ध्यान प्रो० ज़मूल ब्लॉख कृत 'ल'आंदो एरिषा' ('भारतीय-आर्य भाषा') की ओर गया। भाषा-विज्ञान के क्षेत्र में इस ग्रन्थ का महत्त्व सर्वविदित है। अतएव मैं इस ग्रन्थ का अनुवाद करने का लोभ-संवरण न कर सका। अनुवाद अक्टूबर, १९५६ ई० में पूर्ण हो गया था। किन्तु औपचारिक कार्रवाइयों के पूर्ण होने, मुद्रण के लिये विशेष टाइपों के ढालने और फिर मुद्रित होने में जो समय लगा उसके बाद अब यह सुप्रसिद्ध ग्रन्थ हिन्दी के विश्व पाठकों के सामने प्रस्तुत है। उत्तर प्रदेशीय सरकार की हिन्दी समिति ने इस ग्रन्थ के प्रकाशन का भार अपने ऊपर लिया, एतदर्थ मैं उसका अत्यन्त आभारी हूँ।

अनुवाद-कार्य अत्यन्त कठिन है—विशेषतः किसी यूरोपियन भाषा से हिन्दी में अनुवाद करना, और जब कि हिन्दी में पारिभाषिक शब्दावली की समस्या भी सामने हो। यद्यपि मूल की सहज-स्वाभाविक शैली का अनुवाद में लाना सरल नहीं है, तो भी प्रस्तुत अनुवाद में मूल के अधिकाधिक निकट रहने की चेष्टा की गयी है और शब्दों के रूपान्तरण तथा उनके वर्ण-विन्यास में एकरूपता रखने का भरसक प्रयत्न किया गया है। मूल से यदि कोई असामंजस्य रह भी गया होगा तो विश्वास है कि पाठकों को उसके समझने में कठिनाई न होगी।

जहाँ तक पारिभाषिक शब्दों का संबंध है, कुछ पारिभाषिक शब्द तो ऐसे हैं जिनके लिये उपयुक्त हिन्दी-शब्दों का अभाव नहीं है। किन्तु ऐसे पारिभाषिक शब्द भी मिले जिनके हिन्दी प्रतिशब्दों का अस्तित्व ही नहीं है। ऐसी परिस्थिति में अधिकारी विद्वानों के साथ परामर्श द्वारा और कुछ उपलब्ध शब्द-कोशों की सहायता से हिन्दी के पारिभाषिक शब्दों का चयन किया गया है। पाठकों की सुविधा के लिये अन्त में हिन्दी-अंगरेजी और अंगरेजी-हिन्दी पारिभाषिक शब्द-कोश सलग्न है। प्रस्तुत अनुवाद में व्यवहृत शब्द तो उनमें हैं ही, साथ ही ऐसे शब्द भी हैं जिनका प्रयोग अनुवाद में नहीं किया गया, यद्यपि ऐसे शब्दों की संख्या बहुत अधिक नहीं है। विविध उपलब्ध शब्द-कोशों से सहायता लेते समय यह भी पाया गया कि दो भिन्न अंगरेजी-शब्दों के लिये एक ही हिन्दी-शब्द चुना गया है। ऐसे शब्द भी प्रस्तुत

अनुवाद के साथ सज्जन कोशों में दे दिये गये हैं। भाषा है हिन्दी के भाषा-विज्ञान के विद्वान् इस सत्रध में अपना अंतिम निर्णय देते और हिन्दी की पारिभाषिक शब्दावली को अनिश्चितता की दशा से मुक्त करेंगे। हिन्दी प्रदेश में भाषा-संबंधी स्थिति को ध्यान में रखते हुए फेंव-शब्दों के आधार पर कोश प्रस्तुत करना उपयुक्त नहीं जान पड़ा।

इसके अनिश्चित अनुवाद के सत्रध में मैं जिन अन्य बातों की ओर पंक्तियों का ध्यान दिलाना चाहता हूँ वे इस प्रकार हैं

१ अनुवाद में मूल के स्वर-भेदक चिह्न ज्यों-के-त्यों ग्रहण कर लिये गये हैं। इन चिह्नों सहित नये टाइप ढलवाने में प्रेस को बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ा। जहाँ कठिनाई दुःसाध्य प्रतीत हुई वहाँ मूल के स्वर-भेदक चिह्न नहीं दिये जा सके—विवशतावश। किन्तु ऐसे स्थल बहुत कम हैं।

२. स्वर-भेदक चिह्नों की कठिनाई के कारण ही उदाहरणों के टाइप के और सामान्य टाइप के आकार-प्रकार में अन्तर नहीं किया जा सका। उदाहरण यदि इटैलक्स या अन्य किसी प्रकार के टाइप में दिये जाते तो स्वर-भेदक चिह्नों के टूट जाने या न उभरने की आशंका थी। ह्रस्व तथा दीर्घ ए, ओ पर स्वर-भेदक चिह्न इ लिए नहीं लगाये गये क्योंकि संस्कृत और आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाओं तथा बोलियों में उनकी क्या स्थिति है, यह भाषा-विज्ञान के विद्वानों को विदित ही है।

३ विराम-चिह्नों के प्रयोग और वाक्य-संगठन की दृष्टि से मूल के ही निकट रहने की चेष्टा की गयी है।

४ मूल में भारतीय-आर्य भाषाओं के उदाहरण-रूप में दिये गये शब्दों का फ़ोन्ट में अनुवाद दिया गया है। प्रस्तुत अनुवाद में फ़ोन्ट में दिये गये ऐसे अनुवादों का, कुछ अपवादों को छोड़कर, अनुवाद नहीं किया गया, क्योंकि हिन्दी तथा अन्य भारतीय-आर्य-भाषा-भाषियों की दृष्टि से ऐसा करना पुनरावृत्ति मात्र होता और प्रस्तुत अनुवाद का व्यर्थ ही कलेवर बढ़ता। मूल लेखक ने तो सम्भवतः फ़ोन्ट भाषा-प्राक्खियों को दृष्टि-पथ में रखते हुए उदाहरण-रूप में दिये गये शब्दों का फ़ोन्ट में अनुवाद किया था। इसी प्रकार ग्रीक, लैटिन आदि शब्दों को ग्रीक और रोमन लिपियों में भी देना अनावश्यक समझा गया। किन्तु कुछ विदेशी विद्वानों, उनके ग्रन्थों और साथ ही शब्दों के कुछ उदाहरणों आदि को रोमन लिपि में भी प्रस्तुत करना इसलिए उचित समझा गया ताकि भ्रम के लिये कोई गुंजाइश न रह जाय।

वास्तव में सविग्रह और अस्पष्ट स्थलों के न रहने देने की यथाशक्ति चेष्टा करना अनुवादक का मुख्य उद्देश्य रहा है।

५. मूल का अनुवाद करते समय सबसे बड़ी कठिनाई अनेक संक्षिप्त रूपों के हिन्दी-रूपान्तरों के संबंध में रही। वेद है, प्रो० ज्यूल ब्लॉख ने, केवल भाषाओं से संबंधित थोड़े-से संक्षिप्त रूपों को छोड़कर, पुस्तक में कहीं भी उनके पूर्ण रूप नहीं दिये। एक ही संक्षिप्त रूप के हिन्दी में दो या तीन पूर्ण रूप तक हो सकते हैं। प्रो० ज्यूल ब्लॉख के निकट रहकर अध्ययन करने वाले कुछ विद्वानों से भी इस संबंध में कोई विशेष सहायता प्राप्त न हो सकी। अतएव जिनके पूर्ण रूप निश्चित समझे गये उन्हें हिन्दी में रूपान्तरित कर दिया गया है। सदैहपूर्ण रूपों को ज्यों-का-त्यों रहने देना ही उचित जान पड़ा। उदाहरणार्थ, *So* हो सकता है 'सुसन्निपात' का संक्षिप्त रूप हो, किन्तु निश्चितता के अभाव में वह अनुवाद में ऐसा ही मिलेगा। किन्तु ऐसे स्थल कम हैं।

६. फ्रेंच ग्रन्थों में विषय-सूची अन्त में और सहायक ग्रन्थों की सूची प्रारंभ में मिलती है। अनुवाद में ग्रन्थ-सूची तो प्रारंभ में ही रहने दी गयी है, किन्तु विषय-सूची भी प्रारंभ में रख दी गयी है, क्योंकि अंगरेजी-ग्रन्थों के अधिक सम्पर्क में आने के कारण हम हिन्दी-भाषी विषय-सूची को अन्त में रखने के अभ्यस्त नहीं रहे हैं। अनुवाद में अनुक्रमणिका भी, जो मूल में नहीं है, दे दी गयी है। और कोई विशेष परिवर्तन पुस्तक के मूल क्रम में नहीं किया गया।

श्रीमती ब्लॉख और मूल ग्रन्थ के प्रकाशक ने अनुवाद करने के लिए अपनी अनुमति प्रदान की, इसके लिए उनके प्रति कृतज्ञता-ज्ञापन करना मेरा कर्त्तव्य है।

मैं श्री डॉ० वीरेन्द्रजी बर्मा (सम्प्रति, सागर विश्वविद्यालय में लिक्विस्टिक्स के प्रोफेसर), डा० उदयनारायण तिवारी (सम्प्रति, जबलपुर विश्वविद्यालय में हिन्दी के प्रोफेसर), श्री माताबदल जायसवाल (हिन्दी विभाग, प्रयाग विश्व-विद्यालय) और अपने विश्वविद्यालय के फ्रेंच भाषा के प्राध्यापक डॉ० ए० के० मित्र का उनके विद्वत्तापूर्ण सत्परामर्शों के लिए आभारी हूँ। इतने पर भी अनुवाद में यदि कोई दोष रह गया है तो उसका उत्तरदायित्व मेरे ही ऊपर है।

हिन्दी विभाग,

—सहमीसागर बाण्येय

प्रयाग विश्वविद्यालय, प्रयाग।

१९ दिसंबर, १९६२ ई०

विषय-सूची

प्रकाशकीय	३
अनुवादक की ओर से	५
विषय-सूची	८-१२
संक्षिप्त रूप	१३-१४
मूल लेखक द्वारा भूमिका	१-२३

प्राचीन एशिया में भारतीय-ईरानी, भारत में उसके द्वारा ग्रहण किया गया रूप; संस्कृत का प्रसार और उसकी विशेषता; —मध्य-कालीन भारतीय भाषा; अशोक तथा साहित्यिक बोलियाँ, भारत से बाहर प्रसार—पाली, अन्य बौद्ध भाषाएँ, प्राकृत, जैन, क्लैसीकल नाटकों की प्राकृत, अपभ्रंश; मूलभूत एकता, लुप्त बोलियों के अवशिष्ट चिह्न; —आधुनिक भाषाएँ; उनका जन्म, क्षेत्र की अविच्छिन्नता, सिंहली; जिप्सी-भाषा, हिमालय, हिन्दूकुश, खास भारत की भाषाएँ। ग्रन्थ का उद्देश्य तथा प्रणाली।

सहायक ग्रन्थ २४-२६

प्रथम खण्ड

ध्वनि २७-१०४

संस्कृत स्वर, सयुक्त-स्वर; अनुलेखन का मूल्य, प्रणाली की विशेषताएँ, —परवर्ती विकास; ऋ का अस्तित्व; सयुक्त-स्वरों का अस्तित्व, इ, उ, र युक्त; अनुनासिकता-युक्त; मात्रा-काल तथा लय; (जोर देने के लिये) पुनरावृत्त व्यंजनों से पूर्व स्वर, ह्रस्व ओ तथा ए का प्रकटीकरण; स्पर्श के बाद आने वाले अनुनासिकों से पूर्व स्वर; अन्त्य स्वर, मध्यवर्ती, शब्द की दीर्घता का प्रभाव; सहायक स्वर; प्राचीन अनुनासिक स्वर; अनुनासिक तथा दीर्घ स्वरों की तुल्यता, अनुनासिक स्पर्शों के सामने अनुनासिकता, बौद्धिक स्वराघात, बाद के महत्व रहित; आधुनिक काल तक सुर की अभिव्यक्ति।

संस्कृत व्यंजन; संस्कृत और काफ़िर में महाप्राण; तालव्यों का मूल्य;—मूर्धन्यः मूल; सम्पर्क होने पर पूर्ववर्ती इ; व्यवधान होने पर; परवर्ती इ के संबंध में; प्रत्ययान्तः स्वतः प्रवृत्त मूर्धन्य-आद्य; आधुनिक अन्तस्व (द्रव वर्ण); विदेशी शब्द; महाप्राण स्पर्श; अल्पप्राणीकरण के उदाहरण; मुखरों का अधोषत्व या कठोरत्व; मध्यकालीन भारतीय भाषा में सौध्यों की अस्थिरता; आज उनकी अलभ्यता; संस्कृत ह; शिन्-ध्वनि से निकला मध्यकालीन भारतीय भाषा का ह; ह की दुर्बलता; आधुनिक तथा मध्यकालीन भारतीय भाषा का अभिव्यंजक ह; उत्तराधिकार में प्राप्त शिन्-ध्वनियाँ; मुखरों का अभाव; संस्कृत की तीन शिन्-ध्वनियाँ; परवर्ती अव्यवस्था, प्रस्ताव का उदाहरण; शिन्-ध्वनियाँ कई हैं, और उत्तर-पश्चिम में कुछ मुखर शिन्-ध्वनियाँ; अनुनासिक; द्रव वर्ण।

संस्कृत में मध्यवर्ती तथा अन्त्य व्यंजन; मध्यकालीन भारतीय भाषा में अन्त्य का लोप; स्वर-मध्यग की दुर्बलता; महाप्राण; व, व्, स्पर्श; अनुनासिक; समुदायों का समीकरण; शिन्-ध्वनियों से युक्त समुदाय, स्वतन्त्र वर्ण वाले; दन्त्य के बाद व्, म्, परवर्ती अथवा पूर्ववर्ती इ; अनुनासिक के बाद संवृत की सहायता; शिन्-ध्वनि के बाद म् अथवा व्; अनुनासिक के बाद; (ज़ोर देने के लिये) पुनरावृत्ति की सहायता; मध्यकालीन भारतीय भाषा में व्यंजन-संबंधी सामान्य प्रणाली; सादृश्यमूलक, संरक्षणात्मक, अभिव्यजनात्मक पुनरावृत्ति; निष्कर्ष; अंशों का स्थायित्व, सतुलन का परिवर्तन।

द्वितीय खण्ड

रूप-विचार

१०५-२२०

शब्द : परिवर्तन-क्रम

संस्कृत संज्ञा; साधारण तथा संयुक्त सामान्य विकरण; संज्ञामूलक वातुर्ण्य; व्युत्पत्ति-युक्त; विकरण-युक्त रूप; क-से पूर्व ह्रस्व या दीर्घ स्वर; विकरण का परिवर्तन-क्रम; स्वरों का; स्वस्ति-संबंधी; प्रत्यय; रूप-रचना का प्रयोग; उत्तरोत्तर सरलीकरण; विकरण-युक्त रूप-रचना; पुरुषवाचक सर्वनाम; सर्वनाम-विशेषण।

प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में संज्ञा; प्रत्ययों का परिवर्तन-क्रम; ध्वनि मूल का; प्रत्यय; कर्त्तृसीकल प्राकृत में; अपभ्रंश में; पुरुषवाचक सर्वनाम; सर्वनाम-विशेषण।

नव्य-भारतीय में संज्ञा। लिंग; नपुंसक का सामान्य लोप; चेतन तथा अचेतन; लिंग के परिवर्तन; वचन: द्विवचन का लोप; चेतन वस्तुओं का बहुवचन; आदरसूचक बहुवचन; आकस्मिक व्यवस्था का परिवर्तन; पूरक; संज्ञाज्ञो की रचना; संयुक्त छन्द अर्थात् "ध्वनित"; पर-प्रत्यय; रूप-रचना। प्रत्यक्ष कारक: मूल संज्ञाएँ; सबधियों के नाम; व्याप्ति-युक्त संज्ञाएँ; अप्रत्यक्ष कारक: करण; अधिकरण; विकृत रूप; केवल उसी का प्रयोग; परसर्ग सहित; संबंध-वाची विशेषण; विशेषण; एकरूपता; तुलना की श्रेणियाँ; उपपद के पूरक; संख्यावाची नामों का निर्धारण; बंगाली में निर्धारक तथा विभाजक; पुरुषवाचक सर्वनाम, आदरसूचक रूप। निश्चयवाचक तथा आवृत्तिमूलक; संबंधवाचक; प्रश्नवाचक; सर्वनाममूलक विशेषण; निजवाचक।

तृतीय खण्ड

क्रिया

२२१-३२१

पुरुषवाची रूप :

वैदिक में सामान्य पक्ष, प्रत्यय।—वर्तमान० तथा सामान्य अतीत-सबधी विकरण। पूर्ण तथा उसके प्रत्यय। क्रियार्थ भेद। रूपों का प्रयोग वाच्य; प्राथमिक तथा विकृत प्रत्यय; पूर्ण० का योग। परवर्ती सकृच्चन।

उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा में; वर्तमान० विकरण; भविष्यत्०; अतीत काल; मध्य प्रत्यय; भविष्यत्० के, वर्तमान० के, आज्ञार्थ के, आदरार्थ के; वाली क्रिया का अस्थायी पक्ष।—प्राकृत।

नव्य-भारतीय में प्राचीन अप्रचलित रूप—वर्तमान० से अथवा भूतकाल० कृदन्तो से निकले विकरण; कर्मवाच्य; प्रेरणार्थक; रूप-रचना: निश्चयार्थ; आज्ञार्थ भविष्यत्।

नामवाचक रूप :

संज्ञक में : क्रियावाची संज्ञाएँ, क्रियार्थक संज्ञाएँ; कर्तृवाची संज्ञाएँ, कृदन्त; -त- तथा -य- युक्त विशेषण; -त्वं-, -य- युक्त। अनुकूल कृदन्त; पुरुषवाची रूपों के तुल्यार्थक।

नव्य-भारतीय में : वर्तमान० कृदन्त; अनुकूलता प्राप्त; कृदन्त तथा विशेषण; क्रिया-भाव वाला कृदन्त; वर्तमान का, भविष्यत् का; भूत का, संभाव्य का; विकृत रूप में कृदन्त; क्रिया "होना" में सन्निधि।—भूत० कृदन्त; साधारण तथा विशेष रूप; व्युत्पत्तिवाले रूप। अतीत कारक की भाँति प्रयोग; अकर्मक अथवा कर्मवाच्य रचना; विविध रूप; प्रत्ययांश सर्वनामों का आगम; क्रिया "होना" का; विकृत रूपों में कृदन्त; पूर्ण प्रयोग, अन्ततः क्रिया 'होना' के आगम सहित; न्यायानुकूल कर्ता की रचना। कृदन्त तथा विशेषण।—भविष्यत्० कृदन्त; नवीन प्रयोग; पुरुषवाची रूपों के साथ मिश्रण; क्रियार्थक संज्ञा से निकलना।

क्रियार्थक संज्ञा।—पूर्वकालिक कृदन्त : विभिन्न भूतों के रूप; प्रयोग।

आधुनिक प्रणाली की भुटियाँ; वर्तमान का मूल्य। सामान्य वाक्य-विस्तार; रूप-रचना-विहीन अथवा रूप-रचना-युक्त निपात का आगम; सहायक क्रियाएँ।

क्रिया और कर्ता. अकर्तृक, क्रिया में लिंग; पुरुष तथा वचन; क्रिया तथा सर्वनाम के आहरसूचक रूप।

चतुर्थ सङ्ग

वाक्यांश

३२३-३४१

क्रिया "होना" तथा सामान्य वाक्यांश। अर्थों का क्रम—स्वतंत्र वाक्यांशों का संयोजन; समुच्चयबोधक का लोप। संस्कृत में आश्रित वाक्य-योजना का साधन : संज्ञार्थसूचक, जोर दिया जाना, संबंध-वाचक, प्रत्ययवाचक सर्वनाम, कृदन्त आदि। नव्य-भारतीय में आश्रित वाक्य-बोधका का सामान्य असाधन : समुच्चयबोधक कालों, सर्वनामों का प्रयोग; प्रारम्भी समुच्चयबोधकों के ग्रहण तथा यदाकदा सर्वनामों

के आदान-प्रदान को छोड़ कर, असाक्षात् कथन का अभाव। वाक्यांश की वृद्धता के साधन, आधुनिक प्रयोगार्थक।

उपसंहार

३४२-३५३

भारत में भारतीय-आर्य; भाषा और संस्कृति का पृथक्त्व। स्थानीय भाषाओं का संभावित प्रभाव; द्रविड़ तथा मुण्डा; कन्दाली में चिह्न; उच्चारण में; ध्वनि-संबंधी संसरण के तथ्य; आकृतिशूलक। भारतीय-आर्य तथा ईरानी का संसरण तथा संबंध; भारतीय-आर्य भारोपीय से पृथक् नहीं हुई।

पारिभाषिक शब्द-कोश

हिन्दी-अंगरेजी

३५५-३७६

अंगरेजी-हिन्दी

३७७-३९४

अनुक्रमणिका

१. लेखकानुक्रमणिका

३९५-३९७

२. ग्रन्थ, लेख तथा पत्रानुक्रमणिका

३९७-४००

संक्षिप्त रूप

भाषा-नामों के संक्षिप्त रूप

(पु० = पुरानी)

अ० = अवेस्ती	पा० = पाली
अप० = अपभ्रंश	पु० क्रा० = पुरानी फ़ारसी
अ० मा० = अर्द्ध-मागधी	पु० रा० = टेसिटरी की 'पुरानी पश्चिमी राजस्थानी'
अव० = अवधी	प्रशु० = प्रशुन (बैरोन)
अशोक० = अशोक के अभिलेख, मि० (रत्नार), का० (लसी), श० (हवाबगढ़ी), पू० "पूर्वी" समुदाय	प्रा० = प्राकृत
अश्क० = अश्कुन	फा० = फ़ारसी
उ० = उडिया	ब० = बंगाली
क० = कन्नड़	ब्र० = ब्रजभाषा
कश्० = कश्मीरी	म० = मराठी
खो० = खोवारी	मा० = मागधी
गा० = अवेस्ता की गाथा	मार० = मारवाड़ी
गु० = गुजराती	रा० = राजस्थानी
ग्री० = ग्रीक	ल० = लहँदा
छ० = छत्तीसगढ़ी	शि० = शिना
ज० = जर्मन	शौ० = शौरसेनी
त० = तमिल	सं० = संस्कृत
तो० = तीराही	सिंह० = सिंहली
ते० = तेलुगू	सि० = सिंगान (जिप्सी-भाषा)
तोर० = तोरवाली	(यू० = यूरोप की, ए० = एशिया की)
ने० = नेपाली	ह० दुशु० = ह० दुनुदल द रूहै (Dutreuil de Rhins)
प० = पंजाबी	हि० = हिन्दी
पक्ष० = पक्षई	

स्पान्तरो के लक्षण में कोई बात नहीं कहनी, सिवाय इसके कि भारतीय-अस्य भाषा के 'ए' (e) और 'ओ' (o) सिंहली के लिए केवल बीस रूप में लिखे गये हैं और बोसियों में वहाँ के कुछ लक्ष्यों के विपरीत हैं, नहीं लिखे गये ।

अनुवाचक द्वारा प्रयुक्त संक्षिप्त रूप

अथर्व० = अथर्ववेद	ब्रा० = ब्राह्मण ग्रन्थ
अशोक० = अशोक के अभिलेख	महा० = महाभारत
आ० गृ० = आपस्तम्ब गृह्यसूत्र	मृच्छ० = मृच्छकटिक
आ० श्री० = आपस्तम्ब श्रौतसूत्र	मं० स० = मैत्रायणी संहिता
इडि० ऐटी० = इडियन ऐंटीक्वेरी	यजु० = यजुर्वेद
ऋ० = ऋग्वेद	सै० = सैटिन
ऐ० ब्रा० = ऐतरेय ब्राह्मण	वा० सं० = वाजसनेयी संहिता
जू० ए० = जूर्ना एसियातीक (J. As)	शकु० = शकुतला नाटक
तुल० = तुलनीय (cf)	स० ब्रा० = सतपथ ब्राह्मण
तै० प्राति० = तैत्तिरीय प्रातिशाख्य	शह० = शहबाजगढ़ी
तं० स० = तैत्तिरीय संहिता	साय० = सामवेद
दश० = दशकुमार चरित	

(जिन शब्दों के आगे ० है, वहाँ ० के स्थान पर बन्धन, कारक आदि पड़ना चाहिये ।)

भारतीय-आर्य भाषा



मूल लेखक द्वारा

भूमिका

भारतीय-आर्य भाषा, जिसका मैं यहाँ विकास प्रस्तुत करना चाहता हूँ, उन दो समुदायों में से एक की भाषा है जो भारतीय-ईरानी नाम से पुकारी जाने वाली प्रारंभिक-हासिक भारत-यूरोपीय भाषा, और जिसे बीछने वालों के नाम के आधार पर आर्य कह सकते हैं: अ० ऐर्य-, पु० फ्रा० अरिय-, सं० आर्य से निकले हैं। इस भाषा की विशेषताओं का उल्लेख मेइए (Meillet) की पुस्तक 'दाइलेक्ट आंदो-बोरोफिई', अध्याय २ में मिलेगा; तुक० राइकेल्ट, 'अवेस्ता ऐलीमें' § ८। प्राचीनतम आर्य पोथियों से प्रकट होता है कि ये भाषाएँ उसी समय विभक्त हो गयी थीं, और इनके प्रणेता, ईरान की सीमा से लगे हुए भारतीय भूमि-भाग को छोड़ कर, क्रमशः ईरान और भारत में बस गये थे।

भारत से बाहर उपलब्ध उसके कुछ और प्राचीन, किन्तु परोक्ष, प्रमाण मिलते हैं। ईसा-पूर्व चौदहवीं शताब्दी में फ़राजों से बिबाह तथा राजनीति द्वारा संबंधित मिस्रवी (उच्च फ़रात) के राजकुमारों के आर्य-पक्ष के नाम आयों जैसे मालूम होते हैं। उनमें से एक ने १३८० (ई० पु० ? -अनु०) के लयभग हिती राजा के साथ संधि करते समय अपने देवताओं का साक्षी रूप में आह्वान किया था जो इस प्रकार युग्म रूप में हैं: मित्र और वरुण (वरुण ? -अनु०), इन्द्र और नासत्यः ऋग्वेद में भी मित्र और वरुण दोनों साथ-साथ चलते हैं, और अश्विन् संबंधी ऋचा में एक स्थान पर 'इन्द्र नासत्या' में दोनों समुक्त रूप में मिलते हैं; किन्तु ईरान में वरुण देवता नहीं हैं और अवेस्ता में नूर्जन्हैथ और इन्द्र असुर हैं।

तब भी देवताओं के नाम ऐसे होते हैं, जो सबैव उच्चार लिये जा सकते हैं: लेकिन हिती भाषा में अश्व-पालन पर लिखित एक पोथी में एक, तीन, पाँच, सात, नौ बुद्धियों का प्रश्न है; उन्हें प्रकट करने वाले शब्द आर्य हैं; विशेषतः ऐक-वर्तंज-एक चक्कर'-एक' संख्या में -क-प्रत्यय लगा कर बना है जो अब तक इस संख्या के लिए केवल संस्कृत में ज्ञात है।

तो १४वीं शताब्दी से पूर्व के एशिया माइनर में आर्यों का केवल चिह्न ही नहीं पाया जाता, बल्कि वास्तव में उसी आदि के चिह्न मिलते हैं जो भारत में संस्कृत लायी। किंतु अभी यह निश्चित करना आवश्यक है कि भारत पर आक्रमण जब में हुआ, अथवा बाद में

जाने वाली जातियों के लीगों द्वारा हुआ अथवा वे ही भारत से लौट गये थे। ये ही समुदाय थे जिनके कारण संभवतः फ़िन्को-उग्रीय भाषाओं (finno-ougrien) में संस्कृत में ज्ञात शब्दों का प्रचार और प्रत्यक्षतः ईरानी में अभाव कहा जा सकता है : ओस्ताइक तोर्बन्, सं० तुण—‘घास का मिनका’—(भारत-यूरोपीय शब्द, संस्कृत में विशेष अर्थ), वोगुल पङ्क्त, सं० पङ्क्त (ई० लेवी, ‘Ungar. Jahrb.’, vi, ११ के अनुसार)।

ये परोक्ष प्रमाण भारत में बस गये आर्यों के अत्यन्त प्राचीन प्राप्त ग्रन्थों, अर्थात् वेदों, के प्रकाश में स्पष्ट हो जाते हैं।

इन ग्रन्थों की भाषा, यद्यपि सर्वप्राचीन ईरानी के बहुत निकट है, तो भी वह ध्वनि-प्रणाली पर आधारित कुछ स्पष्ट और निश्चित विशेषताओं के कारण उससे पृथक् हो जाती है।

भारतीय-आर्य भाषा की दो विशेषताएँ हैं : प्रथम, मूर्धन्यों के नवीन वर्ग की उत्पत्ति; द्वितीय, ज् और ज्ञ का लोप, यद्यपि उनके समकक्ष अघोष ध्वनियाँ बनी हुई हैं। शेष के लिए, प्रमुख विशेषताएँ ईरानी में हैं : प्रथम, सोष्म ध्वनियों का यथेष्ट विकास। महाप्राण अघोष ध्वनियों का सोष्मीकरण, सामूहिक दृष्टि से अघोष ध्वनियों का सोष्मीकरण (उदा० फ़, सं० पेअं प्रं—‘पहले’—ग्रो० प्रो); द्वितीय, स् का ह में परिवर्तन होना, घोष महाप्राण ध्वनियों का अ-महाप्राणत्व, तालव्य ध्वनियों का दन्त्य ध्वनियाँ हो जाना (अ० सत्अम्, फा० सद्, सं० शतम्—‘सौ’, अ० जात, फ़ा० जाद, सं० जार्त—‘पैदा हुआ’), व्यंजनों के मध्य में भारोपीय *अ से उत्पन्न इ का लोप। स्वर ऋ की दृष्टि से भी दोनों भाषाओं में अन्तर है।

इसके विपरीत रूप-विचार की दृष्टि से इतनी समानता है कि उसे लगभग पूर्ण (समानता) कहा जा सकता है; जो थोड़ी-सी विभिन्नता है वह किसी प्रधान बात पर आधारित नहीं है, अनेक प्रमुख बातों में से एक अति प्राचीन अ० मन, पु० फा० मना के विरुद्ध संबंध० एकवचन, सं० मन्—‘मेरा’ के पुनर्निर्माण की क्रिया में है। शब्दावली-संबंधी विभिन्नता को अलग करना कठिन है, क्योंकि, अन्य कारणों के अतिरिक्त, प्राचीन पोथियाँ दुर्लभ हैं और शैली नितान्त रूप से याज्ञको की है।

इस अंतिम चयन से कम-से-कम एक बात स्पष्ट हो जाती है कि दोनों भाषाओं की प्राचीन पोथियाँ काफी निकट हैं; वास्तव में वे नैसर्गिक रूप से प्राचीन हैं। ऋग्वेद विभिन्न युगों का संग्रह है जिसकी कुछ बातें संभवतः भारत में आर्यों के बस जाने से पहले की हैं, उसमें शैली और व्याकरण की एकता रखी गयी है; किन्तु शब्दावली प्रकट करती है कि यह एकता कृत्रिम है; ग्रामीण ध्वनि-विशेषतायुक्त शब्दों का अस्तित्व और साथ ही उनकी विरलता से यह प्रमाणित होता है कि उनका चयन हुआ था। ज्यों-ज्यों

इस प्राचीन ऋचाओं का समझना तेजी के साथ कठिन होता गया, विभिन्न संप्रदायों ने उनके पाठ सुरक्षित रखा, व्याकरण-सम्बन्धी विशेषताओं का अध्ययन किया, अधि-व्यंजनों का भाष्य किया ; अथर्ववेद या जादूधरों का वेद, संभवतः उतना ही प्राचीन है जितना ऋग्वेद, किन्तु अपने विषय के कारण अधिक लोकप्रिय, अनेक बातों के संबंध में भाषा की अत्यन्त प्रारंभिक अवस्था का खोजन करता है।

हम देखते हैं कि भारतीय-आर्य भाषा के प्राचीनतम साक्ष्य एक मूलभूत कठिनाई प्रस्तुत करते हैं जो प्रत्येक युग के संबंध में पैदा होती है : वे केवल आंशिक रूप में भाषा का रूप प्रदर्शित करते और शैली-विधि बताते हैं, तथा वे अप्रचलित हैं। उतना ही अधिक वे भारतीय-आर्य भाषा के उस रूप का अत्यन्त अपूर्ण आभास देते हैं जो मूलतः भारत में प्रचलित हुआ था। उनमें नेताओं के अपने पुरोहितों और चारणों के साथ नगर-दुर्गों में या कम-से-कम उन दुर्ग-रक्षित गाँवों में, जो गंगा की घाटी में छिदरे हुए निवास-स्थानों की दृष्टि से अब तक पञ्जाब की विशेषता है, बसने की झलक मिलती है; गाँवों में, कुओं और नहरों से सींचे जाने वाले खेत स्थायी निवास और बरती पर रम जाने के प्रमाण हैं। किन्तु आबादी के विभिन्न स्तरों ने किस भाग में कृषि-कर्म ग्रहण किया, किस सीमा तक आर्यों और मूल निवासियों में पारस्परिक बनिष्ठ संबंध स्थापित हुआ था ? इसके संबंध में बिल्कुल ज्ञात नहीं होता। हर हालत में नेताओं ने बर्बरों से मिलते-जुलते नाम ग्रहण किये जिससे उसी समय कुलीन वर्ग तक में मिश्रण हो जाना स्वीकार किया जा सकता है।

वैदिक ऋचाओं से भाष्य-साहित्य की ओर आने से, औपोलिक सीमाओं के पूर्व की ओर फैलने और विस्तृत भाषा-संबंधी नवीनताओं के प्रमाण तुरन्त मिलने लगते हैं। वे अंतिम बातें क्या स्थानीय लोगों में आर्य भाषा के प्रचार के कारण थीं ? यदि घान की खेती का मतलब एक घनी और निरन्तर फेली हुई आबादी से, सूखे प्रदेशों के पशु-पालन और कृषि-कर्म की अपेक्षा अधिक घने सामाजिक संगठन से है, तो ऐसा मान लेने का लोभ होता है; धी सिबों गंगा के भूमि-भागों में 'मिश्रण के उन प्रदेशों का, जहाँ भारतीय सभ्यता का जन्म हुआ, जहाँ वर्ण-व्यवस्था का विकास हुआ', अनुमान करते हैं (दे० 'एसी दे मुसो', II, पृष्ठ १९ वाँ अध्याय)। किन्तु यदि भाषा का बाद का इतिहास इसका प्रमाण नहीं देता, तो हमें उसे अस्वीकार करने का अधिकार है। जो पौधियाँ हमने देखी हैं उनसे उसके संबंध में कुछ ज्ञात नहीं होता; वे सांप्रदायिक साहित्य की हैं। भाषा, जो मंत्र-छंदस्—आदि का विरोध करते समय पाणिनि का प्रतिनिधित्व—निरन्तर—करती है, ब्राह्मण वर्ग की शैली के अनुरूप है, और वह पाणिनि के जन्म-स्थान शालापुर के लोगों की नहीं है; ईसा से १५० वर्ष पूर्व की शैली, जो

उसके भाष्यकार दक्षिण-निवासी, पतजलि, का प्रतिनिधित्व करती है, मध्य देश में शिक्षा-प्राप्त ब्राह्मणों की शैली का उदाहरण है। संस्कृत एक वर्ग की संपत्ति और सांस्कृतिक भाषा है। क्योंकि उसी समय कर्लिंग का राजा, शारङ्गदेव, अपने वीर-कृत्य एक ऐसी मध्यकालीन भारतीय भाषा द्वारा बताता है जो उसी समय प्रसिद्ध हो चुकी थी, एक शताब्दी पूर्व, वे अभिलेख जिसमें अशोक ने अपनी मसूदा को संबोधित किया है, विभिन्न बोलियों की विशेषताओं से युक्त मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रकट हुई हैं, और उससे भी पहले, संभवतः प्राचीन साहित्य की, निस्सन्देह हर हालत में ब्राह्मण कार्यों के विषय में, रचना-विधि के समकालीन महान् धार्मिक एवं सामाजिक सुधारों, बौद्ध, जैन धर्मों का इसी सामान्य भाषा में प्रचार हुआ था।

उस समय के बाद संस्कृत निर्जीव नहीं हो जाती, वरन् नवीन प्रयोग ग्रहण करती है। विदेशी विजेता राजकीय अभिलेखों के लिए उस पर अधिकार प्राप्त करते थे . १५० (?-अनु०) का ईरानी रुद्रदामन का शिला-लेख संस्कृत में है, जब कि उसके सातकनी (सातकर्णी ?-अनु०) प्रतिद्वन्दी भारतीय माध्यम का प्रयोग करते हैं (एस० लेवी, जे० ए० एस०, १९०२, I, १०९), कुछ बौद्ध संप्रदायों ने अपने धार्मिक नियम संस्कृत में लिखे हैं; स्वयं ब्राह्मणों ने उसका भौतिक विज्ञान जैसे चिकित्सा या अर्थ के लिये ऐसे साहित्य, महाकाव्य, के लिये जिसके द्वारा सर्वसाधारण को उपदेश दिया जा सकता है, प्रयोग किया। किन्तु इन वर्गों अथवा नये बसे हुए लोगों को संबोधित करने के लिए, संस्कृत की प्राचीन रहस्यात्मकता दूर करना अनिवार्य था।

उसका व्याकरण सरल हो जाता है, जैसा कि एक ऐसी भाषा में होना चाहिए जो देशी (native) नहीं रह जाती और जिसका समझना अनिवार्य हो जाता है, उदाहरणार्थ उसमें विकरणयुक्त सज्ञाओं के करण० और कर्ता० बहुवचन में केवल प्रत्यय रह जाता है, यह सरलता क्रिया में विशेषतः प्रकट होती है जहाँ परिवर्तन-क्रम पूर्णतः लुप्त होने लगते हैं, जब कि दूसरी ओर सादृश्य में सामान्य रूप पाये जाते हैं। रूप-विचार के विपरीत, प्राचीन शब्दों के अप्रचलित हो जाने पर भी शब्दावली अत्यधिक समृद्ध हो जाती है, और यह न केवल क्योंकि पंथियों में नये विषयों का निरूपण होता है, वरन् क्योंकि नयी आर्य बोलियाँ और देशी भाषाएँ नवीन शब्द ले आती हैं। इस प्रकार संस्कृत समाज के उच्च वर्गों की भाषा रह गयी; किन्तु इस संस्कृत और वैदिक (संस्कृत) के बीच अन्तर मिलता है।

इसका निष्कर्ष है कि यह भाषा किसी प्रकार का ऐसा साक्ष्य नहीं है जिसका भाषा-विशानी सीधे-सीधे उपयोग कर सकता हो वह उसे यह प्रदर्शित करने की सुविधा प्रदान करती है कि संस्कृत के रूप में पुरानी भाषा परिवर्तन के लक्षण ग्रहण किये हुए थी, किन्तु

यह मध्यकालीन भारतीय भाषा के परिवर्तन-क्रम के रूप में माना जाना चाहिए। यह कोई संयोग नहीं है कि महाभारत में अनेक ऐसे छन्द मिलते हैं जो बौद्ध धार्मिक नियम की छन्द-सूची में फिर मिलते हैं, साथ ही, अधिक उचित रूप में, जो अवेस्ता और वेद से मेल नहीं खाते; एक ही भाषा के ये दो परिवर्तन-क्रम हैं, जिनका विकास वास्तव में क्लैसीकल संस्कृत छिपाये हुए है और जिनकी प्रवृत्ति ठीक-ठीक रूप में मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रतिबिम्बित होती है।

सब भी महाभारत, स्मृतियों आदि की संस्कृत एक ऐसी मध्यकालीन भारतीय भाषा पर आधारित है जिसे वह कुलीन रूप प्रदान करती है। बाद का क्लैसीकल साहित्य साधारण बोलने वालों से पूर्णतः पृथक् हो जाता है; इस काल में मध्यकालीन भारतीय भाषा अत्यन्त प्रचलित रूप में लिखित भाषाओं की सामग्री प्रस्तुत करती है—गीति-कविता की, नाटक की, उपदेश की; संस्कृत फिर से एक संप्रदाय की भाषा बन जाती है जिस तक केवल श्रेष्ठ वर्ग की पहुँच रही, 'देवबाणी' ने अधिक सामान्य प्रयोग ग्रहण किये, किन्तु वह 'ऊँचाई से पृथ्वी का केवल स्पर्श करती है' (एस० लेबी)। उसका व्यवहार करने वाले विशिष्टवर्गीय लोग उसके साथ मनमौजी तरीके से खेल करते हैं, वे उसके परंपरागत व्याकरण का पूर्ण कट्टरता और भद्देपन तक के साथ प्रयोग करते हैं; जैसा कि संधि और सामान्य यौगिक शब्दों के अत्यधिक विस्तार में पाया जाता है; जहाँ तक उसके शब्द-भंडार का संबंध है, वे कुछ शब्दों को उनका वैदिक अर्थ प्रदान करते हैं (श्लोक—'यश'), वे आशिक पर्यायवाचियों की तुलना पर अर्थ-विस्तार करते हैं (द्वन्द्व-के अनुसार युद्ध- 'जोड़ा'; अम्बर- के अनुसार वस्त्र- 'आकाश'), वे उससे मनमाने व्युत्पन्न (शब्द) निकालते हैं; श्री वाकरनागेल (Wackernagel) ने दिखाया है कि वे किस प्रकार एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक शब्द में अर्थ-विभाजन करते हैं (पारय—'विरोध, शक्ति', पालय—'आश्रय देना, रक्षा करना'; रभ्—'ग्रहण करना', लभ्—'पाना, लेना'; शुक्र—'ग्रह विशेष', 'वीर्य', शुक्ल- 'सफेद')। किसी भी जीवित भाषा में ऐसी विचित्रताओं पर नियंत्रण नहीं होते; भाषाविज्ञानी यदि क्लैसीकल संस्कृत में शैली के इतिहास के अतिरिक्त कुछ और खोजता है तो उसके हाथ लगभग कुछ भी नहीं लगता।

मध्यकालीन भारतीय भाषा की ओर फिर से आइए, हमने देखा कि जिसका विकास उस युग से पहले का है जिसे महाभारत नामक महाकाव्य से चित्रित किया जा सकता है। बौद्ध सम्राट् अशोक के शिलालेखों के रूप में (ईसा पूर्व २७० या २५० के लगभग) हमें उसका एक स-तिथि साक्ष्य मिलता है, जो साथ ही संपूर्ण भारतीय इतिहास का प्रथम स-तिथि साक्ष्य है। उनकी तिथि और उनकी सापेक्षिक निष्कपटता

के अतिरिक्त, अनेक वास्तविक भाषाओं का तत्कालीन ज्ञान कराने में उनका लाभ है, जो सर जॉर्ज ग्रियर्सन कृत 'लिखितिक सर्वे' के संपादन होने के समय तक विलक्षण है।

वे चार वर्गों में विभाजित हैं भारत के उत्तर-पश्चिम की ओर सीमा पर खरोष्ठी (अथवा खरोष्ट्री, आरमीनी दुन हस्तलिपि से उत्पन्न) लिपि में शिलालेख, जिनमें संस्कृत उगम विद्यमान है, जिनमें ऋ का, ऊष्म + व् का ईरानी रूप है, जिनमें विकरणयुक्त रूप पुल्लिग सजाओं का अधिकरण -ए या अम्पि में है, गिरना में शिलालेख, जिनमें 'द्व', 'त्व' 'द्व', 'त्प' हो जाते हैं, जिनमें सजाओं का अधिकरण -ए या -अम्हि में है, गंगा की घाटी और महानदी के उद्गम के शिलालेख, जिनका विशेषता र् के स्थान पर ल् के प्रयोग, संस्कृत अंतिम -अ में उत्पन्न -ओ का -ए में परिवर्तन, मध्य वर्तमान कालिक कृदन्त, -अ (स्) स्ति में सामान्य एकवचन अधिकरण, आदि में है। अतः मेर्दाकवन का शिलालेख, जो इसके अतिरिक्त कि उसमें र् कम-बहु रूप में ल् की ओर समझ पड़ता है, अंतिम में साम्य रखता है, भावरा के शिलालेख [स्वर्ग-मध्यग ल्, र् एक साथ, किन्तु बैरट (वैराट ?-अनु०) वाला अथ विल्लुल समीप नहीं है], साँची का स्तम्भ स्तम्भ और दूर दक्षिण में तुगभद्रा (मस्की, मिहपुर, कोपवल, एरागुडी) की घाटी का सम्पूर्ण (सोपारा ?-अनु०) समुदाय, अतः में पश्चिम की ओर सोपरा का संबंध उसी समुदाय से है।

यह विभाजन ज्ञान साहित्यिक बोलियों में से कुछ के साथ नितान्त सादृश्य-विहीन नहीं है, उत्तर-पश्चिमी समुदाय का ४० द्रुवु० में साम्य है, गिरनार बौद्ध पाली के निकट है, गंगा वाला समुदाय कलसीकल नाटको की सागधी के, अन्त में दक्षिण में गुन्धिन र् और -ए में कर्ता० एकवचन का सह-अस्मिन्त्व जैन धर्म-नियम को याद दिगता है। किन्तु इन समानताओं को गभीरतापूर्वक लेने में, दो मुख्य कलसीकल प्राकृतों की, यद्यपि उनके भौगोलिक नाम हैं, तुल्यता का अभाव मिलता है शौरसेनी और महागुप्ती। इसके अतिरिक्त अशोक के समय के लगभग निकट के कुछ शिलालेख मिलते हैं, जिनकी विशेषताएँ उनके शिलालेखों से केवल आंशिक रूप में मिलती हैं। ऐसा समझ (की बोलियाँ) के सवय में, सर्पाप के ऊष्मों की विविध अन्तर्लेखन-पद्धतियों में (सौगोहरा में ससने, पीप्रा में मल्लि, किन्तु रामगढ में श्रुतनुक, वरवर में दपलथा, अशोक के पौत्र का नाम) मिलता है। कुषाणों के शिलालेखों और शहबाजगढी की बोलियों में भी समानता है, किन्तु कुछ विरोध भी है, जिन्हें बनाने में समय का व्यवधान अयथेष्ट है। 'गंगा की' अशोक-झेली में लिखित, सोपरा वाला अथ एक ऐसे प्रदेश में मिलता है जहाँ र् और कर्ताकारक -ओ वाले शिलालेख बहुत हैं (नासिक, नानाघाट, कल्ले, कुदा); मध्य भाग में भी स्वयं भरहुत, मिला, वेसनगर, साँची में यही बात है। पूर्व की

और, घौली के अति निकट उदयगिरि में, अशोक से एक शताब्दी बाद, खारवेल की प्रशस्ति यही विशेषताएँ प्रदर्शित करती है।

भौगोलिक स्थानीयता की अपेक्षा और बातें भी विचारणीय हैं; किन्तु समूचे द्रविड़ प्रदेश में, कृष्णा के निम्न भाग में शिलालेख धारण किये हुए स्तूपों की भाँति—जिनमें र् और ओ हैं—तुगभद्रा समुदाय का अस्तित्व उन बातों की ओर सकल करने के लिए यथेष्ट होगा।

तो प्राचीन उत्कीर्ण लेखों से यह तुरंत ज्ञात हो जाता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा विभाजित थी, और कुछ भाषाएँ अपने प्रधान क्षेत्रों से बाहर फैल गयी थी। किन्तु नकशे में विस्तार के उन केन्द्रों को बताना असम्भव है। केवल मागधी का विस्तार स्पष्ट है: इस दृष्टि से अशोक की बोली को, जिसके चिह्न पश्चिम में दिल्ली और उसके बाद तक मिलते हैं, 'पूर्वी' कहना उचित होगा। अन्य सामग्री विभाजन के केवल नवीन प्रमाण देती है, और स्थानीयता की नयी समस्याएँ प्रस्तुत करती है।

बौद्धों की कृपा से, हमारे पास उन भाषाओं के सबब में कई प्रमाण मिलते हैं, जो ऐसा प्रतीत होता है, वैयाकरणों द्वारा व्यवस्थित नहीं हुई, जो किसी भी हालत में गंगा की घाटी वाले भारत से आयी हुई भाषाओं द्वारा परिभाजित नहीं हुई। झेलम के पश्चिम में—शहबाजगढ़ी के भूमि-भाग में—अनेकानेक कुषाण शिलालेखों का उल्लेख किया जा चुका है, किन्तु जो दक्षिण में मोहेबोदडो तक और पूर्व में मथुरा तक मिलते हैं, वे प्रत्यक्षतः आपस में संबंधित हैं, जो, एक ओर शहबाजगढ़ी के शिलालेख की लिखावट में, और दूसरी ओर दुन्न० की हस्तलिखित पोथी में, ईसवी सन् के लगभग पंजाब से खेतान लाये हुए एक धर्मपद के अंश, अतः कुछ विस्तार की दृष्टि से उसी समय तुर्किस्तान में, निय (Niya) और लोप-नोर (Lop-nor) तक, प्राप्त अभिलेखों की भाषा की लिखावट में स्पष्ट—और सम्भवतः कुछ-कुछ उसे लिखने की विधि पर निर्भर—हैं। किन्तु यह अंतिम, क्योंकि वह व्यावहारिक बातों की भाषा के अनुरूप और साहित्य से स्वतंत्र है, औरों के ससर्ग से बहुत विकसित हुई है; इसके अतिरिक्त कुछ स्पष्ट अन्तर हैं: अशोक बाला अधिकरण एकवचन-अस्मि फिर अन्य शाखाओं में नहीं पाया जाता; और कुषाणों का -अ(म्)मि, निय का -अमि भी धम्मपद में, जिसमें दीर्घ रूप के स्थान पर सबधकारक हो जाता है, नहीं है: जिससे पा० अस्मिन् लोके परमहि च—इस लोक में तथा दूसरे में—के विरुद्ध अस्मि लोकि परसयि होता है। केवल ह० दुन्न० में अनुनासिक के बाद आने वाली स्पर्श ध्वनि का मुखरीकरण हो जाता है, जब कि अशोक के शिलालेखों में पूर्वकालिक कृदन्त-ति अथवा -नु में, कुषाणों के में -स(करित) में है, तो हस्तलिखित पोथी

कित्य (पा० कत्या), चित्वन (पा० चेत्वान) बनाये रखती है, और कुषाण लिपिय के विरुद्ध वही निहै (पा० निषाय) प्रस्तुत करती है; विकरणयुक्त रूप का कर्ताकारक एकवचन पुल्लिङ्ग अशोक के लेखों में -ओ, दुनु० में -ओ या-उ में होता है, किन्तु वरदक (Wardak) वाले को छोड़ कर सिन्धु के पश्चिम वाले शिलालेखों में -ए (खुदे कुए- 'खुदे हुए कुए') है; निय वाले में कर्ताकारक का अन्त बदल जाता है; किन्तु तबै (ततः), जैसा कि अशोक वालों में) प्रकार और शुद्धि 'मैंने सुन लिया है' का नवीन रूप प्राचीन -ओ के परिवर्तन को ही प्रदर्शित करते हैं।

क्या यह अंतिम परिवर्तन स्थानीय प्रभावों के कारण है (दे० कोनोव, 'खरोष्ठी इतिहास', पृ० CXXII) ? इस परिस्थिति में अशोक के मंगा की घाटी वाले शिलालेखों (अशोक० तक्षशिलाते, मुखते : ततो पछा की निय खोतनवे, तदे : ततो पचा : ७२२ बी ८ से समानता द्रष्टव्य है), में मिलने वाली एक ही बातों के परिवर्तन से उसे पृथक् करना चाहिए, और उनसे जो सिंहल में भी मिलती हैं : क्योंकि सिंहली उत्कीर्ण लेख-विद्या अशोक की तरह की लिपि में लिखे गये छोटे शिलालेखों में अभिव्यक्त हुई है महलेने ...सगस (उसी समय महाप्राणत्व का लोप देखिए) दिने—'सघ को दी-गयी बड़ी गफा'।

किन्तु खास भारत के स्तूपों के शिलालेखों में यह अंतिम -ए नहीं है। वे सब सिंहली धर्म-नियम की भाषा पाली के, उससे साम्य स्थापित किये बिना, निकट हैं। उदाहरणार्थ साँची और भरहूत में अपादानार्थक -आँतो, पा० -अतो मे है; यह अन्तर काल-क्रम के कारण हो सकता है; किन्तु भिक्षु (भिक्षु-) रूप पा० भिक्षु- से मेल नहीं खाता; न्हुसा, नुसा (स्तुपा) पा० सुण्हा, हुसा (किन्तु यह दूसरा रूप कुछ तीव्र) से मेल नहीं खाते। जहाँ तक स्वयं पाली, जो सिंहल में लायी गयी है, से संबंध है, यह कहां से आया ? बौद्धों ने उसे मागधी नाम दिया है, यह उसके भाषा-विज्ञान वाले रूप के अनुरूप नहीं है, किन्तु यह बात स्पष्ट हो जाती है यदि हम श्री प्रिजिलुस्की का यह कथन स्वीकार कर लें ('ल लेजाँद द लैपूर्योर अशोक', पृ० ७२, ८९) कि धर्म-नियम कोमाबी में लिखा गया था, जहाँ 'पूर्वी' बोली में अशोक का एक शिलालेख वास्तव में मिलता है; तो भी यह तो स्वीकार करना ही पड़ेगा कि बौद्ध सघ की भाषा कहीं और से आयी, भरहूत सीधे सौ किलोमीटर से अधिक है, और इसके अतिरिक्त यह देखा जा चुका है कि वहाँ के शिलालेख बिल्कुल ठीक पाली में नहीं हैं। और दूर खोज की गयी है : स्वयं उज्जैन में, तक्षशिला में, बिना निश्चित प्रमाणों के। किंतु एक ओर तो पाली का ठीक-ठीक उत्पत्ति-बिन्दु और इस संबंध में युगकी स्थानीय भाषा के मूल प्रमाण, कि यह भाषा हमारी पोथियों की पाली से निस्संदेह मेल

नहीं खाती, खोजे जाने चाहिए। क्योंकि परंपरा के अनुसार बेरवाद का धर्म-नियम सिंहाल में ईसवी सन् से कुछ पूर्व लिपिबद्ध हुआ था। दूसरी ओर ४७० ई० के लगभग, मगध के एक ब्राह्मण, बुद्धघोष के, जिसे संस्कृत न केवल ज्ञात थी, किन्तु उस समय जब कि उसकी टीकाएँ लिपिबद्ध हुईं वह विद्यमान थी, निरीक्षण में उसकी टीका हुई थी; और यह अनुमान किया जा सकता है कि उसका पाठ संस्कृत आदर्श को ध्यान में रखते हुए दुहराया गया भी है; सबसे प्राचीन लिपि, जो हस्तलिखित पोथियों की परंपरा को पुनः स्थापित करती है, १२वीं शताब्दी की है, जब कि वैयाकरणों ने सामान्य भाषा का विशिष्टपूर्वक उल्लेख किया है (एच० स्मिथ; 'सद्वनीति', पृ० vi)। इसके अतिरिक्त पुरुषवाचक संज्ञाओं और पारिभाषिक संज्ञाओं की कुछ अनियमितताओं के कारण भी एस० लेवी (जे० ए० एस०, १९१२, II, पृ० ४९८) ने भाषा-विज्ञान की दृष्टि से एक नति मिश्रित 'पूर्व-धर्म नियम'-भाषा के चिह्न पाये हैं, और जो अष्टोक-कालीन पवित्र पोथियों का संकलन करते समय काम में लायी जा चुकी थी (यह वास्तविक बौद्ध 'मानवी' तो नहीं है ?)। तो निष्कर्ष यह निकलता है कि जैन धर्म-नियम, जो बौद्ध धर्म-नियम के लगभग समकालीन होने चाहिए, संभवतः एक ऐसी भाषा में सुनिश्चित हुए थे जिसका रूप कहीं अधिक नवीन था, बौद्धमत के विपरीत, जैनमत ने, 'कहना चाहिए, अर्द्ध-मानवी को मूल आधार मान कर, उसे पवित्र भाषा के रूप में ग्रहण किया' (एस० लेवी); राजकीय, सार्व्वेल की, प्रशस्ति के लिए, एक अधिक श्रेष्ठ, पाली के निकट, भाषा का प्रयोग होते देखा जाता है; किन्तु दोनों भाषाएँ साहित्यिक भाषाएँ हों, और लोक-प्रचलित भाषाओं की अनुकरण-मात्र न हों, यह बात अनेक शैली-रूपों की शृंखला से तुरत प्रकट हो जाती है।

बौद्धों ने तो—बिना संस्कृत भाषा के—एक और साहित्यिक भाषा का व्यवहार किया है। मथुरा में संस्कृत के अति निकट, किन्तु अशुद्ध, शैली में लिखित जैन, बौद्ध और साथ ही ब्राह्मण शिलालेखों का एक पूरा भंडार है; उनमें अपादानार्थक पुल्लिङ्ग-आतो में, संबंध० एकवचन-आये मे, सबध० पुल्लिङ्ग जैसे, मिश्रो मिश्रुनी तथा मिश्रुस्य, करण० धितरे पाये जाते हैं, और नेपाल में भी अन्यत्र न मिलने वाली, किन्तु मथुरा के शिलालेखों से मिलती-जुलती, 'मिश्रित संस्कृत' में बौद्ध ग्रन्थों का रूपान्तर हुआ है, उन्हीं में, संस्कृत लिखने का निरर्थक प्रयास नहीं, वरन् कुछ-एक स्थानीय भाषा को साहित्यिक रूप देने की अव्यवस्थित चेष्टा है; बोली की असम्बद्धता, न केवल एक पोथी से दूसरी पोथी में, वरन् समान पोथियों में, हर हालत में यह सिद्ध करने के लिए यथेष्ट है कि वह केवल प्रतिकृति मात्र नहीं हो सकती।

यदि क्लैसीकल साहित्य की प्राकृतों पर विचार किया जाय तो समस्या और भी

दुरुह हो जाती है। यह तो ज्ञात ही है कि नाटक में विभिन्न पात्र विभिन्न भाषाएँ बोलते हैं; सस्कृत राजा और ब्राह्मणों से, शौरसेनी स्त्रियों और औसत दर्जे के लोगों से, इसी प्रकार मागधी विदूषकों से सबध रखती है, इसमें गेय छन्दों के लिए नियत महाराष्ट्री को और उन उप-बोलियों की, जिनके भार से, अवतरणों से, अधिकतर वैयाकरण दबे रहते हैं, गणना नहीं है। मिश्रण का सिद्धान्त भारतवर्ष में असंभव नहीं है। यही नहीं कि रगमच पर भाषाओं के विभाजन से दर्शकों की भाषाओं का विभाजन सदैव प्रतिबिंबित होता हो, किन्तु एक स्वयं विभाजित समाज में और परिवर्तनशील तत्त्वों के कारण, अत्यधिक विभिन्न (किन्तु वास्तव में सबधित) भाषाएँ सदैव बाधा उपस्थित करती हैं। आज भी एस० के० चैटर्जी के रोचक वर्णन ('इंडियन लिग्विस्टिक्स', I में 'कैलकटा हिन्दुस्तानी', पृ० १२) में यह देखने को मिलता है कि कलकत्ता के एक मध्यमवर्गीय धनी व्यक्ति का घर 'बाबल की मीनार' हो सकता है। दुर्भाग्यवश भाषाविज्ञानी के लिए, समाज का चित्र प्रस्तुत करने की दृष्टि से, सस्कृत रगमच का उतना महत्त्व नहीं है जितना हमारी 'कॉमेडी ऑफ़ मैनर्स' का; वह वास्तव में, जैसा कि एस० लेवी ने कहा है, महाकाव्य और कथा के दृश्य का रूपान्तर है। ऐसी परिस्थिति में पात्रों द्वारा प्रयुक्त मानी गयी भाषाओं के आधार पर उसमें प्रमाण खोजना मौलिक भूल होगी। शौरसेनी, जो वास्तव में आधार है, उच्च श्रेणी की स्त्रियों और निम्न श्रेणी के पुरुषों की भाषा नहीं है, किन्तु वह, जिसका निस्संदेह शैलीकरण हो चुका था, उन समुदायों की है जिन्होंने, मथुरा से बाहर, भारत में रगमच का प्रचार किया, नाटकों की मागधी शैलीकरण का परिणाम है, यह इस बात से स्पष्ट है कि सं०-अः के लिए -ए का प्रयोग केवल सजाओ के कर्ताकारक एकवचन में हुआ है, अन्य अवसरों पर नहीं, जैसा कि अशोक० में पाया जाता है। इसके अतिरिक्त नाटकों की प्राकृतों का यह शैलीकरण कम-से-कम दो कालों में हुआ, क्योंकि अश्वघोष के अवतरण, भास के बताये जाने वाले अश और भरत के ग्रंथ में सुरक्षित गीति-अंश भाषा की उन परिस्थितियों के द्योतक है जो क्लैसीकल नाटकों से पहले की हैं; इस युग की स्वयं परंपराएँ भिन्न हैं, क्योंकि भरत के गीति-छन्द शौरसेनी में हैं न कि महाराष्ट्री में [एम्० घोष, *IHQ* VIII (१९३२), पृ० ९] और भरत, अश्वघोष द्वारा समर्थित, नाटक में अर्द्धमागधी को स्वीकार करते हैं (न्यूडर्स ब्रूखटघुके बुद्ध० ट्रामेन, पृ० ४२)। हम उस प्राचीन शृंखला के, जो वास्तव में क्लैसीकल की अपेक्षा सामान्य भाषाओं से कम पृथक् थी, और उदाहरण ग्रहण करना पसन्द करेंगे, यह महत्त्वपूर्ण बात है कि भरत ने विभिन्न पात्रों की बोलियों को 'भाषा' कहा है, न कि परवर्ती लेखकों की भाँति, एक विशेष अर्थ-सहित 'प्राकृत', जिसमें प्राचीन 'ग्राम्य' भाव (हो सकता है

जैसा कि राजाओं और देवताओं की भाषा के विपरीत 'जनसाधारण' की भाषा; प्रत्युत हो सकता है जैसा कि 'संस्कृतम्'—शिष्ट—की भाषा के विपरीत 'निम्न' की भाषा, समझी जाती है) अधिक प्रतीत नहीं होता।

नाटक में बिरलता के साथ व्यवहृत महाराष्ट्री का प्रयोग, विद्वत्तापूर्ण महाकाव्य और लोकप्रिय गीति-कविता में, विषय की दृष्टि से बहुत कम, किन्तु क्षीणीगत अत्यधिक परिमार्जन की दृष्टि से, हुआ है; जैन प्राकृत उसके निकट है। प्राकृत रूप ही है जिसे दण्डि ने 'प्रकृष्ट'-कहा है, क्योंकि वह सर्वाधिक विकसित है। उसमें स्वर-मध्यग व्यंजनों का, जो शौरसेनी में अब भी मुखर (घोष) अवस्था में पाये जाते हैं, पूर्ण लोप हो जाता है—और फलतः उसमें 'मअ'- मत्त-, मद-, मय-, मृत-, मृग- का प्रतिनिधित्व कर सकता है। यदि गायको के लिए अधिक-से-अधिक स्वर रखने का, और विद्वानों के लिए अधिक-से-अधिक समस्याएँ प्रस्तुत करने का उसमें लाभ था, तो आधुनिक भाषा-विज्ञानी के लिए भी वह महत्त्वपूर्ण है, क्योंकि उससे भारतीय-आर्य भाषा के विकास की एक आवश्यक श्रेणी का द्योतन होता है, और साथ ही क्योंकि वह द्व्यर्थक शब्दों को स्पष्ट करने की दृष्टि से फ्रांसीसी के लिए जो स्थान लैटिन का है उसकी अपेक्षा अब भी अधिक आवश्यक भाषा संस्कृत तक पहुँचने की उपयोगिता मापने का अवसर प्रदान करता है।

पूर्णता की दृष्टि से अमी पेशाची का उल्लेख करना आवश्यक है, जो एक बाद के प्रमाण के अनुसार एक बौद्ध संप्रदाय द्वारा प्रयुक्त हुई, और जो गुणादय के मध्यमवर्गीय महाकाव्य के लिखने में व्यवहृत हुई है। इस बृहत्कथा के केवल कुछ अंश शेष हैं। इस प्राकृत की प्रमुख विशेषता थी मुखरता की कठोरता, प्रधानतः 'पिशाच जैसा' उच्चारण, उसमें स्थानीयता अथवा (क्योंकि ब्रह्मचरियों के अनुसार उसके विविध रूप थे) ठीक-ठीक स्थानीय रूपों को खोजने की सम्भवतः भूल पायी जाती है।

प्रारम्भ से ही अपेक्षाकृत पाठित्यपूर्ण, और अधिकाधिक कृत्रिम, प्राकृत साहित्य का अस्तित्व बहुत बाद तक बना रहता है, वह अभी संस्कृत से अधिक निर्जीव नहीं होता। इस बात की सरलतापूर्वक कल्पना की जा सकती है कि उसका प्रचलित भाषाओं से पृथक्करण अनिवार्यतः अधिकाधिक स्पष्ट हो जाता है। यदि सामान्य रूप, समस्त शिक्षा का आधार, संस्कृत से निकल सकते हैं, तो उनमें व्याकरण में अज्ञात शब्दों के अर्थ या रूप, संस्कृत की भाँति, क्रमशः प्रवेश पा सके थे। ऐसी बातों, और ऐसे क्षेत्रीय शब्दों की, आधुनिक शब्द-व्युत्पत्ति-तत्त्वज्ञ के लिए महत्त्वपूर्ण, सूचियाँ प्रस्तुत करना अत्यन्त आवश्यक है।

अंत में स्वयं प्राकृत का स्थान-व्युत्त होना प्रारम्भ हो जाता है। अभी ऐसी नवीन भाषा द्वारा नहीं जिसने अपना निजी रूप धारण कर लिया हो; किन्तु प्राकृत के अनुस्यू

एक नवीन भाषा, अपभ्रंश, द्वारा। अपने धार्मिक ग्रन्थों के लिए जैनो ने प्राकृत को बनाये रखा; किन्तु शेष के लिए उन्होंने अपभ्रंश को चुना—इस परिवर्तन का एक प्रधान उद्देश्य उससे देशी (शब्दों) को निकाल देना था।

अपभ्रंश नाम स्थानीय नहीं है; प्राकृत और संस्कृत की तरह वह गूढ़ है, और उनके विपरीत है। प्रारम्भ में उसका अर्थ था, वह जो 'विषयगर्भी' है; परंतु जलिन ने उसका प्रयोग, अपने समय की संस्कृत में सामान्य, किन्तु उनकी दृष्टि से अशुद्ध, प्राचीन मध्य-कालीन भारतीय भाषा के कुछ रूपों के लिए किया है। जब कि मध्यकालीन भारतीय भाषा उन्नत और आदर्श हो गयी थी, 'अपभ्रंश', भरत के अनुसार 'विभ्रष्ट', निश्चित रूप से ऐसे रूपों को प्रभावित कर रही थी जो उस समय अधिक विकसित हो गये थे, किन्तु जो साहित्य में आदर्श नहीं समझे जाते थे। लेकिन अब समय आ गया था जब कि न केवल उसके रूपों की कुछ संख्या प्राकृत में प्रवेश पा गयी थी, बरन् यह भाषा-स्थिति प्राकृत-समीप रचनाओं में स्वीकार कर ली गयी थी; छठी शताब्दी की एक काव्यशास्त्र-संबंधी रचना ऐसे ही वर्ग की है; इसी काल में बलभी का राजा गुहसेन, उसके पीन के अनुसार, संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश, तीन भाषाओं का उत्कृष्ट लेखक था। और बाद की ब्याकरणों ने, प्राकृतों के साथ-साथ इस भाषा पर विचार करते समय, प्राकृतों के साथ उसका समन्वय किया है। वास्तव में उसका सबसे अधिक प्राचीन प्रमाण जो हमें उपलब्ध है वह अधिक-से-अधिक सन् १००० का है और राजस्थान तथा गुजरात के जैनो से संबंधित है, लिखित रचनाओं के लिए आवश्यक प्राकृतीकरण को वास्तव में निर्धारित करने वाली भाषाओं का उस पर प्रभाव प्रतीत होता है। तत्पश्चात् अपभ्रंश अपने जन्म-स्थान से विच्छिन्न हो जाती है और समस्त उत्तर भारत में फैल जाती है, जैन धर्म ही उसका अकेला कारण नहीं है उदाहरणार्थ, बीर महाकाव्यों की व्रज में उसके रूपों का मिश्रण मिल जाता है। बहुत शीघ्र ही, परवर्ती बौद्ध मंत्रों द्वारा समर्थित, एक पूर्वी रूप मिलता है जिसका प्रभाव मिथिला के विद्यापति कृत वैष्णव पदावली पर पाया जाता है, और कुछ अंशों में प्राकृत छन्द-शास्त्र, 'प्राकृत पिंगल' के उदाहरण प्रस्तुत करता है, भाष्यकारों ने उसे तुरंत ही मूल रूप और स्थानीय व्यतिक्रमों की याद दिलाते वाले 'अवहट्ठ-भाषा' नाम से पुकारा है।

अपनी पूर्ववर्ती साहित्यिक भाषाओं की भाँति, अपभ्रंश का प्रसार उन प्रदेशों में स्वभावतः सरलतापूर्वक हुआ जहाँ भाषाएँ अपने मौलिक रूप से अलग नहीं हुई थीं, और जहाँ, राजपूत चारणों की भाँति, कविगण अपने अनेक भाषाओं के ज्ञानक्रम में उसे एक अतिरिक्त गुण समझते थे; उसमें लिखित ग्रन्थों में किसी व्यक्ति द्वारा खोज करते समय उल्लेखन में डालने वाले उच्च तथा संगत रूपों और ब्राम्ह्य भाषाओं के मिश्रण स्पष्ट

ही जाती हैं। अतः प्राकृत के साथ अनिश्चित, कभी-कभी बहुत अधिक, परिमाण में मिलित है; इसके अतिरिक्त यह नवीनता-युक्त 'बीबीनर' कह्य करती है; अस्तु, उससे भाषा-संबंधी एक स्थिति का पता चलता है, न कि एक भाषा का।

यह जो स्पष्ट रूप में ज्ञात है कि इससे वह अपवाद प्रस्तुत नहीं करती; प्राचीन भारत की एक भी लिखित भाषा का स्पष्ट प्रमाण की दृष्टि से मूल्य नहीं है। क्योंकि लेखकों के लिए जो अक्षरपूर्व है, जो उन्हें अभिव्यक्तता का साधन बनने के लिए प्रेरित करती है, वह न जातीयता है और न प्रादेशिकता : जैसा कि कौटिल्य के संबंध में देखा जाता है, वह तो, वर्ण-व्यवस्था द्वारा (विभक्त) मनुष्यों की शक्ति, कठोरतापूर्वक विभक्त शैलियाँ (groups) हैं। स्वयं वेद में, तिक्तियों की विभिन्नताएँ आर्य प्रयोग की निरंतर असमानताओं के कारण हैं। स्वयं उपासना-प्रति-संबंधी शक्त, जो बाद के प्रतीत होते हैं, उन संप्रदायों की रचनाएँ हैं जिनकी भाषा निस्संदेह पूर्वकालिक कवियों की अपेक्षा और उन बौद्ध संप्रदायों की अपेक्षा, जो साथ ही संस्कृत तथा स्वयं शैली-बद्ध हो गये मध्यकालीन भारतीय भाषा के विभिन्न रूपों का प्रयोग करते हैं, स्वाभाविक भी थी। जहाँ तक उत्कीर्ण लेखों से संबंध है, अशोक के लेख एक सुन्दर अपवाद हैं; तो भी इस बात की कल्पना की जा सकती है कि सूक्ष्म विश्लेषण द्वारा उनके रूप प्रकट हो जायेंगे, जैसा कि उद्धरणों से उनका स्पष्ट होना ज्ञात है। हर हास्य में दक्षिण के कुछ उत्कीर्ण लेख, सार्वभौम की प्रशस्ति की मित्रता केवल प्राचीन गद्य की बोली के कारण है।

तो मध्यकालीन भारतीय भाषा की विविधरूपता भाषाशास्त्री के लिए बहुत कम सहायक है। भाषाओं को स्थानीय बनाना असंभव है; उनकी आंतरिक विशेषताओं द्वारा उन्हें निर्धारित करना, उनके अपने जन्म के ही अनुरूप, केवल एक दुर्बोध रीति से ही हो सकता है, जो सामान्यतः स्वाभाविक और एक बाह्य रूप के, जो संस्कृत का है, अनुकरण पर नियमित है। इसलिए अधिक उत्तम प्रणाली जो इस कार्य को संपन्न करने के लिए ग्रहण की जा सकती है और जो हमारी योजना के अनुकूल भी है, वह सामग्री देखने में नहीं, वरन् भारतीय भाषा की क्रमागत स्थितियों के चिह्नों पर एक साथ विचार करने में है। बीच की धनियाँ जानने अथवा अपूर्ण विकासों का अनुमान करने की अपेक्षा दोनों में से किसी एक में उपलब्ध विस्तारों से उसे निर्धारित करने से हमारे उद्देश्य की पूर्ति कम होती है।

साथ ही यह रूप स्वयं भारतीय सम्यता की एकता द्वारा समर्थित है; इसलिए उसके द्वारा अभिव्यक्त साहित्य की विशेषता एकदम एक विस्तृत क्षेत्र में असाधारण अभिव्यक्तता में, और एक शक्तिशाली सामाजिक संगठन में है जो असंख्य विधियों

द्वारा वर्णगत श्रेणी-विभाजन-संबंधी कल्पना छाड़ने वाला है, जिसमें, संस्कृति का अधिकारी और व्यवस्थापक ब्राह्मण सबसे आगे है।

यह कोई नहीं जानता कि भारतीय-आर्य भाषा के विभिन्न रूप विविध सामाजिक वर्गों में अथवा अनेक क्षेत्रों में कितनी गहराई तक प्रवेश कर चुके हैं; राजनीतिक इतिहास भाषाओं के केन्द्रों और विकास-शक्ति पर कोई प्रकाश नहीं डालता; किन्तु भारतीय सम्यता की एकता बहुत प्राचीन है; ग्रीक यात्रियों ने गंगा की घाटी में दक्षिण के राज्यों का अस्तित्व पाया था, और तमिल की अत्यधिक प्राचीन कविताओं में संस्कृत का प्रभाव मिलता है। भाषा-संबंधी एकता की सीमाएँ वे ही हैं जो स्वयं ब्राह्मण-वर्म की है : केवल बहुत दिनों तक बौद्ध धर्मावलम्बी उत्तर-पश्चिम (जहाँ वैदिक चिह्न अब तक पाये जाते हैं, जैसे बसेंकर जाति का नाम, जो निस्संदेह उसी वर्ग का नाम है जिसने हमारा ऋग्वेद सुरक्षित रखा है), और लका; जो अब तक बौद्ध है, उससे बाहर रह जाते हैं। जो कुछ है या कम-से-कम जो कुछ उपयोगी है वह एक अद्भुत संस्कृत की उत्तराधिकारिणी, एक सामान्य मध्यकालीन भारतीय भाषा है।

अथवा लगभग ऐसा है। क्योंकि कुछ स्फुट अवशेष इस बात के प्रमाण हैं कि भारतवर्ष में जिसे हम वास्तव में संस्कृत कहते हैं उसके अतिरिक्त अन्य भाषाएँ भी थी। वास्तव में यह जान कर आश्चर्य होता है कि एक व्यापक क्षेत्र में प्रचलित प्राचीन 'भाषा' के विविध रूप न रहे हों; और फिर स्वयं भारतीय-आर्य भाषा की सीमाओं और उनसे उसके साहित्यिक तथा सामाजिक स्थान को कुछ और निर्धारित करने पर ध्यान देना या अनुमान करना रोचक होगा।

पाली में इस प्रकार के सकेत अधिकतम सख्या में उपलब्ध होते हैं; वास्तव में यह एक ऐसी भाषा है जो क्लासिकल प्राकृत की अपेक्षा संस्कृत पर बिल्कुल ही कम निर्भर है; इसके अतिरिक्त उसका अपेक्षाकृत प्राचीन रूप निरूपण को अधिक निश्चित बना देता है। पाली वैदिक प्रयोगों को सुरक्षित रखती है, जैसे कीवत्-, कीब- किसना—(संस्कृत के किबत्-का स्थान कियत् ने ले लिया है), किणाति-खरीदना—(ऋ० क्रीणाति का पहला स्वर, अनुलेखन के रहने पर भी, शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान के नियमानुसार, सूक्ष्म हो जाता है); वैदिक काल में ही परिवर्तित भारतीय रूप उसमें और भी अधिक हैं : गहित- लिखा हुआ—अधिक शुद्ध रूप गृहीत-; इब-यहाँ, पातु—दृष्टि में, ध्वनि-विज्ञान की दृष्टि से सब्बधि—हर जगह—का पर-प्रत्यय इहं, अथर्ब० प्राद्वः, तुल० ऋ० प्रातर् और संस्कृत उत्तराहि—उत्तर में के पर-प्रत्यय की अपेक्षा कम परिवर्तित होता है, अथर्ब० अलीक-, (वा० सं०) 'वल्मीक-' की अपेक्षा पा० 'अलिक-'—विरुद्ध, मिथ्या—वर्मिक-'चीटा' का अधिक स्वाभाविक (तथा कम प्रचलित ?) एक

ही प्रकार का पर-प्रत्यय है; संस्कृत स्नायु, स्नायन-वा० स० अस्नाविर- (दे० टर्नर, s.v. 'नहर') के विपरीत अ० स्नावरं-स्नायु, पुट्टा—मे पा०-न् (अ)हार की व्याख्या का एक अंश मिल जाता है, अ० हामो-वही-में पा० साम-समान-की, पु० का० सैय, अ० 'से, गाथा० होइ में प्रा० से-उसका, उतका-की अनुरूपता मिलती है। साथ ही ईरानी ही एक ऐसी भाषा है जो ऐसे समानान्तर उदाहरण प्रस्तुत जिनमें प्रा० 'झ' संस्कृत 'झ' के और 'भिय्यो'-अधिक-(स० 'भूयः'), भविष्यत् 'हेहिनि', सामान्य अतीत (aor.) 'अहेसि', तुल० पु० फ्रा०, आदरार्थ ३ एक० 'बियाँ'-वह हो—, ले० 'फिओ' (सद्नीति, पृ० ४६१ n. c) के विषय के अनुरूप है; यह पूछा जा सकता है कि क्या अशोक द्वारा कालसी में प्रयुक्त पुल्लिग 'इय' वही प्राचीन प्रयोग नहीं है जो प्राचीन फारसी में है (बावनिस्त 'स्तुदी बालतीची' II १२७; यह ठीक है कि दूसरी ओर पा०, अ० मा० अय स्त्री लिंग में है)। एम० एच० स्मिथ ने यह प्रदर्शित किया है कि आर्य भाषा से बाहर भी अन्य सादृश्य खोजना आवश्यक है। जैसे स० द्वि- के विपरीत 'दु-' विषय के लिए [पा० दुतिय-दूसरा, 'दुजिह्व'- दो जाम वाला, 'दुपद'- दो पंर वाला, तुल० ले० दुप्लेक्स, ओम्ब्री दुति-नवीन का, लेत (लेटीक) दुसेलीस—दो पहियो की गाडी], प्राकृत सबधवाची मह, तुह और निस्मदेह बहुवचन के लिए, कर्म० अह्म (म), 'उम्ह'- (जिससे सिंहली 'उम्ब' बना है)।

अस्तु, शब्दों के उद्गम संस्कृत में, किन्तु उससे बाहर भी, एक साथ खोजने होंगे: जैसे पा० 'उपादि'-आधार-सामान्यतः 'उपादा' के विपरीत पड़ता है, जैसे वैदिक 'निधि'- 'निधा'-के; उसका संस्कृत सादृश्य 'उपाधि'- एक अन्य धातु से बना है। और बीच के रूपों के ज्ञान के अभाव में, कठिन रूपों की व्याख्या प्राप्त करने पर ही विशेषतः निर्भर रहा जा सकता है, इस प्रकार, भविष्यत् के जैसे दक्षिण, एहिनि।

अस्तु, प्राकृत की 'देशी' का एक प्राचीन पूर्व-रूप है, और वह बहुत रोचक है: क्योंकि इससे उसे छोड़ कर अज्ञात भाषाओं के अस्तित्व का पता चलता है। 'देशी' केवल शैली और आज भी पायी जाने वाली भाषाओं की शब्दावली में लिये गये अशो की ओर संकेत करती है।

आधुनिक भाषाओं का जन्म किस समय हुआ ? कोई नहीं जानता। यह अनुमान किया जा सकता है कि यदि छठी शताब्दी में अपभ्रंश लिखने की प्रथा थी, तो वह भाषा की जिस अवस्था के अनुरूप थी उसकी उत्पत्ति गुजरात में हुई (और) जो प्राकृत के समकक्ष रखी जाने की दृष्टि से यथेष्ट प्राचीन हो चुकी थी। श्री शहीदुल्ला के अनुसार बंगाल में कण्हा (कण्ह-अनु०) कृत चर्या सन् ७०० के लगभग की हैं। ये गीत अत्यन्त प्राचीन

रूप में हैं; अन्यत्र मध्यकालीन भारतीय भाषा से अलग-अलग और अधिक हो जाता है, विशेषतः जब कि प्रारंभिक ग्रन्थ बहुत बाद के हैं। कुछ संक्षिप्त मराठी शिलालेख, राजपूत राजकुमारों का एक छोटा-सा पत्र-व्यवहार, कुछ बैंगला टिप्पणियाँ १२वीं शताब्दी की हैं; किन्तु मराठी ज्ञानेश्वरी १२९० में समाप्त हुई; एक और शताब्दी बाद, गुजराती में एक संस्कृत व्याकरण १३९४ का है, और उर्दू का प्राचीनतम प्रमाण, गैसू दर्राज की सूफ़ी रचनाएँ सन् १४०० के आसपास की मानी जाती हैं। केवल १५वीं शताब्दी में गुजराती के सर्वप्रथम कवियों का, बिहार में विद्यापति का और कश्मीर में महानय-प्रकाश का, जो अभी निश्चित रूप से कश्मीरी नहीं है, आविर्भाव हुआ। मुहम्मद जायसी कृत, अवधी में लिखित, पद्यावली और सर्वप्रथम असमी ग्रन्थ १६वीं शताब्दी के हैं; सिक्कों के आदि-ग्रन्थ के प्राचीन भाग इसी काल के और बाद के हैं। यह बता देना आवश्यक है कि इन ग्रन्थों की परंपरा निश्चित नहीं है; हम पृथ्वीराज रासो की गणना नहीं कर सके, जो अपने आकार के कारण बहुमूल्य है, किन्तु जो सन्देहास्पद है, हर हालत में क्षेत्रों से भरा है; ज्ञानेश्वरी का १५८४ में संशोधन किया गया, सामान्यतः प्राचीन ग्रंथों की हस्तलिखित परंपरा का मूल्य मौखिक परंपरा से शायद ही अच्छी कही जा सकती है, और यह स्वीकार करना चाहिए कि अभी तक उसकी परीक्षा का प्रयास नहीं हुआ। इतना सब कुछ कहने पर भी, आधुनिक काल के केवल कुछ अच्छे प्रमाण हैं, स्पष्टतः सर्वोत्तम प्रमाण वे हैं जो सर जॉर्ज ग्रियर्सन कृत अत्यन्त सुन्दर 'लिंग्विस्टिक सर्वे' में सङ्गृहीत, विभाजित और प्रतिपादित हैं; उनका और भी अनुल्लंघ्य लाभ लगभग पूरे भारतीय-आर्य-भाषा-भाषी, और प्रायः उससे बाहर के, प्रदेश में बोले जाने में है। बुरी तरह से रक्षित और अपने रचयिताओं की इच्छा द्वारा ही सुसज्जित और मिश्रित प्राचीन प्रमाणों के प्रयोग के लिए सर्वोत्तम कसौटी उसी में मिलती है।

भारतीय-आर्य भाषा का मानचित्र देखने से जो पहला लक्षण ध्यान आकर्षित करता है वह उसके क्षेत्र की अविच्छिन्नता है। यह लक्षण ब्राह्मण सभ्यता के, जो गहराई तक पहुँचने से पूर्व, उच्च वर्गों द्वारा, ऊपरी भाग तक रहती है, विस्तार के अनुरूप है, आज भी यह देखा जाता है कि कुछ भाषाएँ पड़ोसी प्रदेशों के नगरों में बली गयी हैं, अंगरेजी भी यूनीवर्सिटियों और प्रशासनों द्वारा फैलती पायी जाती है; आज जितना मध्यम वर्ग निर्माण करता है, उसे श्रेष्ठ प्रयोग पिछड़ा हुआ बना देते हैं, और इस प्रकार मूल भाषाओं का जाल स्थानीय प्रयोगों को नष्ट किये बिना उन पर फैल जाता है। भारतीय-आर्य भाषा के अंतर्गत जंगली प्रदेश आते हैं, उसने अपने दूत दूर तक भेजे हैं (सिंहली; एशिया और यूरोप की जिप्सी-भाषा), किन्तु उसके क्षेत्र में वह बिच्छिन्नता नहीं है जो फ़िनो-उग्रीय भाषाओं की अथवा रोमन कुल की विशेषता है

जिनके साथ उसका कुछ विकास-साम्य है। भारतवर्ष ने अपने विजेताओं को पत्ता लिया है, और यदि इस्लाम ने उसे उर्दू दी है, तो उसने ईरानी या मंगोल के छोटे भाषा-समूह नहीं छोड़े। विदेशी उत्पत्ति के राजपूतों ने हिमालय में एक ऐसी भाषा अपनायी और प्रचलित की जिसे वे बदल नहीं पाये। केवल देखने को जी ही नहीं चाहता, वरन् यह देखने की बात है कि विभिन्न आधुनिक भाषाएँ अलग-अलग हो गयीं प्राचीन भाषाओं पर निर्भर रहनी हैं, और उनकी विशेषताएँ फिर से प्रकट करनी हैं।

वास्तव में, अथवा कम-से-कम उस रूप में जिसमें भाषा-विज्ञानी उसे वास्तविकता समझता है, ऐसा लगभग पूर्णतः प्रतीत होता है कि अनोखी गव्यकालीन भारतीय भाषा (संस्कृत, जो स्वयं अनोखी-सी थी, का उत्तराधिकारिणी) अधिकतर आधुनिक विभिन्न आर्य-भाषाओं का आधार थी, बाहर गयी भाषाओं और उत्तर-पश्चिम सीमान्त प्रदेशों की भाषाओं की, जो समाज में जीवित भी रही हैं दृष्टि में तो ये अन्तर स्पष्ट ही हैं स्वयं ये अन्तर इन भाषाओं का सम्बन्ध पूर्णतः उस रूप में प्रकट नहीं करने जिसे सूत्रिणा की दृष्टि में 'प्राकृतिक' कहा जा सकता है। उनका क्रम प्रायः अद्भुत रहा है, भाषाविज्ञानी उसकी सीमाएँ निर्धारित कर सका है, कभी-कभी मिश्रण द्वारा, श्री प्रियमन के कथनानुसार 'कृत्रिम मिश्रण' द्वारा, वे छिप जाती हैं, परिवर्तन अथवा अन्तर्गत प्रायः धीरे-धीरे होते हैं, जिसका तात्पर्य है कि दो परस्पर भिन्न भाषाएँ जिन सूक्ष्म अन्तरों वाली भाषाओं की श्रेणी में आ जाती हैं। तो इसमें किसी को आश्चर्य न होना चाहिए कि सीमाएँ विचारणीय हैं, क्या भोजपुरी अपने पूर्व या पश्चिम की भाषाओं में सर्वाधिक है? कच्छ की भाषा क्या मिथ्या है या गुजराती? कोकण की गुजराती है या मराठी? श्री प्रियमन द्वारा अलग की गयी और नामोल्लिखित लहदा के संबंध की दृष्टि में पंजाबी की पश्चिमी सीमा कौन-सी है? एक ऐसे देश में जहाँ, अनिश्चित और परिवर्तनशील, राजनीतिक सीमाएँ जानियों के अनुरूप कभी नहीं रहीं, वास्तविक भाषा-संबन्धी सीमाएँ ज्ञात करने की आशा नहीं की जा सकती, जब कि प्रधान-प्रधान समुदाय निश्चित हैं तो वास्तविकता की अपेक्षा अधिक निश्चित और अधिक अविच्छिन्न भाषा-क्षेत्रों को नहीं (उन ऐसी अनेक परिस्थितियों पर विचार करना आवश्यक है, जिनमें एक ही क्षेत्र में और एक ही बोली में कई भाषाओं का सह-अस्तित्व मिलता है), किन्तु प्रादेशिक सीमाओं का परस्पर अतिक्रमण करने वाली भाषा-रेखाओं को दिखाने वाले स्थान नक्शों में निम्नदेह होने चाहिए।

सतोप की बात है कि प्रस्तुत रचना के उद्देश्य की दृष्टि में भाषाओं और बोलियों का निश्चित और पूर्ण पुनर्विभाजन अनावश्यक है। यहाँ प्रधान समुदायों की ओर संकेत कर देना ही यथेष्ट होगा।

हमें थोड़ा अत्यधिक व्यतिक्रमों पर विचार कर लेना चाहिए। यदि उन निवास-स्थानों पर विचार न किया जाय जहाँ में आर्य-भाषा भारतवर्ष में फैली, तो अति प्राचीन भारतीय-आर्य निवास-स्थल के माध्यम द्वारा मध्यकालीन भारतीय भाषा, समुद्र के रास्ते, मिहल के दक्षिण में पहुँची। वहाँ वह द्रविड़ों के शक्तिशाली प्रभाव में आयी, साथ ही पाली ने उसे महाद्वीप की संस्कृत के अनुरूप रूप प्रदान किया। अस्तु, वह काफी भिन्न हो गयी, उसकी स्वरोंच्चार-पद्धति एक ही शब्द के स्वरों का एक-दूसरे पर प्रभाव मान कर चलती है, उसमें न तो महाप्राण है और न प्राचीन तालव्य, अर्थ में शैली ही बदल जाती है, सर्वनाम (और) क्रिया के विशेष रूप हो जाते हैं, किन्तु तो भी वह भारतीय-आर्य भाषा है।

जिप्सी भाषा, या और भी उचित रूप में जिप्सी भाषाओं में कम परिवर्तन हुआ है, निस्सन्देह अचानक परिवर्तन, क्योंकि वे बाद को अलग हुई और क्योंकि उनकी विशेष या गुप्त भाषा होने की विशेषता ने उन्हें सुरक्षित रखा। जिप्सी उपनिवेश बमाने वाले नहीं, वरन् दूसरों द्वारा अधिकृत होने वाले हैं, विदेशियों से संपर्क स्थापित करने के लिए उन्होंने उनकी भाषा सीखी और आवश्यकतानुसार उस भाषा के तत्त्व ग्रहण कर लिए, आरमीनिया में, पूरा व्याकरण, किन्तु अधिकतर शब्दावली, और यह ज्ञात ही है कि उधार लिये गये शब्दों की ही कृपा थी जिनसे मिकलामिथ ने यूरोप में अपना मार्ग जानना सीखा। यूरोपीय समुदाय वास्तव में सुसम्बद्ध है, एशियाई शाखाएँ उससे पूर्णतः मेल नहीं खाती, नूरी में ही केवल -थ्-व्यंजन का उच्चारण -म्- की तरह होता है, स्वर-मध्यग -न्- का -र्- हो जाता है, न कि -ल्-। दूसरी ओर स० हस्त-(- हाथ), नूरी में ख(स्)त्, यूरोपियन में वस्त, किन्तु आरमीनियन में हथ् हो जाता है, और आरमीनियन में स्वर-मध्यग में ही त् के स्थान पर 'ल्' नहीं है, वरन् आदि में भी ('लेल्' वह देता है—, नूरी 'देर्', यूरोपियन देल्-अ)। नूरी में स्पष्ट मुखर महाप्राण शब्द महाप्राण-विवहीन हो जाते हैं, आरमीनिया और यूरोप में मूक। थव-धोना, नूरी दव-। अतः में यूरोप की जिप्सी भाषा ही मध्यवर्ती व्यंजन के महाप्राणत्व को स्थानान्तरित कर देती है, फलतः, स० 'बन्थ्'—(बोधना), नूरी 'बन(द्)—, आरमीनियन 'बथ्', यूरोपियन *भन्द् > फन्द्—। ये भेद अनिश्चितता को और भी बड़ा देते हैं, जिसमें एक निधि (५वीं शताब्दी का प्रथमादर्ह ?) सबधी अनिश्चितता है और दूसरी जिप्सी भाषा की निश्चित उत्पत्ति के सत्रय में। इस दृष्टि में सर्वाधिक महत्वपूर्ण बात 'द्' का 'ल्' या 'र्' में परिवर्तन है जो भारतीय-आर्य भाषा में, जैसे प्रशुन में (ल्), खोवार में (र्) और सभवतः जिना में (ल्) और ईरान की पूर्वी बोलियों में नहीं मिलता अफगान, मिनजानी, यिदगाह, तुल० निस्सन्देह ईरानी से उधार लिया

गया ब्राह्मि खोलुम् (स० 'गोष्मा') की भी तुलना कीजिए; क्षेत्र के नामों के सबध में एक और प्रमाण है, नदी 'गोमल' (स० गोमती)। श्री बूलनर ने ठीक ही बताया है कि भारतीय-आर्य भाषा की सीमा आधुनिक काल की अपेक्षा पहले और पश्चिम तक फैली हुई थी और अफगान तथा बलोची हाल ही में महत्त्व ग्रहण करने वाली भाषाएँ हैं।

यदि भारतीय-आर्य भाषा ईरान की तरफ से आयी है, तो वह निश्चित रूप से हिमालय के निचले हिस्से तक गयी है। इतिहास वास्तव में वहाँ राजपूतों के बसने का साक्षी है, और जैसा कि इतिहास बताना है, एल० एस० आर्ड०, I, पृ० १८४ में एक भाषा-संबंधी चित्रण उसे दर्शाता है, नेपाल में अब भी, नेवारी कही जाने वाली प्राचीन तिब्बती भाषा, और नेपाली कही जाने वाली आर्य भाषा का अस्तित्व पाया जाता है। पश्चिमी भाग में जहाँ तक सबध है समस्या अत्यधिक कठिन है कश्मीर, भारत में शुरू होने वाली गिलगिट तक सिन्धु की घाटी (मैयाँ, शिना), स्वात (तारबाली), चित्तगल (खोवारी), कुणार और हिन्दूकुश के मध्य काफिरिस्तान (कलाश, काफिर समुदाय, पगई), और फिर काबुल नदी के दक्षिण में एक द्वीप (ताराही)। इस क्षेत्र में बोलियों की माला चलती है, जिनमें से अकेली कश्मीरी को ही एक साहित्य का श्रेय प्राप्त है, और वे इस बात में खास भारत की भाषाओं से इस तरह भिन्न हैं कि उन्हें एक विशेष कुल में रखने की इच्छा होती है, बात तो यह है, कि उनका पृथक्त्व, जो बहुत प्राचीन है, उनकी अपनी विशेषताओं के बनाने के लिये यथेष्ट है। इसके अनिरिक्त उनमें से अनेक को अपेक्षाकृत हाल के आगमनों के परिणामस्वरूप समझा जाने की इतनी अधिक संभावनाएँ हैं, कि उन्हें अत्यधिक भिन्न पाने की आशा की जा सकती है। कश्मीरी पर ईरानी प्रभाव पर ध्यान दीजिए, और (ध्यान दीजिए) भारतीय प्रभाव पर जो विशेषतः उस पर अधिक रहा है (कश्मीर संस्कृत संस्कृति का एक बड़ा केन्द्र रहा है), तो श्री मोगैन्सटिएन की रचनाओं के आधार पर यह स्पष्टतः प्रतीत होता है कि 'दर्द' अधिकांशतः भारतीय है, केवल उसका 'प्राकृत' रूप नहीं है, उसमें व्यंजन और प्रायः स्वर-मध्यग पाये जाते हैं, उसमें कुछ मोष्म ध्वनियाँ हैं, तथा महाप्राण ध्वनियाँ नहीं हैं, आदि। केवल एक समुदाय जो समस्या उपस्थित करता है काफिर है (कनी या बसेगली, प्रशुन या बरोन, अश्कुन, गवरबती), जिसमें कट्य ध्वनियों का ऐसा प्रयोग है जो ईरानी की याद दिलाता है।

ऊपर उल्लिखित आधुनिक भाषाओं की रोचकता उनके सख्या-सूचक महत्त्व से कहीं अधिक है, उसके सामने उन भाषाओं के जानने की यहाँ आवश्यकता नहीं है, जिनका प्रायः वर्णन किया जाता है, यद्यपि उनमें से कुछ की गणना सप्ताह की बड़ी-बड़ी

भाषाओं में की जाती है, व्यापक अर्थ में हिन्दी का उनमें छठा स्थान है, फ़ासीमी के मुकाबले बंगाली ७वें स्थान पर आती है, बिहारी १३वें पर, मराठी १९वें पर, पंजाबी, राजस्थानी, उड़िया क्रमशः २२वें, २५वें और २८वें पर (मेइए, 'लॉग द ल्यूरोप तूवेल', पृ० ४८३ में एल० नैम्तिंगर के अनुसार)। उनके न्यूनतम प्रयोग की गणना करने के लिए, हमें केवल इतना स्मरण रखना चाहिए कि वे अपने विशेष अक्षरों (जैसा कि देखा जा चुका है, उनके बिना भी स्पष्ट सीमाएँ हो सकती हैं) के आधार पर विभाजित क्षेत्रों में बँटी हुई हैं।

मिन्धू पर आने से, लहदा मिलनी है, फिर मिन्धी, ये कुछ बातों में खास भागन की अन्य भाषाओं से अलग है और जो दर्द के विपरीत पड़ती है, सर्वनामवाची पर-प्रत्ययों और उच्चारण तथा शब्दावली-संबंधी कुछ विशेषताओं के प्रयोग ऐसे ही हैं जो यह मोचने के लिए बाध्य करते हैं कि उनका 'भारतीयकरण', यदि ऐसा कहा जा सकता है, अपेक्षाकृत हाल का है।

अन्य भाषाओं को अलग करने वाली विशेषताएँ अन्य प्रकार की हैं और या तो विकास के भेदों, या अनाथ भाषाओं के प्रभाव की दृष्टि से विपरीत परिणाम दृष्टिगोचर होते हैं। सर्वप्रथम म्यिनि तो दक्षिण-पश्चिमी और गंगा की घाटी के समुदायों की है, मराठी और गुजराती का सबंध नज़र नहीं आता, उधर पुरानी गुजराती और पुरानी राजस्थानी एक ही भाषा है, किन्तु राजस्थान से सीधे गंगा की घाटी की ओर जाने हैं तो, वहाँ व्यवधान होने पर भी, अन्य स्थानों की अपेक्षा, भाषाएँ अधिक निकट हैं, साथ ही, संस्कृत 'मध्यदेश' के समय में लेकर कन्नौज और दिल्ली के समय तक, प्रकाश फैलाने वाले केन्द्र सदैव यहीं रहे हैं। हिन्दुस्तानी मभवत सिपाहियों द्वारा पंजाबी बोलियों में ब्रज के मिश्रण से उत्पन्न हुई थी, उत्तर की पंजाबी और राजस्थानी हिन्दुस्तानी के प्रभाव में दब जाती हैं, कुछ समय पूर्व यह ज्ञान हो चुका है कि उर्दू पूर्व में लखनऊ तक जाती है जहाँ वह एक गिष्ट भाषा है, और अब कलकत्ते तक जहाँ उसमें मिश्रित गँवारू बोली का रूप धारण कर लिया है, पूर्वी हिन्दी बनारस आदि तक जाती है।

इसके विपरीत पटना के लगभग वह सीमा तक जाती है जिसे देशी लोग हिन्दी के लिए निर्धारित करते हैं, वास्तव में यहाँ उस सीमा का पूर्वी समुदाय बिहारी, बंगाली (इसी के साथ असमी प्रदेश), उड़िया—में प्रविष्ट हो जाता है। इनमें 'अ' अपने को 'ओ' में सीमित कर लेता है; खास तौर से व्याकरण की अपनी कुछ विशेषताएँ हैं। अत्यधिक प्रमुख विशेषताओं में से एक है संस्कृत कृदन्त में निकला-न्- में भविष्यत् काल। नकशे से एक मध्य समुदाय और एक बाहरी मण्डल भी प्रकट हो जाता है, उसमें कुछ

अप्रामाणिक ऐतिहासिक अनुमानों को दिखा दिया जाना है, सभवत भाषा-रेखाओं के विचार ने इस वर्गीकरण की स्पष्टता में गड़बड़ी उत्पन्न कर दी।

यह अधिक महत्वपूर्ण होगा कि कालानुसार विभाजन किया जाय जो सपूर्ण नव्य भारतीय भाषाओं को अलग कर देता है सबसे नीचे मध्यकालीन भारतीय भाषा, जैसा कि हमें अपभ्रंश रूप के अतर्गत उदाहरण मिलता है, अब भी संस्कृत से विकृत एक रूप है, श्रृणियो, वाक्य-विन्यास में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। किन्तु आधुनिक वर्तमान-कालों के अति प्राचीन रूपों में, विभक्ति-रूप अधिक-से-अधिक दो कारक स्वीकार करता है, जिनमें से एक परसर्गों के साथ आता है, प्राचीन वर्तमान जो क्रियामूलक रूपों के शेषों का अकेला या उसके लगभग रूप में प्रतिनिधित्व करता है, नामज्ञान आदि रूपों के साथ अवश्य सम्बद्ध रहता है। इस काल से आगे व्याकरण-सबधी परिवर्तनों पर कोई रुकावट नहीं रह जाती, बहुत पहले ही संस्कृत भाषा पारिभाषिक शब्दावली को समृद्ध करना छोड़ देती है, यह कार्य आगे चल कर फारसी, फिर अँगरेजी से संपन्न होता है। किन्तु संस्कृत के सांस्कृतिक भाषा रह जाने पर, आधुनिक भाषाएँ इस संस्कृति में साझीदार नहीं बनती, वे स्वयं कम सम्य श्रृणियों के प्रभावान्तर्गत अत्यधिक सरल हो जाती हैं, जैसे बंगाल में, अथवा मैत्रिकों की भाषा की आवश्यकता के लिए जैसे हिन्दु-स्तानी, वे लोकप्रिय भाषाओं के रूप में बनी रहती हैं, वे विशेषत गीति-काव्य की अभिव्यक्ति के लिए उपयुक्त रहती हैं, किन्तु विज्ञान के लिए नहीं। अब जब कि शिक्षा का प्रसार हो रहा है, वर्तमान-कालों को उनकी अपनी आवश्यकतानुसार स्थित करने की हर जगह कठिन समस्याएँ हैं; गांधी तैयार नहीं हैं। आप देखेंगे कि कम-से-कम किस प्रकार वाक्य-विन्यास स्वयं सबसे अधिक उन्नत भाषाओं में, लोचनीय रह गया है, रोमक भाषाओं में प्रायः की गयी तुलना पर पुनर्विचार करने पर, ध्यान आकर्षित करने वाली बात है कि न तो निर्देशक उपसर्ग या उपपद और न क्रिया to have का कोई एक अंग ही मिलता है।

किन्तु यहाँ भारतीय भाषाओं का भविष्य निर्धारित करना उद्देश्य नहीं है, इस रचना का उद्देश्य, जैसा कि प्रारम्भ में संकेत दिया जा चुका है, अतीत की रूपरेखा प्रस्तुत करना है। पूर्ण चित्र प्रस्तुत करने के लिए अथक परिश्रम की आवश्यकता है; उसकी उपादेयता शायद ही बहुत अधिक हो, क्योंकि इस चित्र के प्रधान अंग प्रवीण हाथों द्वारा सूक्ष्म रीति में बनाये जा चुके हैं। जो कुछ इतने सुन्दर रूप में हो चुका है, उस पर पुनर्विचार की बात ही क्या, मैं उसकी पुनरावृत्ति तक करना नहीं चाहता; शक्ति रहने पर भी, मेरा इरादा नव्य-भारतीय भाषाओं के उस तुलनात्मक ग्रन्थ का सार ग्रहण करना नहीं जिसका संपादन प्रारम्भ करने के पश्चात् श्री ग्रियर्सन को वह कार्य छोड़ देना पड़ा था—और उन्होंने कितनी सामग्री तैयार कर ली थी। —और जिसके बारे में

श्री टर्नर ने हमें वचन दिया है यदि आवश्यकता हो, तो मैं यह बता देना चाहता हूँ कि प्रस्तुत ग्रन्थ-संबंधी प्रयास की सराहना स्वयं श्री टर्नर ने की है। मेरा उद्देश्य काफी सीमित है अधिक समय लेखकों में आवश्यक बातें लेकर, उनके स्थान पर, दूसरो या स्वयं मेरे बताये हुए महत्वपूर्ण तथ्यों को, जिनका अभी तक पुस्तकों में उल्लेख नहीं हुआ, रखकर, विभिन्न कालों के सबंध में सूक्ष्म रीति में की गयी स्वयं तुलना द्वारा प्राप्त तथ्यों को यथासंभव प्रस्तुत करना और उनकी व्याख्या करना।

सर्वश्री मिलवै लेवी और ए० मेडाग की परंपरा में पालित-पोषित मुझे बोलने वाली जातियों के इतिहास-सहित भाषाओं के विकास का एक संक्षिप्त विवरण प्रस्तुत करने के प्रति मोह होना चाहिए था। किन्तु यह यथेष्ट रूप में ज्ञात है कि लिखित साहित्य कुछ प्राचीन कालों के सबंध में न तो शासन-संबंधी, न न्याय-संबंधी या निजी (कैसीकल सम्बन्धों में लिखित असंख्य दान-पत्रों को छोड़ कर) संप्रदाय प्रदान करता है, न प्रादेशिक आईन, न सम्मरण, न पत्र-व्यवहार (निय के लिखित प्रमाणों के अनिर्गुण जो अभी तक बहुत-कम प्रयोग करने योग्य है), न असंदिग्ध भाषण-कला-संबंधी ग्रन्थ, न 'कॉमेडी ऑफ़ मैनेज', इतिहास की महान्तम राजनीतिक और धार्मिक घटनाएँ बिना ठीक-ठाक स्थान और तिथि-निर्धारण के ही रह जाती हैं, तथा उनके परिणाम और भी अधिक अनिश्चित रूप में पाये जाते हैं। मैंने अपने को केवल भाषा-विज्ञान-संबंधी, और साथ ही व्याकरण-संबंधी निरूपण तक ही सीमित रखा है।

जिस उद्देश्य की ओर मैंने सकेत किया है उसे दृष्टि में रखते हुए मेरा सभी बातों पर समान रूप में विचार करना उपयोगी नहीं था, निरूपण करने में रह गयी ऐसी त्रुटियों के लिए मैं क्षमा किया जाऊँगा जो मुझे ज्ञात हैं, और जो मुझे विषय को पूर्णतः समझने में बाधक प्रतीत नहीं होती। इसी प्रकार मैंने पूरी ग्रन्थ-सूची नहीं दी, किन्तु केवल उन्हीं पुस्तकों और लेखों (उनमें निम्नकोच कुछ मेरे हैं) की सूची दी है जिनका मैंने इस ग्रन्थ की रचना में निरंतर उपयोग किया है और जिन्हें मैं समान रूप में अपने पाठकों के सम्मुख, उन्हें अपने कथनों के परीक्षण और पूर्ण करने का अवसर प्रदान करने के लिए, प्रस्तुत करना चाहता हूँ। प्रत्येक पृष्ठ पर सदर्थ दंडा मैंने आवश्यक नहीं समझा, मैंने ग्रंथ में केवल वे रचनाएँ ही उद्धृत की हैं जो सूची में नहीं हैं और जिनका मैं केवल अपूर्णतः सार प्रस्तुत कर सका हूँ। जब मैं लेखकों को अधिकतर बिना उनका नामोल्लेख किये उद्धृत करता हूँ, तो बिना संकेत किये उनका खण्डन (मैं स्वयं अपने को शामिल करता हूँ) करने के लिए करता हूँ, यह भली प्रकार स्वीकार किया जायगा कि वह गलती की अपेक्षा भ्रम डालने वाली चीज़ अधिक है, विशेषतः इस बात का निर्णय करेंगे कि जो मत यहाँ प्रकट किये गये हैं वे सर्वोत्तम हैं या नहीं।

जहाँ तक उदाहरणों से सबध है, जो मैंने अधिकतर अपने सामने जो लेखक हैं, उनसे ग्रहण किये हैं, मैंने उनका मूल उद्गम फिर नहीं दिया; मेरे लिए इतना यथेष्ट है कि मैंने उनका कोई, प्रतिपादित या रूपान्तरित, खराब चयन नहीं किया।

स्वयं इस रचना के लिए मैं अपने मित्रों का अत्यन्त अनुगृहीत हूँ। सर्वप्रथम श्री हेल्मर स्मिथ का। सम्भवतः उनके जैसा अन्वेषक, साथ ही नाजुक-दिमाग, आलोचक, साथ ही छोटी-छोटी बातों के लिए कठोर व्यक्ति, एक ऐसी रचना से सन्तुष्ट न होगा जिसमें जितने प्रश्नों पर विचार किया गया है, उतने ही समाधानों पर, और जो अब भी अस्थायी हैं, तो भी उन्होंने मुझे यहाँ यह कहने की अनुमति प्रदान की है कि मुझे उनका भरपूर सहयोग प्राप्त हुआ है, और यह, न केवल पाली और सिंहली में, जिन भाषाओं का उन्हें अद्भुत ज्ञान है, सवधित सभी बातों का विशेष ध्यानपूर्वक निरीक्षण करने में, बरन् निरन्तर एक शिक्षा देने में भी, जिसकी प्रचुरता और मूल्य उनके साथ संपर्क रखने वाले लोग जानते हैं। उनके ज्ञान के उदार सहयोग के बिना, इस ग्रन्थ में कही गयी अनेक बातें और भट्टे ढग में होनी या बिल्कुल ही न होती।

सर्वश्री रन् और बॉवनिस्न ने अपनी सामान्य उदारता के फलस्वरूप दी गयी अपनी सलाहों और आलोचनाओं द्वारा मुझे लाभ पहुँचाया है, उन्होंने मेरी पाण्डुलिपि पढ़ी, पहली बार पूरी (और उसमें बहुमूल्य बाने जोड़े बिना नहीं), दूसरी बार अक्षत। मेरी भाँति वे भी यह जानते हैं कि पाण्डुलिपि को उनसे लाभ पहुँचा है, केवल मैं ही जानता हूँ कि इस निरीक्षण से मुझे कितना आत्म-विश्वास प्राप्त हुआ है। कुमारी एल० नित्सी का मैं उनकी प्रत्यक्षत वैषयिक सहायता के लिए अनुगृहीत हूँ, किन्तु उनसे प्राप्त होने के कारण ही जिसे मैं केवल वैषयिक ही नहीं कह सकता (अर्थात् जो सहायता वैषयिक से भी अधिक है—अनु०)।

अतः मे, प्रकाशक और लेखक को शोध-कोष (Casse des Recherches) के (संचालक के) प्रति धन्यवाद देने में प्रसन्नता है जिनके बिना इस पुस्तक का प्रकाशन सरल न होता।

सहायक ग्रन्थ-सूची

[सदभ-ग्रन्थों सहित]

ईरानी

गाइगेर-कून 'ग्रुदिस डेअर ईरानीशेन फाइलोलोजी', I, स्ट्रासबुर्ग, १८८५-१९०१।

राइशेल्ट 'अवेस्तिशेस एलीमेंटारबूख', हाइडेलबर्ग, १९०९।

मेइए-बांविनिस्त 'ग्रैमेअर द व्यू पर्स', द्वि० सस्क०, पेरिस, १९३१।

संस्कृत

मेक्डॉनिल 'वेदिक ग्रैमर', स्ट्रासबुर्ग, १९१०।

डेलब्रूक 'अलटिडिशे मिण्टैक्स', हल, १८८८।

स्पेयर 'अवेस्तिशेस उठ संस्कृत मिण्टैक्स', स्ट्रासबुर्ग, १८९६।

वाकरनागेल 'अलटिडिशे ग्रैमैटीक', I-II, I-III, ग्युटिगेन, १८९६-१९३०।

रनू 'ग्रैमेअर संस्कृत', पेरिस, १९३०।

रनू 'ल वैन्यूर दु पारफे दाँ ल ह्रीम वेदीक', पेरिस, १९२५।—'ल तीप वेदीक' 'तुर्दति', मेलाँज वाँद्रेचे (पेरिस, १९२५), पृ० ३०९-३१६। 'ल फार्म दीत दाँ जीक्तीफ दाँ ल ऋग्वेद'। एत्रेन (Litrennes).... बांविनिस्त, (पेरिस, १९२८), पृ० ६३-८०—'अ प्राँपो दु सबजीक् तीफ वेदीक', बी-एम-एल, XXXIII (१९३२), पृ० ५-१४।

मध्यकालीन भारतीय भाषाएँ

बुल्श 'इन्स्क्रिपशन्स ऑव अशोक', आक्सफर्ड, १९२५। तुल० वूलनर, 'अशोक टेक्स्ट ऐंड ग्लॉसरी', कलकत्ता, १९२४।

डब्ल्यू० गाडगेर 'पाली लिट्रराटयूर उठ स्प्राख्', स्ट्रासबुर्ग, १९१६।

एम० स्मिथ 'देव्नीनांस दु तीप अपभ्रंश आँ पाली', बी-एस-एल, XXXIII, (१९३२), पृ० १६९-१७२।

पिशेल 'ग्रैमैटीक डेअर प्राकृत-स्प्राखेन', स्ट्रासबुर्ग, १९००।

जे० ब्लॉख 'अशोक ऐ ल मागधी', बी० एस० ओ० एस०, VI, २ (१९३२), पृ० २९१-२९५—'केलक देव्नीनांस दोप्नेतीफ आँ मोयीं-आदिऐं,....' एम० एस० एल०,

XXIII (१९२७), पृ० १०७-१२०—‘त्रेतमां दु प्रूप मस्कृत सीफ्लात् +म्,’ ..
वही (१९२९), पृ० २६१-२७०।

एच० स्मिथ ‘कात्र नोत अ प्रॉपो द लानिकिल प्रेमेदां’, पृ० २७०-२७३।

एच० जाकोबी ‘भविसत्तकहा फॉन धणवाल (Dhanavāla)’, म्युन्शेन,
१९१८ (विशेषत उद्धृत . भव०) ‘सनत्कुमार चरितम्’, म्युन्शेन १९२१।

आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाएं

जी० ए० प्रियमन ‘लिंग्विस्टिक सर्वे ऑव इंडिया’, कलकत्ता, १९०३-१९२८
(विशेष रूप से ISI के रूप में उद्धृत)।

वीम्स ‘कम्पैरेटिव ग्रैमर ऑव द मॉडर्न इंडियन लैंग्वेजेज’, लंदन, १८७२-१८७९।

जे० ब्लॉख ‘ल फौर्मसियो द ल लॉग मराठ’, पेरिस, १९२० (पुस्तक-सूची, जो
यहाँ नहीं दुहरायी गयी, पृ० ३८-४२)।—‘यून तून्थी र ड्रैवैदिएन आं मराठ’, बी०
एम० एल०, XXXIII (१९३२), पृ० २९९-३०६।

एस० के० चटर्जी ‘औरिजिन ऐंड डेवेलप्मेन्ट ऑव द बैंगाली लैंग्वेज’, कलकत्ता,
१९२६।

प्रियमन ‘ऑन द मॉडर्न इंडो-एरियन वनाक्यूलर्स’, इंडियन ऐंटिक्वेरी, सप्लीमेंट,
१९३१-१९३३।

आर० एल० टनर ‘गुजराती फोनोलोजी’, जे० आर० ए० एस०, १९२१,
पृ० ३२९-३६५, ५०५-५८४।—‘मेरीन्नेलाइजेशन इन सिंधी’, जे० आर० ए० एस०,
१९२४, पृ० ५५५-५८४।—‘सिंधी रिक्मिन्ज’, बी० एस० ओ० एस०, III (१९२४),
पृ० ३०१-३१५। ‘लिंग्विस्टिका’ (रिव्यूज), बी० एस० ओ० एस०, V, I (१९२८),
पृ० ११३-१३९।

टेसिटरी ‘नोट्स ऑन द ग्रैमर ऑव ओन्ड वेस्टर्न राजस्थानी’ (इंडियन ऐंटिक्वेरी
से पुनर्मुद्रित)। बम्बई, १९१६।

बाबूराम सक्सेना ‘लर्वामपुरी, ए डाइलेक्ट ऑव मॉडर्न अवधी’, (जे० ए०
सोसा०) बंगाल, XVIII (१९२२), पृ० ३०५-३४७, ‘डिक्लेन्शन ऑव द नाउन इन
द रामायण ऑव तुलसीदास’, इंडियन ऐंटिक्वेरी, १९२३, पृ० ७१-७६।—‘द वर्ब
इन द आर० ऑव टी०’, इलाहाबाद यूनीवर्सिटी स्टडीज, II, पृ० २०७-२३८।

एम० गहीदुल्ला ‘लं शां मिस्तीक द कण्ह ऐ द सरह’, पेरिस, १९२८।

प्रियर्सन-बार्नेट ‘लल्ला-वाक्यानि’, लन्दन, १९२०।—ए० स्टाइन-प्रियर्सन,
‘हातिम्स टेल्स’, लंदन, १९२३।

ग्रियर्सन 'तोरवाली', लदन, १९२९।

ग्रैहम बेली, 'ग्रैमर ऑव शिना लैग्वेज', लदन, १९२४।

जी० मौर्यगैस्टिएन 'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन टु अफगानिस्तान', ओस्लो, १९२६।—'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन टु नॉर्थ-वेस्टर्न इंडिया', ओस्लो, १९३२।—'द लैग्वेज ऑव द अश्कुन काफिम', नॉर्स्क तिस्क्रिफ्ट (Norsk Tidsskrift) फॉर स्प्रागविदेन्स्कैप (Spragvidenskap), II (१९२९), पृ० १९२-२८९।

जे० मैम्पसन 'द डायलेक्ट ऑव द जिप्सीज ऑव वेल्स', ऑक्सफर्ड, १९२६।

मैकैलिस्टर 'द लैग्वेज ऑव द नवर ऑर जुट (/Zutt)', द नोमेड स्मिथ्स ऑव पैलेस्टाइन', लदन, १९१४।

जे० ब्लॉख 'ला देजीनास द डूजिएम पेर्सन टु प्लुरिएल ऑ नूरी', जर्नल ऑव द जिप्सी लोर् सोसाइटी, VII (१९२८), पृ० १११-११३।—'केन्क फॉर्म वर्बल टु नूरी', जे० जी० एल० एम०, XI (१९३२), पृ० ३०-३२।—'ल प्रेजान्त टु वर्ब 'ऐत्र' ऑ मिगान', इंडियन लिग्विस्टिक्स, ग्रियर्सन कौमेमोरेशन बौल्यूम, १९३३, पृ० २७-३४।—'ला प्रीमिएर पेर्सन टु प्रेजान्त ऑ कश्मीरी', बी० एम० एल०, XXVIII (१९२८), पृ० १-६।—'सूर्वी वाम द मस्कृत' आमीत् (āmīṭ) ऑ ऑडिएन मादन्', बी० एम० एल०, XXXIII (१९३२), पृ० ५५-६५।

अत मे, सामान्य प्रश्नो से सम्बन्धित

जे० ब्लॉख 'सम प्रीब्लेम्स ऑव इंडो-एरियन फाइलौलीजी' I, 'द लिटरेरी लैग्वेजेज', II, 'इंडो-एरियन ऐंड इंडो-इरान', III, 'प्रेजेन्ट रिक्वायर्मेन्ट्स ऑव इंडो-एरियन रिसर्च', V, ४ (१९३०), पृ० ७१९-७५६।

एक कोश का उल्लेख करना यथेष्ट होगा, जो तुलनात्मक है और बहुत अधिक महत्त्व का है

आर० एल० टर्नर 'ए कम्परेटिव ऐंड एटिमोलौजिकल डिक्शनरी ऑव द नेपाली लैग्वेज', लदन, १९३१।

उद्धृत पत्रो के सक्षिप्त किये हुए शीर्षक :

बी० एम० एल० = बुलेनॉ द ला सोसिएत द लैग्विस्टिक द पारी', बी० एम० ओ० एम० = बुलेटीन ऑव द स्कूल ऑव ऑरिएण्टल स्टडीज', आई० एफ० = इंडोजर्मनिश फोरशुनेन, जे० ए-एम० = जूर्ना एसिएनीक, जे० आर० ए० एस० = जर्नल ऑव द रॉयल एसियाटिक सोसाइटी, के० जेड० = डाइटक्रिफ्ट फ्यूर फर्गलैंडशेन्डे स्प्राखफोर्शुंग, एम० एस० एल० = मेम्बर द ला सोसिएत द लैग्विस्टिक द पारी।

प्रथम खण्ड

ध्वनि

स्वर

१. प्राचीन स्वर

प्राचीन संस्कृत की स्वर-प्रणाली भारत-ईरानी प्रणाली के अत्यन्त निकट है। उसमें ह्रस्व और दीर्घ अ, इ, उ, ऋ (क्लृप्, अ० करंप् की अद्भुत धातु में लृ सहित) हैं; किंतु जिनमें संयुक्त स्वर ए और ओ उसी प्रकार हैं जिस प्रकार ऐ और औ। अ (अर्थात् *अ, *ए, *ओ तथा स्वर-संबन्धी कार्य में अनुनासिकों से उत्पन्न), इ (अर्थात् *इ) और उ की दृष्टि से उसका ईरानी के साथ पूर्ण साम्य है

*अ	सं०	अजति	अ०	अजैति	लेटि०	एजिट §
*ए		अस्ति	पु० फा०	अस्तियू	लेटि०	एस्ट
*ओ		पति	अ०	पैतिसं	ग्री०	पौसिस
*नू (स्वनत)		अ-	अ०	अ-	ग्री०	अं
*मू (स्वनत)		दश	अ०	दस	ग्री०	दशै'कअ
*इ		इहि	गा०	इदी	ग्री०	इयि
*उ		उप	अ०	उप	ग्री०	उपों
§ सं०		मातर-	अ०	मातर	लेटि०	मेटर
		मा	अ०	मा	ग्री०	मर्ए
		गाम्	अ०	गल्लम्	ग्री०	ब'अॉन्
		जार्त	अ०	जातो	लेटि०	नाटुस
		क्षी	अ०	ज्ज्व	ग्री०	क्य'अॉन्
		जीव-	पु० फा०	ज्वव-	लेटि०	गूईअस
		भ्रूः	फा०	अबू	ग्री०	अॉफ्र'उस

साथ ही, सं० आ कुछ परिस्थितियों में ह्रस्व *ओ के स्थान पर आता है, भारत-ईरानी में यह विशेषता अब भी है : ग्री० अँक्मअोनक्, पु० फा० अस्मानम्, सं० अश्मानम्।

भारत-ईरानी में इ *अ से निकली है, प्रथम अक्षर में ही यह अनुरूपता है :

सं० पितर-, अ० पितर-, लेटि० पेटर,

किन्तु अकेली सस्कृत ही उसे मध्यवर्ती रूप में सुरक्षित रख सकी है :

दुहिता, ग्री० धनगर्भतएर गा० द्वघक्षरात्मक दुग्दा, अ० साथ-साथ आए व्यंजनो की मुखरता को आत्मसात् करते हुए दु०४अ ।

शेष एक दुर्बल ध्वनिमात्र थी, और वह न केवल स्वर से पूर्व लुप्त हो जाती है जैसे भारोपीय मे : जन्-अन-पु० 'बनानेवाला', तुल० जनि-तर्- , किन्तु जब कि वह अपने को पूर्व य् के साथ मिला लेती और उसके साथ एक हो जाती है (क्रीर्त, तुल० ग्री० परिअ-स्थइ), तो एक प्रकार के अवरोधक विषमीकरण द्वारा य् से पहले उसका रूप अ हो जाता है 'घ-यति, घेनु'- (अ० दएनु- 'स्त्री') ।

अन्य मे सस्कृत इ और उ एक अस्थिर ध्वनि वाले भारोपीय स्वर, जिसका भारत-ईरानी में रूप परिवर्तित होता रहता है, के अनुरूप हैं, वे प्रारंभ से ही व्यंजन और स्वर के बीच मे स्वनत वर्ण के आ जाने से उच्चारण-संबन्धी कोमलता धारण कर लेते हैं, *र् के सबन्ध मे विशेषतः तथ्य स्पष्ट है ।

गुरु-	अ० गोउरु-	ग्री० बर्स
गिरि-	अ० गैरि-	

*अ के साथ योग स्थापित कर देने से यह कोमलता भारतीय भाषा को एक ऐसा दीर्घ स्वर प्रदान करती है जो ईरानी मे प्राप्त नहीं होता

दीर्घ-	अ० दर्अ-अ-	
पूर्व-	पु० फा० परुव-	अ० पजोउर्व-

अतः इतना अधिक है कि यहा भारतीय ईर्, ऊर् ईरानी के लगभग पश्चाद्वर्ती *ऋ की याद दिलाते हैं ।

वास्तव में सस्कृत मे यह ऋ ह्रस्व जटिल स्वर के रूप मे है, जब कि ईरानी में पहले उच्चारण की दृष्टि से, फिर स्वनत व्यंजन . अ० अर् (अं), पु० फा० २ [पठते समय ई] और प्राथमिक अर्-

पृच्छामि	अ० परसा	फा० पुरसम्
ऋष्टि	ऑस्ति-	ख-इस्तु (जिसमें
		इसे- ऋसे का
		प्रतिनिधित्व करता है)

की दृष्टि से भिन्न है ।

तो इस दृष्टि से ईरानी की अपेक्षा सस्कृत अधिक रुढ़िप्रिय है ।

इसके अतिरिक्त, उच्चारण-भेद से अक्षर के आघात का भेद उत्पन्न होता है, जो

शुद्ध छन्दोमय भाषाओं में अत्यधिक महत्त्व का है; प्राचीन मात्रा को केवल भारतीय भाषा ने ही सुरक्षित रखा है।

संस्कृत में दीर्घ ऋ उपलब्ध नहीं है, उसका अस्तित्व तो केवल आकृतिमूलक सादृश्य के फलस्वरूप नवीनता के कारण है देखिए सबध० और कर्म० बहु० नितृणाम्, पितृन्, नृणाम्, नृन्, जो 'देवानाम् गिरीणाम् वसूनाम्, देवान् गिरीन् वसून्' के अनुकरण पर हैं, वेद में अब भी इन नामों में प्राचीन रूप सुरक्षित है . नर-आम् जैसे अ० में दुग्-अद्-अम् और लेटि० में पेट-उम् ।

व्यावहारिक दृष्टि से इन सब में केवल एक मूल स्वर है . ह्रस्व या दीर्घ अ, जो या तां अक्ष के मध्य में है, या सयुक्त स्वरों के स्वर-सबधी तत्त्वों में है। इसके विपरीत य् और व् के सभी स्वर-सबधी रूपों से पूर्व इ और उ उसी प्रकार हो जाते हैं जिस प्रकार र् में ऋ इ-मं य्-अन्ति, सुन्-मं सुन्-अन्ति, जैसे बिभृ-मं बिभृ-अति, उमी से ही, द्यु-भि दिव, म्यु-र्त् . सौव-यति। किन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि इ और उ सदैव वही कार्य करते हैं जो इ करता है।

वास्तव में, यद्यपि वैयाकरणों के मतानुसार, सयुक्त स्वरों ऐ, औ का प्रथम तत्त्व कम-से-कम दूसरे की अपेक्षा ह्रस्व भी हो सकता है, उन्होंने ईरानी में सुरक्षित, प्रथम दीर्घ तत्त्व वाले सयुक्त स्वरों को बताया है सप्र० कस्मै, किन्तु अ० कह्माइ, तुल० ग्री० आइओ, उनका विग्रह आ + य् अथवा व् (नौ - कर्म० नावम्) के रूप में हो जाता है और तत्पश्चात् अर् के अनुरूप नहीं, आर् के अनुरूप हो जाता है। भारत-ईरानी सयुक्त स्वर ऐ, औ प्राचीन ईरानी में सुरक्षित है। किन्तु अति प्राचीन संस्कृत में ही उनके सयुक्त रूप प्रारम्भ होने लगते हैं

अ० अएम्मो,	तुल० ग्री० अईथो	म० एघ-
वएदा	तुल० ग्री० ओइद्वा	वैद
अएइति	पु०फा० ऐतिर्, तुल० (ग्री०) ऐसि	ऐति

उनके मात्रा-काल में, जो निरन्तर दीर्घ रहता है, और स्वर से पूर्व उनके विग्रह में उनका प्राचीन रूप प्रकट होता है लेट-लकार अय्-अति।

ए और औ तो ईरानी द्वारा सुरक्षित *अज् के प्रतिनिधि के रूप में अब भी पाये जाते हैं, ए शब्द के मध्य में और पहले *अज्, तुल० अ० ज्दी के लिए नेदिष्ठ-, अ० नजिदस्त-; एघ, ओ अन्त में (ऋ० १.२६७ 'प्रियों नो अस्तु'; वही संयोग की अवस्था में : गनो-जव-, और कुछ के अन्त से पूर्व : द्वेषो-भिः) ।

यह कहने की आवश्यकता नहीं कि ध्वनि-श्रेणियों की इतनी सरल सूची से निस्संदेह उच्चारण की विविधताओं का पूर्णतः अनुमान नहीं लगाया जा सकता। उदाहरणार्थ,

स्वयं वैयाकरणों ने इस बात की ओर सकेत किया है कि आ की अपेक्षा अ का अधिक स्थिर रूप था, और यह विभिन्न रूपों में प्रमाणित हो जाता है, विशेषतः उन ध्वनि-विरोधों से जो आज मात्रा-काल-सम्बन्धी प्राचीन विरोधों के स्थान पर हैं। उदाहरणार्थ, बंगला अं, ओ का विरोध अ (लिखित आ) से है, अथवा यूरोपीय जिप्सी-भाषा ए का विरोध अ में है।

ग्रीकों द्वारा प्राचीन भौगोलिक रूपान्तरों में विविधता है, उनमें से कुछ ऐसे हैं जिनमें ग्री० ∞ ह्रस्व अ होना चाहिए। तमोम, तक्सिल (तक्षशिला), सन्द्रकोइइओस (चन्द्रगुप्त), दक्खिनवदम् (दक्षिणापथ); उधर आरिएन में कम्ब्रिस्टोलोइ (कापिष्ठल) है, किन्तु ये मकेत प्रधानतः समान के प्रथम शब्दों के अन्त में मिलते हैं, एरसोर्बोअस जिसमें 'अं' के अनुरिक्त 'आ' भी है (हिरण्यवाह); सन्दरोर्फोस (चन्द्रभागा); तप्पोबने (ताम्रपणी-); यह भी कहा जाता है कि टोलेमी ने उसका प्रयोग पूर्वी भागों के लिए, जिसे वास्तव में बंगाल कहते हैं, किया (एस० लेवी, 'टोलेमी, ल निदेस,' एन्यूद एसियातीक ई-गफ ई-ओ, पृ० २२); अन्त में स्त्राबोन में देरदइ (टोलेमी में दर्दइ है), आरिएन में मेदोर (टोलेमी में मोदोर), कल्लेअर्नोस लिथोस और-नर्ग के निकट पेरीपिल में वही कल्लिऐन है।

पुरुषवाचक सज्ञाओं में अ और इ का परिवर्तन तो निश्चित रूप से बताया जा सकता है, विशेषतः उस समय जब कि ब्राह्मण प्रणाली से किन्नी दूसरी प्रणाली की ओर जाता पड़ता है। श० ब्रा० नड नैपिध, महा० नल नैपिध; स० मुचिलिन्द, पा० मुच-लिन्द; किन्तु पाली में भेन्द्रोस के लिए मिलिन्द में इ है, कुशलव- और कुशीलव-, कौटल्य- और कौटिल्य-, शातवाहन- और शालिवाहन-, पा० तपुस और पौधे का नाम तिपुस-, स० त्रिपुष पुरुषवाचक सज्ञा और त्रपुष-दुहरे प्रयोग भी मिलते हैं।

मध्यकालीन भारतीय भाषाओं और तत्पश्चात् आधुनिक भाषाओं में ऐसे परिवर्तन सख्या में उदाहरण मिलते हैं जिनमें प्राचीन अ के स्थान पर इ हो गयी है। पा० तिपु (अथर्व० त्रपु), पा० प्रा० मिञ्जा, तुल० सि० मिञ् (मज्जन-), पा० इग् (ह्)आल, आदि (अगार-), हि० खिन् और खन् (क्षण-), हि० किन् (उंगली) (तुल० कन्या, कनिष्ठ), गिन्- (गण्-), शिगडा, पिजर् जो क्षगडा, पजर् के निकट हैं; इलाहाबाद (अल्लाह-), डेडाना डरना (डर-) के निकट है, मंडक् (मण्डूक-), बंगला चिब्- (चर्व), छिल्का (छल्लि-), खिजूर जो सखाल रूप (खर्जूर-) से प्रमाणित होता है। यह एक ऐसी भाषा में होने के कारण और भी महत्वपूर्ण है जिसमें अ का उच्चारण अ या ओ आदि की भाँति होता है, जिसमें कठ्य और विशेषतः तालव्य

के प्रभाव की झलक मिलती है, इसी प्रकार हिन्दी और पंजाबी में हूँ द्वारा अ का तालव्यीकरण बराबर पाया जाता है, जिसके अनुसार रोह- लिखा गया रहूँ, सि० कहानि हि० कहानि (कथ-) की अपेक्षा रखता है।

जैसा कि प्रतीत होता है, यदि अ सामान्यतः तालव्य उच्चारण ग्रहण कर लेता है, तो उसी प्रकार के द्रविण रूपों को देखने की इच्छा होती है। क० मिग्- (महा-), हर हालत में समान रूप अवश्य मिलते हैं क० मेळमु, त० तेप्प, पेगीपिल इरप्प (श) गु० तामो, त० मेळमु, त० मिल्लु, स० मरिच-।

इसके विपरीत ऋ० शुनुदी, स० महाकाव्य शनद्र, का परिवर्तन-क्रम अपवाद-स्वरूप है, अशोक० उदुपान- (उद-), ओषध- (आपध-), पा० पुक्कुम-, निमुज्जनि (मज्ज-) ओष्ठ्य की श्रेणी में आ जाते हैं।

यहाँ इस बात का स्मरण हो आता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में ऋ का अन्त साधारणतः अ या इ में हो जाता है, और प्रारम्भ में विशेषतः इ में, किन्तु केवल ओष्ठ्य के साथ होने पर उ में, इसी प्रकार संस्कृत में स्वतन्त्र स्वरों की ध्वनियों के लिए है निर, हिरण्य- किन्तु पुर, किन्तु मृत्युते में सभावक प्रकार मुरीय, निर- किन्तु गुर्-, प्रायः हूँ के पहले इ ही आती है मैं० स० मलिहाँ तै० स० मलहँ-, कभी-कभी अ क रूप में मिलती है पा० अरहन्त्- में अरहा, जिसकी व्याख्या है 'शत्रुओं को नष्ट करने वाला'—अरि-हन्-, किन्तु इस प्रकार उ के लिए नहीं कहा जा सकता।

वैयाकरणों ने ह्रस्व तथा दीर्घ इ और उ के उच्चारण की भिन्नता की ओर सकेत नहीं किया। किन्तु नामों की दृष्टि से जैसे किरंदद, पेरीपिल के सुरस्त-ने, अति प्राचीन काल में मिलते हैं मन्दरकोत्तोस (-गुत्त-), पलिबौद्र (-पुत्त-), मेदोर (मथुरा), एरत्रोबोअस (हिरण्य-) और टोलेम। में -गेरेइ अथवा -गेरेइ (गिरि-) विपर्यस्त रूप में मुद्राओं पर 'अगथुकेयम' 'एगोथोबलीस', अशोक० में 'तुग्मय' (टोलेमी)। तो इस बात का सकेत मिलता है कि ह्रस्व इ और विशेषतः उ अपने मानरूप दीर्घ रूपों की अपेक्षा अधिक विवृत थे। उससे निम्नदेह पा० आयुमो (आयुष्मन्त-) के मुकाबले में आयुष्मन्त-, पुनर्- की दृष्टि से पन (तुल० मराठी पण्, ब० पणि) जो संस्कृत रूप के साथ-साथ अर्थ भी सुगन्धित रखे हुए ह, की विवृति सरल हो जाती है। आधुनिक काल में शब्द के मध्य उसकी दुर्बल स्थिति को कठिनाई के साथ प्रमाणित किया जाता है, केवल गुजराती में उसका रूप दिखाई देता प्रतीत होता है, उदाहरणार्थ, मल्ल, (मिल), लख्- (लिख-), -हता (हि० होता)।

यह भी सिद्ध नहीं होता कि ए और ओ का उच्चारण एक ही भाँति रहा होगा। अथर्ववेद १३४-३६ के प्रातिशाख्य के आधार पर, ऐसा प्रतीत होता है कि ए और ओ आ के लगभग समान विवृत और अ की अपेक्षा अधिक विवृत रहे होंगे, किन्तु तै० प्राति० २१३-१४ में प्रत्यक्षत इसका खण्डन हो जाता है। इन दो उच्चारणों पर प्रकाश पड़ता है प्राचीन सयुक्त स्वर से अलग होने में, जिनके तत्त्व प्रारम्भ में निकट रहे हों (अँउ हों), भिन्नता के कारण अलग-अलग रहे हों (औँ हों जिससे अऔँ बना)। आधुनिक युग में, गुजराती की सैद्धान्तिक दृष्टि से विशेषता प्राकृत से आये विच्छेद के साथ ए और औ, जिनमें विवृति अधिक थी, की अपेक्षा प्राकृत ए और ओ से आये ए और ओ की विवृति की मात्रा में है (टर्नर, 'आसु० मुखर्जी जुबिली वॉल्यूम', पृ० ३३७)।

हर हालत में, ओ और *अस से निकले स० ओ समान नहीं है। वैदिक सधि गर्व-इष्टि के समक्ष र्मन-ऋग- (मनस् और गो से) का विगेष करती है। *अज से निकला ओ कभी-कभी अय् में विभक्त हो जाता है। पूर्वी मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में अन्त में -ए रूप में समाप्त होकर वह विलीन हो जाता है अशोक के अपरिचिती अभिलेखों में स० अ सदैव -ए रूप से आया है 'देवानापिये' (-प्रिय), 'लाजिने' (राज्ञा), 'ने' (न) आदि, किन्तु एक यौगिक जैसे, क्यो-महालक और एक स्वराघात-विहीन जैसे, 'तनो' में सस्कृत की विशेषता सुरक्षित रह गयी है, जैसे 'नो', 'खो' (तुल० खलु) (निय के प्राचीन प्रमाणों में यही बात मिलती है, दे० पृ० ८) में अ+उ से निकला ओ।

कोई व्याकरण-सबधी महत्त्व न होने के कारण, इस रूप की विविधताएँ प्रत्यक्ष नहीं रही अथवा कम-से-कम उनकी ओर ध्यान नहीं गया। अस्तु, सस्कृत की स्वर-प्रणाली अपूर्ण है, किन्तु भारत-ईरानी की अपेक्षा वह कम अपूर्ण है, क्योंकि प्राचीन सयुक्त स्वरों को प्रथम ह्रस्व रूप में ले आने की चेष्टा में, उसे दो नये, ए और ओ, प्राप्त हो गये।

किन्तु इन ध्वनि-श्रेणियों का विभाजन मात्रा-काल की दृष्टि से अव्यवस्थित है, जो यद्यपि प्राचीन ध्वनि-प्रणाली का एक मूल तत्त्व है केवल अ, इ, उ में ह्रस्व और दीर्घ मात्रा-काल है, ऋ केवल कुछ हालतों में अन्त में दीर्घ हो जाती है, आकृतिमूलक साधर्म्य के कारण, अन्त में, ए और ओ के केवल दीर्घ रूप मिलते हैं।

व्यावहारिक दृष्टि से भी उनमें उतनी ही असमानता है केवल अ स्वर है, इ, उ, ऋ स्वनत है, ए और ओ विच्छिन्न हो जाने वाले सयुक्त स्वर हैं, और ये अय्, अव् में विभक्त हो जाते हैं जो सामान्यतः *ऐ, *औ से निकले हुए होने चाहिए, अथवा

ऐ, ओ का विच्छेद आय्, आव् में हो जाता है। सामान्यतः, परिवर्तन-क्रम, जिनका भाषा में प्रमुख भाग रहता है, ध्वनि-प्रणाली के अनुरूप नहीं हैं; उसे ऋ के अनुरूप आकृतिमूलक समुदायो की ध्वनि-श्रेणियों के उदाहरण द्वारा देखा जा सकता है, अर्, अ (वैसे मूल स्वर), अन्, इ, ए, इ (अर्थात् * अ^१)। आ; इन असमान रूपों की सख्या और भी बढ़ाया जा सकती है। इसके अतिरिक्त परिवर्तन-क्रमों में ध्वनि-श्रेणियाँ विभिन्न रहती हैं, इस प्रकार इ, स्वर अ, जहाँ तक उसे * अ^१ से निकला माना जा सकता है, से परिवर्तनीय हैं, और साथ ही य से भी, बिना इस बात का ख्याल रखे हुए कि वह गिरि-में ऋ से भी अलग हो सकती है।

एक ऐसी प्रणाली में, जिसमें दुरूहताएँ रूपों के अनुरूप न हों, गंभीर परिवर्तन होना आवश्यक था।

२. स्वरों का परवर्ती विकास

(१) ध्वनि-श्रेणियों का लोप

व्यावहारिक दृष्टि से अमृतुलित होने के कारण, यह स्पष्ट है कि प्रत्यक्ष सरलता और स्थायित्व (आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाओं में अपनी नवीन ध्वनि-श्रेणियाँ एक प्रकार में विकसित ही नहीं हुईं) के रहने पर भी संस्कृत की स्वर-प्रणाली को गंभीर क्षतिपूर्ति प्रदर्शित करनी पड़ी है।

ऋ का स्वरीकरण

पहला ऋ के बहिर्गत हो जाने में है, इस दृष्टि से भारतीय भाषा में, ईरानी तथा अन्य भारोपीय भाषाओं की भाँति, एक दुरूह ध्वनि-श्रेणी विलीन हो जाती है, और जिसकी स्वर-स्थिति में ही व्यंजन तत्त्व निहित थे, किन्तु इस समस्या का भारतीय समाधान निराला है, क्योंकि अन्य स्थानों की भाँति ईरान में यह परिणाम निकला कि एक समुदाय में एक साथ ही एक स्वर और एक र है; केवल भारतवर्ष में उच्चारण की क्षति पर मात्रा-काल की रक्षा एक ऐसी पद्धति द्वारा की गयी है जिसका प्रयोग ईरानी और ग्रीक भाषाओं में व्यंजनों के संबंध में होता है, और स्वभावतः इ, उ के संबंध में जो कोई कठिनाई प्रस्तुत नहीं करती।

यह बात निस्संदेह है कि उच्चारण में ऋ का स्थान एक विशुद्ध स्वर ने ले लिया था, न कि किसी सयुक्त-स्वर ने अथवा शब्दांशों का निर्माण करने वाले किसी समुदाय ने। तो क्या लेख में ऋ के इतने दिनों तक सुरक्षित रहने का कुछ अर्थ है? जो भी हो,

यह एक महत्वपूर्ण बात है, वेद में ही उ द्वारा प्राचीन ऋ का प्रतिनिधित्व किया गया मिलता है, वह सबध० एक० पितु (*पितृ-स्) जैसे शब्दों के अन्त में मिलता है तुल० अ० नरंरं (*नृ-स्), चक्रु का ३ बहुवचन, तुल० अ० गा० अंनंहरं, चिको-इतरंरं (दे० मेइए, मेलॉज दार्दिअनज्म एम० लेवी, पृ० १७)। यह एक सामान्य तथ्य है कि एक ध्वनि-श्रेणी पहले अन्त में हो। किंतु ऐसे उदाहरण भी पाये जाते हैं जिनमें उपलब्ध स्वर शब्दों के मध्य देखा गया है, जिनमें परिवर्तन-क्रम का कोई भी प्रतिफलन ऋ की रक्षा नहीं करना और जिनमें केवल शब्द-व्युत्पत्ति-विशेषज्ञ ही चिह्न पा सकता है विकट-, निर्य-, तुल० ग्री० नेतैरोस, मूहु (अ० मरंजु-, दे० 'डोनम नेटालिमियस ग्रेजनेन', पृ० ३६९), साथ ही तुल० गेहं-, गृहं के समीप।

र- स्वर के भी कुछ प्रमाण मिलते हैं, जिनमें शब्दाधिक मात्रा-काल को भी स्थान मिला है क्रिम-कृमि- के समीप, तुल० फा० किमं, रजतं- अ० अरंजतं, ५ अप्रत्यक्ष रूप में शृणानि (अ० मुग्नाओति, अजोक० स्नुनेयु आदि) द्वारा प्रमाणित होता है।

मध्यकालीन भारतीय और नव्य भारतीय भाषाओं में ये ही रूप मिलते हैं, अथवा उचित रूप में, ये प्रयोग, जो भारतीय-आर्य भाषा की विशेषता है, वेद में बड़े अच्छे रूप में मिलते हैं, जो बाद की परवर्ती भाषा-स्थितियों के संकेत-चिह्न में सामान्यतः मिलते हैं। स्वर-र का रूप, जैसा कि ईरानी में है, केवल संस्कृत में लेकर आधुनिक शब्दों के अनिश्चित उच्चारण में मिलता है (ब० अमिरत, अमृति और अम्रन के समीप), ऐसा ही फा० मिर्जा में म्रिजा है, इसी प्रकार गहवाजगदी के अशोक के अभिलेखों के अनिश्चित लेखों में कोई चाहे तो *मुरगो आदि (मिकेल्सन, जे० १० ओ० एम०, १००, पृ० ८२) पढ़ सकता है जब कि पाठ के अनुसार वह म्रुगो (तुल० ध्रम- धर्म) मिलना है। फलतः यह स्वीकार करना चाहिए कि यह एक अनोखा अपवाद है। खोवर ओचं (हमारा), जो कभी-कभी अपने को प० रिच्छ, म० गीम् आदि, वैंगिल के ओच, कती, अश्कुन ईच, पशई के ईच अच्, शिन ईच, से अलग कर लेता है, यहाँ विचार किये जाने की दृष्टि से बहुत दूर पड़ता है।

र- स्वर, वैदिक क्रिम की भाँति, का प्रयोग संभवतः अशोक० (मृग-, म्रिग-) और पाली में आप्ठ्य के समीप मिलता है, उदाहरणार्थ, ब्रह्तेति (ऊ के लिए, तुल० म० परिवृढ-से बना परिवृन्ह-), ब्रहन्त- (ब्रह्म के अनुकरण पर ब्रह के लिए, स० बह्मिष्ठ-), रक्ख- (और रक्ख- ग्री० हापाक्स); साथ ही तुल० पा० पुषु (पृथक्) के विपरीत ह० दुषु प्रुधि। किन्तु पा० पुच्छति, विच्छिक्-, अच्छ- (पृच्छति, वृश्चिक्, ऋश्च-) यह प्रदर्शित करते हैं कि प्रत्येक स्थिति में वे अपवाद-स्वरूप हैं। प्राकृत में रि- प्रारम्भ में ही मिल जाता है। रिद्धि-, रिसि-, रिच्छ- आदि, किन्तु हिसि-, अच्छ- भी

मिलते हैं, तुल० पाली और जैन प्रयोग महेंसि-। यद्यपि उसके कुछ विह्व आधुनिक भाषाओं में मिलते हैं, तुल० पीछे उद्धृत 'हमारा' के लिए शब्द, तो भी उनमें यह प्रयोग अपवाद-स्वरूप है, और ऋ के स्थान पर मूल स्वर का हो जाना, जिसे वैदिक भाषा में निश्चित रूप से दिखाया जा चुका है, और साथ ही क्लैसीकल भाषा में (क्रोट्-ऋ- और क्रोट्- आदि का मिश्रण), मध्यकालीन भारतीय और नव्य भारतीय भाषाओं में, भाषाएँ जो विलक्षण समझी जाती हैं, सामान्य प्रयोग के रूप में रह जाता है। स्वर की विविधता पहले ही दिखाई पड़ने लगती है गिरनार में अशोक और बाद में मराठी भाषा ने अ को पसन्द किया जिसे सिन्धी में कोई स्थान नहीं मिला; इ का प्रयोग बहुत हुआ है।

संयुक्त स्वरों का लोप

ए और अ के विकसित हो जाने से संयुक्त स्वरों की भारत-ईरानी प्रणाली का टूटना विकास की वह प्रथम श्रेणी है जो स्वयं बाद को मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में ऐ, और औ के रूप में परिणत हो जाती है, साथ ही जब उसका आकृतिमूलक मूल्य नष्ट हो जाना है इ, ए, ऐ, उ, ओ, औ।

यह तां देखा जा चुका है कि संस्कृत में भारत-ईरानी संयुक्त-स्वरों आइ, आउ का प्रथम तन्व अ अपना ठीक-ठीक मात्रा-काल खो बैठा था। आधुनिक भारतीय भाषाओं में, ऐ और औ में फिर से ए और ओ आ गए हैं, अशोक० केनट- (कैवर्त-), विकृतरूप स्त्री० एक० -ये (-यै) का अन्त्य, पौत्र- (पौत्र-); पा० वेंर- (वैर-), पोर- (पौर-), उभो (उभौ), रत्तो (रात्रौ)। अयि, अय, से निकले ऐ, ओ के अतिरिक्त अव, अवीं भी ऐ, औ में परिवर्तित हो जाते हैं; गिरनार में अशोक ने लिखा है धैर- (स्यविर-) और त्रैदस (त्रयोदश) जो पाली में धेर-, तेरस लिखे जाते हैं। यश बान अपिनिहित के सबध में भी है शह० (- पा०) समचरियम् के लिए अशोक० समचैरम् बीच की उस स्थिति का द्योतन करता है जिससे प्राकृत रूप अच्छेर- (आदचर्य-), आचैर- (आचार्य-) निकले हैं और प्राकृत विशेषणों का रूप -कैर- जिसका सबधमूचक विशेषणों के प्रत्यय के रूप में प्रा० गु०, जिप्सी-भाषा आदि में अत्यधिक प्रयोग होने वाला था। अन्त में शब्दाश-सबधो सीमा द्वारा पृथक् किये गये अ और इ, उ आगे चलकर इस सीमा के सकुचित हो जाने से आपस में मिल जाते हैं, निग्लिवा के अशोक-अभिलेखों में तो चो(द्)-दस्- (चतुर्दश-) दिया ही हुआ है, जिनमें दन्त्य का विषयीकरण हो जाता है, साथ ही उनमें टोपरा के रूप भी मिलते हैं चतु(प्)पदे, चातुम्मास और, परिवर्तन-

कालीन सोष्म के रूप में परिवर्तित अस्थायी व्यजन मे, -चावुदस-। तत्पश्चात् उसमे क्रिया के ३ एक० मिलेगे (म० -अति), प्रा० -ऐ, आधुनिक -ऐ अथवा -ए, दीर्घ -व्यो के कर्ता० ए० मे (म० पा० -अको), प्रा० -अओ, ब्रज० -औ और -ओ, कश् -उ; भगिनी मे हि० बहिन्, प० बैन्ह् और मि० भेणु, कश्० बैञ्जों ।

स्वर + र् मे जहाँ तक संबध है, एक दूसरे के पहले आने वाले सभी व्यजनों की भाँति व्यजन से पहले र् का समीकरण हो जाता है। अनुनासिक की तो और भी अधिक दुरुह परिस्थिति है।

जब वे स्पर्श से पहले आते हैं, तो उनका उच्चारण अपने को अनुकूल बना लेता है ऋ० आज्ञार्थः एक० यम्- से यधि, और व्यजनों से पहले तथा साथ ही लुप्त शिन्-ध्वनियों से पहले सामान्य अतीत २ ३ ए० अर्गन् *गन्त् और *गन्स्, निम्नदेह मध्यवर्ती *गन्त्स् द्वारा), संबध० एक० दन् (*दम्स्) ।

समीपवर्ती तत्वों मे मिलने हुए अनुनासिक कपनों को अग्रभाग जारी रखता है अनुनासिक येँ द्वारा य् अपने मे संकुचित हो जाता है, ह् या शिन्-ध्वनि से पहले अ का अन्त ह्रस्व अनुनासिक अँ मे हो जाता है। कुछ अन्य के बाद स्पर्श से पहले भी स्वर मे अनुनासिकता आ जाती है, किन्तु यह एक अकेला उदाहरण है। सामान्य नियम तो वही है जो पोलोनै के उदाहरण मे मिलता है (मेइए-ग्रैबोस्का, ग्री० पोलोन § § १० kes का उच्चारण kē की तरह होता है, kot का kout की तरह)। अशोक के लेखों मे अनुनासिक के बद्धमूल हो जाने से पूर्व, ऐसा प्रतीत होता है कि किसी अनुनासिकता का रूप उम प्रकार का मिलता है जैसा फ्रासीसी inclusional année के लिए âne मे है अमन्-, अमञ्जत्र, पम्ञा- (अन्य-, अन्यत्र, पुण्य-)।

स्वर इ, जो अ की अपेक्षा अनुनासिकता के बहुत पक्ष मे नहीं है, मूल दीर्घ की ओर झुक जाने की प्रवृत्ति प्रकट करती है पा० सीह- (मिह-), अशोक० -विहीमा (हिमा), स० ग्रीहि-, शब्द जो अपने लोक-प्रचलित मूल से अलग हो गया है, भारतीय-ईरानी *ब्रिजहि, फा० ब्रिज्ज ('ऐत्यूद एमियातीक .', ई० एफ० ई० ओ० १, पृ० ३७), किन्तु पा० वास्ति भीष्मा भारोपीय मे निकला है अ० विमैनि, लेटिन उईगिन्टी, यह स० विगति- है, जो क्लिष्ट हो गया है

जब कि मध्यकालीन भारतीय भाषा मे अन्तिम व्यजन का लोप हो जाता है, अनुनासिकों का अवरोध स्वर मे मुखरता उत्पन्न करने समय अपने को बिलीन कर देता है अग्निम् से अग्गि, जीवन से जीवम्, भवान् से भव, प्रा० अर्द्ध-भागधी बलवान् से बलवम्।

ये मध्य तथा अन्त्य सयुक्त-स्वर सर्वप्रथम मात्रा-काल की दृष्टि से प्रयुक्त हुए हैं, प्राचीन छन्द-प्रणाली में वे दीर्घ रूप में आते हैं। उस समय से वे प्राचीन दीर्घ रूपों की भाँति रहे हैं, किन्तु बौद्ध संस्कृत, और परवर्ती मध्यकालीन भारतीय भाषा के दीर्घ शब्दों में अन्त्य स्थिति धारण कर लेते हैं भव० सीहासन (मिहा-) के लिए सिहासन-आदि।

(२) शब्द में स्थान के आधार पर परिवर्तन

कुछ लगभग अपवादों को छोड़ कर, स्वर-संबन्धी ध्वनि-प्रणाली इतिहास में बराबर बनी रही है, संस्कृत के अ, इ, ए, उ, ओ सामान्यतः फिर उस रूप में मिलते हैं जिस रूप में, उदाहरणार्थ, मराठी या हिन्दी में। इसके विपरीत लयात्मक परिवर्तन हुए हैं।

संस्कृत में स्वरों का मात्रा-काल निश्चित रूप से निर्धारित है, उसमें ह्रस्व है, दीर्घ है, और फिर दीर्घ ह्रस्व के संयुक्त रूप में है (शब्दांशों का "गुरुत्व" एक भिन्न बात है, एक शब्दांश मद हो सकता है, स्वर ह्रस्व, यदि इस स्वर के बाद दो व्यंजन आये)। प्राचीन छन्द-प्रणाली द्वारा अनुमोदित मात्रा-काल-संबन्धी विभिन्नता का सबध विशेषतः कुछ निश्चित आकृतिमूलक प्रकारों से है यहाँ कुछ प्रत्ययों (भुषो, अत्र) अथवा रचना के प्रथम शब्दों (विश्वामित्र-) और उनमें मिल गये आकृति-मूलक तत्त्वों (तमबन्त के प्रत्ययों से पूर्व विशेषण शब्द) से संबन्धित अन्त्य स्वर उद्धृत किये जायेंगे। भारोपीय की यह एक परंपरा रही जिससे यह प्रकट होता है कि प्राचीन काल से ही उसमें शब्दांशों से संबन्धित "गुरुत्व" के परिवर्तन-क्रम का अत्यन्त महत्त्व रहा है। हर्ता मर्खम हर्त वृत्रम् (ॐ-ॐ), वावृधे ववृधे भरोमन्-भरित्रम्। इसी प्रवृत्ति के कारण अनुकूल परिस्थिति में ह्रस्व स्वर का पूर्ण लोप हो जाता है कृणु-, मनु-के लिए कृणुमह, मनुमह में ओष्ठ्य देखिए, जनिता की अपेक्षा जन की भाँति द्व्यक्षरात्मक शब्दों के मूल की इ को लुप्त कर देने की शक्ति। जिससे जनिम के समीप जन्मना (दे० मेइए, एम० एस० एल० XXXI पृ० १९३) बनता है। इसी परंपरा के अनुसार मध्यकालीन भारतीय भाषा में योगिक शब्दों का व्याप्तियुक्त रूप मिलता है, पा० जातीमरण-, दितीयगत-और इसी प्रकार सबध० मनीमतो, दे० कर्त्ता० सती०मा (स्मृतिमान्), किन्तु विपर्यस्त रूप में ह्रस्वीकरण मिलता है तण्हगत तण्हा (तृष्णा) के रूप में, और पञ्च वा (प्रज्ञावान्); तो यह एक ऐसी समान बात है जो अन्त्य के अनिश्चित महत्त्व की ओर उतना ही संकेत करती है जितना शब्दांशों के लयात्मक समुदाय की ओर।

वास्तव में मध्यकालीन भारतीय भाषा में स्वर-सबधी मात्रा-काल उतनी ही कठोरता के साथ सुरक्षित नहीं पाया जाता जितनी पहले व्याकरण की दृष्टि से और विशेषतः परिवर्तन-क्रमों की दृष्टि से पाया जाता था, यह बहुत-कुछ शब्दान्तर्गत स्वरों की ध्वनि की स्थिति पर निर्भर रहता है, और वह भी दो रूपों में : एक तो शब्दांशों के निर्माण की दृष्टि से, दूसरे शब्द के रूप और विस्तार की दृष्टि से।

(अ) शब्दांश

प्राचीन प्रणाली के अनुसार, एक शब्दांश, जिसके अंत में कोई दीर्घ स्वर आया हो और एक शब्दांश जिसमें ऐसा ह्रस्व स्वर हो जिसके पश्चात् आश्रित व्यंजन आया हो, समान रूप से मन्द होता है तदा—, तप्त—, तात्— की तरह। व्यंजन समुदायों के परस्पर मिल जाने से स्थिति में कोई अन्तर नहीं पड़ता. पा० तत्—(तप्त)—।

एक शब्दांश, जिसमें दीर्घ स्वर और तत्पश्चात् एक समुदाय हो, बहुत मन्द रहता था और क्लैमिकल मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसका आदर्श रूप पाया जाता है। गिरतार वाले अंशों के अभिलेखों में उसमें अलग-अलग पाया जाता है अ(ञ्)ञ- (अन्य-), यु(त्)न- (युक्न-), के निकट रूप में पढ़ने को मिलता है, रा(ञ्)त्रो (राजन्ता), मा(द्)दव- (मार्दव-), जो वैसे ही विरोधी रूप में हैं और अपूर्णतः अनुरूपित समुदायों पर आधारित स्वर-सबधी मात्रा-काल में पाया जाता है. चत्पारो (चत्वार), जो आत्प- (आत्म-) के विपरीत पड़ता है।

पश्चिमी भाग में भाषा-सबधी यह परिस्थिति बहुत दिनों तक बनी रही सिंधी में उसके प्रमाण मिलते हैं, जो वाष्^उ (व्याघ्रा) का चक्^उ (चक्रम्) में, रात्^ए (रात्री) का रत्^उ (रक्तां) से, काठ्^उ (काण्डम्) का अठ्^अ (अष्टो) से विरोध प्रकट करते हैं, ऐसा ही पंजाबी रात् (रात्री) और रत् (रक्त-), और कश्मीरी में है. काठ् (काण्ड-), जाग्- (जाग्र-), किन्तु रत् (रक्त-); तो इन प्रदेशों में द्वित्व रूपों का सरलीकरण हाल का है।

अन्य भाषाओं में इस रीति का अपवाद-रूप में प्रयोग हुआ है. वह पा० दीघ- (दीर्घ-), लाखा (लाक्षा) रूप में है। साधारणतः शब्दांश को स्वर ग्रहण करने की दृष्टि से उसका सामान्य "भुक्तत्व" फिर प्राप्त हो जाता है, और यह मध्यकालीन भारतीय भाषाओं के समय से. रत्ति-, रत्त- के रूप में, कठ्ठ-, अठ्ठ के रूप में, अञ्जा, अञ्ज- (अन्य-) के रूप में।

अथवा ए और ओ जिनमें अन्त में ह्रस्व हो जाने की प्रवृत्ति थी, इन स्थलों पर भी बराबर ह्रस्व हो जाते हैं। सामान्य लेख, जेठ्ठ- (ज्येष्ठ-) की तरह, कुछ ग्रहण नहीं

करता; अग्निहोत्र- (अग्निहोत्र-), जुष्ठा (ज्योत्स्ना) जैसे लेख स्पष्ट हो जाते हैं जब कि एँ और ओँ का अस्तित्व स्वीकार कर लिया जाता है, क्योंकि एक ही धातु हुत- के कृदन्त से और लगभग एक से अर्थ जुति- (द्युति-) के शब्द से मिश्रण का अनुमान किया जा सकता है। किन्तु नेक्ख- (निष्क-), ओट्ट- (उष्ट्र-) जैसे रूप, जिनकी व्याख्या शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान नहीं कर सकता, प्रस्तुत ह्रस्व रूपों को मान कर चलते हैं। इससे न केवल पूर्वोद्धृत उदाहरण ही, बरन् व्युत्पत्ति के उन उदाहरणों की भी व्याख्या हो जाती है जिनमें वृद्धि बिल्कुल लुप्त हो गयी है: सिन्धव (सैन्धव-), इस्सरिय- (ऐश्वर्य-), उस्तुक- (औस्तुक्य-)।

यह स्पष्ट हो जाता है कि, प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में बढ़ हुए, इन तुल्य रूपों ने परिवर्तन-क्रमों की प्राचीन प्रणाली में कितनी कठिनाइयाँ उपस्थित कर दी हैं। न केवल व्युत्पत्ति में, किन्तु आकार की दृष्टि से स्वयं रूप-रचना में, गुण की सुरक्षा का अभाव है। उल्टे आधुनिक काल तक उसमें और कठिनाइयाँ उत्पन्न हो गयी हैं हि० एकः इकट्ठा, देखना . दिखाना [जिनमें शब्द-व्युत्पत्ति-संबंधी परिवर्तन-क्रम में आश्चर्यजनक रूप में विपर्यस्त मूल-संबंधी परिवर्तन-क्रम परिणाम है तोड़ना (त्रोटयति) टूटना (वृटयते)]।

तो इस समय उसमें एक नया प्रणाली पाया जाता है जिसके अन्तर्गत ऋ का अस्तित्व नहीं रह गया, और जिसमें शेष सभी स्वर ह्रस्व या दीर्घ हो सकते हैं। केवल एक कठिनाई यह है कि व्यावहारिक दृष्टि से इ एक साथ ही ई और ए दोनों का ह्रस्व रूप हो सकता है, उ भी ऊ और ओ का, यह कठिनाई और भी बढ़ जाती है जब कि ए और ई, ओ और ऊ परस्पर मेल नहीं खाते और पारस्परिक परिवर्तन अपवाद-रूप में प्रकट करते हैं।

हम देखते हैं कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में द्वित्वों का सामान्यतः सरलीकरण हो गया है; प्रस्तुत विषय की दृष्टि से, पूर्व स्वर, जिसकी उत्पत्ति किसी कारण हुई हो, दीर्घमान हो जाता है। यह चीज कुछ हालतों में मध्यकालीन भारतीय भाषा से चली आयी मानी जा सकती है: तुल० अशोक० में, दिल्ली के स्तंभ में भविष्यत् रूप -ईसति है, जो -इ(म्)सति के निकट है। गंगा की घाटी और दक्खिन की भाषाओं में हर हालत में नियमित रूप से यह पाया जाता है आप् (आत्मन्-, प्रा० अप्-), रात् (रात्रि, पा० रत्ति-), आज् (अद्य, पा० अज्ज), पात् (पत्र-, पा० पत्त-), मूत् (मूत्र-, पा० मुत्त-), पूत् (पुत्र-, पा० पुत्त-), यूरोप की जिप्सी भाषा में द्रख् (द्राक्षा), माक्ओ (मत्स्य-), दोनो गब् (ग्राम-) के अ सहित, न कि केर- (कर-) के ए आदि सहित। इन्हीं से हिन्दी में मक्खन्- (मक्षन्- (अक्षन्-)), बत्ती और बाती (वतिका) जैसे द्वित्व रूप हैं।

सिंहली में केवल ह्रस्व स्वर और साधारण व्यंजन अधिक हैं; विकास के विस्तार ज्ञात नहीं है, यदि अनुनासिक + स्पर्श से पूर्व स्वरों का विभाजन एक उसी प्रकार के विकास की ओर संकेत करता प्रतीत होता जिस पर विशेष रूप से दृष्टि डाली जा चुकी है, तो स्वरों का ह्रस्वीकरण हाल का है।

वास्तव में अनुनासिक + स्पर्श वाला समुदाय व्यंजनों के समुदाय की साधारण स्थिति में टिक नहीं सकता, और दूसरी ओर स्वर की अनुनासिकता, जो प्राचीन समय में शिन्-ध्वनि, सोष्म या महाप्राण (सर्सद्-, वर्श-, सर्वाद-, सर्स हित-) से पहले आ गया थी, स्पर्श से पूर्व केवल ढेर में और आशिक रूप में आयी; संस्कृत और बर्नाक्यूलरों में अनुस्वार द्वारा व्यक्त विद्वत्तापूर्ण लेखों में वास्तविकता का प्रयोग नहीं पाया जाता।

पश्चिमी समुदाय में, जिसमें अनुनासिक व्यंजन की भाँति मिलता है, स्वर स्पर्श समुदाय से पूर्व की भाँति, अपना मात्रा-काल बनाये रखने की क्षमता रखता है : प० काप्ता, सि० कानो (काण्ड-), प० रम्, सि० रन् (रण्डा); किन्तु सि० आमो (आम्) के निकट प० अम्ब।

अन्यत्र स्पर्श की मुखरता पर सब कुछ निर्भर रहता है। मराठी में, स्वर, जो (विद्वानों के प्रभाव से अलग) सदैव दीर्घ होता है, अनुनासिकता बनाये रखता है और स्पर्शत्व के पश्चात् अनुनासिक मुखर हो जाता है : चाँइ, कठोर से पहले अनुनासिकता रहती है और व्यंजन से तुरत पहले आती है : आत्, तथा तत्सववी लेख के बिना अनुनासिक-विहीनता में उसका अन् होता है (हाल के एक विवेचन के लिए, दे० 'मॉडर्न रिव्यू', १९२८, पृ० ४२९)। कुछ-कुछ यही बात गुजराती में मिलती है। तथापि सिंहली में अर्द्धुर (अधकार-), कुम्बु (कुम्भ-) का विरोध कटु (कण्टक-), सेन् (शान्ति-), कम्प (कम्प-) और साथ ही मस् (मास-) से है, तो मराठी में पुनर्विभाजन है, सिवाय इसके कि सिंहली में दीर्घ स्वर ह्रस्व हो जाते हैं।

हिन्दी में स्वर द्वारा अनुनासिकता को अपने में लीन किये जाने की प्रवृत्ति प्रमुख है : पाँखी (पक्षि-), जाँघ (जघा), पाँच (पञ्च) किन्तु एक शब्द में अधिक दीर्घ पचास् (पचाशत्), पूजी (पुञ्ज-), काँठ (कण्ठ-), पाँरी (पिण्डिका), आदि; एक अच्छे उदाहरण में, स्वयं स्पर्श लुप्त हो जाता है : चूम- (चुम्ब-)। शेष ह्रस्व स्वर + अनुनासिक के रूप प्रायः मिल जाते हैं, जो निस्संदेह संस्कृत आदर्शों के प्रभाव से मुक्त हैं, वे चाहे पच्, पिण्डी आदि ही हों, तो ऊपर संकेतित बाति : बत्ती प्रकार के एकमूलक भिन्नार्थी दो शब्दों में से एक में समानता पाय जाती है।

(आ) शब्द

अन्त्य स्वर

व्यंजनो के लुप्त हो जाने के फलस्वरूप, मध्यकालीन भारतीय भाषा के समस्त शब्दों के अंत में स्वर रहता था। बाद को शब्द के अन्त की निजी दुर्बलता की अभिव्यक्ति स्वर-संबन्धी तत्त्वों में हुई; आधुनिक भाषाओं में, संयुक्त स्वरों से निकले हुए स्वरों को छोड़कर, दीर्घ अन्त्य स्वर और नहीं रह गये हैं; इसे छोड़ कर, स्वरों में अथवा स्पष्ट रखे हुए व्यंजनों में अंत होने वाले शब्दों को कठिनाई से सुना जाता है।

इस परिवर्तन के चिह्न मध्यकालीन भारतीय भाषा के प्राचीनतम प्रमाणों में पाये जाते हैं। अशोक-स्तम्भों के एक छोटे-से समुदाय में -आ, -आः, -आत् से निकला -आ, -अ लिखा हुआ मिलता है, शब्द के विन्यस्त हो जाने पर प्राचीन दार्ढ्यता फिर प्रकट हो गयी। सिय, व, कितु वापि; अन्य अभिलेखों में मात्रा-काल नियमित रूप से नहीं रह जाता।

पाली के अनुलेखन में बहुत-सी बातें सुरक्षित रह गयी हैं, और शेष में रूप-विचार, जो प्राचीन प्रकार का है, का वह सामान्य तकाजा है, जति एकवचन है, जाती बहुवचन है, आदि, कितु सामान्य अतीत ३ एक० में, जिसमें परिवर्तन-क्रम एक दूसरे स्वर में होता है, सामान्यतः ह्रस्व मिलता है। आसि (आसी, आसीत्), अस्सोसि आदि, और फलतः विपर्यस्त रूप में अन्विष्टा। जाकोबी का विचार 'ये धम्मा हेतुप्प-मवा' के प्रसिद्ध सूत्र की परीक्षा द्वितीय शब्द के ह्रस्व-अ द्वारा करना है।

अनुनासिक स्वरों में एक प्रकार की समानता है। गिरतार में कर्म० एक० स्त्री० -याता (यात्राम्) है, किन्तु अन्यत्र -यात है; पाली में कञ्ज और नदि (कन्या, नदीम्) समान रूप में बराबर धम्म और अग्निम् (धर्मम्, अग्निम्) की तरह है; इसी प्रकार अशोक० और पा० दानि (इदानीम्) है। इसी प्रकार फिर अशोक० और पा० संबध० बहु० गुरुणाम्, अधिकरण० ए० स्त्री० परिसाय है; अनुनासिकता, जिसका अब भी मामूली तौर से छन्द-व्यवस्था में महत्त्व माना जाता है, के कारण-स्वरूप सभी रूपों का दीर्घ तत्त्व विद्वत्सापूर्ण अनुलेखन में नहीं मिलता। वास्तव में अरि-यसन्धान दस्सनम्, गिम्हान मासे जैसी अभिव्यंजनाओं में अनुनासिकता के दर्शन ही नहीं होते, और वह भी आश्रय के बन्धन के बिना Sn. दीघम् अद्धान ससरम्। उसी से प्राकृत में प्रत्ययों की सख्या में अनुनासिक स्वर रहने या न रहने की सम्भावना हुई, जिसके बिना इस संबंध में शब्द-व्युत्पत्ति की दृष्टि से निश्चित रूप से निष्कर्ष नहीं

निकाला जा सकता; उसी से छद में अन्त्य अनुनासिकों की दीर्घ या ह्रस्व (अनुस्वार या अनुनासिक) के रूप में गणना करने की स्वतन्त्रता है।

इसमें जहाँ तक -ए और -ओ से संबंध है, उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं करती, और ऐसा प्रतीत होता है कि ये ध्वनि-श्रेणियाँ पसन्द न रही हो; इस बात का प्रमाण ह० दुनु० के -इ या -ए वाले सभावक प्रकारों और अधिकरण कारको में तथा -उ और -औ वाले कर्ता० में मिलता है, जिसमें इन स्वरों की दीर्घ के रूप में गणना होती है 'अ' १७ गरहितु (पा० गरहितो) सदा, १३ गोयरि (गोचरे) रता; प्रतिकूल रीति से 'अ' १५ बहों जागरू, १०. बहों भाषति जो C^{vo} १२ बहो जनो (पा० बहुजना) के विपरीत है।

ऐसा प्रतीत होता है कि इनमें धम् उत्तम् (धम्मम् उत्तम), सब्धु (पा० सम्प-स्सम्, स० सम्पश्यन्), अहु अथवा अहो (अह) के अनुनासिक स्वर की भाँति ध्वनि प्रच्छन्न हो जाती है। तो फिर यह संभव है कि महावस्तु और प्राकृत कविता में ऐच्छिक रूप में ह्रस्व माने गये -ए और -ओ के बने रहने पर भी, इनमें पहले ध्वनि परिवर्तित हो गयी है। ह० दुनु० में देखी गयी मध्यकालीन भारतीय भाषा के -उ रूप धारण करने वाले -अ (-औ) की प्रच्छन्नता अपभ्रंस और आधुनिक भाषाओं में सामान्य रूप धारण कर लेती है।

विशेषण मध्यकालीन भारतीय भाषा के क्रिया-रूपों का विस्तार बहुत बड़े अंश में ध्वनि-संबन्धी अनुरूपता पर निर्भर है -अति, अन्ति अते, अन्ते। यद्यपि उमका और भी विस्तार हो सकता है, आधुनिक भाषाओं के मूल में तो केवल अन्त्य स्वर ही ह्रस्व है।

स्वयं आधुनिक भाषाओं में, इन ह्रस्वों में फिर अपने उचित स्थान की दृष्टि से ह्रास उपस्थित हो जाता है। कुछ भाषाओं में फुसफुसाहट वाली ध्वनि कठिनाई से मिलती है, किन्तु मुखरित फुसफुसाहट वाली ध्वनि है. सिध्दी की डेः^उ (देहो), जो डेह्^अ देहा. से है, आदि की विशेषता है, मैथिली में -इ और -उ बने हुए हैं, आन्ह् (अन्ध-), किन्तु आँख्^ई (अक्षि), बह्^उ (वधू), पाँच् (पञ्च) किन्तु तिन्^ई (श्रीणि)। पूर्ण लोप तो केवल बहुत पिछड़ी हुई बोलियों में मिलता है। [उदा० कती बजंर (भार-^अ, दूस् दोषम्), व्युम् (भूमि-)], और दूसरी ओर अत्यधिक विकसित भाषाओं में : गुजराती, मराठी (कोकणी को छोड़कर), बंगाली, बिहारी (मैथिली को छोड़कर), अन्ततः हिन्दी और पंजाबी। तो भी यह देखना आवश्यक है कि अन्तिम भाषाओं के प्रदेश की गँवारू भाषा स्वाभाविक रूप से अन्त्य स्वर बनाये हुए

है; और अब यह छन्दशास्त्रियों ने शब्दों के अन्तिम व्यंजन के बाद 'अ मूक' वाले शब्दाक्ष की गणना की है ।

उड़िया में सभी शब्द जिनका अन्त व्यंजन में होता है एक उदासीन स्वर जोड़ लेने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं, जो दक्षिण की द्रविड़ भाषाओं के अन्तिम अस्थिर-उ की याद दिलाते हैं; उड़िया के तो स्वयं व्याकरण में एक द्रविड़ रूप मिलता है, 'संबंधवा वो कुवन्त' ।

अस्तु, सैद्धान्तिक रूप से यह कहा जा सकता है कि, प्राचीन बोलियों को छोड़कर, शब्दों के अन्त में आने वाले स्वर स्वर-संधियों से निकले दीर्घ होते हैं या उनका प्रतिनिधित्व करते हैं। अपवाद रूप में प्राचीन दीर्घ व्याकरण की दृष्टि से महत्वपूर्ण शब्दों में बने रहते हैं । मराठी जो (यः), मराठी अम्ही प्रा०अम्हे); तो भी इस बात की ओर संकेत करना आवश्यक है कि ये दीर्घ संभवतः केवल वर्ण-विन्यास (हिज्जे)-संबंधी है, तुल० बंगाली आमि, हि० हम् । मराठी में और हिन्दी में एक वास्तविक अन्त्य स्वर दीर्घ की भाँति विचार जाता है; इसी से हि० जनुवरी, मई, जुलाई, जो अँगरेजी से लिये गये महीनों के नाम हैं, हि० सेन्नी, जो सिकतर, सिकतर के, जो एक ऐसे शब्द को दीर्घ बना देते हैं जिसमें केवल प्रथम स्वर पर आघात होता है, और अन्तिम अस्पष्ट रहता है (सेन्नेटरी), विपरीत है। किंतु कश्मीरी में चूर (चोरो, चोरा.), राय (रात्री) के निकट और दूसरी ओर उचार लिये हुए शब्द दुन्या, नदी से, अथवा अपादान० चूरा (मध्यकालीन भारतीय भाषा *चोरोओ), विशेषण बोड़^उ, बुँह^उ रूप में होते हैं, तुल० हि० बढ़ा, बड़ी ।

शब्द-लय

शब्दाक्ष-निर्माण से संयुक्त होने पर भी शब्द-व्युत्पत्ति-विचार ही समस्त स्वरों के वास्तविक मात्रा-काल की गणना करने के लिए यथेष्ट नहीं है। यह तो वास्तव में आधुनिक भाषाओं के शब्द में पाया जाता है कि कुछ स्वर अन्य की अपेक्षा अधिक कठोर हैं। प्रथमतः, अन्तिम व्यंजन से पहले आने वाला स्वर : अवधी कुवन्त देखत् (अम्तो), क्रियार्थक सज्ञा देखब्, फलतः एकाक्षरों के स्वर सदैव अपेक्षाकृत दीर्घ होते हैं। दूसरे, संयुक्त-स्वर से निकला अन्त्य स्वर (-ओ, -औ, -आ जो प्राकृत के -ओ^१ से हैं; ३ एक० -ऐ, -ए, जो प्राकृत -अति से हैं, में मुख्य कारक पुस्लिग), जो अब भी ह्रस्वीकरण की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है : कश्० क्रमशः गुर्^उ, गुप्^६ । इसी प्रकार आदि स्वर भी बराबर बना रहता है

(अन्त्यवर्ण-लोप के अन्तर्गत : उपविश-से मराठी बैस्-), हि० बैट्-; किन्तु उसका मात्रा-काल स्थिर नहीं रहता। इसके विपरीत मध्य स्वर सामान्यतः मन्द पड़ जाता है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से मात्रा-काल के संबन्ध में संकोच के चिह्न मिलने लगते हैं, किन्तु मामूली तौर से सहायक बातों को समझाया जा सकता है; इसलिए प्रवाह के स्थान पर प्रवाह-ये मिलती-जुलती रचना मिलती है; अथवा तुल्यार्थक प्रत्ययों के रूप में। जैसे, मराठी तले पा०* तलक- का अनुमान करता है जो 'अपदान' (Apadāna) (एब० स्मिथ) के तलक- का सच्चा छन्द-मात्रा-गणन है, जब कि हि० गु० तलाओ स० तलाग- के अनुरूप है; सि० बिलो, हि० बिल्ली से *बिड़ाल- की कल्पना होती है; अन्य भाषाएँ संस्कृत बिड़ाल से साम्य रखती हैं; प्रा० गहिर-, जिसकी पुष्टि हि० गहरा आदि से होती है, इस बात का अनुमान कराते हैं कि सं० गभीर- ने स्पर्धिर-, शिधिर- आदि के प्रत्यय ग्रहण कर लिये हैं, किन्तु मम्जर-(मार्जार-) के निकट प्रा० मम्जर-, प्रा० स० कुमार-के निकट प्रा० कुमार-जिसकी हि० कुवार्- के मुकाबले गु० के कुवर् द्वारा पुष्टि होती है, की व्याख्या के लिए कुञ्जर-, ईश्वर- का स्मरण करने में संकोच होता है। यह बताया जाता है (स्पूमन, 'फ्रेट्टडिफ्ट जाकोबी', पृ० ८४ तथा बाद के पृष्ठ) कि हाल (Hāla)मे णीज-(नीत-) और उवणीद- के निकट आणिअ-, समाणिअ-मिलते हैं, यह आणेइ, समाणेइ का-एइ में सामान्य प्रेरणार्थक वातु (णिजन्त) के रूप में प्रयोग है। दूसरी ओर उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से समास के द्वितीय शब्द के समक्ष सरलीकृत आदि समुदायों की स्थिति बनती भी है, नहीं भी बनती; पा० निखिप्- अथवा निखिस्प्-(निखिप्-), जिसके अनुकरण पर है पटिकूल- अथवा पटिक्कूल-।

आधुनिक काल तक, शब्द-व्युत्पत्ति-संबन्धी मात्रा-काल की अपेक्षा शब्द-लय की प्रमुखता रही है। यही कारण है कि आप् और पूत् के मुकाबले में, हिन्दी में अप्ना, पुत्नी है, हि० ब० बिज्(उ)ली में, ह्रस्व ठीक-ठीक वैसा ही ह्रस्व नहीं है जैसा स० विद्युत् में है, किन्तु वह प्रा० बिज्जुलिआ की भाँति है, अन्यथा वह एक ऐसा दीर्घ रूप है जो हाल ही में ह्रस्व हो गया है, निश्चित रूप से नीचा से निकला निचला उसका दृष्टान्त है; तो ए की बँगला में विवृति होनी अनिवार्य है। सिजली (शेफालिका), और ई का सि० सिआरो (शीतकाल-) में।

मराठी में नियमित रूप से किडा, कीड्, (कीटा-) का एक० विकृत रूप, अथवा पूरा (पूरित-) है, इसी प्रकार दक्खिनी उर्दू में हि० मीठा के स्थान पर मिठा है; हिन्दी वास्तव में लय के रूपों का रक्षण करती है : उसमें पाएँ है जब कि पंजाबी में पुआँद् (पादान्त) है, बी० दास जैन, बी० एस० ओ० एस०, III, पृ० ३२३। उसी से आकृति-

मूलक मूल्य का वैपरीत्य उत्पन्न होता है, हि० देखना - दिखाना, बोलना : बुलाना।

मध्य भाग की दृष्टि से, बँगला में ठाकुर का स्त्री-लिंग ठाकूर^न है, हिन्दी में बहीन का बहुवचन बहने है; दक्खिनी उर्व में बेवा (विधवा) का बहुवचन बेव^अ गन् है; उधार लिये हुए शब्द मुलाक़ात् का उच्चारण मुलक़ात् की भाँति होता है। हि० हमारा के समझ, मैथिली में हम^अ रा, बंगाली में आमरा है। कम-से-कम हि० जाँचेरा (*अघकार- तुल० ने० आघ्यार) और अहेरन् (अधिकारिणी) (पूरी बात के लिए दे०, एच० स्मिथ, बी० एस० एल०, XXXIV, पृ० ११५) में -इअ- का वही रूप दृष्टिगोचर होता है जो -इअ- का, उसी समय से बँगला के पुष्पवाचक नामों में स्वय ए का लोप हो गया है; गण्सा (गणेश), बरना (बारेन्द्र)।

इस प्रकार के तथ्य बहुत से हैं, और बोलचाल में लेखन से भी अधिक हैं; उनका वर्गीकरण करना कठिन है। लृत्वीकरण के उदाहरणों को और विशेषतासूचक ध्वनि के लोप को अलग स्पष्ट रूप से रखना तो विशेषतः कठिन है। स्पष्टतः लयात्मक चरम सीमाओं में, जिनके बिना उनका पारस्परिक प्रधानता का सिद्धान्त स्पष्ट हो जाता है, सवर्ण है, म० कासव् और सि० कछू (कच्छपो) की और विपर्यस्त रूप में म० कपूस्, हि० कपास् और गु० कापुस् (कार्पास-) की तुलना करना रोचक होगा; अथवा गु० लोढी, पूर्वी प० लोहड़ा, पश्चिमी प० लुहाण्डा (लोहभाण्ड-) की। जो कुछ महत्वपूर्ण है वह यह है कि स्वरों का मात्रा-काल और शब्दांशों का "गुप्तत्व" अपने-अपने सबंध पर निर्भर रहते हैं।

दूसरी ओर आधार-स्वरों की, जो प्रायः प्राचीन स्वरों का स्थान ग्रहण कर लेते हैं, किन्तु उनसे निकलते नहीं हैं, गौण उत्पत्ति देख लेना भी आवश्यक है: उसी से बँगला गेलास, हि० जनम् (जन्म) है; उन स्वरों की उत्पत्ति विशेषतः रोचक है जो अन्त में तीन व्यंजनों के समुदाय को उपेक्षा की दृष्टि से देखते हैं:

हि० सम्झा, सम्झाना . सम्झना

म० उल्टा (सि० उलिटो) उलटने

और इसी प्रकार गुजराती और हिन्दी में है; किन्तु यह विन्यास ने० उल्टनु, उ० उल्टिबा क्रियार्थक-संज्ञाओं में मिश्र है।

यहाँ यह भली भाँति स्पष्ट हो जाता है कि स्वरों का महत्त्व शब्द के व्यंजनों के सामने दब जाता है। वैदिक प्रणाली के साथ इससे अधिक विरोध पाना कठिन है।

३. स्वरों की अनुनासिकता

इतिहास के दौरान में कुछ अनुनासिक स्वर प्रकट हुए हैं, जो प्राचीन परवर्ती अनुनासिक स्पर्श से नहीं निकले। यह उम समय होता है जब कि स्वरों की प्रधान अनुनासिक ध्वनि अनुकूल स्थिति में प्रकट होने लगती है, और मुख्यतः जब वह दीर्घ हो जाती है, और जब वह अ के साथ प्रकट होती है [सैकौतनेअर द लोकेले प्रैतीक दे होत एत्युद (उच्च अध्ययन की व्यावहारिक शिक्षण-मस्या की अदंशती), पृ० ६१]।

वेद के समय से ही यह चला आ रहा है कि कुछ अन्त्य स्वर जिनकी स्थिरता आधे में अथवा सामान्य दीर्घ के द्विगुणित से (अर्थात् प्लुति) अधिक हो जाती है, वे अनुनासिक हो जाते हैं, इसी प्रकार विवृत्ति या विच्छेद के अन्तर्गत कुछ -अ हो जाते हैं (और केवल दीर्घ या प्रसारित ही नहीं । ७९.२ अ त्रिष्टुभ् के अंत में अमिनन्तमें एवैः), निस्सन्देह विस्मयादिबोधक शब्द पवित्र ओम्, प्राचीनकालीन माधारण ध्वनि (ओं !), की व्युत्पत्ति यही है। यह केवल शैली की अपेक्षा कुछ और है, जिसकी तुलना मलाबार का अभिनेत्रियों द्वारा किये गये प्राकृत के अनुनासिक उच्चारण से की जा सकती है (पिशरोती, बी० एस० ओ० एस०, V, पृ० ३०९), स्वयं पाणिनि ने वाक्याश के अंत में ह्रस्व और दीर्घ अ, इ और उ की अनुनासिकता स्वीकार की है। यही बात आधुनिक युग तक चली आती है, म० द्वि० बहु० -ओं (-अय-), तरो (तहि), सि० प्रि (प्रिय-) में। आधुनिक भाषाओं में सभी दीर्घ स्वर, मध्य की भाँति ही, अनुनासिक ध्वनि विकसित करने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं; म० केस् (केश-), हि० ऊँड (उष्ट्र-), साप् (सर्प-), आख् (अक्षि), ऊँचा (उच्च-), पु० हि० तेल^उ (तैल-)। ये अनियमित रूप से बँटे हुए हैं, बंगाली में, जिसमें हि० पोथी (पुस्तक-) के विरुद्ध पुंथी है, हि० साप् (सर्प-) के विरुद्ध साप् मिलता है, किन्तु जो कुछ लिखा जाता है और जो उच्चारण है उसमें अन्तर कैसे किया जाय?

विविध तालिकाएँ मध्यकालीन भारतीय भाषा तक तुल्यता दीर्घ-अनुनासिक बताती चली जाती हैं, कम-से-कम शिन्-ध्वनि के र् (ल्) अथवा तालव्य (कठोर) को, फिर तालव्य (कोमल) को, जिसका पूरा इतिहास भारतीय-आर्य भाषा में क्षीण मध्वं प्रकट करता है, मुक्त करते हुए—स्पर्शता रहित व्यञ्जन के सामने।

निस्सन्देह तभी से, कम-से-कम कुछ अशों में, प्रा० घसति, हंसति (घषं-, हषं-), सुम्क- (शुल्क), अस-, असि- (अश्वि-) में अनुनासिकों की अमिव्यक्ति है, और विपर्यस्त रूप में पा० का सीह- (सिह), और स० का व्रीहि- अनुनासिकता-विहीन

दीर्घ है। तभी से विशेषतः प्राकृत के अनुनासिक अंशु- (अंशु-), पंशि (पंशिन-), चंश्- (तश्-), वंश्- (वंश-), आदि, और उनसे निकले आधुनिक रूप हैं (जैसे तौर से सि० हञ्ज्, वञ्ज् की ओर ध्यान दीजिए जिनमें ऊष्म से पूर्व का अनुनासिक एक स्पर्श को वियुक्त कर देता है)।

ये बातें आधुनिक भाषाओं में बहुत अधिक पायी जाती हैं, और प्राचीन ध्वनि-संबन्धी सीमाओं का अतिक्रमण हो जाता है; न केवल हि० बाह् (बाहु-) मिलता है, बरन् गु० पीपर् आदि के विपरीत म० पिप्पली- (पिप्पली-) मिलता है; स्वभाषतः ऊँचो (ऊँच-), से ने० उँमो (ऊँभ-), औपम्यमूलक उदाहरणों को आंशिक रूप में ही सही प्रस्तुत करना आवश्यक है, जिनमें का अनुनासिक अन्यत्र मिलता है, अथवा हि० अगीठा (अग्निष्ठ-) को जो अग्- वाले अन्य शब्दों से है, और जिससे सर्वप्रथम अगार् बनता है।

अतः मे समीपवर्ती अनुनासिक स्पर्श ध्वनियों के प्रभावान्तर्गत अनुनासिक स्वरों की ओर आइए।

१. शब्द के अन्त में, प्राकृत के नाम-प्रत्यय रूपों में, संबंध० बहु० में -आण्वं (-आनाम्) और -अण्वं, करण० एक० में -एण और एण्वं, कर्ता० नपु० बहु० में सामान्यत आँइ [इ से पूर्व -अँ के साथ स्पर्श अनुनासिक के मिल जाने के सहित, तुल० अवधी में बरमइ, किन्तु विकृत रूप बरसन (-वर्ष), ब्रज बातें अथवा बातन्] पाया जाता है। अपभ्रंश में करण० में भी परिणाम -एँ में दृष्टिगोचर होता है, नरें, और भविष्यत्कह में अनुनासिक स्त्री लिंग में मिलता है, इसी ग्रन्थ में अनुनासिक के परवर्ती सभी अन्त्य -इ, -उ, -हि अथवा -हु अनुनासिक हो जाते हैं, ३ एक० सुणइ।

२. शब्द के प्रारम्भ में, म्- अथवा न्- द्वारा परवर्ती स्वर के अनुनासिक हो जाने की सम्भावना मिलती है। पा० में मक्कट- (मर्कट-) मिलता है, किन्तु साथ ही मंकुण- (मत्कुण-) भी, जिससे प० मंगन्, किन्तु हि० बमोकन् बने हैं। यह एक अपने ढंग की निराली, साथ ही आश्चर्यजनक, बात है, कि पश्चाद्वर्ती, साथ ही स्फुट, उदाहरण ऐसे मिलते हैं जिनमें बाद में आनेवाला व्यंजन मुखर हो जाता है, जैसे प्रा० मम्जर, हि० माँजर (मर्जार-, पा० मज्जार-); बिहा० हि० मूग, कश्० मोंग, सिंहली मुर्गु मुम्, किन्तु म० मूग, गु० मग, ब० मुग् (मुद्ग-)। आधुनिक भाषाओं में कुछ ऐसे उदाहरण मिलते हैं: कश्० मनज्, सि० मज्ज्, जिप्सी-भाषा मंज्, सिंहली म्खैद और म्खैद (मध्य-) जो हि० मंश् आदि के विपरीत है, सि० मुञ्ज्, गु० मुश्- (मुहति); सि० मुण्ड्, हि० म० मुद्, किन्तु उ० असाही मुद्- (मुदयति, प्रा० मुदेह)। और प्राथमिक न्- सहित : कश्० नोनू, शिना ननु, सि० और यूरोप की जिप्सी-भाषा नङ्गो, हि०

५० नङ्गा, किन्तु गु० नागो, म० नाग्वा, उ० नाग्ना- (नम्न-); हि० गु० नी न्द, ने० तोरवाली निन्, यूरोप की जिप्सी-भाषा लिन्द, किन्तु म० नीँ द्, ब० निद्, सिहली विन्द और निद्। श्री स्मिथ ने सिहली में दिग्गु का ऐसा ही विरोध देखा है: नदिगु अथवा नदिर्नगु। जहाँ केवल स्वर हैं, अनुनासिकता का विस्तार हो जाता है: सि० नाईँ (नदी), अब० महँ जो तुद् के विपरीत है।

ये अपवाद-स्वरूप तथ्य तालव्य (कोमल) की शिथिलता की प्रवृत्ति प्रमाणित करने की दृष्टि से रोचक हैं, जिनका अत्यन्त महत्त्वपूर्ण परिणाम है दीर्घ स्वरों का अनुनासिक होना, और यह भी स्वयं ह्रस्व स्वरों के निश्चित अन्त्यों का।

४. आघात

भारोपीय की भाँति वैदिक भाषा में स्वरों की विशेषता केवल ध्वनि और मात्रा-काल के कारण ही नहीं, बरन् उदात्त सुर से रहित होने के कारण भी थी, इसका किसी अन्य रूप में स्वर की अन्य विशेषताओं या शब्द-रचना से कोई संबंध—और उनके लिये कोई महत्त्व—नहीं था।

सभी शब्दों पर आघात नहीं रहता था, कुछ शब्दों में वह उसकी अपनी स्थिति के बाद या उपसर्ग के बाद होता था, इस प्रकार क्रिया को सुर केवल बिधिवत् रूप से अथवा मनोवैज्ञानिक रूप से गौण पूर्वसर्ग में प्राप्त होता था; संबोधन० को, केवल एक पाद के प्रारम्भ में।

शब्द के एक अकेले स्वर को यह सुर प्राप्त होता था और सुर शब्दांश को कोई विशेष महत्त्व प्रदान नहीं करता था। शब्द में सुर का स्थान शब्द के रूप द्वारा निर्धारित नहीं होता था, किन्तु आकृति-मूलक नियमों द्वारा जो अंशतः वही थे जो अन्य भारोपीय भाषाओं में थे (इसी प्रकार पूर्वोत्लिखित सिद्धान्त थे)। अस्तु पात्, पादम् पद परिवर्तन-क्रम ग्री० पोउस्, पौँदा पोदौस् का रूप प्रस्तुत करते हैं (किन्तु शुन में लुनौस् का आघात नहीं है), कर्त्ता० एक० पिता के विरुद्ध संबोधन० पितर में आदि आघात पतैर के विरुद्ध पतेर की भाँति है; कर्त्तु० स० एषः का और विशेषण एष का, तथा अप और अपा का विरोध ग्री० तौमोस्, तोमौस् प्यूदोस् प्यूदौस् के विरोध से सादृश्य रखता है। संबोधनसूचक समास (बष्ठी तत्पुष) का आघात दोनों भाषाओं में पहले शब्द पर होता है। राजपुत्र-, अक्षुपुत्रोस्, निहित-, अर्पोब्लेतोस् का परस्पर सादृश्य है; आदि।

यह अति प्राचीन प्रणाली, जिसके विविध रूप हैं, पाणिनि के बाद बिल्कुल नहीं रह जाती, यदि कुछ वैयाकरण उसका उल्लेख करते भी हैं, तो भी किसी ग्रन्थ

में वह नहीं मिलती। इसी से भारतीय भाषाओं और ग्रीक में परस्पर विरोध है, क्योंकि ग्रीक में प्रत्येक शब्द में एक स्वर जो एक साथ उच्च और दीर्घ होता है, प्राचीन सुरों को अब भी सुरक्षित रखे हुए है, और जिसकी छन्द-योजना में आघात और आघात-रहित के परिवर्तन-क्रम की गणना की जाती है। निष्कर्ष यह है कि यदि स्वर-संबंधी सुरों के संकेत-चिह्न लुप्त हो जाते, तो प्राचीन सस्कृत-रचना की एक महत्वपूर्ण विशेषता (और भारोपीय के ज्ञान के एक महत्वपूर्ण तत्त्व) का अभाव हो जाता, किन्तु इससे भारतीय-आर्य भाषा के अन्तर्वर्ती इतिहास में परिवर्तन नहीं होता।

यह कहा जा सकता है कि क्या इस विकास में एक नये आघात, तीव्र आघात, की प्रमुखता नहीं मानी जा सकती, जैसा कि जर्मन और चेक में वह प्रथम पर है, अथवा आरमीनियन, पौलेनेशियन और ईरानी में वह शब्द के अन्त के बाद है। विविध विद्वानों ने कुछ आधुनिक भाषाओं में बहुत-कुछ तीव्र आघात की रीति देखी है, जहाँ तक वे अपने को निश्चित सिद्धान्तों तक रखते हैं, ये सिद्धान्त एक भाषा से दूसरी भाषा में बदलते रहते हैं, सामान्यतः वे मात्रा-काल की अवधि और शब्द में शब्दांशों की स्थिति पर निर्भर रहते हैं। उनका यहाँ उल्लेख करने की आवश्यकता नहीं है, जो महत्वपूर्ण बात है वह उनकी विभिन्नता है। तो फिर यह आश्चर्यजनक नहीं है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा कोई ऐसा प्रमाण प्रस्तुत नहीं करती, जिससे जनसाधारण में प्रचलित भाषा में तीव्र आघात के अस्तित्व के पक्ष में निर्णय दिया जा सके, यह बात ही अज्ञात थी [यह एक महत्वपूर्ण तथ्य है कि पाली में उदात्त-और उच्चार-का पारिभाषिक अर्थ नहीं है, और सर-(स्वर-)गान के प्रति केवल अरुचि प्रकट करता है]। आघात को प्रमाणित करने के लिये जिन बातों का उल्लेख किया जाता है—पिशोल के मतानुसार प्राचीन सुर पर, जाकोबी के मतानुसार शब्द के अंत से अलग प्रथम दीर्घ पर—उनकी व्याख्या अन्य रूपों में भी हो सकती है, और विशेषतः लय द्वारा; छन्द-प्रणाली या तो शब्दांश-संबंधी या मात्रा-काल-संबंधी रहती है, आघात, शब्द की अपेक्षा समुदाय पर आघात, कुछ आधुनिक भाषाओं में नहीं मिलता—स्वतंत्र रूप में। अस्तु, भारतीय-आर्य भाषा के आधुनिक भाषाओं तक के विकास की व्याख्या के लिये आघात की गणना करना ठीक नहीं है।

एक बात सुर के एक उदाहरण के संबंध में कहनी है, जो आधुनिक भारतीय-आर्य भाषाओं में एकदम अपवाद-स्वरूप है, और इतनी महत्वपूर्ण है कि उसकी व्युत्पत्ति जान लेनी चाहिए। पंजाब के उत्तर में (और श्री बी० डी० जैन की सूचना के अनुसार पूर्व में और दिल्ली के लगभग समीप के भूमिभाग में भी, और वास्तव में बांगरू बोकी में कुछ ध्वनि-संबंधी बातें पंजाबी के समान हैं, दे०, एल० एस० आई०, IX, पृ०

२५१) प्राचीन मुखर महाप्राण ध्वनियाँ अपना महाप्राणत्व खो देती हैं, और ह् अपना ऊष्मरव छोकर स्पर्श में परिणत हो जाता है - किन्तु समीपवर्ती आघात वाले स्वर मंद स्पन्दनों में फुसफुसाहट वाली ध्वनि को बनाये रखते हैं, इसी से स्वर पर सुर मिलता है, जिसका मन्द भाग प्राचीन फुसफुसाहट के स्थान तक रहता है . सोंकर (साधु-), खेजौडा (प्रा० दिवङ्ग -), चङ्- (हि० चङ्-), दिअङ्, तुल० सि० डिह्राडो; केङ् (प्रा० कङ्-) का प्रेरणार्थक (गिजन्त) कहाँ।

शेष में आदि मुखरता के परिणाम-स्वरूप (सुर का) और भी मन्द रूप हो जाता है . कंङ्, तुल० हि० चर, यह विशेषता चीनी-तिब्बती के परिवर्तन-क्रम की याद दिलाती है जिसमें अत्यधिक प्रयुक्त सुर कठोर व्यञ्जन के साथ आता है, कुर्बल सुर मुखर के साथ (लौतीनेशियो आँ पैजाबी-पजाबी में सुर-जो मेलजि वेद्रूपे में है, पृ० ५७)।

इसी प्रकार का प्रभाव शिना में भी पाया जाता है जिसमें आघातयुक्त शब्दांश का सुर ऊँचा जाता है, वहाँ के निवासी उस स्वर को दीर्घ कहते हैं जिसमें यह प्रभाव पाया जाता है; और वास्तव में मिश्र व्युत्पत्ति के स्वरो के कुछ उदाहरणों में ऐसा मिलता है : दारिं (दारक-) में प्रस्तुत सुर नहीं है, किन्तु दारिं (द्वार-) में वह है, गाए में वह नहीं है, किन्तु गाह (घटिका, स्वर-मध्यग २ का लोप) में वह है, दीह में वह नहीं है, किन्तु दीह (दुहिता) में वह है, बष् (भाषा) में वह नहीं है, किन्तु बष्-फेंफडा- (तुल० तोरवाली बरिस-तरफ) में वह है, एक० बि (घृत-) में वह नहीं है, किन्तु बहु० में वह है (मामूली तौर से बहुवचन में एक शब्दांश अधिक होता है : चिलासि, बहु० चिलामिये), इसी प्रकार का, कावुँ के बहुवचन, में सुर है, जो सामान्य बहु० कावुँ में नहीं है।

अत में पूर्वी बंगाली में कुछ ऐसे उदाहरण बताये जाते हैं (एस० के० चटर्जी, 'आध्वसित ध्वनियाँ', पृ० ४१, 'इंडियन लिग्विस्टिक्स', I, में) जिनमें तीव्रता वाला आघात अधिक उदात्त सुर के साथ आता है और जिनमें महाप्राण ध्वनि अपनी फुस-फुसाहट खो देती है—ब'अत्, क'अन्द, पजाबी में भी ऐसा ही मिलता है।

यह विदित हो जाता है कि इन हाल की बातों और भारोपीय तथा वैदिक सस्कृत में शब्द के किमी स्वर में प्राप्त आकृतिमूलक महत्त्व के स्वर-संबन्धी आरोह-अवरोह में कोई समानता नहीं है।

व्यंजन

भारत-ईरानी की व्यंजन-प्रणाली ईरानी की अपेक्षा भारतीय भाषाओं में अव्युत रीति से अधिक पूर्ण रूप में सुरक्षित है।

(१) समस्त भारोपीय भाषाओं में से केवल भारतीय-आर्य भाषा में अब भी स्पर्श व्यंजनों के चार वर्ग हैं, अचोष, घोष, महाप्राण अचोष, महाप्राण घोष। महाप्राणत्व इस हद तक मिलता है कि महाप्राणों के परिवर्तन के समय स्पर्शता ही लुप्त हो जाती है, न कि फुसफुसाहट वाली ध्वनि।

(२) तालव्य वर्ग में, संस्कृत श् में तालव्यीय प्रवृत्ति बनी हुई है जो अ० स् और पु० फा० θ में लुप्त हो गयी है, तथा काफिर भाषा में, जो एक भारतीय बोली प्रतीत होती है, अब भी अत्यन्त प्राचीन ध्वनि-श्रेणी पायी जाती है।

(३) भारोपीय शिन्-ध्वनि, जो ईरान में स्वर या स्वनन से पूर्व फुसफुसाहट वाली ध्वनि में परिवर्तित हो जाती है, भारतवर्ष की लगभग सब भाषाओं में अभी तक सुरक्षित रही है।

(४) अत में स्पर्श व्यंजनों ने, समुदायो में अपना उच्चारण स्थान बदलते समय भी, भारतवर्ष में अपना स्पर्शत्व सुरक्षित रखा है, जब कि ईरान में वे सोष्म हो जाते हैं। संस्कृत में व् के अतिरिक्त और कोई सोष्म ध्वनि नहीं है।

दूसरी ओर संस्कृत में नितान्त नवीन ध्वनियों का एक वर्ग उत्पन्न हो गया था, और वह था मूर्धन्य ध्वनियों का।

१. स्पर्श । तालव्य

ओष्ठ्य, दन्त्य स्पर्श व्यंजन, और भारोपीय कठयोष्ठ्य से बने स्पर्श व्यंजनों और मध्य स्पर्श व्यंजनों के लिये टीका-टिप्पणी की आवश्यकता नहीं है।

अचोष .

स० उपरि	पु० फ्रा० उपरि	स० शफ-	अ० सक्र
पिता	पु० फ्रा० पिता	यथा	अ० य०आ
कत्	अ० कत्	सखा	अ० हख्
चित्	अ० -चित्	(अवेस्ती श् के सम्बन्ध में सदैव ऐसा ही)	

घोष :

स० बहिः अ० बरजिसे स० भरति अ० बरति
 दभ्नोति अ० दबनओइति
 घेनु- अ० दएनु
 गोः अ० गाउस् घर्म- पु० फा० गर्म-
 जीव पु० फा० जीवा हन्ति अ० हैंति

इसके विपरीत भारोपीय भाषाओं में तालव्याघ्रीय का विवेचन एक समस्या प्रस्तुत करता है। वैदिक भाषा ईरानी से, जो स्वयं एकरूप नहीं है, पुथक् हो जाती है।

शरद्- अ० सर'b- पु० फा० ०अदं-
 जौष-, जोष्टर- जाओसे- दौसेतर-
 हस्त- खस्त- दस्त-

वैदिक प्रयोग से समस्त ज्ञात मध्यकालीन भारतीय भाषाओं और आधुनिक बोलियों के, केवल काफिर के छोटे-से समुदाय को छोड़ कर, जिसमें स्पष्टतः भारतीय और ईरानी दोनों की अपेक्षा अधिक प्राचीन रूप हैं, परवर्ती विकास का पता चल जाता है।

वास्तव में अधोष के लिये काफिर में च है (और साथ ही से, विभाजन के उस सिद्धान्त के बिना जिसका उल्लेख हो चुका है), फलतः, ऐसा प्रतीत होता है, स्वयं मध्य-स्पर्श व्यंजन जो भारतीय और ईरानी शिन्-ध्वनि से पहले ही आता था :

कती दुच् (किन्तु वैगेलि-दोसे, अस्कुन-दुस्) स० वंश, अ० दस
 कती खुई (वैगेलि शोन् अस्कुन खुन्), स० शून्य-

घोष ध्वनियों का प्रयोग ईरानी की भाँति है।

भारोपीय *ग' कती जोत्र स० जोष्टर- अ० जाओसे
 *ग'ह जिर हद्- जैर'द्

यह भारोपीय ए में पूर्व के कठमोष्ठ्य से भिन्न है।

भारोपीय *गू' कती जैमि स० जामि-
 *गू'ह जैमैर'- हन्-, अ० हैंन्-

तो इसमें ईरानी की भाँति दो वर्ग अलग-अलग हैं जिनके सबंध में संस्कृत में अव्य-वस्था है, और महाप्राणत्व का लोप है। किन्तु यह हाल की बात हो सकती है, क्योंकि सामान्यतः यह सब व्यंजनों के सबंध में होता है। कती उति (उत्था-), अचूद्—३

दिन में—(चतुर्थ-); बंमंब (भमर-), द्विरेर (वीर-); धूम (धूम-), महाप्राणत्व का लोप आसपास के भारतीय भूमि-भाग में कभी-कभी मिल जाता है।

यह पूछा जा सकता है कि काफिर भारतीय है या ईरानी, किंतु उसकी ध्वनि और व्याकरण में ऐसी बातों का अभाव नहीं है जो स्पष्टतः भारतीय हैं; फलतः यह एक भारतीय भाषा-समुदाय ही होना चाहिए जो काफी स्वतंत्र रूप में रहा है और जिसमें ऐसे प्राचीन रूप मिलते हैं जिनका अन्यत्र लोप हो गया है। ऊपर इस बात का उल्लेख किया जा चुका है कि कम-से-कम अपने उच्चारण की दृष्टि से स० श् अपने सदृश ईरानी उच्चारण से अधिक प्राचीन है; और साथ ही जू मूल ध्वनि-श्रेणी की मध्य-स्पर्शता के कारण अ० ज और पु० फा० द की अपेक्षा अधिक निकट है।

संस्कृत की ओर आने पर, यह बात ध्यान देने योग्य है कि उमका सम्पूर्ण मध्य-स्पर्शी तालव्यो का वर्ग, अपनी प्रत्यक्ष नियमितता के बावजूद, पुनर्निर्माण की क्रिया द्वारा बना है। एक ओर उममें ज्- है जो ध्वनि की दृष्टि से च् का घोष रूप नहीं, वरन् श् का है जिसकी गणना शिन्-ध्वनि में की जाती है। दूसरी ओर महाप्राणों की व्युत्पत्ति भिन्न हो जाती है।

अघोष छ्, जिससे ईरानी स् का सादृश्य है, शब्द के मध्य द्विस्व जैसे रूप में आता है, और बहुत-कुछ लिखित रूप में मिलता भी है। साथ ही एक समुदाय स् तालव्यी भाव-युक्त कट्य का मिलना है।

स० छार्या फा० साय ग्री० स्किर्ज

पृच्छति अ० परंसेति लै० पो(र्)सित

फलतः वह सावर्ण्य समुदाय का अंग बन जाता है, जो मध्यकालीन भारतीय भाषा की निजी विशेषता का पहला प्रमाण है, वह उसी प्रकार है जैसे स० पश्चा (अ० पन्च, पु० फा० पमा) से पा० पच्छा होगा, और जैसा कि प्राचीन भाषा में, अयबं० ऋच्छरा, जो वा० स० ऋक्षला के समीप है, मिलता भी है, यहाँ, जैसा मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलता है, छ् शिन्-ध्वनि से युक्त कई प्रकार के समुदायों की अपूर्ण स्पर्शता के स्थान पर है।

घोष झ् भी हाल की ओर संयुक्त ध्वनि-श्रेणी है। ऋग्वेद का केवल जञ्जतिः कर्म० स्त्री० बहु०, एक ऐसा शब्द है जिसमें वह आता है, और जिसकी जक्षन्, जो हस्- से है, की जैसी ग्रामीणता के रूप में व्याख्या की गयी है, वह *गृह्स् से निकले *गृज्हे की तरह हो जाता है, अस्तु, यह अब भी एक ज्ञान मध्यकालीन भारतीय भाषा का प्रयोग है और, जैसा कि पीछे देखा जा चुका है, ईरानी की याद दिलाता है।

महाप्राण तालव्यों, जिनसे तालव्यों की सूची पूर्ण हो जाती है, और फलतः समस्त संस्कृत स्पर्शों की सूची, का मूलतः अल्पप्राण तालव्यों के साथ कोई स्थान नहीं है। दूसरी ओर प्राचीन महाप्राण घीष व्यंजनो की समूची स्पर्शांता लुप्त हो गयी है और वे वर्ग से अलग हो गये हैं, महाप्राण ह् को लीजिए, वह वर्णमाला के बिल्कुल अंत में, ऊर्ध्वों के बाद आता है।

तालव्यो का उच्चारण बदलता रहा है। संस्कृत में, प्रातिशाख्यों ने तालु से जीम के मध्य-भाग के टकराने में उनकी व्याख्या करने की अनुमति दी है, कही मी त्सु (१३) आदि के उच्चारण का प्रश्न नहीं है, और अतरंग स्फोटक मूर्धन्य का रूप धारण करता है, न कि दन्त्य का। मध्यकालीन भारतीय भाषा में कुछ वैयाकरणों के कारण ऐसे सकेत मिलते हैं जिनसे यह अनुमान किया जाता है कि उनका प्राचीन उच्चारण पूर्वी भाग तक सीमित था (प्रियर्सन, जे० आर० ए० एस०, १९१३, पृ० ३९०), कलश तथा और पूर्व की ओर अशोक० में चिकि(स्)सा मिलता है, किन्तु गिरनार में चिकि(च्)छा (चिकित्सा) मिलता है। दसवीं शताब्दी के लगभग, सिंहली में च् और ज, स् और द् हो जाते हैं, साथ ही स्वरो के मध्य (सतद्, रद्), त्सु (१३), दृष् उच्चारण का अनुमान किया जाता है। सिंहली के तालव्य हाल ही के हैं और य् के परवर्ती दन्त्यो या मूर्धन्यो से निकलते हैं। उत्तर-पश्चिम सीमा पर काफिर में मध्य-स्पर्श दन्त्य हैं। कश्मीरी में चूर् (चोर-), गचह- (गच्छ-) और जैव् (जिह्वा), जाल्- (म० भारतीय झाल्-) है, ज् या तो केवल ईरानी शब्दों में अथवा विद्वत्तापूर्ण शब्द में आता है, छ्अर् (छत्र), छोद् (क्षुत्) भी विद्वत्तापूर्ण शब्द हो सकते हैं, छु-ह् (प्रा० अच्छ्-) का ऐसा कहना कठिन होगा।

शिना में तालव्यो के दो वर्ग हैं, जिनमें से एक ह् या ष् वाले समुदायो से निकले मूर्धन्य हैं चाद्, मजा, किन्तु अबि, वेच्, ज् (झाता)।

२. मूर्धन्य

जिन्हें वास्तव में दन्त्य कहा जाता है, जो जीम के दाँतो से या ठीक उनसे ऊपर टकराने से प्रकट होते हैं, उनके अतिरिक्त, भारतीय-आर्य भाषा में स्पर्श-व्यंजनो का एक पूरा वर्ग है और वे जीम की नोक की सहायता से, किन्तु तालु के अग्र भाग से टकराने के कारण, बोले जाते हैं, और यह भी थोड़ी-बहुत प्रमुख पश्चोन्मुखता के बाद है। भारतीय-आर्य भाषा में इन दो वर्गों का सह-अस्तित्व अनायं भाषाओं, द्रविड़ और मुण्डा (मुण्डा की एक छोटी बोली, सोर, ही भारत की एक ऐसी बोली प्रतीत होती है जिसमें केवल दन्त्य हैं), में भी मिलता है।

भारतीय-आर्य भाषा की यह नवीनता स्पष्टतः देशीय भाषाओं में इन दो वर्गों के अस्तित्व की कार्यान्वितता द्वारा स्पष्ट हो जाती है, निस्सन्देह यह एक ऐसी अत्यधिक निश्चित बात है जो संस्कृत के अत्यन्त प्राचीन पाठों को शुद्ध भारतीय मान लेने के लिये प्रेरित करती है। अफ़ग़ानी में मूर्धन्यों का अस्तित्व समस्त भारतीय आधार का प्रमाण है।

जिस आर्य तत्त्व ने नवीन वर्ग की रचना सम्भव बनायी वह है, वे, जो स्वयं सामान्य भारत-ईरानी में उस स् से निकला है जिसके पहले इ, उ, ऋ (और उनके समुक्त रूप) और क आते हैं, जिसके साथ स्थापित सपर्क के कारण प्राचीन दन्त्यों में परिवर्तन होता है, फलतः ईरानी में, उदाहरणार्थ, इस्त् एक ऐसे समुदाय से अनुरूपता रखता है जिसमें अन्त्य त् शकार ध्वनि के अनुकूल हो जाता है, दोनों ही दन्त्यों से पृथक् हो जाते हैं, और मूर्धन्यों का देशी रूप धारण कर लेते हैं। भारत-ईरानी भाषा का जे भारतवर्ष में इ हो जाता है अथवा इ (हाल के रू की भाँति प्राचीन रू के अतिरिक्त) मूर्धन्य की तरह हो जाता है, दे०, और आगे।

संस्कृत में मूर्धन्यों का एक और स्रोत तालव्यों में है। यदि यह उस काल में प्रदर्शित किया जाय जो तालव्यीय मध्य-स्पर्शों के संस्कृत रूप धारण करने, अर्थात् श, ज, ह् से तुरत पहले था, तो वे कुछ-कुछ त्सै, द्जै, दर्जह् के निकट उच्चरित होते हैं, जिनका सर्वप्रथम अश दूमरे में मिल जाने की प्रवृत्ति प्रकट करता है, तत्पश्चात् मूर्धन्य रूप धारण करने में। अथवा जहाँ तालव्य अंतरंग स्फोटक हो जाते हैं, वहाँ यही एक अश रह जाता है। षट्, लै० सेक्स, अ० खसैबसै अथवा कर्त्ता० एक० बिट् जो रूप की दृष्टि से *विश्-स्, वास्तव में *वि त्सै(स्) से निकला है, और करण० बहु० विहन्त्य (अ० वीजैब्यो) ऐसे ही उदाहरण हैं; विक्र प्रकार विशेष परिस्थितियों पर निर्भर रहता है (मेइए, आई० एक०, XVIII, पृ० ४१७)।

उससे मध्यकालीन भारतीय भाषा में और उसके बाद तक ज् समुदाय के मूर्धन्य का प्रयोग भी सिद्ध होता है जिसमें प्रथम अंतरंग-स्फोटक अश (जो आधुनिक भाषाओं के विद्वत्तापूर्ण शब्दों में अन्य रूपों के अंतर्गत पृथक् किया जा सकता है म० ज् हि० और ब० ३५) समुदाय में प्रमुखता ग्रहण कर लेता है। स० आणापयति के लिये गिरनार में अशोक ने आ(ज्)अपयामि दिया है, किन्तु शहवाज़गढ़ी में अणपयमि, अर्थात् *आण्णा-; पाली में आणापेति है, अशोक के ब्रह्मगिरि-श्लेष में आणपयति, जिसे कार्त्तयान ने संस्कृत के लिये अशुद्ध रूप बताया है (दीर्घ के पश्चात् द्वित्व के सरलीकरण की दृष्टि से); पाली में आणत्ति- पणत्ति-, किन्तु आपेति, अण्णा

(आज्ञा), पञ्चा भी है, तुल० सहबाजगढी र(ञ्)ओ (राज्ञ) को भासि-(ज्ञाति-) के रूप में।

यही प्रयोग प्राकृत में मिलते हैं और बाद की संस्कृत -ण्य- और -न्य- के लिये; यह जानना कठिन है कि क्या मध्यकालीन भारतीय भाषा में -ण्- द्वारा अपने में आगे आने वाले य् के मिला लेने में ऐसा होता है (ऐसा ही गिरनार में पाया जाता है हिरमूण- अर्थात् हिरण्य- में *हिरण्ण- जो स० पुण्य- से निकले अपुमञ्, तत्पश्चात् पुञ्ज, के निकट है), किन्तु ऐसा अधिक संभव प्रतीत होता है कि ञ्च् से पूषक् होने पर ऐसा हुआ; वास्तव में ञ् सामान्यतः आधुनिक भाषाओं में नहीं पाया जाता, सिंधी में, जिसमें वह है, धाञ् (धान्य-), रिञ् (अरण्य-) का आण (आज्ञा) से विरोध है।

यहाँ पर सं० ञ् के लिये 'पन्द्रह' सख्यावाची, पा० पण्णरस और 'पञ्चीस' सख्यावाची पा० पण्णवीसति, पञ्चवीसम् शब्दों का उल्लेख करना ठीक होगा।

वैदिक भाषा में स्वतन्त्र मूर्द्धन्व्यों का वर्ग अपूर्ण है, उसमें वास्तव में केवल एक स्पर्श, अघोष है। महाप्राण अघोष का अस्तित्व केवल समुदायगत है और आकृति-मूलक दृष्टि में स्पष्ट स्थिति में -इष्ठ- में तमबन्त विशेषण व्युत्पन्न विशेष्य पृष्ठ- (अ० पर्य-), द्वित्व वाला शब्द तिष्ठति, किन्तु जर्जर- और कर्ण- (अथर्व० सहकण्ठिका) की शब्द-व्युत्पत्ति सुन्दर नहीं है, यदि निघण्टु, जो वैदिक नहीं है, की उत्पत्ति निघ्न्य- से निश्चित है, तो यह *निघण्ट- से उत्पन्न महाप्राणत्व की कठिनाई की असंभावित गति द्वारा मिट्ट होना चाहिए। इसी प्रकार सामान्य घोष भी केवल समुदायगत है: विड्भि, स्वर-मध्यग, जो ल् के निकट है (स्किल्ड, 'पेपर्स ऑन पाणिनि', पृ० ४५) और जो ऋग्वेद में ऋ के रूप में मिलता है, और उसके महाप्राण के लिये भी ऐसा ही है नीश्, वोङ्गुम्, ऐसा ही पाली में मिलता है, -इ- और -इ- बाद की नियमित रूप से मिलते हैं, अधिकांशतः आकृतिमूलक प्रणाली के प्रभावान्तर्गत और ध्वनि-संबन्धी सन्तुलन की आवश्यकता के कारण वोङ्गुम् दग्धम् की भाँति, षोढा द्विधा की भाँति, आदि, साथ ही अशत निस्सन्देह रूप में क्योंकि वास्तविक बोलियों में इ, इ वास्तव में स्पर्श हैं, उड़ी- आदि। इसके अतिरिक्त इन मूर्द्धन्व्यों में से कुछ, जो प्रणाली के अनुसार नहीं बने रहते, कर्त्तव्यकाल संस्कृत में ल् रूप में मिलते हैं, उदाहरणार्थ, अलि-, किन्तु पा० अल-, श्री० अरदइस (न्यूडर्स, आउफसात्जे ई० कूह्न, पृ० ३१३; 'फेस्टसिग्ट आकरनागेल', पृ० २९४)।

वैदिक भाषा में अनुनासिक मूर्द्धन्व्य भी है, जो तुरत पूर्ववर्ती र ऋ ष के आपस में मिल जाने से बनता है (वर्ण-, तृण-, कृष्ण-) और आगे चल कर अपने इतिहास में वह कभी-कभी नहीं भी मिलता (पाणि-, तुल० पलमि, पुण्य-, तुल० पुणाति, निष्य-, तुल० श्री०

नेर्तेरोष्)। स्पर्शों की अपेक्षा, अनुनासिक र् और ष का यह पारस्परिक प्रभाव कुछ अन्तर पर, स्वयं अपने सुगम और स्वर-मध्यग होने की शर्त पर,—फलतः शब्द में अधिक कमजोर स्थिति में—प्रकट होता है, और जो स्पर्श या उष्म के, जिनमें जिह्वाग्र को गति प्राप्त होती है, सबध में कोई रुकावट नहीं डालता : ऋमण-, कृपण-, क्षोभण-, किन्तु वर्ज्मण-, रोघर्ण-, दर्शन-। इस नियम के, जो संस्कृत का अपना है, मध्यकालीन भारतीय भाषा में भी चिह्न मिलते हैं : अशो० गिर० प्रापुणाति, पा० पापुणाति तथा साथ ही अशो० गिर० द(स्)मण- किन्तु पा० दस्सन- जो स० दर्शन- से है। किन्तु पाली में प्रत्ययों में दन्त्य हमेशा बना रहता है : कारणम्, कारकेन। पञ्जाबी में आज एक विपर्यस्त चीज दिखायी देती है : उसमें स्वर-मध्यग -ण्- र् की अनिश्चितता के कारण दन्त्य हो जाता है घोबण् (स० प्रत्यय -इनी), किन्तु कुहुरन्, गुआर्नी।

तो अत्यन्त प्राचीन मूर्धन्य शकार ध्वनि के सम्पर्क में आने से दन्त्य-स्पर्श हो जाते हैं, और न् को ष अथवा र् का प्रभाव स्वीकार करना पड़ता है।

इसके अतिरिक्त वेद में लुप्त ऋ द्वारा मूर्धन्यत्व को प्राप्त स्पर्शों के उदाहरण मिलते ही हैं : ऋ० कार्ट- (जो कभी पुस्तक I में था) जो कर्त- के समीप है; ऋ० कर्दुक-, तुल० साहित्यिक कर्तुस, विकट, तुल० कूर्त- (दसवी पुस्तक में दोनों ग्री० हापाक्स्), इन शब्दों में ऋ का मध्यकालीन भारतीय भाषा-प्रयोग व्यञ्जन के प्रयोग की सापेक्षिक नवीनता प्रमाणित करता है। बाद में मिलते हैं ऋ० पुट-, तुल० जर्मन फाल्ट-, आर्द्य-, तुल० ऋघ्; क्लैसीकल नट- (नूत्-); हाटक-, तुल० हिरण्य-, कुटिल- और कटाक्ष (तुल० ग्री० कुतौम्) तथा अन्य प्रकीर्ण शब्द जिन्हें शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान की दुर्बोधता ने सुरक्षित रखा है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में रीति साधारण हो जाती है, यद्यपि सदैव ऐसा नहीं होता।

इस प्रकार पाली में सुकत-(मुकृत-)-के निकट सुकट-, विसत- और विसट (विस्- ऋत-), हृत- (हत- हन्- का कृदन्त रूप है) के लिये अकेला हट- है, किन्तु मृत- के लिये सदैव मत-, यह ठीक है कि टीकाकारों ने एक हथियार के नाम (Ps II, ३२५) मटज- में 'मृत्यु' को बताने वाला कृदन्त स्वीकार किया है। -रट्(ह्)- से : छट्ठ- (छट्-), वट्ट- (वट्-), तुल० असोक० वट्टि- (वट्टि-)। विविधताओं का प्रयोग अर्थ-विचार-संबंधी बातों के लिये होता है वट्ट- का प्रयोग घुमाने के अर्थ में होता है, वत्- का प्रयोग अस्तित्व या प्रथा के अर्थ में होता है; किन्तु विद्वत्सापूर्ण शब्द चक्कवत्ती में दन्त्य है (जैन प्राकृत में चक्कवट्टी है), जब कि चक्कवट्टक-—'wheel of trough'—भी है।

अशोक के अभिलेखों में दक्षिण-पश्चिम में दन्त्य अधिक सामान्य प्रतीत होता है [मिरनार -अ(त्)बाय, कालसी -अ(ट्) ठाये], मराठी और गुजराती में भी यह प्रवृत्ति बहुत पायी जाती है; उनमें मूर्धन्य शब्द सामान्यतः भारत-व्यापी शब्द हैं: उनमें एकमूलक मिश्रार्थी द्वित्वयुक्त शब्दों का भी यथेष्ट स्थिरता के साथ प्रयोग पाया जाता है: उदा० कट्ट्-, कत्-, किन्तु यदि 'काक्' के लिये अक्षुण्ण और बैंगेल में कटा, कती में कट्ठ है, तो गुज० में कात्, सिंहली में क्थत्, जिप्सी भाषा में कत् आदि हैं। विरोधी बातें भी बहुत हैं: एक ही भाषा में गर्दभ- के, अर्ध- के दो-दो रूप मिलते हैं। इस सबब में कोई सामान्य नियम नहीं है; प्रमुख बात है मूर्धन्यों का नवीन विस्तार।

वैदिक काल के बाद, प् और र् के व्यवधान के प्रभाव के कुछ चिह्न, न केवल न् पर, किन्तु स्पर्शों पर भी दृष्टिगोचर होते हैं। अशो० गि० ओसुव-(औषुव्)-जो कालसी के ओसव्-के विरुद्ध है, और जिसकी व्याख्या उत्तर-पश्चिम के बीच के रूप ओष(व्)-द्वारा हो जाती है, तै० आ० और महाकाव्य पठ्-(और तै० स० प्रपाठक- भी) प्रथ्- से निकला है, पा० सठिल-, जो सं० शिथिल और प्राकृत सिठिल-के विरुद्ध है, अथ्-समुदाय में आता है; खरोष्ठी के उत्कीर्ण लेखों द्वारा पूर्णतः, प्राकृत के पठम-(प्रथम-) द्वारा, और सिंहली के पळ्म द्वारा प्रमाणित पाली पठम- का विरोध है नासिक और ननघाट के पथम- से, खारवेल और साची के पथम- से, जिसके साथ देश के सभी रूप दन्त्य द्वारा सादृश्य रखते हैं: हि० पहिला, शिना पुमुको आदि। प्रति का प्रतिनिधि नियमित रूप से अशोक० में पटि- और सिंहली में पिठि है, किन्तु पाली में और उत्कीर्ण लेखों की प्राकृत में पटि- के स्थान पर साधारणतः पति- मिलता है, प्राकृत में और आधुनिक मराठी में पडि-, पड्- के स्थान पर पै- मिलता है, जब शब्द में मूर्धन्य आ जाता है, तो र् उत्पन्न हो जाता है [जिससे पा० पतिरूप-, पतिमन्तेति- जिसमें मन्त्रयति, पतिरूप-, पतिट्ठति निहित हैं, खारवेल पतिठापयति, प्राकृत पैज्जा, जो प्रतिज्ञा- से है, निस्सदेह लुप्त *पैण्णा के प्रभावान्तर्गत है, तुल० म० पैज् और पैज्, ने० पैचो जो पड़ोसी (प्रतिवेश-) के विरुद्ध है]।

जिस उदाहरण पर अन्त में विचार किया गया है उसमें यह प्रवृत्ति प्रचुर मात्रा में मिलती है; किन्तु उसके कुछ अन्य प्रमाण भी रोचक होंगे, यह तो देखा ही जा चुका है कि परवर्ती त् पर ऋ का प्रभाव देखने में उससे सहायता प्राप्त हो सकती है।

इसके विपरीत इस संपूर्ण युग में पूर्ववर्ती दन्त्य पर र् का प्रभाव बहुत कम दृष्टि-गोचर होता है। ऋग्वेद में केवल अनुनासिक पर आधारित घोष के निश्चित उदाहरण मिलते हैं: आण्ड-, तुल० कलश ओण्ड्क् (दे० SL जेब्रो), और दण्ड-(तुल० ग्री० वैन्द्रोन्)। समभवतः SB. डौतर-, पाली डेति और दयति, यदि वह वैदिक डी- के साथ डा- के मिल जाने से बना है, के प्राथमिक घोष को यहाँ स्थान देना आवश्यक है; महाकाव्य

और पा० उड़ही-(zigh. डीयते निश्चित नहीं है)। घोड़े का भारतीय नाम, आ० थो० घोट-एक द्रविड़ रूप चूत् से साम्य रखता है; महाकाव्य पट्ट-की उत्पत्ति पञ्च-से केवल कठिनाई के साथ मानी जा सकती है। अशो० का० हेडिस-ईषुश का प्रतिनिधित्व करता है; इसके विपरीत सारनाथ और बौली में हेदिस-, शहबाजगढ़ी में एदिश-। प्राकृत खुड्ड-स० खुट्ट-से ज़रा कम प्रमाणित होता है, क्योंकि ष् अशोक० ओसुड-की भाँति हो सकता है। केवल ये बातें ही हैं, जिनकी व्याख्या और वर्गीकरण करना कठिन है, जो आधुनिक काल से पूर्व प्रमाणित की जाती हैं, जिनमें इसके अतिरिक्त, केवल निरंतर मूर्धन्यत्व के रूप में सिंधी में (उत्तर में ट्, ड्, दक्षिण में ट्, ड्) और ददं में दन्त्य + र् हैं, कम-से-कम जब कि समीकरण उपस्थित होता है: गार्गी पूट ("पुत्र"), ठा, (किन्तु गार्गी में ट् कठोरता की ओर सकेत करता प्रतीत होता है), शिना गोट्, पट्ट (प्रियसन, बी० एस० ओ० एस०, VI, पृ० ३५७)।

अतः मे ऋग्वेद में दो समीपी शब्द मिलते हैं जिनमें से एक अनुनासिक दन्त्य स्वर-मध्यग मूर्धन्य हो जाता है, बिना दूसरी ध्वनि-श्रेणी की सक्रियता के, स्थाणु- और स्थूणा, अ० स्तूना, निस्सदेह तै० स० गुर्ण-, तुल० अ० गओन-का उल्लेख भी कर देना चाहिए (प्रिज़ीलुस्की, जे० आर० ए० एस०, १९३१, पृ० ३४३)। परिवर्तन का यह प्रथम चिह्न ही बाद को नियमित हो जाता है।

आज पूर्वी बोलियों में केवल अनुनासिक दन्त्य है, कम-से-कम लिखित रूप में ऐसा कालसी और पूर्व के अशोक-अभिलेखों में था ही, दूसरी ओर सिंहली-न्-और-ण्-में लय स्वीकार करती है।

मूर्धन्यत्व के सभी रूप, जिनका आधुनिक भाषाओं में चलन मिलता है, परंपरा के प्रारंभ से ही चले आ रहे हैं। मूर्धन्यों की संख्या और भी अधिक होती गई है, और कुछ स्थानीय बोलियों से भी मिले हैं, संभवतः मूर्धन्य वाले सभी शब्द निश्चित रूप में मिल जायें तो इस संबंध में प्राचीन तथ्य और भी दृढ़ हो जायेंगे।

किन्तु वेदों के बाद मूर्धन्य उन शब्दों में भी आते हैं जिनमें पहले से ही दन्त्यो का साक्ष्य रहता है, और जो बिना किसी कारण के निश्चित किये जा सकते हैं। क्रिया अतति, जो उस भारत-ईरानी मूल से है जिससे 'अतिथि' शब्द बना है, महाकाव्य में अटति है, पत् जिसका पहले अर्थ था उड़ना (अवेस्ता में 'उडना, फेकना'), फिर अथर्ववेद में 'गिरना', मध्यकालीन भारतीय भाषा और लगभग सभी नव्य-भारतीय भाषाओं में पड्- (किन्तु कद० में पै-) हो जाता है; इस संबंध में एक ओर एड़ी और पैर संबंधी द्रविड़ शब्दों का, और दूसरी ओर 'गिरना' या 'लेटना' का अर्थ प्रकट करने वाली किसी द्रविड़ शाखा के प्रभाव का संदेह किया जा सकता है। किन्तु सं० वच-का पाली कट्, प्रा० कट्-

से, जिसके प्रमाण नव्य-भारतीय भाषाओं में भी मिलते हैं, सादृश्य क्यों है, यह ज्ञात नहीं होता; अन्त में आधुनिक भाषाओं में एक ऐसी लबी शब्द-माला है जिनमें मूर्द्धन्य की स्पर्शता से शुरू हो कर आगे बहुत बड़ा विस्तार हो जाता है : ने० टीको, ठेल्, डुगुर, डक्, डाल् आदि, यहाँ द्रविड भाषा को कारण माना जा सकता है जिसमें आदि मूर्द्धन्य लगभग नहीं हैं।

केवल कुछ शब्दों, और भाषाओं के केवल एक भाग, के सबध में संभावित समीकरणों का प्रमाण मिलता है स० दण्ड- ने० डंडो आदि जो म० डांडा, लहदा दण्डा, शिना दोणु, कश्० दोन्^उ के समान नहीं है; स० दृष्टि- ने० डिट् आदि किन्तु म० दीट्, सिंहली दिट्, गु० सीटो। पाली डसति (तुल० डस-) और डहति के बाद उन शब्दों के दो परिवारों के संबध में जिनमें मूर्द्धन्य का प्रयोग हुआ है, श्री एच० स्मिथ का यह प्रश्न है कि क्या कृदन्तों से, जिनमें एक ही प्रकार का सावर्ण्य होना चाहिए, अन्य शब्दों की व्याख्या नहीं होती : डट्ठ- और डड्ठ-, कम-से-कम जो प्राकृत में मिलते हैं।

अन्त में सिंधी में वे समस्त षोष-दन्त्य जो सुरक्षित हैं, फलतः जिनकी विशेष स्थिति है, मूर्द्धन्य हो जाते हैं डखिण्, डण्ड (न् ही एक ऐसा उदाहरण है जिसमें दन्त्य पाये जाते हैं), कोडर्^ड, सड्।

आधुनिक युग में ल् और ड् से दन्त्यों और मूर्द्धन्यों का सादृश्य पूर्ण हो जाता है। पहले के सबध में मराठी, गुजराती, राजस्थानी, पंजाबी में (पूर्व और पश्चिम में फैलते हुए, निस्संदेह विशेषतः गाँव वालों की बोलियों में, एल० एम० आई०, IX, I, पृ० ६०९ और ग्रै० बेली, जे० आर० ए० एस०, १९१८, पृ० ६११), शिमला, गढ़वाल और कुमायूं प्रदेश की बोलियों में, अन्त में उडिया में उदाहरण मिलते हैं। ड् और ड् से जहाँ तक सबध है, सिंधी, हिन्दी और पंजाबी, नेपाली, बिहारी, छत्तीसगढ़ी, बंगाली और उडिया में उदाहरण मिलते हैं, कश्मीरी ग्रामीण बोलियों में, शिना में, हिमालय प्रदेश की बोलियों में, काफिर में भी उसके उदाहरण हैं। इनमें स्वतंत्र ध्वनि-श्रेणियाँ नहीं, किन्तु ल् और ड् के स्वर-मध्यग है, सकेत, जो आवश्यक नहीं रहा, असमान है, जिसका कभी-कभी वास्तविक उच्चारण द्वारा (पूर्व में) प्रतिवाद हो जाता है; इसके विपरीत कभी-कभी उसका अभाव लिखने में मिलता है जब कि सुनने में तो आता है, जैसे मराठी में और निस्संदेह गुजराती में। धारणा और लिखावट में (लिपि-चिह्न की दृष्टि से ड् से ड का काम निकाल लिया जाता है) इन दो नई ध्वनि-श्रेणियों का प्रकट होना महत्त्वपूर्ण नियम का परिणाम है जिसके अनुसार स्वर-मध्यग स्पर्शों का अपने ही प्रकार के विशेष स्थिति वाले स्पर्शों से विरोध हो जाता है; तो ल् और ड् का मूल वही है जो बहुत बड़े अंश में ण् का; किन्तु उनका अनुलेखन असमान है, और उनका ऐतिहासिक मूल्य

परिवर्तनशील है; नेपाली, बिहारी और हिन्दी (पूर्वी और सामान्यतः पश्चिमी) र्, सिहली र् या ल्, सिंधी और पंजाबी इ एक प्राचीन स्वर-मध्यग ड् की तरह है, जब कि नेपाली, बिहारी और हिन्दी ड् सिहली के ड्, पंजाबी और प्राकृत ड् के तुल्य है; दूसरी ओर जिप्सी भाषा का र् एक साथ प्राचीन -ड् और -ड्-दोनों के साथ साम्य रखता है (टर्नर, 'फेस्टिविटी आकोबी', पृ० ३४)।

नये स्पर्शों के प्रकट होने के समय तक, मूर्द्धन्य शिन्-ध्वनि इस रूप में नहीं रह जाती—शिना को छोड़ कर जिसमें एक नवीन मूर्द्धन्य-प्रणाली मिलती है।

अन्त में इस सभावना का उल्लेख कर देना आवश्यक है, जो काफी आश्चर्यजनक है, कि विदेशी शब्दों में भी कुछ मूर्द्धन्य मिले अस्तु न तो स्थूणा और स्थार्णु की, न गुण-की व्याख्या करने का साहस हो सकता है। किन्तु बाद के युगों में हम कैटॉभ-, पा० केटुभ-की न्यायसंगत रूप में तुलना कर सकते हैं उस सेमेटिक शब्द से जो बहुत बाद को अरब रूप किताब के अंतर्गत प्रवेश कर चुका है (एस० लेवी, 'एत्युद. आर० लिनोसिए', पृ० ३९७); टन्क-आधुनिक टाका, जो नाप-तोल और सिक्के के रूप में है, तातारी तन्क शब्द है, आरमीनियन थन्क, फा० तन्ग; ठक्कुर अर्थात् ठाकुर, उच्चवर्गीय की उपाधि, का, श्री सिलवे लेवी के अनुसार, उत्तरी प्राकृत तेकिन् से सबध है जो रामायण में टङ्कण- (जिसका तात्पर्य जनसाधारण से था, और बहुत बाद को सोहागा या बिना शुद्ध किया हुआ सोहागा, फा० तिन्कार्) के रूप में मिलता है। आधुनिक युग में बंगाली डिन्गी, नूरी देन्गीज़ (dengiz), तुल० पु० तुर्की देविज़्, की तुल्यता देखने की बात है। हाल में लिये गये अँगरेजी शब्दों के मूर्द्धन्य का वास्तविक उच्चारण हो जाना निश्चित है, क्या यह भी स्वीकार करना होगा कि ये शब्द तुर्की दन्त्यों के एक विशेष उच्चारण का प्रमाण प्रस्तुत करते हैं ?

३. महाप्राण स्पर्श

ईरानी में महाप्राण अघोष सोष्म हो जाते हैं, घोष ध्वनियों का महाप्राणत्व लुप्त हो जाता है। इसके विपरीत संस्कृत, और आज भी लगभग सभी भारतीय-आर्य भाषाओं, की विशेषता महाप्राण ध्वनियों और फुसफुसाहट वाली ध्वनि से विहीन स्पर्शों में स्पष्ट भेद उपस्थित करना है।

दोनों प्रकार की फुसफुसाहट वाली ध्वनियाँ एक ही प्रकार की नहीं थी; उनमें स्वर-यन्त्र-मुखी कंपनों का अस्तित्व या अभाव ही एक बड़ा भारी भेद है। यही कारण है कि यदि अन्य स्पर्शों की भाँति महाप्राण ध्वनियाँ पहले आने वाले व्यंजन पर अपनी जितनी मुखरता (या व्यक्तता) स्थापित कर लेती हैं (बैष्ण, अवेस्ता-भाषा बोहस्ता;

तुरु० वेद और विपर्यस्त रूप में शक्- से शग्धि, मप्- से नद्म्य.), तो वे बाद में आने वाले व्यंजनो को उतनी ही मात्रा में प्रभावित नहीं करती।

अधोष जैसे के तैसे बने रहते हैं और द्व्यक्षरात्मक घातुओ के, जो उनकी उत्पत्ति के स्वयं प्रमाण प्रतीत होते हैं, इ तत्त्व को प्रकट हो जाने देते हैं (कुरीलोविच Kurylowicz, 'सिम्बोली ग्रैमैटीक रोजावदौस्की', Symbolae Gramm Rozavadowski, I, पृ० १५), पयिभि (किन्तु ईरानी में, सारूप्य सहित, अ० गा० पर्दबिस्), इन्धिहि, इन्धितर्, ग्रधितर्-; उसमें व्यंजनो का वास्तविक योग नहीं है (अथर्व० गृणसि जो ग्रन्- से है, गौण है और ऋ० के एक समानान्तर अक्ष के कृणसि के अनुरूप है)।

इसके विपरीत भारत-ईरानी भाषा के समय से घोष ध्वनियों का घोषत्व और उनकी फुसफुसाहट परवर्ती स्पर्श की ओर अतिक्रमण कर जाता है (बारथोलोमी का नियम), और इससे व्यंजनो के योग का सामान्य नियम खंडित होता है।

वास्तव में स्पर्श के सम्पर्क के कारण घोष महाप्राण ध्वनियों के प्राणत्व में कुछ स्वतन्त्रता आ जाती है। यही रूप है जिसमें अन्य भारोपीय भाषाओ की भाँति ही संस्कृत में प्राचीन महाप्राणत्व का प्रथमतः विषमीकरण हो जाता है, फिर वह गौण रूप में प्रकट हो सकता है, जिसका उदाहरण स्- भविष्यत् वाले सामान्य अतीत विषयक विकरणों में मिलता है बुष्- से भुत्स्- या गुह्- से घुष्। जहाँ तक शिन्-ध्वनि, जो संस्कृत में स्पर्शों के बीच खो जाती है [भज्- से अभक्(स्)त], के अंतर से सबध है, फुसफुसाहट फलतः सयुक्तो की ओर चली जाती है जैसा कि *लन्ध- से निकले *लभू-त के उदाहरण में देखा जाता है जिसमें दो घोष तत्त्वों के बीच का अधोष घोष हो जाता है, यही सबध० एक० क्षा, भारतीय-ईरानी *क्षमस्, अ० ज़मो से हम नहीं बनता, वरन् *ज़म्ह, जिसका, सबध न हो सकने के कारण, महाप्राणत्व लुप्त हो जाता है, जिससे बनता है ज़म।

शिन्-ध्वनि से प्राण-ध्वनि का अतिक्रमण हो जाने के फलस्वरूप उसका घोषत्व संभव नहीं हो सकता, ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार संस्कृत स् केवल अधोष हो यही कारण है कि दम्- का इच्छार्थक रूप है *दि-दम्-स्->*दिद्वम्->दिप्सति, जो अ० गा० क्रियार्थक सज्ञा दिव्जैद्याड के विरुद्ध है, इसी प्रकार है, सह्- का इच्छार्थक रूप सिक्ष्- [जिसमें दीर्घ ई लुप्त हो गई घोष शकार ध्वनि का प्रमाण है सि-सैष्-स्, सि-झष्-स्; तुल० शिष्- जो शि(श्)क्ष-से निकला है], ३ बहु० बप्सति जो भस्- का विकसित रूप है।

सापेक्षतः अस्थिर तत्त्व होने पर भी, महाप्राण ध्वनियों का प्राणत्व काफ़ी स्थिर तत्त्व है और यह ज्ञात हो जाता है कि संस्कृत की घोष महाप्राण ध्वनियों में स्पर्श है, न कि प्राण-ध्वनि, जो अंशतः सब पड़ जाती है।

आधुनिक भाषाओं में, शब्द के अंत में अथवा किसी अन्य व्यंजन से पहले महाप्राणत्व लुप्त हो जाता है : हि० समझना के विरुद्ध गु० में समजवू, हि० सीखना के विरुद्ध शिक्षू, जिनके सापेक्ष पर हैं प्रेरणार्थक घातु (गिजन्त) समजार्तु, शिक्षर्वु; यह तथ्य, जो प्रायः देखा जाता है, निस्संदेह इतना अधिक सामान्य है कि विभिन्न भाषाओं की वर्ण-विन्यास-कला से उस पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता ।

अल्पप्राणीकरण काफिर में, एशिया की जिप्सी भाषा में, बंगाल और सिंध आदि की कुछ बोलियों में बहुत-कुछ आगे बढ़ा हुआ है । जहाँ तक घोष ध्वनियों से संबंध है, वह कश्मीरी और शिना में स्थायी रूप से मिलता है (किन्तु कुछ ऐसी महाप्राण अघोष ध्वनियाँ हैं और कश्मीरी में एक नया ह् है जिनकी उत्पत्ति प्राचीन शकार ध्वनियों से है : हेछ्-, शिना सित्र; हत्, सि० सूर्जल् ।

घोष ध्वनियों का महाप्राणत्व यकायक लुप्त नहीं हो गया था; हर हालत में प्राचीन फुसफुसाहट वाली ध्वनि का चिह्न गुजराती (ब् एन जो भेन् या बेहेन के रूप में लिखा जाता है, स० भगिनी, क'ऐउं जो कह्युं के रूप में लिखा जाता है, स० कथितम्) और पूर्वी बंगाली में कोमल स्वर-यत्र के घर्षण में पाया जाता है, उत्पत्ति की दृष्टि से ये आश्वसित ध्वनियाँ सिन्धी की आश्वसित ध्वनियों से, जो विशेष व्यंजनों का प्रतिनिधित्व करती हैं, भिन्न है, सामान्यतः सिंधी में महाप्राण ध्वनियों का प्राणत्व सुरक्षित रहता है (टनंर, 'सिंधी रिक्सिञ्ज', बी० एस० ओ० एस०, III, पृ० ३०१, चटर्जी, 'रिक्सिञ्ज इन् न्यू इंडो-एरियन,' 'इंडियन लिग्विस्टिक्स', I, पृ० १) ।

पजाबी में, स्वर है जिसमें लुप्त प्राणत्व के घोष कम्पनों का चिह्न मिलता है जैसा कि पहले देखा जा चुका है, उसमें एक ऐसा अंश रहता है जिसका सुर प्राचीन महाप्राण के सम्पर्क में आने के कारण अधिक दूर जा पड़ता है बंद (बद्ध-), हों-(भव-), कड (प्रा० कडिअ-, स० क्वयित-) । आदि ध्वनियों के संबंध में, इस मद सुर का अस्तित्व परिणाम रूप में अघोषत्व उत्पन्न कर देता है कर्, हि० घर्, चंड, हि० झाड । एक ओर तो शिमला भूमिभाग की बोलियों में, और दूसरी ओर कुनार, पणई और खोंवर की निम्न और उच्च घाटी में, पजकोर के पडौस की घाटी में बष्कारिक में (पलोला, जो इस बोली को पूर्ववर्ती बोलियों से अलग करती है, बहुत प्राचीन नहीं है) ऐसे सदृश तथ्य बराबर मिलते हैं ।

अन्यत्र घोष महाप्राण ध्वनियाँ, अपने प्राणत्व की रक्षा के लिये, अपने को सीधे अघोष बना डालती हैं : उत्तरी कलश में [धुम् (धूम-)] और विशेषतः जिप्सी भाषा में ऐसा पाया जाता है, च्ङ् (प्रा० घूआ), किन्तु भुम् (भूमि-) । आरमीनिया की जिप्सी भाषा हर एक स्थिति में महाप्राण स्पर्श ध्वनियों को अघोष बना लेती प्रतीत होती है; घोष-

(धाव-), लुय (दुग्ध-) और इसी प्रकार खर्, फल्, भाई (भ्राता), किन्तु ऋषं (युद्ध-) मज्झं (मध्य-)। यूरोप की जिप्सी भाषा में केवल आदि ध्वनियाँ अघोष होती हैं : खम् (धर्म-), फल्, धुव्, जिनमें मध्यकालीन भारतीय भाषा की मध्य महाप्राण ध्वनियों की प्राणत्व-प्राप्त हाल की महाप्राण ध्वनियाँ जुड़ जाती हैं; धुद् (दुग्ध-), फिव् (विषया-), फन्द्- (बन्ध-), षं (ह) इव् (जिह्वा); प्राचीन अघोष ध्वनियों का रख महाप्राणत्व की ओर नहीं पाया जाता (कर्, प्रा० कढ-से) और घोष ध्वनियों का रख अघोष ध्वनियों के प्राणत्व की ओर नहीं पाया जाता प्रा० देक्स्- से दिक्स्-; वेल्श जिप्सी भाषा का फुर्च् हाल का है।

सीरिया की जिप्सी भाषा स्वर-मध्यग-ब्- या कम-से-कम उसका प्रतिनिधित्व करने वाली सोष्म ध्वनि का अघोषीकरण कर लेती है : गेस् (गोधूम-), २ बहु० स्- (अथ) से ('जर्नल जिप्सी लोर सोसायटी', VII, पृ० १११)। प्राथमिक ह्- की खज्- [हस्-], लित्र (हृदय-) और एक दुर्बल स्वरयन्त्रीय ध्वनि में परिणत हो गये, स्वर-मध्यग : मु^ओ (मुख-), आमे^ओ (प्रा० अम्हे); स्वरयन्त्रीय ध्वनि अन्य कारणों से भी हो सकती है : सु^ओ (सूचि-) से तो ऊपर उद्धृत शिना की बात याद आती है।

सिंहली ही एक ऐसी भाषा है जिसमें सभी महाप्राण ध्वनियाँ लुप्त हो गयी हैं, अघोष और घोष दोनों में से (भूमि- का बिम्, वातु- का दा, दीर्घ का दिगु, लब्ध- का लद; प्राम- का पळमु, उष्ण- का उणु), स्वयं ह्, केवल बहुत कम विवृति के रूप में (सीहोन अथवा सोन, स० श्मशान-; किन्तु निय-, स० नख-), अथवा स् के हाल के एवज में आता है। यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि तमिल में, जो उसकी समीपस्थ द्रविड भाषा है, महाप्राणत्व नहीं है, और उसमें से प्राचीन स् लुप्त हो गया है, इस भाषा का सिंहल पर प्रभाव संभवतः बहुत पहले ही पड़ चुका था, तुल० 'किटिकिल पाली डिक्शनरी', वे० अट्ट-।

उन विधियों में से जिनसे महाप्राण ध्वनियों में परिवर्तन उपस्थित हुआ हो, सुसंस्कृत भाषाओं में सोष्म उच्चारण लगभग अज्ञात है।

उसके प्राचीन प्रमाण अत्यन्त दुर्लभ हैं। ओष्ठ्य महाप्राण ध्वनि ही एक ऐसी ध्वनि है जिसके लिये सोष्म में उच्चारण की कुछ-कुछ रक्षा की गयी मिलती है : -ध्वम् के विरुद्ध पा०-म्हो से कुछ भी प्रमाणित नहीं होता क्योंकि अनन्धितो : अनन्धितो में -म्ह- का परिवर्तन -म्- के साथ हो जाता है : उच्चारण विशेष होना चाहिए जैसा मयूहम् में जिसका अंत प्राकृत में मज्झ (म्) में होता है। पुरुषवाचक सरम्, सं० सरयु- तुल० ह० दुनु० सलब्ध के मूल रूप में निस्सन्देह सोष्मता थी; तुल० टोलेमी। किन्तु

किसका उल्लेख करना उचित होया ? ह० दुनु० मे भू-धातु से है : प्रकृ अभिव्युयु; किन्तु यह एक निराली बोली है। यह समवतः मध्य का अस्थायी व्ह- ही है जिसके तुरत बाद ही, हो- में, अन्य व्यंजनों की अपेक्षा ह्- आता है।

महाप्राण ध्वनियों से निकली सोष्म ध्वनियों का यह लगभग पूर्ण अभाव भारतीय-आर्य भाषा मे सोष्म के अभाव की भाँति है। व् और अघोष शिन्-ध्वनियों को छोड़ कर, सस्कृत में वह बिल्कुल नहीं है, और इस दृष्टि से उसका ईरानी, प्राचीन और आधुनिक भाषाओं से विरोध है जिनमे विशेषतः अघोष महाप्राण ध्वनियों का स्थान सोष्म ध्वनियाँ ग्रहण कर लेती हैं, और जिनमे उदाहरणार्थ क्त शुरू से ही खत् हो जाता है (मेइए, आई० एफ०, XXXI, पृ० १२०)। मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषाओं मे घोष स्वर-मध्यग व्यंजन (या ऐसा होने वाले) अपने को विवृत बना लेते हैं और अनिवार्य रूप मे मध्य सोष्म की स्थिति से गुजरते हैं : किन्तु यह परिस्थिति थोड़े दिनों के लिये रही है, और नियमित रूप से तो यह केवल शिथिल और अनुनासिक व्, जो -स्- का स्थान ले लेता है, के सबब मे देखी गयी है, अन्यत्र, प्राचीन (कठ्य और दन्त्य) व्यंजन-काल अनिश्चित उच्चारण वाली भाषा को आगे किये जाने से घिरा रहा, जो जौनों मे य्, जिसे य-श्रुति कहते हैं, के रूप मे देखा गया है, जो कुछ भाषाओं मे लगभग स्वरो पर अपना प्रभाव छोड़ जाता है, उदाहरणार्थ, म० शे० जो गतम् से है और हिन्दी सी (बीच की स्थितिर्वा क्रमशः *सया, *सऊ) के विरुद्ध है, अथवा म० -एँ, गु० -उँ एक० नपु० से, सं० -अकम्; किन्तु मराठी गे-ला, हिन्दी गय् + आ दोनों का सबब गय- (गत-) से प्रकट किया जाता है। यह ध्वनि-श्रेणी-काल, अत्यन्त शिथिल सोष्म व् भी हो सकता है, अपभ्रंश मे उ और ओ (भविः०, पृ० २४) के बाद, मराठी मे किन्ही स्वरो के बीच मे; तुल० सिंहली मे निय- (नस्-) के निकट नुवर (नगर-)। विवृति के लिये अथवा ठीक-ठीक रूप मे एक स्वर से दूसरे स्वर तक पहुँचने के काल के लिये, ह् का प्रयोग बहुत कम मिलता है। समीपवर्ती स्वरो के बीच में -य्- और -व्- के प्रवेश की प्रवृत्ति से दक्षिण की द्रविड़ भाषाओं की याद आ जाती है।

कलैसीकल मध्यकालीन भारतीय भाषाओं मे केवल ये सोष्म ध्वनियाँ ही हैं जो अच्छे रूप मे नहीं हैं। खरोष्ठी मे लिखित अभिलेखों और पाठों में लिपि-चिह्न सहित कुछ व्यंजन मिलते हैं जो र् से मिलते-जुलते हैं, किन्तु जो बहुत महत्वपूर्ण नहीं हैं; उदाहरण, वर्दक (Wardak) मे भग के समीप भग्न; इस बात का प्रलोभन भी होता है कि उसमे सोष्म ध्वनियाँ ढूँढी जायें, विशेषतः जब कि -स्- से निकले -व्ह- से उसकी तुलना की जाय। किन्तु विशेषतः ह० दुनु० की भाषा वास्तविक पञ्जाबी और सिंधी से संबंधित है, अथवा, इन भाषाओं मे सोष्म ध्वनियाँ नहीं हैं। केवल सीमांत बोलियों

में सोष्म ध्वनियाँ हैं : कुछ ज्, कुछ जें, कुछ मूर्धन्य ज् भी : शिना अष्टं (अश्व-), ओम् (द्रोण-) और साथ ही जा (भ्राता); कुछ ०. पशई ०ले "३" (त्रयः), ०लूच् (प्लुवि-), कुछ अलग-अलग कष्ट्य खोवर मुख्, नो०ओर या समुक्त रूप में : कसी बसूतुब् (अपमृह-), फ़ुतुब् (प्राप्त-); पशई ०लम् (कर्म), बशकारिक लाम् (श्राम-); उसी में स्वर-मध्यग -श्- (और -त्-)-ल्- अथवा -र्- का प्रयोग भी पाया जाता है : खोबर सेर् (सेतु), लेल् (लोहित-), जिल् (जीवित-), किन्तु पा (पाद-), सी (सेतु-), सेंड (स्वेत-) आदि और इसी प्रकार गू (गूथ-) सम्भवतः स्वर-मध्यग ल् के स्पर्शत्व द्वारा, जिसके इस भाग में कुछ उदाहरण मिलते हैं युरोपीय जिप्सी भाषा फल् (भ्राता), जुबेल् (युवति), पीएल् (पिबति), नूरी जुआर् पिअर्, गिर् (घृत-), बर् (*ब्र के लिये) [किन्तु विपरीत उदाहरण भी मिलते हैं : नूरी सि (शीत-), सै, पै (पति-), पी (पाद-), रो (रोदति); अन्यत्र -व्- स् हो गया है, पीछे देखिए]। ये प्रयोग -०- मान कर चलते हैं जैसा कि पूर्वी ईरानी की बोलियों में मिलता है। अफगानी, मुजनी और यिदघ की भाँति प्रगुन और आरमीनियन जिप्सी भाषा में आदि इ->ल्- भी है।

स्वयं सास भारतवर्ष में बाहर से आयी हुई सोष्म ध्वनियाँ अत्यन्त कठिनाई के साथ अपने को अनुकूल बना पाती हैं : फारसी खुदा (xudā) को खुदा, जमीन्दार को जामीदार आदि कहा जाता है। किन्तु इषर-उषर से आयी सोष्म ध्वनियों का अस्तित्व उसमें पाया जाता है। ग्रामीण पंजाबी में एक थोड़ी-बहुत दुर्बल दन्त्योष्ठ्य ध्वनि पाई जाती है जिसका फ् के साथ परिवर्तन हो जाता है, जब कि ख् वास्तव में कठोर है। बंगाली में फ् और भ् का उच्चारण तेजी के साथ फ् और ब् की भाँति होता है, दोनों द्विओष्ठ्य हैं। दक्खिन में प्रचलित उर्दू में सितफल और साथ ही रख् है, किन्तु यह अरबी का अत्यधिक प्रभाव हो सकता है (दे० कादरी, 'हिन्दी० फोनेटिक्स', पृ० ३१), और साब ही मराठी में (श्री मास्टर के प्रमाणों के आधार पर) भी ऐसा ही पाया जाता है। यूरोप की जिप्सी भाषा में प्फुव्, त्खोन् हैं जो फुल, थन्, खस् के समीप हैं, यह तो देखा ही जा चुका है कि एशिया की जिप्सी भाषा के स्वर-मध्यग स् का आरोपण सोष्म ध्वनि पर भी हो जाता है।

४. महाप्राण ध्वनि

संस्कृत की ध्वनि-श्रेणी ह् घोष फुसफुसाहट वाली ध्वनि है, उसी प्रकार जिस प्रकार घोष महाप्राण ध्वनियों की फुसफुसाहट वाली ध्वनि, यद्यपि दोनो में पूर्ण साम्य नहीं है : क्योंकि सिंधी में ह् से पूर्व अंतिम स्पर्श तदनुरूप महाप्राण स्पर्श की अपेक्षा एक दूसरी ही बात प्रकट होती है : चिद् हि>चिद् धि, सध्र्येग् हित्>सध्र्यग् धित्, तो ह् का अभियान यहाँ स्पष्ट है।

संस्कृत ह.

शब्द-अनुप्रास-विज्ञान की दृष्टि से, ह्, प्रागैतिहासिक घोष महाप्राण तालव्य ध्वनियों का शेषाक्ष है :

भारोपीय गृह् :	बहति	अ० वञ्चति	लैटिन उएहित्
	हिर्म- तुल०	अ० ज्यञ् न० एक०	हिएम्स
साथ ही	अहम्	अ० अजाम्	इगो
	हृद्-	अ० ऊर्ब्-	कोडं-

भारोपीय *गृ^व ह्, ए से पूर्व हन्ति (तुल० धर्नन्ति) अ० षैन्ति
 दुह्- (तुल० दुग्भ्-) अ० दुग्-
 दुष्यत-

स्पर्श का यह पूर्ण लोप भारतवर्ष के लिये ठीक है, किन्तु वह भारतवर्ष में सर्वत्र नहीं पाया जाता। काफिर भाषा में उच्चारण सुरक्षित है - कती, जिम्, जिर, दे० अन्यत्र। स्वयं संस्कृत में कुछ द्वित्वपूर्ण या पुनरावृत्तिपूर्ण रूपों में उसके चिह्न मिलते हैं, जिनमें फुसफुसाहट वाली ध्वनियों का विषमीकरण तालव्य को प्रकट करता है, जो उसके बाद स्थायी हो जाता है जहाति, प्राचीन *झझाति, अ० जझामि, इसी प्रकार हन्-के आशय २ एक० के सबध में है जहि, प्राचीन *झधि, अ० जैदि। सबध० उर्म के लिये अन्यत्र देखिए।

यह तो स्वाभाविक है कि प्रारम्भ में स्पर्शाक्ष घोष मध्य-स्पर्श ध्वनियों में परिवर्तित हो। इतिहास के क्रम में, समस्त घोष महाप्राण स्पर्श ध्वनियों (प्राचीन घोष और उनके साथ अघोष ध्वनियाँ घोष हो जाती हैं) की स्वर-मध्य स्पर्शाक्ष लुप्त हो गयी है, अथवा घोष महाप्राण स्पर्श ध्वनियों के माध्यम द्वारा क्रम जारी होता है, और यही उसका प्रथम चरण है; इसी प्रकार पिछले युग में जब कि ज् बना रहता है *झ् प्रकट होता है, ऋग्वेद में तो यह मिलता ही है कि कुछ ह्, *घ् से निकलते हैं, प्रत्ययों में -महि, -महे, तुल० गाथा० -मैदी, -मैदे, ग्री० -मेथ, आशय में, विशेषतः दीर्घ स्वर के बाद कृधि के मुकाबले में पाहि, अ० -दि, ग्री० -धि (एम० एस० एल०, XXIII, पृ० १७५, साथ ही, दे० श्री एच० स्मिथ, यह ह्रस्व के बाद है जब कि पाली में -मि कभी-कभी बाद तक मिलता है; पण्डितेहि, इसिभि, सम्बेहि जातिभि), सामासिक शब्दों में (सह्- जो सर्ष के समीप है, -हित- जो, पहले रचना में, धा से है) अथवा सह-शब्दों में (इह्, तुल० पाली इध, *ह्-इध से अशोक० ह्रिद; कुह्, गाथा० कु०अ, गु० कुदा) साथ ही कुछ ऐसे शब्दों में जिनमें परिवर्तन-क्रम द्वारा स्पर्श ध्वनि की रक्षा होनी चाहिए (बाह्, आहु), तुल० २ एक० आत्थ, अ० आ०अ; ऋ० गृह्णातु गृह्णाण् जो गृम्णाति गृम्णते के समीप है, तै० स०

उपानहो द्वि० जो उपानत् का कर्म० है; ऐत० बा० न्यग्रोह- (एक उस अक्ष में जिसमें ग्रामीण रूप परंपरागत रूप के विरुद्ध है और शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान की दृष्टि से ठीक है), अयव० न्यग्रोध-, पा० नियोध- के लिये है।

अति प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषाओं से ऐसे उदाहरणों की संख्या में बहुत वृद्धि हो जाती है अशोक० और पाली में आशिक सह-प्रयोग (भवति) के शब्द के आदि में होति है, स्वर-मध्यग की दृष्टि से अशोक० लहु (लघु), लहेवु (भ्), निगोह- (घ्), पाली में स० दधाति के लिये दहोति (तुल० अशोक० उपदहेवु) है, जो यदि स० द्वित-पर विचार करके देखा जाय तो पुनर्निर्मित किया या सुरक्षित रखा जा सकता है, अतः में कुछ रहिर-, साहु जैसे शब्द हैं। बाद की मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में परिवर्तन सामान्य हो जाता है; कमजोर स्थिति वाली सभी महाप्राण स्पर्श ध्वनियों में में केवल घोष फुसफुसाहट वाली ध्वनि, ह्, बच रहती है।

अघोष महाप्राण, शिन्-ध्वनि से उत्पन्न मध्यकालीन भारतीय ह्,

इसके अतिरिक्त संस्कृत में अघोष महाप्राण ध्वनि थी, किन्तु उसकी गणना स्वतंत्र व्यंजन के रूप में नहीं होती, और क्योंकि वह अघोष से पूर्व या मूक से पूर्व शब्दान्त्य-स के स्थान पर आता है। लिखावट में वह देखा जाता है, वहाँ वह विसर्ग - ह है, मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसके चिह्न नहीं मिलते, यदि पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बनाने (अग्नि अथवा अग्नी < अग्नि) में नहीं, और -अ के सबध में नहीं, तो इस बात में कि -अ, जो स्वभावतः सवृत, और जो उतना ही सवृत है जितना कि अन्तिम, घोष से पूर्ववर्ती शब्द के अन्त्य *अस्, *अञ् से निकले स० -ओ के साथ मिल जाता है।

मध्यकालीन भारतीय प्राकृत में, समुदायगत म् विवृत रूप में रहता है, और उसमें नवीन महाप्राण स्पर्श ध्वनियाँ निकलती हैं। जब कि समुदायीकरण अघोष स्पर्श के साथ होता है, तो समुदाय ही अघोष रहता है, जब कि वह बचे हुए अनुनासिक के साथ होता है, तो प्राण-वायु ध्वनि घोष हो जाती है पा० न्हा-, नहा-, (स्ना-), पञ्हु-, (प्रन्-), उण्ह-, (उण्ण-), गिम्ह- (ग्राम्म-), तिण्ह- (तीक्ष्ण-) आदि। घोष ध्वनियाँ जो निम्नदेह, साथ ही अति तीव्र गतिपूर्ण, अज्ञात व्युत्पत्ति वाले स्वर-मध्यग ह् से ।

प्रारम्भ में मूल दीर्घ के पश्चात् स-भविष्यत् वाले क्रियामूलक प्रत्ययों में : पा० काहामि, जो *कर्ष्यामि से है, तुल० अशोक० शह० कष(ष्)अति ? -स्य-, -ष्य- का सामान्य प्रयोग पा० -स्स- है। इसके अतिरिक्त पाली में ही -इ से एहिंति और पलेति से पलेहिंति (पलायति) है जो एहिंति के अनुकरण पर निर्मित हुए प्रतीत होते हैं; हा- और हर- से हाहिंति, हो- से होहिंति, भाहिंसि, पदाहिंसि, कुछ और भी हैं, विशेषतः संयोजक

स्वर करिहति प्रकार जो जैन प्राकृत मे सामान्य हो जाते हैं। यह नहीं कहा जा सकता कि इन रूपों से, जिनकी अब तक व्याख्या नहीं हुई थी, -ह- वाले आधुनिक भविष्य० का संबंध जोड़ा जा सकता है। यह भविष्य० अब भी काफ़ी मिलता है, उस क्षेत्र से बाहर भी जहाँ शिन्-ध्वनियाँ सामान्यतः विवृत होती हैं (मारवाड़ी, ब्रज, बुंदेली, भोजपुरी, प्राचीन बंगाली, कश्मीरी, फिलिस्तीन की जिप्सी भाषा)।

बहुत बाद को, आधुनिक भाषाओं द्वारा प्रमाणित प्राकृत की एक महत्वपूर्ण शाखा में, सख्यावाची शब्द मिलते हैं, स० दर्श- का प्रतिनिधित्व दह- और दस- द्वारा हुआ है (-रह और -रस वाले योगात्मक शब्दों में) और -सप्तति- का -हृत्तरि- वाले योगात्मक शब्दों में, संभवतः क्या यह स्वीकार करना आवश्यक है कि प्राचीन काल में समस्त भारत में मिलने वाले सख्यावाची शब्द पश्चिमी क्षेत्र के थे (गु०, सि०, लहदा, क६०; तुल० ऋ०, सुषोमा सिष के पूर्व में बहुत प्रचलित था, मेगास्थ० सोंअनोस् अथवा सोअमोस्, आधुनिक सोहान), जहाँ अन्य स्थानों (पूर्वी बंगाल का विशेषतः इस युग के लिये उदाहरण न दिया जाय) की अपेक्षा विवृत शिन् ध्वनियाँ, अनुनासिक के बाद घोष हुई अघोष स्पर्श ध्वनियाँ (किन्तु खारवेल में पन्दरस भी है) और साथ ही कुछ-कुछ स्वर-मध्यग-व्- जो -र्- रूप में हो जाते हैं, अधिक उपलब्ध होते हैं? किन्तु -हृष- (सध-) कृष्णा, नागार्जुन-कोण्ड में मिलते हैं, एपी० इडि०, XX, पृ० १७, २०; और सुवर्णमाह भट्टिप्रोलु में, जो निश्चित रूप से पश्चिमी प्रभाव की ओर संकेत करते हैं। हर हालत में यही बात सामने आती है कि अयोगात्मक शब्दों में शिन्-ध्वनियों से उत्पन्न -हृ- है, दे० पिषेल, पृ० २६२, और यदि श्री एच० स्मिथ ने अत्यन्त कौशलपूर्वक दि(व्)अह- की व्याख्या अह(न्)- द्वारा विकृत स० पा० दिवस- से की है तो भी अन्य उदाहरण हैं जो इस व्याख्या के अन्तर्गत नहीं आते।

अपभ्रंश के नाम प्रत्ययों (सबध० एक० -अह, बहु० -अह; अधि० एक० -अहि, अपा० -अहो) और क्रियामूलकों को अलग रखना आवश्यक है जिनमें आकृतिमूलक सादृश्य का हाथ है। किन्तु यह प्रत्यक्ष व्युत्पत्ति गुजरात और राजपूताना में एक नहीं जाती जहाँ ऐसे निश्चित भाग हैं जहाँ स् के लिये ह् का प्रयोग प्रायः मिल जाता है, देखिए अन्यत्र।

महाप्राण के बाव की स्थिति

शब्द के प्रारम्भ में ह्- सामान्यतः कठोर रहता है; किन्तु स्वरों के बीच में वह दुर्बल रहता है। इसी से, उदाहरणार्थ, आधुनिक बंगाली के विकृत रूप (अपभ्रंश-अह) से बने-आ में पाये जाते हैं, २ बहु० -आ अथवा -ओ में, जो अपभ्रंश-अह, -अह से हैं। कुछ

शब्दों पर से प्राचीन स्पर्शता का सारा प्रभाव मिट गया है : म० शोरा (शिखर-), मेघुण् (मैथुन-) आदि।

स्वर-मध्यग ह् की दुर्बलता से इस बात का पता चलता है कि उसका प्रयोग साधारण विवृति की दृष्टि से रहा हो म० पिओ (प्रिय-) के समीप पिहू, नही अथवा नई (नदी), बंगाली बेहुला (विपुला) आदि, सिंहली में ऐसा प्राय मिलता है। किन्तु प्रा० विहत्थि- (वितरित-, पा० विदत्थि-), पर निस्सदेह हत्थ- (हस्त-) का प्रभाव है (एच० स्मिथ)।

कुछ ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं जिनमें महाप्राणत्व ने किसी पूर्ववर्ती व्यंजन में सम्बद्ध रह कर अपने को बनाये रखा है। यूरोप की जिप्सी भाषा में इस सभावना के कारण प्रादि घोष को अघोष होते देखा जाता है चिब् (जिह्वा), थुद् (दुग्ध-) जो खम् (घर्म-), थोव् (घाव्-) की भाँति है, आदि।

जब कोई शब्द स्वर से प्रारम्भ होता है, तो फुसफुसाहट वाली ध्वनि में उससे पहले आने की प्रवृत्ति पायी जाती है प्रा० होट्ट, म० होट्- (ओष्ठ-), हिं० हम्, गु० हमे (प्रा० अम्हे), गु० हूनों (उष्ण-) आदि।

अभिध्यजक ह्

अत में, स्फुट रूप में कुछ आदि ह् मिलते हैं जो शब्द-व्युत्पत्ति-विज्ञान द्वारा सिद्ध नहीं होते, और जिनका प्रधान लक्ष्य कुछ शब्दों की अभिव्यजकता बढ़ाने में है *ह्-इष के लिये अशोक० हिद, हेव, हेमेव [ए(व)मेव], हेदिस (पा० एदिस-, स० एतादृश-), हचे (अ - यत्, तुल० पा० याश्चे और स० यद् च), पा० हल हेव हाश्चि हेत आदि (दे० सहनीति, पृ० ८८९, नोट ८, पृ० ८९४, नोट १३)। आधुनिक काल में प० होर्, राज० और दक्खिनी हीर्, गैबार्क हिन्दी हर्, साहित्यिक हिन्दी और (अपरम्), प० बोली हेक् (एक-, उसकी पुनरावृत्ति देखिए), म० हा, ब० होथा, हेथा (प्रा० एत्थ), हाकुलि- (आकुल-), मिहली हे, हो जो ए, ओ के समीप है और वह भी इतने प्रमुख रूप में कि मिहली ह् के लोप की ओर झुक रही है (एच० स्मिथ)।

५. शिन्-ध्वनि

भारत-ईरानी में एक दन्त्य शिन्-ध्वनि है, सामान्यतः अघोष, किन्तु घोष स्पर्श ध्वनियों की समीपता के कारण जो घोषत्व प्राप्त करने की क्षमता रखती है (अ० अस्ति, ज्दि; तुल० म० अस्ति, एधि), और दूसरी ओर इ, उ, र् और कठ्य (अधि० एक० अ० द्रग्वसु, तुल० स० द्युमत्सु, किन्तु अ० अस्पएसु, तुतुख्स्व-अ, स० अश्वेषु

बिभृ, नृषु; अ० सबंध० एक० नररं) के बाद नियमित रूप से शकार ध्वनि में परिवर्तित हो जाती है।

भारतीय भाषा में यह नियम पहले से ही रहा है, और ईरानी की अपेक्षा अच्छे रूप में रहा है, जिसमें समीपवर्ती भारोपीय भाषाओं की भाँति, आदि और स्वर-मध्यम रूप में, असंयुक्त विवृत स् है; स० सन्ति, अ० हन्ति, स० अस्ति, अ० अहि।

किन्तु यह देखा जा चुका है कि शिन्-ध्वनि से निकले, शकार-ध्वनि वाले रूप ने, जो मूर्द्धन्य हो जाता है, संस्कृत दन्त्य स्पर्श ध्वनियों के एक नवीन वर्ग को जन्म दिया, जो मूर्द्धन्य कहा जाता है। अथवा, प्राचीन ऋ के पूर्ण स्वरीकरण ने, जिसने शिन्-ध्वनियों सहित, समीपवर्ती दन्त्य ध्वनियों का मूर्द्धन्यीकरण कर दिया था, यह फल प्रकट किया कि स्वर अ के पश्चात् ष की काफी बड़ी संख्या है, और वह स् के परिवर्तित रूप की तरह नहीं है, पाष्ये जो संभवतः सदृश जर्मन फेल्स, ग्री० पेल्ल लिथोस् से निकला है, कषति, तुल० साहित्यिक कर्त्सिउ। यह एक महत्वपूर्ण नवीनता है।

दूसरी ओर भारतीय भाषा में वे घोष ध्वनियाँ नहीं रही जो ईरानी में सुरक्षित रही। कठ्य या ओष्ठ्य ध्वनियों से पूर्व, वे नहीं मिलती अर्द्धग, पहलवी अञ्गु विडभिः, तुल० अ० वीर्जव्यो। दन्त्य से पूर्व, वे स्वर को, जो दीर्घ हो जाता है, अपना कपन प्रदान कर विलीन हो जाती है, और ह्रस्व अ के सबध में, ध्वनि का परिवर्तन कर देती हैं नैदिष्ठ-, अ० नज्दिस्त; सद्- (तब *स-ज्द् से पूर्ण० ३ बहु० सेदिरे, *आसध्वम् से २ बहु० अपूर्ण० आध्वम्, *निज्द- से तीक्ष्ण, तुल० जर्मन नेस्ट, सीक्षन्त-, प्राचीन *सि-ज्घ-स-, सह- का इच्छार्थक कृदन्त रूप। शब्द के अन्त में -स्-, जो घोष से पूर्व -स- हो जाता है, से निकली दो घोष ध्वनियों में से एक -ज् स्वर का सकोच करने में विलीन हो जाती है अर्द्धो; दूसरी -ज् र् हो जाती है अग्निर्।

संस्कृत में दो शिन्-ध्वनियाँ प्रतीत होती हैं, जो सापेक्षिक दृष्टि से स्वतंत्र हैं, और दोनों ही बिल्कुल अघोष हैं। अथवा, उसमें एक तीसरी शिन्-ध्वनि आ गई है, और वह भी बिल्कुल अघोष है, और जिसका कारण यह है कि भारोपीय की तालव्याग्रीय ध्वनियों के विभिन्न प्रयोग थे : *क् संस्कृत में श् हो गया जब कि *ग् का प्रतिनिधित्व *ग्^व (ए) की भाँति ज् द्वारा और *ग्^व ह् का प्रतिनिधित्व *ग्^व ह् (ए) की भाँति ह् द्वारा होता है। तो लगभग समस्त भारतीय भूमि-भाग में (केवल काफिर में प्राचीन स्पर्श ध्वनि मिलती है) प्राचीन अघोष स्पर्श ध्वनि एक तीसरी शिन्-ध्वनि में परिणत हो गयी प्रतीत होती है और जिसकी विशेषता है तालव्याय उच्चारण और वह भी बिल्कुल अघोष; इसके विपरीत ईरानी में वह अपनी घोष प्रकृति ग्रहण किये रहती है अ०

स्, श्, पु० फा००। द्। सस्कृत में अन्य शिन्-ध्वनियों के साथ इतना अधिक संबध है कि कुछ परिस्थितियों में प्राचीन कट्य ध्वनि शकार ध्वनि हो गयी है, और वह अपने को मूर्द्धन्य शिन्-ध्वनि के रूप में प्रस्तुत करती है : अष्टा, अ० अस्त, लै० ओक्टो; वष्टि, अ० वस्ती, तुल० वस्मि, अ० वसमी।

तो सस्कृत में तीन शिन्-ध्वनियों की एक नितान्त नवीन प्रणाली मिलती है, जिनका संबध जीभ के अग्र भाग की गति द्वारा प्राप्त तीन प्रकार की स्पर्श ध्वनियों से है। इसके अतिरिक्त इन शिन्-ध्वनियों का आपस में परिवर्तन भी हो जाता है : यह तो देखा ही जा चुका है कि स् और ष पूर्ववर्ती ध्वनि-श्रेणी पर निर्भर रहते हैं, और श् और ष परवर्ती पर। अन्य रूपों में तालव्य ध्वनियों के सामीप्य द्वारा स् श् हो जाता है (पश्वा, तुल० अ० पस्वा, साहित्यिक पस्कुई, सञ्च्- जो सच्- का दोहरा रूप है), अथवा समीकरण द्वारा हो जाता है (श्वशुर, तुल० अ० ह्वमुर-, इसी प्रकार मध्यकालीन भारतीय भाषा की पश्चिमी बोलियों में अशोक० अनुशसन), स्वरूप द्वारा भी वह ष् हो जाता है धोल्हा जो *सञ्ज्ञा से है; दो ष् के विषमीकरण द्वारा श् हो जाता है शुष्क- जो *सुस्के उच्चरित से निकले *षुष्क- से बना है, अ० हुस्के-, शुश्रूष से निकले अशोक० सुश्रूष- आदि।

इसके अतिरिक्त ये शिन्-ध्वनियाँ अपनी ही थोड़ी-बहुत अव्यवस्था के कारण समाप्त हो जाती हैं, और बाह्य दृष्टि से उनका सम्पूर्ण सस्कृत साहित्य में बना रहना वास्तविकता से साम्य नहीं रखता। अशोक के अभिलेखों में, अकेले उत्तर-पश्चिम सीमा वाले में, तीनों शिन्-ध्वनियाँ मिलती हैं, और यही परिस्थिति खरोष्ठी में लिखित और ह० दुत्रु० में बाद के अभिलेखों के सबध में कही जायगी (समान अव्यवस्थाओं सहित, उदाहरणार्थ, पग, स० सङ्ग- और सर्ग-, कोनाउ, 'फेस्टशिफ्ट विडिश', पृ० ९३)। अशोक के अन्य अभिलेखों में (कुछ असबद्धताएँ, जो केवल लेखन-प्रणाली के कारण हैं, कालसी के अंतिम घोषणा-पत्रों में दृष्टिगोचर होती हैं) और मध्यकालीन भारतीय भाषा के सभी उत्कीर्ण लेखों में शिन्-ध्वनि सामान्यतः स् के साथ अपवाद रूप में श् के साथ, जुड़ी हुई है। भट्टिप्रोलु का समाधि-स्थल एक अपवाद है जहाँ एक ओर स् का सा में परिवर्तन हो जाता है पुत(स्)स, दूसरी ओर म(म्)-जुषा और शरीर- के लिये एक विचित्र चिह्न है (भट्टिप्रोलु के स्वच्छ पार्श्व-खण्ड में दन्त्य से भिन्न शकार ध्वनि मिलती है, किन्तु केवल तालव्य के सबध में; मूर्द्धन्य का कोई उदाहरण नहीं मिलता) साथ ही इस समाधि-स्थल के कारण ही तो उत्तर-पश्चिम के कुछ रूप नहीं हैं, यद्यपि भट्टिप्रोलु का स्तूप कृष्णा-समुदाय (अमरावती, जज्ञपेट, नामार्जुन कोण्ड) के अन्तर्गन्ध आता है। मध्यकालीन भारतीय भाषा के साहित्यिक शिन्-ध्वनि

को ही मिला देते हैं (स् मे; केवल नाटकों की मागधी मे स्); केवल एक अपवाद मूच्छकटिका में क्रीडा की बोली (जो ठक्की या टक्की कही जाती है) में पाया जाता है, जिसमें प्रत्यक्षतः श् है, स् और श् का स् मे योग उपस्थित होता है; किन्तु स्वयं इसी अकेले अंश के लिये पाठ ठीक नहीं हैं और निष्कर्ष अनिश्चित हैं; बिद्वत्तापूर्ण उल्लेखों में जो बात देखी जाती है, वह है र् का ल् द्वारा प्रतिनिधित्व के तथ्य में एक “भागविसन्ते” और एक वह बात जिसकी बाब की विशेषता है संस्कृत -अ., -अम् के लिये -उ प्रत्यय का प्रयोग, यह विषयगामी प्राकृत का एक प्रकार है।

शिन्-ध्वनियों की अव्यवस्था सम्भवतः एक सापेक्षिक दुर्बलता का चिह्न है। हर हालत में इतिहास के प्रारम्भ से ही अघोष ध्वनि विश्राम-स्थल पर अपने को विवृत करती है, शब्द मे, धातु के अन्त मे, स्पर्श का पृथक्त्व जैसा वह भास- से मार्दभि., उर्षस्- से उर्षद्भि, अथर्वं० वस्- से अवात्सी मे है, अपवाद-स्वरूप है और आकृति-मूलक परिस्थितियों से सबधित है।

कभी-कभी मध्यकालीन भारतीय भाषा मे, -ध्य- का प्रतिनिधित्व ह् द्वारा होते हुए देखा जाना है। विशेषतः स्पर्श ध्वनियों के अस्तित्व के कारण शिन्-ध्वनि नियमित रूप से अपने को विवृत करती है, और समुदाय की क्रमिकता मे फुस-फुसाहट वाली ध्वनि अपना स्थान बना लेती है—महाप्राण स्पर्श ध्वनियों वाली भाषा मे यह एक साधारण बात है—साथ ही यदि स्पर्श से पहले प्राचीन शिन्-ध्वनि आये तो ऐसा होता है हत्थ-(हस्त-), थरु-और चरु-(त्सरु-), सुक्ख-(शुष्क-), पक्ख-(पक्ष-), और अनुनासिक के साथ, शिन्-ध्वनि अनिवार्य रूप से पहले आती है अम्हे (अस्मे), उण्ह-(उर्ण-)

जो कुछ भी हो, जीवित शिन्-ध्वनियों का समन्वय लफा में लगभग सर्वत्र पाया जाता है (किन्तु जहाँ च् और स् फिर आपस मे मिल जाते हैं)। इसके अतिरिक्त उसका उच्चारण परिवर्तनशील है; इसी प्रकार मागधी प्राकृत मे केवल श् था, स् जो सामान्यतः दन्त्य है नेपाली मे मन्द शकार ध्वनि है और बंगाली तथा उड़िया मे विशेषतः उसकी विवृति और भी अधिक होती है और आसामी और भोली मे वह ख् हो जाती है, पूर्वी बंगाली, गैवारू गुजराती, सिंहली (शब्द के अन्त के अतिरिक्त) और सिन्धी के स्वर-मध्यग मे ह् भी; संस्कृत ष् का ख् उच्चारण और उनके लिखने में समानता, जो उत्तर भारत में प्रचलित है, सोष्म ध्वनि की भी कल्पना करते हैं; किन्तु यह कब और कहाँ से हुआ है?

तालव्यीय स्वरों के कारण मराठी मे दन्त्य शिन्-ध्वनि का तालव्यीकरण हो जाता है, उन्हीं परिस्थितियों मे जिनमे तालव्यीय कही जाने वाली स्पर्श ध्वनियों का।

उत्तर-पश्चिम की भाषाओं में अब भी शिन्-ध्वनियों की थोड़ी-बहुत विशेषता है, जैसा कि खरोष्ठी में लिखित मध्यकालीन भारतीय पाठों में मिलता है। कश्मीरी में है: १. सत् (सप्त) और औस् (आस्य-), २. सुँएँह् (षट्), सुँरह् (षोडश), किन्तु वेँह् (विष-), ३. हीर् (शिर.) और बुह् (विशति-), लुहन् (लघान्-)। इसी प्रकार शिना में: १. सत् (सप्त-), सुँ (सेना), २. षोड "१६", ३. सू (पा० सुण-), किन्तु संयुक्त रूप में औषु (अभु-), सैष् (श्वभृ-), वँ (श्वास-)। अन्यत्र शिन्-ध्वनि और शकार ध्वनि में भेद मिलता है: कती वसुत् (वसन्त-), सी (शीत-), उसी (औषघ-), तोरबाली, हस् (हँसना); दस (१०), षएइस् (१६), तिस (प्यास)। इसी प्रकार युरोप की ज़िप्सी भाषा में (एशिया की प्राकृत के साथ चलती है), सीक सो- (सोना), सप् (साँप), दस् (दास), सौं (६), बेसँ (वर्ष), सैल् (१००), देसँ (१०), बिस्सँ (२०)।

यह देखा जा चुका है कि भारत-ईरानी में शिन्-ध्वनि और शकार ध्वनियों के घोष रूप मिलते हैं, विभिन्न कारणों से वे (घोष रूप) संस्कृत में नहीं हैं। "प्राकृत" भाषाओं में, यह निष्कासन निश्चित रूप से है, बाहर से आप शब्दों का ज अद्वं-शिषितों में बराबर ज़ हो जाता है आ० जमीन्दार के लिये जमींदर, फा० राज़ी के लिये राज़ी। ददं में ज़ और ज़ें पाए जाते हैं जिनकी दुहरी व्युत्पत्ति है

१. काफिर ज़ गंह से उत्पन्न, ज़ गँह् (ए) से उत्पन्न, कती जीम् (वर्क), ज़ैर्- (मार डालना)।

२. ज़ स्वर-मध्यग स्- से, कमी-कमी. पशई ठ्ज्बीन् की हन्षन्ज्-इ (अंत में स०-आमसि से निकला प्रत्यय है -ऐँस्), तुल० पशई और खोवर की अन्य बोलियों में -अस्, तीराही स्पज़ (स्वसा)। गुरेस की शिना में प्रायः आजु (आस्य-) हज़ (हँसना) दिज़ (दिवस-), तुल० गिलगिट में औह, हय् जो देज़ के समीप है।

तुल० प्रशुन इज़ें (अधि), दज़् भी जो कती बँएँ (विशति-) के विरुद्ध है।

३. मध्यकालीन भारतीय भाषा की तालव्य ध्वनियों का सोष्मीकरण शिना दज़्, कद० दज़् (दहाते); शिना च्वेंजें (छिद्यते), भञ्जा (मध्य-), साथ ही विज़ें (*भिय्-), सी (दुहिता) का विकृत रूप (दिज़ें); कद० ज़ाल- (ज्वालय-), व्वाँपज़् (उत्पद्यते, प्रा० उप्पज्जें), शिना में मूर्धन्य ज़् र वाले एक समुदाय का प्रतिनिधित्व करता है: जिगु (दीर्घ- से *दीघ-), जा (भ्राता) [जघ (द्राक्षा) में ज़ सुरक्षित है]।

न० २ के प्रयोग का चिह्न मध्यकालीन भारतीय भाषा में, उत्तर-पश्चिम की ओर, भी मिलता है: मनिक्कल के अभिलेख में मन्ने (सासे) मिलता है, निय के पाठों में दस और दस (दास-) : अथवा म् सिक्को में मुहलस्स राजा के हस्ताक्षरों में मिलता है;

तो यह पूछा जा सकता है कि क्या इस प्रमाण की बोली में स्वर-मध्यम स् के लिये जू नहीं होना चाहिए (रैप्सन, खरोष्ठी इन्स०, II, पृ० ३०३, ३१२); किन्तु ह० पुत्र० के प्रशस्ति में, जू वास्तविक अर्द्ध-स्पर्शी है, दे० अन्यत्र।

विदेशी नामों में जू के अन्य रूप : जू, यू, स्यू, स्र—कोनोउ, खरोष्ठी इन्स०, पृ० १०८ के अनुसार : यूस भी उसना ही विदेशी है और भारत में उसका वास्तव में प्रयोग नहीं मिलता, यद्यपि उसका प्रवेश बौद्ध रहस्य की क्लैसीकल वर्णमाला में प्रवेश हुआ होगा, दे० एस० लेबी, Feestbundel kkl. Bataviaasch Gen., १९२९, II, पृ० १००।

६. अनुनासिक

संस्कृत ने भारत-ईरानी से न् और म् लिये हैं। इस बात को जानते हुए कि न् को समुदायों में क्या स्थान मिलना चाहिए, हिन्दू वैयाकरणों ने व्यंजनों के प्रत्येक वर्ग में अनुनासिक रखे हैं और ड, न् और ण् का भेद उपस्थित किया है। किन्तु अकेली मूर्धन्य ध्वनि ही एक स्वतंत्र ध्वनि-श्रेणी है और जो स्वरों के बीच में आ सकती है : अर्थात् प्रागैतिहासिक ऋ का प्रतिनिधित्व करने वाले स्वर के बाद अथवा स्वयं उससे पहले र् या ष हो सकते हैं। तो उसमें वह एक नई ध्वनि-श्रेणी है, किन्तु उसका सीमित अस्तित्व है, वह आदि में नहीं मिलती, और मध्यकालीन भारतीय भाषा में ण् का अत्यन्त विस्तार हो जाने पर भी वह उसमें कई पाठों में केवल आदि में आता है, और आधुनिक भाषाओं में शब्द के प्रारंभ में ण् नहीं आता।

आधुनिक समय में न् और ड केवल गौण रूप में और बाह्य शाखा की भाषाओं में मिलते हैं सिंधी मित्र, प्रा० मिञ्ज-स० मञ्जन-, शिना ज़मेइम् (-इनि ?); कश्० बेजे (मगिनी), फारसी के मियाँ के लिये मिजा, ने० काडियो, काइयो, शिना कोडियि (कङ्कट-), अश्कुन अडआ (अङ्गार), बंगाली बाडाल् (बंगाल)।

तो म्, न् और ण् एक ऐसे देश में अकेली स्वतंत्र ध्वनि-श्रेणियाँ हैं जहाँ दन्त्य ध्वनियों के साथ उनकी गड़बड़ नहीं हुई।

७. अन्तस्थ

प्राचीन ईरानी में भारोपीय अन्तस्थ ल् और र् दोनों ही का प्रतिनिधित्व र् द्वारा होता है। फारसी अमिलेखों में ल् केवल तीन विदेशी नामों में आया है; उन विदेशी नामों में, जो वहाँ के लिये सामान्य हो गये, र् ही मिलता है : जैसे बेबीलोन का नाम है बाबैल्ले। मध्यकालीन फारसी का ल् प्राचीन संयुक्त र् के फलस्वरूप है। तो भी

फ़ारसी में कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका ल् निश्चित रूप से भारोपीय है : लब्, लिह्त्तुअन्, बालूदन् (तुल० लै० लूट्म), कल् (अ० कौर्व-, लै० कलबुस, स० अतिकुल्व-) । ओसोऐत मे प्राचीन ल् बराबर मिलता है । अस्तु, यह कहा जा सकता है कि सामान्य भारत-ईरानी मे तो ल् और र् थे ।

यह संस्कृत मे भी बराबर, और अधिक स्पष्ट रूप मे, प्रदर्शित किया जा सकता है : रम्, लै० रेम्; भरति, लै० फर्ट; ऋयः, लै० ट्रेस, दूसरी ओर लुभ-, लै० लुबेट, अथर्व० अल्प-, साहित्यिक अल्पनस; पलित्-, तुल० ग्री० पेलित्न्स, ग्ला-, तुल० कौचीन (koutchéen) क्लाय (klāya) (अपने को अच्छा न पाना), प्लीहा, तुल० ग्री० स्पलैन् आदि ।

किन्तु ऋग्वेद मे, जो अपने विषय की दृष्टि से उत्तर-पश्चिम भारत तक सीमित है, र् लगभग उतना ही प्रमुख है जितना भारत-ईरानी मे; शासन के कोष मे आदि ल् वाले शब्द केवल दो कालमो मे हैं, जब कि आदि र् वाले शब्द ५८ मे हैं; और ये शब्द, उन लगभग सभी शब्दो की भाँति जिनमे किसी-न-किसी स्थिति मे ल् आता है, कुछ अशो मे हाल (Hála) के सग्रह मे मिलते हैं, थोड़ी सी सख्या मे वे र् के साथ स्वयं ऋग्वेद मे प्रायः मिल जाते हैं । यह देखना आवश्यक है कि किस सामान्य रीति द्वारा प्रागैतिहासिक *ल् या *लु मूर्धन्य ध्वनियो की उत्पत्ति के लिये न् और त् पर आधारित होकर र् और ऋ की भाँति हो जाते हैं ।

क्लैसीकल संस्कृत मे र् की अत्यधिक महत्ता है, किन्तु ऋग्वेद के अति प्राचीन अशो की अपेक्षा कम निवारक रूप मे । सर्वप्रथम वह भारोपीय से आये ल् वाले एकमूलक भिन्नार्थी शब्दो मे से एक में प्रकट होता है : ऋग्वेद के कुछ प्रारम्भिक अशो मे प्लवते, प्लब मिलते भी हैं जो सामान्यतः पु- (ग्री० प्लैओ) घातु से हैं, लेभिर्, आलब्ध-, लेमान्- जो रम् (तुल०, ग्री० एर्गोहलेफ) के विपरीत है; ३ बहु० सामान्य अतीत विषयक अलिप्तत, pf. रिरिपुः (ग्री० अलेइको); चलाचल-, अबिचाचलि जो चर्-, अथर्व० चल- (ग्री० पेलोमह) के आवृत्ति वाले रूप हैं, पुलु- (ग्री० पौलु) और सयुक्त रूप मे मिश्र- जो पुरु- और मिश्र के लिये हैं जो क्लैसीकल भाषा मे एकमात्र उदाहरण हैं । ऋ० के वज्रन्-, वज्रक- के विरुद्ध, वा० स० मे वल्मीक- (बहुत प्रचलित, ई प्रत्यय सहित), ऋ० के रघु-, रप्- के लिये, अथर्व० मे लघु-, लालप्- है, ऋ० के रिह-, ह्वर- के लिये ब्राह्मण ग्रन्थो मे लिह-, ह्वल- है, अथर्व० गिर्- के बाद वा० का गिल्- आता है आदि । क्लैसीकल संस्कृत मे अर्थ के अनुसार इन एकमूलक भिन्नार्थी शब्दो मे से कुछ का पुनर्विभाजन हो गया है ।

ल वाले अनेक शब्दों की अटलता और अभिव्यक्ति की दृष्टि से भारोपीय ने वास्तविक भाषा में उनके बचे हुए रूपों को बनाये रखा है। ऋग्वेद में उसकी अत्यधिक दुर्बलता शैली की अपेक्षा बोली की कसौटी कम है; उसमें उनकी विशेषता या उनका प्रयोग दृष्टिगोचर होता है, स्वयं क्लैसीकल संस्कृत में उनकी सापेक्षिक दुर्बलता ब्राह्मण परंपरा की शक्ति का प्रतीक है। इससे उस कम की गणना करना संभव हो जाता है जिसे व्याकरण की परंपरा शतपथ ब्राह्मण, III, २.१, ३३ की एक कथा के अंतर्गत रखती है : शब्दोच्चारण करने से वंचित पराजित असुर चित्वा उठे थे हेल्वो हेल्व (ओ), जिसके दूसरे रूप हैं हेलो हैल (ओ), पतजलि ने हेलयो हेलय् (ओ) रूप दिया है जो हे'रय. का बर्बर रूप होना चाहिए। इससे क्लैसीकल नाटकों की मागधी प्राकृत के प्रयोग पर भी कुछ प्रकाश पड़ सकता है जो निम्न श्रेणी और हास्यास्पद व्यक्तियों के लिये प्रयुक्त होती थी।

यह प्राकृत नितान्त कल्पित नहीं रही, और कम-से-कम एक भूमि-भाग और एक युग में एक ऐसी बोली के रूप में रही है जिसमें न केवल ल् का अस्तित्व रहा, बरन् जिसमें पश्चिमी और ईरानी बोलियों के विपरीत र् भी मिलता है। लेख इसके प्रमाण हैं : रामगढ के सुतनुका-लेख, सोहगौर (गोरखपुर) के फलक में केवल ल् है, विशेषतः अशोक के उन अभिलेखों में जो गंगा की घाटी और उड़ीसा की तरफ मिले हैं नियमित रूप से ल् है। इस भूमि-भाग के पश्चिमी सीमांत पर, वैरट (वैराट?) के अद्भुत अभिलेख में आदि और स्वर-मध्यग ल् मिलता है (लज, चिल-, गालवे, विहालत) और वह अलग-अलग किये गये सयुक्तों के उदाहरण में मिलता है (अलहामि, स० अल्लामि, पलिग्रयानि), किन्तु सयुक्त रूप में र् किसी अन्य रूप में परिणत नहीं होता. सर्वे, प्रियदसि, अभिप्रेत, प्रसादे [उपतिसपसिने (-प्रश्न-)] एक ऐसा उदाहरण है जो लाघुलोवाद और अलियवसानि की भाँति है; यही अभिलेख है जिसमें विचित्र पूर्वकालिक कृदन्त अभिवादेतूना मिलता है; वैरट (वैराट?) के दूसरे अभिलेख में, जो गप्ती घोषणा-पत्र का उदाहरण है, आलधेतवे है, किन्तु देवनागिरी भी है]। दक्षिणी सीमा पर साची में चिल- (चिर-) और सुर्षयिके (सूर्य- से उत्पन्न) रूप हैं; रूपनाथ में ये दोनों अक्षर मिलते हैं, किन्तु बिना किसी प्रत्यक्ष सिद्धान्त के।

यदि यह बात स्वयं मागधी प्राकृत नाम से स्पष्ट और प्रमाणित है, कि इस विचित्र ल् वाली बोलियों का केन्द्र बनारस और पटना का भूमिभाग ही होना चाहिए, तो ध्वनि-श्रेणी के वास्तविक विस्तार और उसकी तिथि की गणना करना कठिन है। ऋग्वेद में क्रोशति और विशेषण क्रोशन- (साहित्यिक क्रौञ्चि) के विपरीत क्लोश- का एक उदाहरण मिलता है, और लौमन्- के दो उदाहरण बाद की एक ऋचा में, जिसका

सामान्य रूप है रोमन्- [तुल० आयलैंडिश रुएम्ने (ruamne), रुअम्नी (ruamnac)] । ये रूप, तथा अन्य जो प्राचीन पाठो में मिलते हैं, उदा० वा० स० बभ्रुर्श-; ऋ० बभ्रु [तुल० ने० भुरो (*भूरक-) जो स० सल्लूक- से बने भालु के निकट है]; अथर्व० लिख्-, ऋ० रिख्- (तुल० रिख्-, ग्री० ऐरेईको) एक कठिन समस्या प्रस्तुत करते हैं। क्या यह स्वीकार करना आवश्यक है कि अन्य बातों की भाँति इस बात के सबब में, 'पूर्वी' मध्यकालीन भारतीय भाषा का परिवर्तन, जो उसकी विशेषता है, अत्यन्त प्राचीन है और सर्वप्रथम प्रमाणों के समय का है? अथवा यह स्वीकार करना आवश्यक है कि भारोपीय में एक अस्थिरता का चिह्न मिलता है जिसकी ओर अनेक बार सकेत किया जा चुका है और जो निस्संदेह अथर्व० लुर्म्यति, पु० एक० लुपिति, लै० लुम्पो, स० लुञ्चति, लै० रुक्को और परिवर्तन-क्रम की दृष्टि से गृह्णति गिलति, अर्थात् गृ^व एर्- और गृ^व एल्- (दे० अन्य के अतिरिक्त मेहरए, Ann Acad. Sc. Fennicae, XXVIII, पृ० १५७) की गणना कराता है? वास्तव में प्रत्येक आधुनिक भाषा र् और ल् का योग उपस्थित नहीं करती; बंगाली प्राचीन र् और ल् का भली भाँति भेद करती है, यही बात बिहारी में है, जो प्राचीन मगध के भूमिभाग में और साथ ही पूर्व और पश्चिम में दूर तक बोली जाने वाली भाषा है, और र् ल् का स्वर-मध्यग रूप है (टनर, 'फेस्टशिफ्ट जाकोबी', पृ० ३६); शेष के रूप हाल के हैं पयलस=प्(अ)-रस्, १०३५ के एक इलाहाबाद के निकट के अभिलेख में है (साहनी, आरकियोलोजिकल सर्वे, १९२३-२४, पृ० १२३); सिन्धी में भी ऐसा ही भेद मिलता है।

यह पूछा जा सकता है कि क्या अभिलेखों में प्राप्त विचित्र ल् का उच्चारण विचित्र है, श्री प्रियर्सन का यह अनुमान है कि कम-से-कम कुछ उदाहरणों में वह दन्त्य र् का प्रतिनिधित्व करता है। यह सच है कि इसका मतलब यह हुआ कि सामान्य र् स्पष्टतः मूर्धन्य होना चाहिए, जो एक ऐसी परिभाषा है जिसकी तिथि पाणिनि तक जाती है और जिससे संभवतः यह भी प्रमाणित हो जाता है कि परवर्ती न् पर जितना मूर्धन्य-प्रभाव है उतना ही विवेचना का है। अनेक ध्वनि-श्रेणियों को अपने अतंगत लेने वाली एक लेख-प्रणाली की कल्पना अशोक द्वारा एक ही से अभिलेखों में प्रयुक्त स् के प्रयोग द्वारा संभव प्रतीत होने लगती है; यह समस्या प्राकृत के ण् के सबब में भी उठती है। प्रत्येक रूप में यह ल् गौण है, जब कि अन्तस्थ (वट्ट-, स० वर्त्- प्रकार) के संपर्क से वे दन्त्य ध्वनियाँ जिनका मूर्धन्यीकरण हो गया हो वास्तव में अशोक के 'पूर्वी' अभिलेखों की विशेषता है।

जिस प्रवृत्ति पर हम विचार कर रहे हैं, जो इतनी प्रमुख है कि कुछ लिखित पाठों में पाई जाती है, उसने कुछ अन्य चिह्न भी छोड़े हैं। पाली में चत्तालीस मिलता है, जो

प्राकृत तक में है, और जो संस्थावाची नामों द्वारा प्रस्तुत समस्याओं की सूची में एक समस्या और जोड़ देता है; प्राचीन विचयीकरण द्वारा पा० लुह्- (रौद्र-), प्रा० हलहा, दलिह्-, दहल- (हरिद्रा, दरिद्र-, ददुर-) की व्याख्या की जा सकती है; अंतिम में, हल्ल- (रुधिर-) की भाँति प्रायः मिलने वाले एक प्रत्यय का प्रभाव है; पा० अन्तलिक्स्- में भी संभवतः यो मूर्धन्य तत्त्वो (अन्तरिक्ष-) के विचयीकरण का चिह्न विद्यमान है; क्या यही बात ही पा० एलण्ड-, तलुण- (एरण्ड-, तरुण-), जैन कलुण- (करुण-) में नहीं है? दूसरी ओर जैन चलण-, चलति के साथ चरण- के विकृत प्रभाव का परिणाम है; अंत में झंझाल-, संस्कृत अंगार-, भारोपीय शब्द, साहित्यिक अर्नालिस, फ़्रा० निगाल आदि की अपेक्षा अधिक सीधे रूप में मिलते हैं। इन नये रूपों में से कुछ मराठी जैसी प्राचीनता-प्रिय भाषाओं के प्रयोगों द्वारा प्रमाणित होते हैं।

तो समग्र रूप से आधुनिक भाषाएँ एक ऐसा मिश्रित रूप प्रस्तुत करती हैं जो क्लैसीकल संस्कृत के लगभग निकट है।

द्वंद्व में स्थानीय दृष्टि से र् वाले समुदाय से निकले कुछ ल् मिलते हैं श्वबिन् की पशई लोमं, मज्जेल की अश्कुन ग्लाम् (ग्राम-); पशई लाम्, अश्कुन क्लाम् (कर्म-), पूर्वी पशई ठले "३" यह उन परिवर्तनों में से एक है जो इस क्षेत्र के समुदायों में अभी हाल ही में उत्पन्न हुए हैं।

शब्द में व्यंजनों का विकास

१. अन्त्य व्यंजन

लिखने में, और संस्कृत के व्याकरणों के अनुसार, प्रत्येक वाक्यांश के अंत में शब्द का वास्तविक अन्त होता है; उसे छोड़ कर, परवर्ती शब्द का आदि जब पूर्ववर्ती के अन्त पर निर्भर रहता है तो स्पर्श ध्वनियाँ जो चाहे अचोष हों या चोष, अनुनासिक ध्वनियाँ जो चाहे उच्चारित हो या न हो, शिन्-ध्वनियाँ जिनका प्रतिनिधित्व अचोष फूसफुसाहट वाली ध्वनि द्वारा, अचवा र् द्वारा हो, प्रत्यक्षतः पूर्वतः लुप्त हो जाती हैं।

किंतु वाक्यांश में शब्द के अन्त के व्यंजन का प्रयोग उसी रूप में नहीं होता जिस रूप में मध्यवर्ती व्यंजन का।

मध्यवर्ती व्यंजन या तो अचोष होता है या चोष, और उसमें केवल एक दूसरे व्यंजन से पहले आने पर ही परिवर्तन होता है; स्वयंस्व और स्वर से पूर्व अचोष बना

रहता है: यत्न- यतते की भाँति। इसके विपरीत शब्द के अन्त में परवर्ती शब्द का आदि तत्त्व है जिससे व्यञ्जन का रूप निर्धारित होता है फलतः अमरत् तत्र, किन्तु अमरद् अस्मै, अमरम् न.; अस्तु, शब्दों के अन्त के लिये क्रमशः परिवर्तनशील रूप हैं। वाक्यांश के अंत में अघोष का प्रयोग चल पड़ा है, किन्तु इस सबध में वैयाकरण एकमत नहीं हैं और पाणिनि को वह पसन्द नहीं है।

एक ऐसी भाषा में जिसमें महाप्राण ध्वनियाँ एक प्रणाली का मुख्य तथा महत्त्वपूर्ण अंश हैं, यह एक खास बात है कि शब्द के अन्त की महाप्राण ध्वनि वाक्यांश में वाक्यांश के अंत की भाँति अपना महाप्राणत्व खो देती है ऋ० X ८६ १७ कर्पूद् विश्वस्मात्, १०१-१२ कपून नरः जो अन्य से निकले कर्पूर- के विरुद्ध है, तो "बारथोलोमी का नियम" केवल शब्द के मध्य के लिये काम आता है. अघाक् २३ सामान्य अतीत विधयक, जो दग्ध- के विरुद्ध द(ग्)ह- से बना है, X १४ १६ त्रिष्टुब् गायत्री, उससे ऋ० युत्कार-, मै० स० नभ्राज- की रचना शब्द के अन्त में स्पर्श ध्वनि के बाद की फुसफुसाहट वाली ध्वनि के इस अंश की तुलना समुदाय के दूसरे व्यञ्जन से की जा सकती है, वास्तव में महाप्राणत्व सामान्यतः कठोर होता है, और यह देखा जाता है कि स्वर-मध्यग महा-प्राण स्पर्श ध्वनियों में, स्पर्श-भाव फुसफुसाहट वाली ध्वनि के बिना उच्चारण और ध्यान दिये हुए आ गया है।

व्यञ्जनों के समुदाय का जो शब्द के प्रारम्भ और मध्य में सामान्य होते हैं, अन्त में आना असंभव है, वहाँ वे प्रथम स्पर्श में परिणत हो जाते हैं, अनक् कर्ता० तुल० विकरणयुक्त अनर्श-, छोक् अथवा छोग्, जो परवर्ती तत्त्व के बाद आते हैं, और जो *अयोर्क्त् से निकले हैं, तुल० युक्त्- जो अ० यओर्गत् के विरुद्ध है, चौरत् के विरुद्ध *अकर्म और *अकर्त् के लिये २-३ एक० अर्क, पराद् *परानुवर्त्से के लिये, जो अ० पर्ज़से के विरुद्ध है, जीवत् (न्) *जीवन्त्स् के लिये, जो अ० ज्वभसे के विरुद्ध है। यह देखा जाता है कि यह विशेषता भारतीय भाषा में है और ईरानी से उसका सबध है, यह एक ध्यान देने योग्य बात है कि फारसी अमिलेखों में शब्दों को अलग-अलग करने वाला चिह्न मिलता है, जब कि भारतीय लिखावट अटूट क्रम से लगातार चलती रहती है।

ये सब बातें अन्त्य व्यञ्जन की विशेष दुर्बलता की द्योतक हैं, वास्तव में प्राचीन वैयाकरणों ने अन्त्य स्पर्शों को 'मन्द' और 'दुर्बल' कह कर निन्दा की है, और फिर अन्य परवर्ती स्पर्शों के सपर्क में आदि स्पर्शों की भाँति ही अतरंग स्फोटक कह कर।

उच्चतम मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से इस विकास ने रूप धारण किया जब कि प्राचीन स्पर्श ध्वनियों (और इससे भी अधिक फुसफुसाहट वाली ध्वनि जो

प्राचीन शिन्-ध्वनियों और अनुनासिकों की मुखरता का प्रतिनिधित्व करती थी) का स्वयं अंतरंग स्फोट ही बिल्कुल लुप्त हो जाता है। मध्यकालीन भारतीय भाषा में स्वर-मध्यग के रूप में अन्त्य नहीं है, नवीन अन्त्य स्वरो ने अपने को आधुनिक काल तक बनाये रखा है; इससे शब्दों, और वाक्यांशों में भी, परिवर्तन हुआ है, क्योंकि शब्दों का अलग-आव फिर सामान्य हो जाता है।

अन्त्य व्यंजन आधुनिक काल तक स्थायी बने हुए हैं; किन्तु अरक्षित शब्दों में अधोषत्व के चिह्न मिलते हैं : म० जाब् और जाप् (फा० जवाब), छसीस० सुपेत् सराप् (फा० सुफेद, सेराब्)।

२. मध्यवर्ती व्यंजन

भारतीय-आर्य भाषा के व्यंजनों के इतिहास में शब्द के मध्य में दो प्रकार का परिवर्तन-क्रम प्रमुख है : स्वर-मध्यगों की दुर्बलता, और दूसरी ओर समुदायगत अनुरूपता, यहाँ तक कि उनका पूर्ण आत्मसात किया जाना। दोनों परिवर्तन शब्दांशों के विभाजन को बहुत इधर तक अद्युण्ण बनाये रखते हैं।

स्वर-मध्यग

स्पर्श ध्वनियों में, घोष महाप्राण ध्वनियाँ सब से कम उच्चरित हैं, क्योंकि पूर्व-इतिहास काल में ही *श् का जो स्पर्श-भाव था वह भारतीय भूमि-भाग के अधिकांश में लुप्त हो गया था, केवल काकिर अपवाद स्वरूप थी : स० हन्, कती ज़ंझार, अ० ज़न्, हद्, कती ज़िर, अ० ज़रद्- यह बात उस समय तक जारी रहती है जब कि घोष महाप्राण ध्वनियाँ अपने को स्वाभाविक दुर्बल स्थिति में पाती हैं, अर्थात् स्वरो के बीच में। इसी कारण से वेद के समय से प्रत्यय -महि आदि हैं। जिस समय समस्त स्वर-मध्यग अधोष ध्वनियाँ घोष हो जाती हैं, महाप्राण ध्वनियों में भी वैसा ही घटित होता है : द्वितीय शताब्दी ईसवी पूर्व में पतजलि और खारबेल प्रमाण हैं। मधुरा का पेरीपिल ने दक्षिनवर्देस् (-पठ-) दिया है, ह० दुत्रु० के हस्त० में गघ, यघ (गाथा, याथा) हैं; इन नवीन घोष ध्वनियों ने घोष महाप्राण ध्वनियों के प्रकार का अनुगमन किया है और क्लैसीकल प्राकृत में वे ह् हो जाती हैं।

इस विकास का सबब मूर्धन्य ध्वनियों को छोड़ कर सभी महाप्राण ध्वनियों से है और हर जगह उसके प्रमाण मिलते हैं, केवल फिलिस्तीन की जिप्सी भाषा को छोड़ कर, जिसमें -घ् और -घ् (ह के फिर से अधोष हो जाने के कारण) से निकला स् र पर

आधारित-द् से मिल है या लुप्त हो जाता है: द्वि० बहु०-स्(-अथ), गेस् (गोष्म-), गुस् (गूष-), किन्तु पिअर (पिबति) आदि।

अन्य तथ्य समूची स्वर-मध्यग स्पर्श ध्वनि की दुर्बलता की ओर संकेत करते हैं। पुरोहित या उसकी स्त्री से संबन्धित यजुर्वेद के एक मन्त्र में समीपवर्ती स्वरों में ओष्ठ्य-भाष उत्पन्न करते समय व् का लोप हो जाता है तौतो अथवा तौते रायः (तब के लिए तौं); मध्यकालीन भारतीय भाषा में यह एक सामान्य बात है। अय के लिये ओः अशोक० ओति होति (गिरनार भवति); अबि के लिये ऐ, एः अशोक० गिरनार वीर-, पा० वीर- (स्यविर-) और इसी प्रकार निरंतर रूप में अय-अयि- के लिये ए (-ए- रूप में प्रेरणार्थक घातु)। यह क्या अय/ए और अब/ओ की समानता नहीं है जिससे अवैदिक सस्कृति सषि स्वष्ट होती है-ए अ-, -ओ अ->ए', ओ' ?

ऋग्वेद की लेखन-प्रणाली में स्वर-मध्यग इ के लिये इ (और इ के लिये इह्) देखे ही जा चुके हैं, ओ र् के साथ इ से निकले क्लैसिकल के कुछ ल् द्वारा, और पाली में निरंतर इ द्वारा प्रमाणित होते हैं। इसके विपरीत या तो अंतरंग स्फोट बाले (ट्विड्भि), बल-युक्त (दण्ड-) या पुनरावृत्त (बिर्विड्भि) रूप में इ बना रहता है। एक विशेष लेखन-प्रणाली द्वारा अनेक आधुनिक भाषाओं में इ (ह्) का दुर्बल रूप अब भी देखा जाता है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में अलग-अलग रखी गयी मूर्द्धन्य ध्वनियाँ, महाप्राण न हुई स्पर्श ध्वनियाँ मिलती हैं। सर्वप्रथम अघोष ध्वनियाँ घांघ हुईं जिससे सर्वप्रथम धीक भूगोल-लेखकों में पलिबोध (पाटलिपुत्र-), और पेंरीपिल में दजिनबदेस् (पा० दक्खिणापय-); किर्रंदद (किरात-), तुल० मिन्नगर (नगर-) का साधारण घोष। पाली में यह स्थिति केवल एक बहुत थोड़े अंश में उदाहु (उताहो) में और कुछ ऐसे शब्दों में जो कम स्पष्ट हैं पायी जाती है; पिबति (पिबति), निय- (निज-) और सुव- (शुक-) में बह अपवाद रूप में आगे बढ़ी हुई दिखायी देती है, किन्तु सामान्य रूप में वह रुद्धि-प्रिय है। अशोक० भी कुछ उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। कालसी में है हिद- (हित-); दिल्ली में है लिबि (लिपि-), जौगड के (हिद) लोग से लोक- के अन्य सभी उदाहरणों का प्रतिवाद हो जाता है; क्या यह भ्रम है? शह० हेदिस-, जौलि हेदिस-, कालसी हेदिस- में पाली एदिस- की भाँति घोष ध्वनियों का अक्षर-लोप मिलता है, *ए(दां)दिस, जैसे गिरनार में एतारिस (शीर० एदारिस-) एक विषयीकरण; विषयीकरण के कारण चवु(त्)व- (चतुर्थ-), चावु(द्)वस, तुल० पाली चुइस (चतुर्वंश) में-त्- का लगभग पूर्ण लोप हो गया मिलता है। शहबाजगढ़ी में, जो अन्य दृष्टियों से रुद्धिवादी है, दीर्घ स्वर के बाद व् के स्थान पर य् मिलता है। काबोय, रय-, समय-, पाली में प्राय-इय- और

-इक- प्रत्ययों का परिवर्तन उसी प्रकार के विकास का अनुमान करसता है; कट्थ ध्वनियों का प्राथमिक तालव्यीकरण कालसी में पाया जाता है : बाङ्गिया (बाटि-, वृति-), धितिक्य-, और लोकिम्य- किन्तु कलिय- कायदे से -य- वाला रूप होना चाहिए; यही बात रामगढ़ के संबंध में है, देवदाशिक्य ।

बाद को उसी प्रकार के प्रयोग कट्थ, तालव्य और दन्त्य ध्वनियों के लिये सामान्यतः मिलते हैं, और जैन तथा आधुनिक वर्ण-बिन्द्यास से उनका अनुमान लगाया जा सकता है : स० शतम्, प्रा० स(य्)अम्, म० शौ, हि० सै-कू, और सौ; स० राजा, प्रा० रा(य)अ-, आधुनिक राइ और राजी, विषयीकरण के उदाहरण, जिसकी ओर सकेत किया जा चुका है (पा० तेरस आदि) और यूरोपीय जिप्सी-भाषा और शिमा के ल् प्रयोग, एशियाई जिप्सी-भाषा और लोबार के र् प्रयोग को छोड़ कर, इतना ही है जिसका संबंध दन्त्य ध्वनियों से है। इसी प्रकार -प्- ओर- ब्- से व् की उत्पत्ति होती है, और, अनुनासिक व् -म्- का प्रतिनिधित्व करता है (दे०, आगे), ऐसे सब उदाहरण सोष्मीकरण की थोड़ी-बहुत स्थायी गुजायश रखते हैं।

स्पर्श ध्वनियों की भौति, स्वरों के बीच अनुनासिक ध्वनियों में भी परिवर्तन होता है। इस दृष्टि से म् से जहाँ तक संबंध है, उसका आधुनिक भाषाओं में सौ मीकरण हो जाता है (हि० गाओ, पु० म० गाम्बु, स० ग्राम-), मध्यकालीन भारतीय भाषा में भी उसके कुछ उदाहरण मिलते हैं, किन्तु वे अनुनासिकों के कारण, और फिर विषयीकरण के कारण हैं। नम्- का प्राकृत में नम्बै, जैन अणवदग- जो पा० अणमतग- के लिये है।

दन्त्य अनुनासिक ध्वनि मूर्धन्य में परिणत हो जाती है। बैदिक स्थानु'- आदि को देखा ही जा चुका है। पाणिनि को हर हालत में दण्डमाणव-ज्ञात था, जो मानव- से है, ऋ० भन्-, पन्- के लिये पतजलि ने भण- और शतपथ ब्राह्मण ने पर्णाम्य दिया है। पाली में ऐसे अनेक उदाहरण हैं आण- (ज्ञान) जो जानाति के विशद है, केण-, सुण- और सून-, स० शनै- के लिये सणिम्, दन्तपोण- जो पवन- के समीप है, जण्णु- जो जानु- के समीप है, आदि। प्राकृत में यह नियम है कि सब स्वर-मध्यम ण् मूर्धन्य हो जाते हैं। कुछ पाठों में, वैयाकरणों द्वारा प्रमाणित, प्रत्येक स्थिति के लिये इसी लेख-प्रणाली का प्रसार मिलता है। यह सामान्यीकरण, जो उच्चारण की दृष्टि से नहीं बताया जा सकता, अनुलेखन-प्रवृत्ति के साधारण तथ्य के कारण होना चाहिए; निस्संदेह ण् के दो उच्चारण हैं, उदाहरणार्थ जैसे मुमिण- (स्वप्न-, तुल० स्वपति के लिये पा० सुपति) में म् अनुनासिक व् है, और इसके अतिरिक्त एक निश्चित म् है। यह कहना सत्य है कि कोपबल के अक्षों के अभिलेख में प्राकृत नियम का ही पालन हुआ है, और जो साथ ही

विषयीकरण द्वारा प्रमाणित प्रतीत होता है (टर्नर, 'दि गविमथ इन्सक्रि० ऑफ अशोक', पृ० ११-१२); किन्तु यह पूछा जा सकता है कि क्या इस विचित्र उदाहरण में लेख-प्रणाली का विपर्यय तो नहीं हो गया।

हर हालत में यही बात रह जाती है कि न् और ण् का विरोध शक्तिशाली और दुर्बल का विरोध है, और जो प् अथवा ब् और व्, त् अथवा द् और ष् अथवा य्, म् और ण् के विरोध के अनुरूप है। यह एक महत्वपूर्ण बात है कि श्री टर्नर ने गुजराती ण् का अनुनासिक सोष्म के रूप में उल्लेख किया है।

अथवा आदि न् या पुनरावृत्त रूपों, स्वर-मध्यग ण् का विरोध ह० दुष्प्र० में, कुछ प्राकृत अभिलेखों में और कागज पर लिखे जैन हस्तलिखित ग्रन्थों में सामान्यतः मिलता है और यही बात आधुनिक भाषाओं के बहुत बड़े समुदाय में मिलती है मराठी, गुजराती, सिन्धी, पंजाबी, राजस्थानी, कुमायूनी, लोक-प्रचलित हिन्दी, दर्द (जिसमें ण् है जो थोड़ा-बहुत अनुनासिक है)।

कुल मिलाकर, स्वर-मध्यग दुर्बल व्यंजनो का एक वर्ग ही प्रदान करते हैं, जो थोड़े-बहुत स्थायी हैं, जिनका परस्पर तीव्र विरोध रहता है, जिनके उदाहरण आदि व्यंजनों, और जैसा कि देखने को मिलता है, प्राचीन समुदायों द्वारा मिलते हैं।

३. व्यंजन-समुदाय

भारत में व्यंजन-समुदायों की सामान्य प्रवृत्ति तत्त्वों को आत्मसात् कर लेने की ओर है, यह न केवल उनमें जिनका सबंध मुखरता से है (पूर्ण० एक १ वेंद, २ वेंथ, अधि० एक० पर्दि बहु० पत्सु; सामान्य अतीत २ एक० निश्चयार्थ शक आज्ञार्थ० शक्ति, आदि), किन्तु साथ ही उनमें भी जिनका सबंध उच्चारण से भी है। पहली प्रवृत्ति ईरानी में मिलती है और सामान्य आवश्यकताओं से उत्पन्न होती है; दूसरी भारतीय-आर्य भाषा की विशेषता है।

इस प्रकार ष् आगे आने वाले त् का मूर्द्धन्यीकरण करता है जुष्ट- (अ० जुस्त-) जिसमें ष् प्राचीन स् से निकला है; अष्ट- (अ० अस्त-) जिसमें ष् एक प्राचीन तालव्य से निकला है, तुल० अस्ति-; इसी प्रकार लुप्त *ज् का चिह्न रेंत्तिह, लिह् से लेडि, जो अस्- से निकले एधि के विरुद्ध है, के मूर्द्धन्य में दिखाई पड़ता है। तालव्य स्पर्श ध्वनि पूर्ववर्ती स् पर कश्चित्, अ० कश्चित्, न् पर, न केवल उस समय जब कि वह पहले आता है (पञ्च, अ० पन्च), वरन् यह अत्यन्त महत्वपूर्ण बात है, जब वह बाद में आता है यज्ञ- (अ० यस्त-, फा० जैस्त-, स्पर्श के दो विभिन्न प्रयोगों सहित, किन्तु अनुनासिक को बराबर बनाये रखते हुए) प्रभाव छोड़ती है।

सिन्धी में दन्त्य ध्वनि की गड़बड़ एक ही केन्द्र-बिन्दु से उच्चरित परवर्ती अन्तस्थ के साथ हो जाती है : अञ्जाल लॉमन ।

दो स्पर्श ध्वनियों का उदाहरण विशेषतः खास बात है। भारत में ये दो स्पर्श ध्वनियाँ प्रारंभ से ही रही हैं; किन्तु प्रथम व्यंजन के स्फोट में स्पष्टता का अभाव है, साथ ही अल्प श्रव्य होने के कारण उत्पन्न सुबोधता की विहीनता और निश्चितता के अभाव की ओर प्रवृत्ति मिलती है, साथ ही स्फोटक का उच्चारण अतरंग स्फोट पर अतिक्रमण कर जाता है। इस रीति के अनुसार, भारतीय का ईरानी से स्पष्ट विरोध है। ईरानी में तो सोष्मीकरण स्पर्श ध्वनियों में से प्रथम के उच्चारण को आश्रय प्रदान करता है। समुदायो में उनके दुहरे उच्चारण बने हुए हैं, उदाहरणार्थ अ० बख्त, फा० बख्त, स० भक्त में जो प्राकृत भक्त-, हि० भात् के विरुद्ध है, अ० में हप्त, फा० में हप्त, स० में सप्त प्रा० में सत्, हि० में सात् ।

समीकरण मध्यकालीन भारतीय भाषा की विशेषता है, किन्तु अति प्राचीन काल से, पृथक्-पृथक् शब्द (अयोगात्मक?) इस बात के प्रमाण हैं कि शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र और आकृति-विचार-शास्त्र से प्रभावित, लिखित परंपरा की अपेक्षा उनका अधिक प्रचार हो गया था 'उत्-से उच्चा', तुल० अ० उस्वं, वृक्कै, तुल० अ० वर'क-, *मद्ज्-, तुल० मद्गु के लिये मज्जति । इससे यह जान कर आश्चर्य न होगा कि एक ग्रीक परंपरा, जो ३०० ईसवी पूर्व के लगभग की है, मध्यकालीन भारतीय भाषा के लिखित प्रमाणों से पूर्व की, सम्राट् चन्द्रगुप्त का नाम इस रूप में प्रदान करती है, सन्द्रकोत्तोस् ।

तो दोनों स्पर्श ध्वनियों के संबन्ध में यह तथ्य सर्वव्यापी और प्राचीन है; जब समुदाय में केवल वास्तविक स्पर्श ध्वनि आती है, तो अन्य तत्त्व के शिन्-ध्वनि या स्वनत होने के कारण, चीजे बड़े दुरुह रूप में सामने आती हैं ।

१ शिन्-ध्वनि—ईरानी में, स् अपने को आदि में और स्वर-मध्यग में ही विवृत नहीं करता, वरन् स्वनत हो जाता है (अ० अह्मि, पु० फा० अमिय् . सं० अस्मि; अ० हज्जरम्, फा० हज्जार् स० सह्रम्), किन्तु वह स्पर्श ध्वनि पु० फा० अस्तिप्, फा० अस्त (अस्ति), अ० पस्कात् पस्वं (पश्चात्), और साथ ही बोध अ० ज्दी एधि, मज्जम्, फा० मय्ज् (मज्जा), अस्नात् (-अन- से, तुल० नज्दो); और शकार-ध्वनियों : बहिस्त-, फा० बिहिस्त (बसिष्ट-), अस्त, फा० हस्त (अष्टा); मीज्द-फा० मुज्द (मील्ह) से पूर्व रहता है ।

संस्कृत में स् कठोर है, यहाँ तक कि यदि आकृति-विचार-शास्त्र की दृष्टि से सहायता प्राप्त हो तो वह असाधारण रूप में स्पर्श हो सकता है : अथर्व० अवात्सी : जो बस्-से है; माद्भि, उर्ध्वभि : जो मास्-, उणस्- से हैं । मध्यकालीन भारतीय भाषा में

आदि और स्वर-अध्ययन से बने रहते हैं, और इसी प्रकार सामान्यतः आधुनिक भारतीय भाषाओं में। किन्तु स्पर्श ध्वनियों के साथ मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसका प्रयोग समान नहीं है।

पाली और क्लैसीकल प्राकृत में, शिन्-ध्वनि का ठीक-ठीक उच्चारण लुप्त हो जाता है जैसा कि दो व्यंजनो के समुदाय में दुर्बल व्यंजन, अथवा स्पर्श के साथ का स्वनत; वह केवल फुसफुसाहट वाली ध्वनि रह जाती है, जो, जैसा कि महाप्राण ध्वनियों से पूर्ण भाषा में स्वाभाविक है, स्पर्श ध्वनि के बाद आती है, ठीक वैसे ही यदि मूल शिन्-ध्वनि उच्चरित स्पर्श ध्वनि से पहले आती। फलतः सुक्ख- (शुष्क-) जो पक्ख- (पर्श-) की भाँति है, हत्थ- (हस्त-), अट्ठ (अष्ट-), बप्प- (बाष्प-) जो बर- या छर- (सर्ह-), अण्छरा (अप्सरस्-) और प्रागैतिहासिक दृष्टि से भी, प्रत्यय -छ- अर्थात् जो -स्के- से है, की भाँति हैं।

अशोक० में हर जगह प(च्)छा (परच्चा) मिलता है, और उदाहरणार्थ प(क्)खि (पक्षिन्-) जो प्रमुख है; किन्तु ख् का प्रयोग सर्वत्र एक-सा नहीं है। गिरनार और शहबाजगढ़ी में पाली की भाँति सम्खि(त्)त- (-क्षिप्-) है, किन्तु छम्- (क्षम्-, पाली खम्-; पाली में विशेष्य छमा भी है जो विकृत रूप में सामान्य है) और छण्- (क्षण्-; पाली खण्-), गिरनार में छु(द्)दक-(क्षुद्र-) है, किन्तु शहबाजगढ़ी में खुद्र- और कालसी में खु(द्)द- है, अतः में कालसी में छन्- है, किन्तु खम्- भी।

स्व वर्ग (और स्य जिनमें योग उपस्थित होना स्वाभाविक है) में, शहबाजगढ़ी और गिरनार में अस्ति, नास्ति, हस्ति, सम्स्तव- (और गिरनार विस्तत-, शह० बिस्त्रित-) की दृष्टि से साम्य है, जो कालसी के अ(त्)धि, न(त्)धि, ह(त्)धि, सम्ठुत-, बिठत- के बिषद है; उससे शह० का ग्रह(त्)थ- है जो, गिरनार चरस्त- (तुल० स० गृहस्थ-) के विपरीत कालसी ग्रह(त्)थ- के साथ जाता है, पूर्वी प्रभाव के अतर्गत प्रतीत होता है, किन्तु गिरनार धैर-(स्यविर-) अथवा इ(त्)वी-(स्त्री) जो कालसी के समान है, और फिर शहबाजगढ़ी के इली और खियक के बारे में क्या कहा जाय? दूसरी ओर, चरस्त-, जिसमें पहले महाप्राण द्वारा दूसरे महाप्राण का विषयीकरण कठिनाई से स्वीकार किया जा सकता है, इस बात का सन्देह उत्पन्न करता है कि स्त् अनुलेखन फुसफुसाहट वाली ध्वनि प्रकट करने के लिये बधेष्ट है, फलतः उच्चारण की अनुलेखन-प्रवृत्ति देर से हुई। इस सन्देह की पुष्टि मूर्द्धन्य समुदायो की तुलना से होती है, जिनमें गिरनार में सेस्त-(श्रेष्ठ-), तिस्त्वतो तिस्तेय (तिष्ठ्-), अविष्टान-(अविष्टान-) और स्तिता-(स्थिता-) में महाप्राणत्व-बिहीन हैं, देखिए उस्तान-(तुल० स०

उत्था-) जो सह० जे (ट्)ठ कालसी से (ट्)ठ, सह० ति(त्)वे, सह० चिर(त्)-
चितिक-, बौलि चिल(ट्)ठितिक- के विरुद्ध पूर्ववर्ती रूपों (तुल० प्रा० छाई और आधि
ट्- के समस्त आधुनिक रूप) के प्रभावान्तर्गत है। इस रूप में या अन्य रूप में यह
स्वीकार करना आवश्यक है कि पश्चिमी बोलियाँ अधिक रुढ़ि-प्रिय थीं।

यदि अशोक ने प्राचीन ठीक उत्तर-पश्चिम में शिन्-ध्वनियों (यू से पहले यह
स्वयं संबंध० एक०-अस्स, किन्तु भविष्य० इच्छाति) का भेद बनाये रखा तो यह कोई
संयोग नहीं है, और न यह कोई संयोग है यदि स्वयं गिरनार में श् का इधर कोप हो
जाने से अनुसृष्टि (मिकेलसन, जे० ए० ओ० एस०, XXXI, २३७) के मूढंन्य की
समस्या हल हो जाती है और ओसुड- का भी श् लुप्त हो जाता है। उत्तर-पश्चिम सीमा की
बोलियाँ आज भी बनी हुई हैं, और शिन्-ध्वनि का और शकार-ध्वनि का भेद बना
हुआ है, और समुदाय में शिन्-ध्वनि के थोड़े-बहुत स्पष्ट विह्वल सुरक्षित हैं : स० शुष्क
(पा० प्रा० सुक्ख-, हि० सूखा, सिंहली सिकु)के प्रतिनिधि हैं कश्० हील्^उ, शिना सूकु,
जिप्सी-भाषा सुंको, किन्तु अश्कुन वासैं समभवत स० दक्ष है। दन्त्य या मूढंन्य से पहले
मिलता है शिना हत्, कश्० अथ, किन्तु जिप्सी-भाषा बस्त्, खोबार होस्त्, पशई
हास्त्, हास् (हस्त-) और कश्० हस्^ई-(हस्तिन्-), कश्० औंठ, किन्तु खोबार ओरेंट्,
पशई अरेंत्, शिना अष् (अष्ट), शिना पिट्, कश्० पेट्, कती पटि, किन्तु जिप्सी-भाषा
पिसेंत, अश्कुन प्रिष्टि, कलाश पिस्टो (पृष्ठ-), शिन्-ध्वनि शिना बष्, अश्कुन बस्
(बाष्प-) में स्पष्टत ओष्ठ्य पर छायी हुई है, कश्० बस्-(बृहस्पति-), कश्० पोसैं, कती
पिसें (पुष्प-) यह प्रयोग ह० दुनु० में तो मिलता ही है पुष, तुल० पोषपुरिअ-
पेशावर का रहने वाला—जो अर (Ara) के अभिलेख में है। कट्थ से पहले भी ऐसा
ही मिलता है कश्० भास्करी से बो सि।

२. स्वनत—स्पर्श ध्वनि और स्वनत के संपर्क से जो समस्या उत्पन्न होती है
उसका समाधान दो प्रकार से हो सकता है। या तो स्वनत के बोध कर्णों के एक अंश
से स्वर-तत्त्व अपने को मुक्त कर लेता है जो थोड़ा-बहुत अज्ञात होता है और एक नया
स्वर प्रदान करने की शक्ति रखता है; या, जैसा कि दो स्पर्श ध्वनियों के सङ्घर्ष में देखा
जाता है, उनमें समीकरण उत्पन्न हो जाता है, व्यञ्जन का उच्चारण या तो सुरक्षित
रहता है या उसे अनुकूल बना लिया जाता है, उदाहरणार्थ, ब् > द्, ब् > त्, त् > द्,
पप् > एप्, द्द।

पहली रीति संस्कृत की नवीनता नहीं है। भारोपीय में ही, व्यञ्जन के बाद आने
वाला स्वनत व्यञ्जन-पक्ष के अंतर्गत स्वनत से संबंधित स्वर-तत्त्व द्वारा प्रतिनिधित्व

प्राप्त करता है : स० पुरं : ग्री० परोस्; ज्(इ)यां : ग्री० बिर्ओस्; संबध० भ्रूव-अं: ग्री० ओफुरुओस्। भारत-ईरानी मे य् और व् वाले विविध रूप मिलते हैं, वैदिक मे तो विशेष रूप से बहुत हैं, और यदि अनुलेखन-पद्धति की अपेक्षा छद की दृष्टि से गणना की जाय तो।

पु० फा० मर्तिय-, अ० मर्त्य- त्रिअक्षरात्मक, स० मर्त्(इ)य- है, किन्तु पु० फा० हर्सिय- (जिसमे र्ँ त् के साथ सम्पर्क प्रमाणित करता है), अ० है०य-, सं० सत्य- है; प्रस्तुत उदाहरण की भाँति अनेक उदाहरणो मे पुनर्विभाजन समुदाय से पूर्व आने वाले शब्दाश के गुरुत्व पर निर्भर रहता है, उदाहरणार्थ, यह प्रवृत्ति भ्(इ)य प्रत्यय के दो रूपो के सबध मे दृष्टिगोचर होती है। शेष स्वयं वैदिक मे, जिसमे स्वतन्त्रता सबसे अधिक ग्रहण की गयी है, वह सीमित है -स्य (१ उदाहरण को छोड़ कर) मे संबध० एक० के प्रत्यय मे -त्वा मे अन्त होने वाले क्रियामूलक विशेष्य मे भी, सबसे अधिक अर्धव- (अ० अस्य-), चत्वार (अ० चै०वारो-), त्यज नपु० (अ० इ०येजो द्व्यक्षरात्मक) स्वप्न- (अ० ख्ँ अफ्न-) की भाँति अलग-अलग शब्दो के समुदायो मे पृथक्करण कभी नहीं होता। और मध्यकालीन भारतीय भाषा इस बात का प्रमाण प्रस्तुत करती है कि प्रत्ययो में स्वरो का अस्तित्व संभव है - अशोक० घौलिक (त्)तविय- जो शिना क (त्)त (व्)व- के विरुद्ध पडता है, तुल० पाली कत्तम्भ- [गिरनार मे तो वही प्राचीन समुदाय मिलता है क (त्)तव्य-], कर्मवाच्य, जिसका पाली प्रकार है पुच्छ-इयति, तुल० स० पृच्छयते, रूप स्पष्टतः सुरक्षित रखने की इस स्वतन्त्रता का एक प्रयोग है, जो उसी प्रकार है जिस प्रकार वैदिक स्तुव्-अन्ति; स्फुट शब्दो मे सामान्य नियम समीकरण का है - अशोक० और पा० सच्च- (सत्य-), अशोक० कालसी च (त्)तालि (किन्तु मुखरता के समीकरण सहित गिरनार चत्पारो, अन्त स्थ *फ् का तुरत स्पर्श हो जाने से, किन्तु उच्चारण का सारूप्य नहीं होता), पा० चत्तारि, यही बात पा० चजति (त्यज्-) के आदि के संबध मे है, जिया, हिय्यो की गणना ज्या, ह्य के अनुरूप वैदिक शब्दो की भाँति की जाती है, ऐसा ही अन्य भाषाओ से निकले आधुनिक शब्दो मे मिलता है (उदाहरणार्थ, नेपाली त्रिजिर, हिजो), जो निस्संदेह क्रमबद्धता के समान ही स्पष्टता के कारण संभव हो सका है।

स्वनत के अन्य उदाहरणो मे, वैदिक और मध्यकालीन भारतीय छन्द यह प्रकट करते हैं कि आगम इतना अधिक होता था कि लिखते समय उसका प्रयोग होता ही नहीं। ईरानी मे पु० फा० दुख[स० ध्रुव-, अ० इ(उ)व-] जैसे उदाहरण बहुत कम मिलते हैं। किन्तु र् से संबंधित असंख्य उदाहरण वेद मे मिलते हैं इन्द्-र, पित्-र्-; साथ ही पर्-रक; शिन्-ध्वनि से पूर्व दर्-शर्त; अनुनासिक सहित यज्-र्न-। इससे यह स्पष्ट

हो जाता है कि ग्री० एरप्रोस् का प्रतिरूप अथर्व० रुधिर- हो सकता है, तथा आदि स्वर का मात्रा-काल प्रेरुष, तुल० पा० पुरिस-पोस-मे परिवर्तनीय हो सकता है: प्राचीन रूप पूर्वें इटैलिक *पर्सो-, लै० पर्-सिद के अनुरूप है; -उरु-, -उरि- वाले रूप उसी प्रणाली पर आधारित हैं और पितुरो के आधारित पितूरों: जैसे शब्दांशो का प्राचीन 'गुरुत्' बनाये रहते हैं। स्वरों के वितरण में इस स्वतंत्रता ने जन्तु- और जन्मन्- जो जनिमन्- के निकट है, कृण्मसि भी जो कृण्वन्ति के निकट है, विकरण के निर्माण की सफलता-सबधी एक छोड़ कर एक के बाद रहने वाली लय की प्रवृत्ति को विपर्यस्त रूप में उत्पन्न होने में सहायता पहुँचाई है।

क्लैसीकल संस्कृत में र् वाले उदाहरण बहुत कम हैं, यदि कम-से-कम कोषों द्वारा प्रदत्त चन्द्रि- जैसे उदाहरणों की गणना न की जाय; अथर्व० का रुधिर- से ब्रा० दहर- (वै० दह्र-), महाकाव्य मनोरथ- (*मनो-रथ-), अजिर- (अञ्ज-) और मिलते हैं। किन्तु प्रवृत्ति सदैव रही है, और बारह से लिये गये शब्दों में वह अब भी दृष्टिगोचर होती है।

तमन्- के विरुद्ध, पाली में तुमो, तुमस्स हैं जो सिंहली तुमह (Ep Zeyl. I, पृ० ७३) और शिना तोमू द्वारा विवर्द्धित हो जाते हैं, जब कि जिप्सी-भाषा पेस आत्मन्- की प्रचलित ध्वनि के साथ साम्य रखता है। प्रा० अप्-, हि० आप् आदि। सं० प्राप्नोति का प्रतिनिधि गिरनार में प्रापुनाति, पाली में पापुणाति, ह० दुत्रु० समावक प्रकार (आदरार्थ०) में पमुनि (*पामुने) है; इन रूपों की पुष्टि ने० आदि के पाव्-, गु० पाम्-, सिंहली प्मन्- द्वारा होती है, पाली पप्पोति का कोई रूप शेष नहीं है।

संस्कृत राजा का सबध० राज है, किन्तु पाली में राजिनो, अशोक० में र्(अ)-जिने, लाजिने है, प्राकृत में पा० और अशोक० गिर० शह० रञ्जो, प्रा० रण्णो के निकट राइणो है, वास्तव में संज्ञा-रूप, विकरण-युक्त रूप हो जाने के कारण, उसमें बिल्कुल नहीं रह जाता; केवल नेपाली आदि के रामि में स्त्री० राशी का रूप शेष है।

स्वनत समुदायो का समीकरण एकदम नहीं हो जाता; तुल० ग्री० सन्द्रओसोस् जिसका पहले उल्लेख हो चुका है, जिसमें द्वितीय समुदाय पर, और अशोक० की पश्चिमी लेखन-प्रणाली पर प्रथम समुदाय बाद का है। किन्तु वह बनने बहुत पहले ही लगा था, कम-से-कम र् वाले समुदायो से उसका अनुमान लगाया जा सकता है जिनमें अत्यन्त प्राचीन वैयाकरणों ने स्पर्श का सापेक्षिक महत्त्व देखा है। पुत्त्र- छद में स्वीकृत, स्थायी उच्चारण है, पाणिनि ने उसे वैकल्पिक माना है, किन्तु हीन प्रयोग में वह असंभव है; प्रथम शब्दांश केवल बौद्ध संस्कृत में नियमित रूप से ह्रस्व मिलता है, तत्पश्चात् एक ऐसे युग में जब कि समुदाय वास्तव में कठिनाई से मिलता है।

सामान्य नियम यह है कि प्रत्येक परिस्थिति में स्पर्श ध्वनि प्रधान रहती है: सर्प-

से पा० सप्प- (सत्प-), उद्ग- से उद्ग-, आम् (व्) र- से अम्ब-, शुक्ल- और शुक्- से सुक्क-, राष्ट्र- से रट्ठ-, शक्य- से सक्क-, उष्यते के लिये बुच्चति, अव्वन्- से अद्ध-, मग्न- से मग्ग- आदि। किन्तु इस स्पर्श ध्वनि का उच्चारण स्वनत के साथ अनुकूलता प्राप्त कर सकता है; इस प्रकार पा० सप्प- (सत्प-), मज्झ- (मध्य-) में दन्त्य ध्वनियाँ तालव्य हो जाती हैं।

ये अनुकूलताएँ समान रूप से नहीं मिलती।

दन्त्य + ब् वाले समुदाय से दन्त्य या ओष्ठ्य मिलता है, जो उदासीन नहीं अनियमित रूप में होता है। गिरनार के अशोक-अभिलेखों में क्रिया-मूलक विशेष्य के रूप -त्वा (-त्वा), चत्वारो (चत्वार.), द्वादस (द्वादश) में मिलते हैं, और कालसी में च (त्) तालि (चत्वारि) मिलता है और दुवाडस सुरक्षित मिलता है। पाली में चत्वारो है और कर्म० तम् (स्वम्) है, किन्तु बारस भी है, और दूसरी ओर क्रियामूलक विशेष्य के रूप में द् (उ) वे और -त्वा रूप सुरक्षित मिलते हैं, उसमें द्वार- भी उस समय मिलता है जब कि टोलेमी ने नगर का नाम बरके (द्वारका) दिया है, किन्तु उसमें दीप- (द्वीप-) मिलता है जो अशोक० (जबूदीप), टोलेमी (इअबर्दिओउ) और प्राकृत के साथ साम्य रखता है। हम अंतिम शब्द में ओष्ठ्य के अस्तित्व ने निस्संदेह उसके प्रति अनुकूलता प्रकट की है, किन्तु अन्य प्रयोग कम-से-कम अस्थायी रूप से दृष्टिगोचर नहीं होते। उदाहरणार्थ सं० ऊर्ध्व- के लिये पाली में उद्ध- है जो कर्लसीकल प्राकृत की ओर भी झुका हुआ प्रतीत होता है, तुल० असामी ऊध-, जैन प्राकृत में उब्भ- (तुल०, पा० उब्भ-ट्ठक-) है जिसकी पुष्टि म० उभा, सि० उभो, प० उभ्, बंगाली उबि द्वारा होती है; साथ ही उसमें उद्ध- भी है जिसकी पुष्टि सिंहली उद्धु से, और सबवत सिंहल से बहुत दूर, पशई उडे, क० व्जौड् से होती है। प्रत्येक शब्द का अपना इतिहास है। इतिहास जिस पर प्रकाश नहीं पड़ा, प्रमुख बात यह है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा के प्रारम्भ में ही विविधता मिलने लगती है।

त् + म् के लिये, पाली में आश्चर्यजनक रूप में अत्त- है; और साथ ही अशोक० में पूर्वे और उत्तर में है; किन्तु गिरनार में आत्प- है, जो उस विकास का प्रथम चिह्न है जो प्रा० आप्प- रूप धारण कर लेता है जो महाराष्ट्री में अत्यधिक प्रचलित है और जो नाटक में पहले रूप के साथ परिवर्तनीय है; अप्पा विशेषतः कर्त्ता० है; किन्तु बंगाली में आपन् है जो विकृत रूप पर आधारित है और आप्- रूप लगभग सब-प्रचलित है (सिंहली अत् को छोड़ कर; उत्तर-पश्चिम में तन्- वाले रूपों का मूल ईरानी है, शिना तोम्वे)। यह एक महत्त्वपूर्ण बात है कि प्रत्यय -त्वं, -त्वन- से -प्प-, -प्पन- (हिन्दी -पा, -पम् आदि) रूप बराबर पहले ही से केवल गिरनार (महत्पा) में

मिलते हैं, और पाली की भाँति प्राकृत भी केवल -स-, -सन- स्वीकार करती है, यहाँ सामान्यतः उच्चार लिये जाने का संदेह किया जा सकता है।

दन्त्य + र के समुदाय के लिये, पुनर्विभाजन उलटा भौगोलिक दृष्टि से है। अशोक के अभिलेखों में 'तीन' के लिये शहवाजगढी में त्रयो है, गिरनार में श्री 'तेरह', Mans. में त्रेडश है, गिरनार में त्रैदस, किन्तु इसके अतिरिक्त तिम्नि, तेदस रूप मिलते हैं जिनके साथ पाली तयो, तीणि, तेरस का साम्य है - साथ ही मिलते हैं शह० और गिर० पराक्रम- [गिर० में परा(क्)कम्- भी], जो कालसी आदि के पल(क्)कम्- सेभिन्न है; शह० अग्र-, किन्तु गिर० अ(ग्)ग-। अथवा पश्चिमी बोलियों में र वाले समुदाय थोड़े-बहुत सुरक्षित हैं - कती गर्'ओम्, अक्कुन ग्लाम् जिससे मीया लाम् (ग्रामा) निकला है, कती बर्'अ, पित्'र, पशई लार्ड (भाता), कती पुद्र, पशई पुठले, शिना पूज् (पुत्र), अक्कुन द्राष्, खोवार द्रोष्, शिना जप् (द्राक्षा); खोवार द्रोखुम् (प्री० द्रक्षिम्) है जो हि० दाम् से भिन्न है। जिप्सी-भाषा में केवल दन्त्य और ओष्ठ्य वाले (समुदाय) संयुक्त रूप हैं : फल (भाई), त्रिन् (रत, जो *रत्' का वचिम् रूप है और रात्री से है), लिन्द्- (हि० नीन्द, स० निद्रा), द्रख्, किन्तु गष्। सिन्धी में मूर्द्धन्य हुए केवल दन्त्य संयुक्त हैं : ट्रे (तीन), पुद्र^उ, ड्राख्^अ, निण्डर्^अ, किन्तु चक्कु (चक्र-), अणि (अग्र-), भाई आदि।

अन्य र, जो पूर्ववर्ती व्यंजन को द्वित्वयुक्त व्यंजन की भाँति बना देने में सहायक होता है, अपने को पूर्ववर्ती व्यंजन के साथ मिला लेने की संभावना प्रकट करता है - वीर्ध- > *वीर्ध- कती दर्गूर, सि० ड्रिघो (न कि *ड्रिहो), कलाश द्रीग, शिना जिगु, ताम्र- : कश्० त्राम्, सि० त्रामो, पु० गुज० त त्रिब्, तुल० कती में ही त्रूत्र (तत्र-)।

यदि दूसरी ओर व्यंजन से पूर्व र की समस्या पर विचार किया जाय, तो यह ज्ञात हो जायगा कि एक ही क्षेत्र में, र आदि व्यंजन के साथ भी सम्बद्ध हो जाने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है; किन्तु ऐसा बहुत कम होता है : कलाश ट्रोन्, क्रोम्; तुल० शिना क्रोम्, पशई ग्लाम्; इसी प्रकार अशोक० में क्रम्म-, मू(ब्)ब-, ग्रम- मिलते हैं, किन्तु कीर्ति- के लिये किट्ठि, बर्ण- के लिये बघ्र- प्रकारों के अस्तित्व से निश्चित निष्कर्ष तक पहुँचने में रुकावट पड़ती है।

इन दुर्लभ, किन्तु भली भाँति स्थानीय बातों को अलग रख देने पर, मध्यकालीन भारतीय भाषा और नव्य-भारतीय भाषाओं में अब भी र दन्त्य की संभावना रह जाती है : वास्तव में परिणाम होता है, कभी दन्त्य, कभी मूर्द्धन्य।

अशोक के अभिलेखों में ऐसा प्रतीत होता है कि गिरनार वाले अभिलेख की

प्रवृत्ति दन्त्य की ओर है [अ(त्)थ-, अनुव(त्)त्-, क(त्)त(श्)व-, व(द्)ष्-, की(त्)ति] और पूर्वी अभिलेखों की प्रकृति मूर्धन्य की ओर है [कि(ट्)टी, वड्ड-दिय(ड्)ड-], किन्तु घोलि में अ(त्)थ-, क(ट्)टविय- और क(त्)तविय- मिलते हैं; कालसी, अनुवट्- और अनुवत्-, उत्तर-पश्चिम में अग्र-, वध्र- चिह्न मिलते हैं, किन्तु किट्टि भी मिलता है और अन्त में शह० अनुवत्-।

अस्तु, न तो एकता से, न बोली द्वारा और न शब्द द्वारा निश्चित निष्कर्ष निकलता है। इसी प्रकार पाली में चक्कवत्ती है, जैन प्राकृत में चक्कवट्टी। पाली में अत्थ- बहुत आता है, किन्तु अट्ठ भी प्रचलित है, विशेषतः सामासिक रूपों में, दोनों समीपवर्ती रूप एक सबाव में मिलते हैं, दूसरा प्रश्न में, पहला स्वामी को दिये गये उत्तर में; इसके विपरीत अड्ड- की अपेक्षा अड्ठ- कम मिलता है, सम्भवतः संस्कृत से निकले रूपों अड्ठा और अष्टवन्- के कारण उसका प्रयोग कम होता गया हो। पाली में क्रियामूलक रूपों में सदैव किति-, वत्त्-, कत्तब्ब-, और वद्ष् मिलते हैं, किन्तु साथ ही वड्ड- और बुड्ड-, वडिड्ड-, बुडिड्ड- और बुडिडि- जो बहुत कम प्रयुक्त हुआ है; दूसरी ओर वड्डकि- (वड्डक-) है, अन्त में वड्ड-, स० वध्रं-, यह सम्भवतः आदि र् के कारण निरोधात्मक विषयीकरण के फलस्वरूप उसका दन्त्य रूप होना चाहिए। तो दोनों प्रयोग प्राचीन हैं आधुनिक विभाजन दुरूह है और शब्दावली पर निर्भर है, केवल सिघी को छोड़ कर, जिसमें, श्री टर्नर के मतानुसार, केवल र् + द् से मूर्धन्य होता है, र् + त्, थ्, ध् में दन्त्य। उनसे मिले शब्द के लिये प्रत्येक भाषा में समानता नहीं मिलती। गर्दभ- के लिये मराठी में गाढव्- तथा गध्वा है, और सिंहली में गंधुम्बु तथा गदुबु है।

इसी प्रकार अनुनासिक के बाद आने वाली स्पर्श ध्वनि के भी अनेक प्रयोग हैं। यदि अत्यधिक देखे गये तथ्यों पर विचार किया जाय तो ऐसा प्रतीत होता है कि विभाजन भौगोलिक आधार लिये हुए है। ह० दुनु० की बोली में विशेषतः अधिक अनुनासिकता ने (तुल० पमुणि, पा० पापुणे, स० प्राप्नुयात्, नमो, पा० नावम्; वदसदो, स० व्रत-वन्तः; व् के अनुनासिक रूप से ऐसा हुआ है; तुल० विपर्यस्त अनुलेखन-पद्धति पुषविब, स० पुष्पम् इव), एक तो अनुनासिक के बाद आने वाले कठोर को मुखरत्व प्रदान करने में प्रोत्साहन दिया : पग-(पङ्क-), पज(पञ्च), सबन (सम्पन्न-) प्रशान्ति (-शान्ति), दे० इसके बाद, इसकी पुष्टि एक पुरुषवाचक नाम द्वारा होती है . ग्री० लम्बगइ टोलेमी (लम्पाक-)।

दूसरी ओर उसने घोष स्पर्श ध्वनि को (कठघ ध्वनियों को छोड़ कर) आत मसात् कर लेने के लिये प्रोत्साहन दिया है : तुनदि (तुन्द्-), उवुमर (उवुम्बर-), वन्हन- (बन्धन-), गम्हिर (गम्भीर-), पनिद- (पण्डित-)।

ये दोनों विशेषताएँ आज सिंधी, लहंदा और पंजाबी में अविरल रूप में, और वर्य तथा जिप्सी-भाषा में स्फुट रूप में मिलती हैं .

१. अनुनासिक + अघोष :

सि० पञ्जाह (पञ्चाशत्) जो हि० पचास् से भिन्न है, कश्० पन्चाह्, किन्तु पन्जह्,

सि० कण्डा, सि० कण्डो, कश्० कोण्ड^उ, यूरोपीय जिप्सी-भाषा कनूरो, नूरी कन्द्, ने० कौड़ो : यह विकास शिना कोणू (कण्ट-) तक में चलता है,

सि० पन्ध, प० पन्ध्, नूरी पन्द्, शिना पोर्ने, पशई खोवार पन् (पन्धत्-);

प० ने० हिउन्द्, कश्० वन्द, यूरोपीय जिप्सी-भाषा इवेन्द्, पशई येमन्द्; शिना योर्नु, खोवार योमुन् (हेमन्त्-),

३ बहु० के प्रत्यय सि० -अनि, प० -अण्, नूरी -अन्द्, यूरोपीय जिप्सी-भाषा -एन् (-अन्ति);

सि० प० कम्ब, ने० काम्-, कश्० कम- (कम्प्-);

सि० सङ्खर, प० सङ्गल्, ने० सांगलो तथा सान्लो, शिना शङाल्डं, किन्तु कश्० हौकल्; गु० म० साकङ् (शृखला);

सि० वञ्जु, प० वञ्म् (वश-), सि० हञ्जु, प० अञ्ब् (अश्वु); सि० कञ्ज्- (ह्)ओ (कास्य-), सि० हञ्जु, कश्० उन्ज^उ, स्वी० अन्जिब् (हस-);

२. अनुनासिक + घोष .

सि० कानो, प० कासा, कश्० कान्, शिना कोन् (काण्ड-);

सि० प० कश्० चुम्- (चुम्ब-) : सिंहली को छोड़ कर स्पर्श ध्वनि इस शब्द में हर जगह अपना लोप कर लेती है,

प० बन्न्ह, कश्० बौन्^उ, शिना बौर्ने, नूरी -बनि; (बन्ध्-); कूलू बान् जिसमें 'बांध' का अर्थ फ़ारसी में बन्द् हो जाता है और जिससे यह प्रकट होता है कि यह प्रवृत्ति सदैव रहती है।

तो भी यह सोचना श्रुत होगा कि यह प्रवृत्ति पश्चिमी भूमि-भाग में ही मिलती है। मालवा (वह भूमिभाग जिसमें गीतार्दीय के स्थान पर गीतार्दीय रूप मिलता है) के निवासी, वैयाकरण पतञ्जलि (ईसवी-पूर्व दूसरी शताब्दी) के नाम को, अति प्राचीन, और स्पष्टतः महत्त्वपूर्ण, नाम पतञ्जल से अलग करना कठिन है (प्रिन्सिपलुस्की, बी० एस० एल०, XXXIII, पृ० ९१); स्वयं पतञ्जलि ने, उसे स्थानीय कारण के अंतर्गत न मान कर, मञ्चक (मञ्च) के स्थान पर अशुद्ध उच्चारण मञ्जक- की ओर संकेत

किया है। उससे भी पहले अशोक० पन- (पाँच), पूर्वी अभिलेखों के “१५” और “२५”, पञ्च- पर आधारित हो सकता है, जैसे अन- अञ्च (अन्य-) का प्रतिनिधित्व करता है, अब तक -दश, -विंशति और -शत का तालव्य विधमीकरण द्वारा न हो, *पन्द- जिससे दूसरी ओर खारबेल का पदरस स्पष्ट हो जाता है [तुल० म० पन्नास् (५०), हि० पचास्; हि० पंतीस् आदि]। आज मैथिली में ये चान् (चन्द्र-), आन्ह् (अन्ध-), सेन्हिया (सिन्धी) मिलते हैं; गुजराती में साँषह् (शृङ्खला), उमर् (उदुम्बर-, म्ब>म् कुछ-कुछ सर्वत्र दृष्टिगोचर होता है), बंगाली में चान्, रान्- (रन्ध्र-), बंगाल का नाम बेंगाल् की तरह पुकारा जाता है। मैथिली में आज अब भी है जो असुवा (अशु-) के समीप है। अन्त में, सीमाती भाषाओं उड़िया, मराठी और सिंहली को छोड़ कर हर जगह क्रियाओं के ३य बहु० के प्रत्यय में से संस्कृत -अन्ति के स्पर्श का चिह्न लुप्त हो गया है, अथवा यदि प्रा० तथा पु० हि० -अहिं सादृश्यमूलक पुनरावृत्तियों के किसी वर्ग से निकल सकता है, तो बंगाली-एन् कम-मे-कम प्राचीन -न्द् का चिह्न सुरक्षित रखे हुए प्रतीत होता है, अन्त्य स्थिति के कारण (किन्तु -इते, -न्त्- वाले क्रियायक-संज्ञा-क्रिया-मूलक विशेष्य में मध्य बना रहा है)।

शान्-ध्वनियों में एक स्पर्शता होती है जो सम्भी स्पर्श ध्वनियों से कमजोर होती है, किन्तु अन्य ध्वनि-श्रेणियों के साथ स्पर्श ध्वनि के रूप में आ सकती है। उसी से ऊष्म- + म् अथवा व् और उन्ही परिस्थितियों में स्थित दन्त्य ध्वनियों के बीच के समानान्तर प्रयोग मिलते हैं अशोक० णह० स्पमि (स्वामिन्-), स्वमुन (स्वसृणाम्), स्पग्र (स्वर्ग-), ह० दुनु० विष्प- (विश्व-) और आजकल खोबार इस्पुसार् (स्वसर्-), कती उरेंप्, शिना अरेंरो, कः० हास् (अयव-) जिसकी शकार ध्वनि यह प्रकट करती है कि यह फ़ारसी अस्प् से नहीं है, दूसरी ओर अशोक० णह० अचि० एक० -म्पि (स्मिन्), खोबार इस्प (अस्मत्-), ग्रीष्प् (ग्रीष्म-) है। स्वभावतः यह प्रयोग अपवाद-स्वरूप है स्क् की प्रवृत्ति साधारणतः स्क् की ओर रहती है, और जहाँ तक उसका स्म से संबंध है तो, वह चाहे स्पर्श से पहले स्क् का ही प्रयोग हो, स्ह् (अशोक० गिर० और प्रा० अचि० एक० -म्हि, पा० गिम्ह-; सि० बीम्^अ, म० गीम् आदि) स्क् से निकले न्ह् (स० स्नुवा, पा० सुन्हा जो सुष्णा से है और जिससे म० सून् निकला है) का समानवर्मा है; स्क्, स्क् की भाँति समीकरण हो तो अचि० अशोक० (पश्चिम को छोड़ कर) - (स्)सि, पा० बिस्सरचि (बिस्मर्-) होता है जिससे म० बिसर्- आदि बनते हैं, प्रा० रस्सि-, हि० रस्सी (रश्मि-) आदि। किन्तु अशोक० में अचि० के विभाजन से हमें धोखे में नहीं रहना चाहिए; ये अभिलेख सुदूरपूर्व की ओर के हैं जिनमें सर्वनाम संबंध० बहु० अ(प)फाक (अस्माकम्), कर्म० अ(प)फे, तु(प)फे में अचि० की ओर

झुका हुआ -सि मिलता है, कालसी ये त(प्)का (तस्मात्) मिलता है। उससे सिंहली षप् स्पष्ट हो जाता है, और दूसरी ओर प्रशुन और शिना (विकृत रूप) असें, कश्० अस् ड, प० असी, सि० असिं, कती में ग्^एरिसें 'अपराङ्ग', जो इम "हम" के समीप है, देखकर आश्चर्य नहीं होना चाहिए। तीनों प्रयोग प्राचीन हैं।

एक प्राचीन वैयाकरण ने अनुनासिक के अधोषत्व की ओर ध्यान दिया है; उसके अनुसार, अधोष सोष्म के बाद स्पर्श से पूर्व की भाँति अनुनासिक से पूर्व एक 'अभिनिधान' आ जाता है फलतः ग्रीष्^एमे, अश्^एनाति। इससे स्पष्ट हो जाता है म० बिडो-बा जो बिष्णु- से निकले वेण्डु- के निकट है और सम्भवतः, श्री एच० स्मिथ के अनुसार, पा० दक्खिनी कट्ठक- जो कृष्ण- से है, और हर हालत में आधुनिक बंगाली उच्चारण त्रिस्टो। किन्तु इससे अनुनासिक + शिन्-ध्वनि समुदाय से संबंधित कुछ तथ्य ज्ञात होते हैं, पहले के विपर्यस्त रूप, और जिनमें स् का स्पर्श-भाव उस रूप में एक सूक्ष्म व्यंजन भी उत्पन्न कर देता है उसी से स० सधि महान्-त्-सन् है। श्री स्मिथ के अनुसार यही कारण है कि गम्- का भविष्य० महावस्तु में गसामि है, किन्तु पाली में, सामान्य अतीत अगच्छि (*अ-गाम्-स्-ईत्) की भाँति, गच्छामि (—म्^एस्— > —न्^एस्— > —ञ्छ्-); इसी प्रकार *हन्-त्-मिति से ३ एक० भविष्य० हञ्छति है। और उसी भूमिभाग में जिसमें स्, स्म, > स्प है, ह० दुनु० में प्रशज्जदि है, अर्थात् प्रशज्जन्दि जो क्षेत्रीय विशेषता अन्त्य ओषत्व सहित -दाश्-, -शाम्^एश्- (तुल० ससार-से सत्सर), -शब्बश्-, -शञ्छ्- मध्यवर्तियों द्वारा निर्मित प्रशसन्ति से निकला है। इस प्रकार प० अञ्ज्, सि० हञ्ज्, मैथिली अञ्ज् जो अञ्शु से है, प्रा० अशु, प० वञ्ज्, सि० वञ्ज् जो वंश- से है आदि।

शिन्-ध्वनियों में यह व्यंजन भी रहता है। इससे स्पष्ट हो जाता है अयवं० (अवास्^एसी.) अवात्सी और प्राकृत में मातुञ्छा जो सयुक्त मातु-स्ससा से निकले माउस्सिआ के निकट साभिध्य-प्राप्त *मातुस्^ए-स्ससा (सबध० की प्रथम संज्ञा) से निकला है (एच० स्मिथ)।

इन कुछ उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि समुदायगत व्यंजनों से विविध निष्कर्ष निकलते हैं, और इन निष्कर्षों से, न तो ध्वनि-विज्ञान की दृष्टि से और न भौगोलिक दृष्टि से, कोई निश्चित परिणाम ही दृष्टिगोचर होता है।

मुख्यतः सामान्य निष्कर्ष है पुनरावृत्ति वाला रूप।

लहदा और पञ्जाबी में अब भी पुनरावृत्त स्पर्श ध्वनियाँ मिलती हैं (प० मक्खण् (मक्षण-), कम्म् (कर्म-); किन्तु अस्सि "हम" (अस्मे), लहदा अस्सि, सिन्धी की अरबी

लिखावट में अब भी दुहरा व्यंजन मिलता है और कविता में अज्ज (अद्य) की दीर्घ गणना सुरक्षित है; कच्छ की सिंधी और भडौंच की गुजराती में, पूर्वी राजस्थानी में, बोलचाल की हिन्दुस्तानी और सामान्यतः गंगा की घाटी की सभी ग्रामीण बोलियों में, पुनरावृत्त रूप मिलते हैं; किंतु वे सरल रूप में भी मिल सकते हैं, और साहित्यिक भाषाओं में ये ही सरल रूप प्रचलित हैं। हि० भूखा, खेतो में, होता, किन्तु स्थानीय बोलियों में भुक्खा (बुभुक्षित-), खेतो (क्षेत्र-), होता (पा० भवन्तो)। मराठी में यह सरल रूप सामान्यतः मिलता है। अन्त में सिंहली में जिस प्रकार सभी स्वर लृप्स्व हैं उसी प्रकार सभी व्यंजन सरल हैं (गौण शब्द-रूपों को छोड़ कर)।

निष्कर्ष यह है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से पुनरावृत्त रूपों का सरलीकरण हो जाता है, और यह भी एक अनुकूल परिस्थिति में, अर्थात् दीर्घ स्वर के बाद। यही चीज है जो अशोक के भविष्य० के प्रत्ययों में शिन्-ध्वनि की विवृति प्रमाणित करती प्रतीत होती है। साथ ही तुल० पा० कहापण- (कार्षापण-); आदि स्वर का लृप्स्वीकरण एक दीर्घ शब्द में और इसके आसपास अपनी स्थिति सरलतापूर्वक स्पष्ट कर देता है।

जैन प्राकृत में समुदायगत रूप ३ दीर्घ स्वर के पश्चात् त् की भाँति ही परिवर्तित हो जाता है : गाय- (गात्र-), गोय- (गोत्र-), लेय- (क्षेत्र-), जाया (यात्रा), राई (रात्री)। यह अन्तिम रूप कलसीकल मराठी में मिलता है (क्या राइणी स० रजनी, हि० रैन् के प्रभावान्तर्गत ?)। आज भी बंगाली में गा(य्), दा के प्रमाण मिलते हैं, सिंहली में रजा "रात", मू "मूत्र", ह "घागा" (मूत्र, सूत्र-) हैं।

कलसीकल प्राकृत में दीह- जो *दीघ से, जो स्वयं बाद को *दीघ- (दीर्घ-) से, निकला है, जैसे सीस *सीस्स- (शीर्ष-) से और पास *पास्स- (पार्श्व-) से। स० वेष्ट्- से पाली में वेठ्- है ही जिससे सौर० वेठ्, जिससे अन्ततः म० वेठ्, बंगाली वेठ्, ने० बेल्ह्- आदि निकले हैं, इसी प्रकार ने० कोर् जो कुष्ठ- से है, खराउ जो काष्ठपादुका से है।

इन लगभग अपवादों में, पुनरावृत्त रूप, जो स्वयं सरल हो गये हैं, विशेष व्यंजन हैं। यह देखा जा चुका है कि इसके विपरीत अन्त्य और स्वर-मध्यग नष्ट हो जाते हैं अथवा कम-से-कम दुर्बल पड़ जाते हैं; इससे मध्यकालीन भारतीय शब्द की विशेषता निर्धारित होती है, जिसमें केवल आदि या पुनरावृत्त रूप में विशेष व्यंजन रहते हैं, जो किसी अन्त्य स्थिति में नहीं रहते, और जिनमें विवृति प्रायः रहती है। बहुत बाध को स्वरीय अन्त्य के लोप, पुनरावृत्त रूपों के सरलीकरण और विवृति के न्यूनीकरण ने भारतीय-आर्य भाषा को एक सामान्य रूप-रेखा प्रदान की है, किन्तु जिसमें व्यंजनों का समुदायगत रूप कठिन हो जाता है।

तो मध्यकालीन भारतीय भाषा की व्यंजन-प्रणाली की प्रमुख विशेषता है आदि, आश्रित और पुनरावृत्त स्पर्श-ध्वनियों में निरन्तर विरोध और स्वरों के बीच में सोष्म ध्वनियों का थोड़ा-बहुत बना रहना। अधोष दन्त्य ध्वनियों के लिये हैं :

तिल-, अन्त-, पुत्- (पुत्र-), भुत्- (भुक्त-); सौर० मेहुण- (मैधुन-) आदि उचित रूप में कही जाने वाली स्पर्श ध्वनियों के लिये।

एक विचित्र बात सिन्धी दन्त्य ध्वनियों से संबंधित है (जिसमें विशेष ध्वनियों के साथ सामान्यतः काकलीय आघात रहता है) : उसमें मूर्धन्य दन्त्य का विशेष रूप है : डही (दधि), सड्^उ (शब्द-) जो डूम् की भांति है, हड्^उ (प्रा० हड्डि-); डू केवल अनुनासिक के बाद आता है तन्द्^उ (तन्तु-)। जैसा कि देखा जा चुका है, ण् दुर्बल रूप है न् का, ल् जहाँ कही है (सिहली, मराठी, गुजराती, राजस्थानी, पंजाबी, उडिया) ण् का दुर्बल रूप है; कई भाषाओं में विविध रूपों ड् और डड् का भेद पाया जाता है (नंटर, फेस्टशिफ्ट जाकोबी, पृ० ३४)।

यह प्रणाली स्वतंत्र ध्वनियों के लिये भी लागू होती है (उदा० म् का ददं, सिहली और गुजराती में व् एक दुर्बल रूप है), और यह दो अर्थों में : वास्तव में व् का दुर्बल पक्ष व्, व् का विशेष पक्ष ग्रहण करने की प्रवृत्ति प्रकट करता है; पाली से आये मध्यवर्ती पुनरावृत्त रूपों में यही बात पायी जाती है : कट्टब्ब- (कर्त्तव्य-), जो वग- (वर्ग-) से भिन्न है; सिंधी में अभी वह वाष्^उ, (व्याघ्र-) श्रेणी में है, किन्तु चव्वण्^उ (चवं-), कतव्^उ (कर्त्तव्य-) भी है; लगभग पूरे हिन्दी समुदाय, पूर्वी समुदाय, ददं के बोझ से भाग (जोबार, शिना, कलाश, तीराही), और यूरोपीय जिप्सी-भाषा में एक साथ आदि व् है; व् तो उनमें केवल स्वरों के बीच आता है (सिहली, मराठी, पंजाबी, कश्मीरी, काफिर और एशियाई जिप्सी-भाषा में अकारण सर्वत्र व् सुरक्षित है)।

यही बात ज् के दुर्बल रूप य् के संबंध में है, सिन्धी, कश्मीरी और सिहली आदि ही उनका भेद उपस्थित करती हैं, जब कि सामान्यतः य्- "सबल" की ज् से गड़बड़ हो जाती है : सि० जो, कश्० यु-, सिहली य-(स० य-), किन्तु सि० अज्^उ, कश्० अब् सिहली अद(प्रा० अज्ज, स० अब्) की भांति सि० जिम्^अ, कश्० जेव्, सिहली दिव (जिह्वा)।

सिन्धु-ध्वनि के लिये पीछे देखिए।

४. पुनरावृत्त रूप

यह देखा जा चुका है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में और तत्पश्चात् आधुनिक भारतीय भाषाओं में प्राचीन समुदायगत रूपों से निकले अथवा तदन्तरूप पुनरावृत्त रूप भरे पड़े हैं। उदाह० पाली में समास के द्वितीय शब्द के आदि व्यंजन का पुनरावृत्त रूप हो जाता है : पटि-मकूल-, स० प्रति-कूल-, पटि-मकमति, सं० प्रति-कामति; हिन्दी में जैसे मट्टी और माटी, मकसून् और माखन हैं, वैसे ही मीरी और मिर्री "खेल का प्रथम स्थान" जो मीर (अरबी अमीर) से हैं, अहल "पाठ" (अरबी अहल "न्याय") हैं। मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रत्ययांश का आदि पुनरावृत्त रूप धारण कर लेता है जो उसके बिना साधारण स्वर-मध्यग में परिवर्तित हो जाने की गुंजायश रखता है : प्रा० त्ति (इति), व्व (इव), च्चेअ (चैव), तुल० म० -चि किन्तु सि० -ज् "वही"; इसी प्रकार द्व्यक्षरात्मक स० हू (हृ) र्य जैसे सहायक शब्द के स्वन्त के बारे में है जिसका लोप हो जाना स्वयं शब्द को सकट में डाल देता है। पा० हिज्यो, देसी हिज्जो यूरोपियन जित्सी-भाषा इज् (यह शब्द सब जगह नहीं बना रहा) आदि।

अतः में एक ऐसा ही, किन्तु अधिक महत्त्वपूर्ण, उदाहरण उस दुहरे रूप का है जो कम-से-कम द्विद्व्यक्षरात्मक शब्दों में स्पष्ट है (प्रा० सवेग आदि), जो उससे उत्पन्न होने वाले व्यंजनों के ह्रास और हलेश पद वाली परिस्थिति की दृष्टि से आवश्यक उपाय है : वेअ- या वेग- और वेद-, लोह- प्रतिनिधित्व करता है लोभ- और लोह- का, यह बात वैयाकरणों की अपेक्षा लेखन-प्रणाली और साथ ही बोलने में अधिक देखी जाती है। वैयाकरण तो केवल उनके परिवर्तनों की व्याख्या करते समय उनका उल्लेख करते हैं।

किन्तु इसके अतिरिक्त, और वह भी लिखित प्रमाणों द्वारा न माप सकने योग्य अनुपात में, प्रत्येक युग में अभिव्यञ्जक या केवल लोकप्रिय पुनरावृत्त रूप रहे हैं; अनुलेखन-पद्धति-परम्परा की सामान्य कठोरता के रहने पर भी, अति प्राचीन संस्कृत में उसके उदाहरण मिलते हैं, और इससे इधर के उदाहरणों के महत्त्व की रक्षा होती है।

पुच्छावरोध (interpellation) के रूप अन्ध पर आधारित अन्ध, जिसकी व्युत्पत्ति भारतीय है, को अलग कर देने से (दे० मेहर, बी०एस०एल०, XXXIV, पृ० १), उसका अति प्राचीन प्रयोग निश्चयात्मक रचनाओं के प्रत्ययों को सशक्त बनाना है :

ऋ० इत्था, इत्थम्, जो उदाहरणार्थ, कर्पा, कर्म से निम्न है। पाली में इत्थं मिलता है; किन्तु अन्य प्रत्यय ने स्थानीय अर्थ ग्रहण कर लिया है (-स्थ- से निकले -स्थ- वाले नामों का प्रभाव ?), फलतः इत्थ और सामान्य विकरण के साथ निश्चयात्मक रूप के

समन्वय द्वारा एत्थ, अञ्जत्थ (अञ्जथा), कत्थ आदि। यह बर्ग जीवित रहा है : सिंहली ऐत्, म० एष्, एम्, प० इत्ये "यहाँ", हि० इत् उत् आदि। इसी आदर्श के अनुकरण पर पाली में एत्तो (इत्ः), एत्तो, एत्तावता मिलते हैं।

ऋ० के प्रथम अष्टक के अन्त में जो टोना-सबधो ऋचा है उसमें पुल्लिग इयत्तकः, स्त्री० इयत्तिका, जो नपुं० इयत् से निकले है, -अक-, -इका प्रत्यय सहित हैं, तुल० पा० यावत्तक- (त- केवल द्वित- आदि में पाया जाता है)। पा० ऐत्तक-, तत्तक-, यत्तक-, कित्तक- बर्ग का यह प्रथम प्रतिनिधि है जो प्राकृत में सामान्यतः प्रचलित है [एत्तिअ-, जेत्तिअ-, केत्तिअ-] और आज तक प्रचलित है : ने० एत्ति, इत्तो, हि० इत्ता, इत्ता आदि; यूरोपीय जिप्सी-भाषा केत्ति, नूरी कित्र आदि।

मध्यकालीन भारतीय भाषा की दृष्टि से प्रत्यय नहीं, वरन् प्रथम व्यंजन है जो द्वित्व रूप ग्रहण करता है। उससे प्राकृत में एव्व बना, जिससे निस्सन्देह गु० एवो निकला अथवा म० एव्हों और एक्क- (हि० आदि 'एक')।

उसका स्पष्ट मूल्य वह प्रमाण है जो शब्दों के एक ही समुदाय में मध्यकालीन भारतीय भाषा द्वारा निरन्तर प्रयुक्त एक अन्य बात में है अर्थात् फुसफुसाहट वाली ध्वनि का उपसर्गीकरण (इसके विपरीत ह निपात परसर्ग के रूप में आता है)। पीछे दिये गये उदाहरणों में, गुज० हेब् जो एवो के समीप है, सि० हिकु आदि भी जोड़ लेने चाहिए।

इसी प्रकार हि० जब् जो 'जो' से भिन्न है, तब् जो तो से भिन्न है जैसे रूप एक प्रकार से *जब्ब, *तव्व (यावत्, तावत्) का प्रतिनिधित्व करते हैं। परसर्ग प० उप्पर, हि० ऊप्प, यूरो० जिप्सी-भाषा ओप्प्रे, जो हि० पर्, म० वर् के निकट हैं, *उप्परि से सबध प्रकट करते हैं। यही बात क्रि० वि० अपभ्रंश भव० सन्नित्त (शन्नै.), म० मुदाम् (अरबी मुदाम्) में दिखाई देती है। विशेषणों में पाली में उज्जु तो है ही, जो उज्जु- (ऋजु-) के निकट है। रोमन की भाँति, बंगाली में 'सब' के लिये शब्दों में पुनरावृत्त रूप मिलते हैं—प्रेषित शब्द में और विद्वत्तापूर्ण शब्द में सबै (सर्वै), सबकलै (तत्सम सकल)। यदि लिखित की अपेक्षा वास्तविक उच्चारणों की गणना की जाय तो सूची निस्सन्देह बहुत बड़ी हो जायगी : म० आर्ता का उच्चारण अब अर्ता होता है, आदि।

पुनरावृत्त रूप सरलतापूर्वक पहचाने जा सकने योग्य सर्वनामों और क्रिया-विशेषणों या विशेषणों से बाहर प्रचलित मिलता है। कुछ स्फुट बातों की झलक देखी जा सकती है। एक शब्द जैसे पा० कत्थति, स० महा० कत्थते स्पष्टतः कथा, कथयति (कथा के संबध से, कथम् आजकल प्रचलित नहीं है) का जनक है। पशुओं के कुछ नाम देखना आवश्यक है (तुल० लै० उक्कक् जो स० वशा से भिन्न है), वैदिक कुक्कुट- (v. sl.

कोकोत्तु), शब्द बुक्क- तुल० अ० बुक्क। अथर्व० कुर्कुर- कुक्कुर- से पहले का है, किन्तु हि० कुत्ता, म० कुत्ता मे जो पुनरावृत्ति है वह सोगर्दिण कुत्त-, सुग्गि कुत्त, बल्लगार कुत्तर (आवाह देते समय कर्त्त) में नहीं है; यही बात 'उल्ल' शब्द के लिये है जिसका अर्थ 'बुल्ल मनुष्य' भी होता है, स० उल्लूक, हि० आदि उल्लू; निस्सन्देह 'भालू' शब्द के संबन्ध में भी भल्लूक- अर्थात् *भेरु- तुल० पु० हि० अ० बेरो जो स० बभ्रु से भिन्न है, *भूरो-, हि० भूरा; साथ ही 'भोर' का नाम, अशोक० म(ञ्)जूल-, सह० म(ञ्)जुर- और ने० मज्जुर जो स० मयूर- से भिन्न है, अशोक० गिर० प्रा० भोर- हि० मोर्।

शरीर के कुछ हिस्सों के नामों का उल्लेख विशेषतः किया जाता है : पाली में तो जण्णुक- है ही; म० कुल्ला और साथ ही कुला मे-ल्ल- की समावना है, तुल० देशी कूल, लै० कूलुस; प० कुत्त, म० गु० हि० चूत्त, क० चोप् आदि (स्त्री०), जिनकी व्युत्पत्ति जो भी हो (द्रविड तुल० ता० शूत्त), उनमें पुनरावृत्त रूप है (देशी कोल्लो कुल्लो जो सम्भवतः द्रविड है, तुल० कन्न० कोरल् कोल्ल, और उलटे साधारण परिवर्तन प्रकार है)। इसी प्रकार म० शेप्, शेफ्, देशी छिप्प- जो स० शेप- से भिन्न है, नल् निस्सन्देह एक विद्वत्तापूर्ण शब्द है जिसका प्रयोग बहुत-से शब्दों के लिये होता है (तुल० प० नह्, यूरो० जिप्सी-भाषा नह्)। एक शब्द विद्वत्तापूर्ण होने पर भी, उसकी व्युत्पत्ति का अनुमान नहीं किया जा सकता, म० थान् जो प० थाण् (स्तन-, स्तन्यम् का अर्थ 'दूध' है)। अंत में प्राकृत णक्क-, जिससे 'नाक' के आधुनिक शब्द प्राप्त होते हैं, स्पष्ट नहीं है।

अभिन्नजकता ही हर एक बात की व्याख्या के लिये यथेष्ट नहीं है एक-स्वयं-पूर्ण है; किन्तु क्यो "१९" प० मे उणीह है जो सि० उणीह, म० एकुणीस् से भिन्न है, क्यो "८०" हि०, प० मे 'अस्सी' है, किन्तु सि० असी (अशीति-) है, और क्यो "९०" हि० प० मे नब्बे, म० नब्बद्, ब० नब्बी (नबति-) है? क्या जब तक उनमें प्राकृत सट्ठि '६०', सत्तरि "७०" का साबुद्ध्य न देखा जाय? किस कारण से प्राकृत में यकायक लक्कुड- और लौड-, कील- और *किल्ल- आ गए? म० विल्बिणं (विलपन-) से भिन्न हि० बिल्लाना क्रिया तो सोची जाती है; किन्तु प्रा० बल्लै, म० चालणे क्यो? *चलयति तो असम्भव है, इसी प्रकार देशी में कोणो "कोना" और कोणो "मकान का कोना" (मराठी कोण् और कोन्), तल और तल्लम "विस्तर", तडै और तड्डै "फैलना", ओगालो और ओआलो "छोटी नदी" साथ-साथ चलते हैं।

निस्सन्देह यहाँ एक अधिक सामान्य प्रवृत्ति प्रस्तुत करने के लिये स्थान नहीं है : पंजाबी में, एक चलन् प्रकार के शब्द का उच्चारण सामान्यतः लगभग चलन् होता है (श्री प्रियर्सन के अनुसार)। ऐसा प्रतीत होता है कि अंत में यदि बोलचाल की भाषाओं

में प्राचीन दुहरे रूप बनाये रखने की प्रवृत्ति है, तो वह सम्भवतः इसलिए क्योंकि उन्हें मध्यवर्ती प्रथम व्यञ्जन को दुहरा रूप प्रदान करना प्रिय है : हि० में बोला जाता है लोगों में, बास्सन्, बंगाली में साहि (अरबी० सादि)। इस समस्या का अध्ययन नहीं हुआ।

अतः में पुनरावृत्त रूपों के पर-प्रत्ययों की ओर संकेत करना भी आवश्यक है : पाली प्रदान करती है दुट्ठुल्ल-, अट्ठल्ल- जिनमें महद्-ल- से निकला महल्ल- जुड़ जाता है, तुल० अशोक० दिल्ली महा-लक-; -ल्ल- वाले पर-प्रत्ययों के बड़े अच्छे घिन रहे हैं और उन्होंने विशेषतः प्राचीन भूतकालिक कृदन्तों को विस्तार प्रदान किया है। -क्- वाले रूपों का व्युत्पत्ति में अत्यधिक महत्वपूर्ण स्थान है : हि० उड़ाक्, लड़ाक्, सि० पिआकु, आसामी थमक्- (स्तम्-, बजक्-) (वर्णयति) आदि।

निष्कर्ष

भारतीय-आर्य ध्वनि-प्रणाली पर समग्र दृष्टि से, साथ ही काल और विस्तार की दृष्टि से, विचार करने पर, उसके तत्त्वों के स्थायित्व की ओर ध्यान आकृष्ट हुए बिना नहीं रहता। साहित्यिक भाषाओं की अनुलेखन-पद्धति यदि इतनी अपरिवर्तनशील हो, तो लिखित और बोले जाने वाले रूपों में इतना असाध्य पृथक्त्व देखने को न मिले जिसके सुन्दर उदाहरण फ्रेच और अंगरेजी भाषाओं में पाये जाते हैं। यदि फारसी शब्द उमेद से बने उर्दू शब्द उम्(म्)ईद का उच्चारण कोई सुने, तो तुरन्त ज्ञात हो जायगा कि एक ऐसे मुसलमान से काम पड़ रहा है जिसे एक अच्छी इस्लामी शिक्षा का गर्व है, किन्तु वही व्यक्ति एक भारतीय व्युत्पत्ति के शब्द के ए का उच्चारण कभी ई नहीं करेगा।

यदि इतिहास के सुदीर्घ काल में ध्वनि-प्रणाली स्थायी रही है, तो वास्तव में उसका कारण यह है कि इतिहास के आदि काल में ही परिवर्तनशील सिद्धान्तों को ग्रहण या समन्वित कर लिया गया था। मूर्द्धन्यों की सृष्टि, स्वर ऋ, महाप्राण ध्वनियों का वि-स्पर्शीकरण ऐसी ही बातें हैं; केवल एक वास्तविक नवीनता ने अर्थात् तीन शिन्-ध्वनियों के हाल के सरलीकरण ने, हर जगह अपने को अपने शब्द तक सीमित नहीं रखा; और जहाँ उसने सीमित रखा है, वहाँ उस समय उसने शिन्-ध्वनि और शकार ध्वनि के युग्म में सुधार उपस्थित किया है (मराठी, बंगाली), यही है जो भारत-ईरानी सूत्र था, और एक ऐसा सूत्र जो त्रिपक्षीय समुदाय की अपेक्षा अधिक सामान्य और अधिक स्थायी है। इन महान् घटनाओं के समीप केवल आशिक और स्थानीय नवीनताएँ हैं, जैसे काफिर में उ का तालव्य-भाव, कश्मीरी का स्वर-संबन्धी साम्य, सिन्धली में,

कश्मीरी में और (अशत) मराठी में तालव्य-ध्वनियों का दन्त्य-भाव, आश्वसित ध्वनियों अथवा सोप्य ध्वनियों का प्रकट होना।

किन्तु यदि प्रणाली के तत्त्व बने ही रहते हैं, तो उनके रूप में परिवर्तन हो जाता है। बहुत दिनों से ए और ओ सम्युक्त-स्वरो के रूप में नहीं रह गये और आधुनिक ऐ, औ विवृति के कारण हैं और उनका कोई विशेष आकृति-मूलक महत्त्व नहीं। अब तो व्यंजनों के समुदायगत रूप भी नहीं मिलते, अन्यथा जो इधर के थे और जिन्हें अलग-अलग किया जा सकता था। शब्द में उनका स्थान विशेषतः तत्त्वों का विभाजन ग्रहण कर लेता है। वे स्वर जो प्रबल स्थिति में नहीं होते वे अपने प्रधान मात्रा-काल के लोप हो जाने की, और अपनी ध्वनि परिवर्तित करने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं, चाहे वह सवृत होने के कारण हो (ए > ङ), चाहे उदासीनता के कारण हो (ङ > अ, शून्य), चाहे अंत में समीपवर्ती स्वरों के मावर्ण्य द्वारा (सिहली, कश्मीरी)। व्यंजनों का वितरण उनके सापेक्षिक बल, जो मध्यकालीन भारतीय भाषा में उनके तुल्य रूपों द्वारा निर्धारित होता था, की अपेक्षा शब्द-व्युत्पत्ति पर कम निर्भर रहता है।

ध्वनि-प्रणाली के इस नवीन सन्तुलन के आकृति-मूलक परिणामों की महत्ता आसानी से देखी जा सकती है। मस्कृत प्रणाली अन्यथा नियमित थी, कम-से-कम स्पष्ट थी ध्वनि की दृष्टि में, मात्रा-काल की दृष्टि में, यौगिक रूप धारण करने की प्रवृत्ति की दृष्टि में निश्चित स्वर, समीपवर्ती व्यंजनों से स्वतंत्र स्वर, व्यंजन अधिक परिवर्तनशील, किन्तु जिनकी परिवर्तनशीलता तुरन्त समीपवर्ती ध्वनि-श्रेणियों से सम्बद्ध रहती है (दूर जाकर मूर्धन्य हो जाने वाले न् को छोड़ कर), उपयोगिता रहने पर भी जिनके समुदायगत रूपों का सरलतापूर्वक विश्लेषण किया जा सकता है (छ, झ को छोड़ कर, जो ठीक प्राकृत-स्वभाव के थे, और जो मस्कृत यौगिक रूपों से बाहर के हैं)। इस प्रकार की ध्वनि-प्रणाली उस रूप-विचार के भली भाँति अनुकूल रहती है जिससे शब्द प्रभावित रहते हैं मूल और प्रत्यय-संबन्धी तत्त्वों के स्वर-संबन्धी परिवर्तन-क्रम, धातु और पर-प्रत्यय के बीच, पर-प्रत्यय और प्रत्यय के बीच व्यंजनों का संपर्क। जब से इन परिवर्तन-क्रमों का अभाव होने लगता है, इन रूपमात्रों के बीच की सीमा अव्यवस्थित हो जाती है, इस प्रणाली में परिवर्तन होने लगता है।

द्वितीय खण्ड

रूप-विचार

शब्द : परिवर्तन-क्रम

भारोपीय की भाँति, वैदिक संस्कृत के शब्दों में विविध और गुरुह बिन्हु होते हैं जो एक ओर धातु द्वारा अभिव्यक्त केन्द्रीय विचार से संबंध प्रकट करते हैं, दूसरी ओर वाक्यांश में उनके कर्म का स्रोत करते हैं; इसके विपरीत शब्दों के क्रम का कोई व्याकरण-संबंधी महत्त्व नहीं होता। प्रस्तुत बिन्हु तत्त्वों, और विशेषतः स्वर-संबंधी परिवर्तन-क्रमों, के विविध पक्ष प्रकट करते हैं। सुरुँ का कार्य-संपादन, जो प्रायः उसमें सम्बद्ध रहता है; थोड़े-बहुत महत्त्वपूर्ण प्रत्ययों की उपस्थिति या अभाव (पर-प्रत्यय; अनुनासिक मध्यवर्ती प्रत्यय); अंत में प्रत्यय।

कुछ परिवर्तन-क्रमों का महत्त्व केवल ध्वनि-संबंधी है; उदाहरणार्थ, ये वे हैं जिनका संबंध शिन्-ध्वनियों से है (अस्, त्स् : इष्, क्ष् आदि); अनुनासिकों का मूर्धन्य-माद्य (यान्-प्रयाण-); स्पर्श ध्वनियों का समुदायगत रूप (ददाति, दस्ते, देहि; विश, विद्मि, विष्), अंत में बाद में आने वाली ध्वनि-श्रेणी के अनुसार भारोपीय ओष्ठ्य-कण्ठ्य ध्वनियों का द्वित्व पक्ष [हन्ति जिघृत्ते, घर्न्-, भजति : भर्ग-]; यह अन्तिम परिवर्तन-क्रम तो भारत-ईरानी में अब भी सामान्य है, अ० तुल० 'को' : संबंध० षेह्या संस्कृत में नहीं मिलता : कर्. कंस्य; किम् चित्, अ० च्छित् से भिन्न नवीन है, अ० चित्। आकृति-मूलक (या रूप-विचार के) महत्त्व के परिवर्तन-क्रम स्वरों में प्रकट होते हैं।

सर्वाधिक प्राचीन ज्ञात शब्द-व्युत्पत्ति-विशारद, यास्क, शिष्यते से निकले, शँव- (X.१७) की व्याख्या करते समय, एक ओर तो ष के स्थान पर सामान्य पर-प्रत्यय -व- माना है, दूसरी ओर मूल स्वर का गुण : तो शे- और शि- एक ही धातु के दो पक्ष हुए। इसके अतिरिक्त (II, १-२) उन्हें 'दा- से प्र-त्-तम् (दिया) में, अस्- से स्-तः मे, गम्- से ज-ग्म्-उः में स्वर-लोप की नियमितता, और गम्- से ग-तम्, साथ ही, राजन्- से राजा में स्वनतों का लोप स्वीकार किया है : उन्होंने प्रथ्- में पृथु. का, अब्- में ऊर्ति- का बल देखा है। क्योंकि उन्होंने इन सिद्धान्तों से गलत निष्कर्ष निकाले हैं, क्योंकि उन्होंने अन्य कम खपने वाली बातों का उल्लेख किया है, इसलिए उन्होंने परिवर्तन-क्रमों, जो भारोपीय की भाँति संस्कृत में धातुओं को प्रभावित करते हैं, के एक पक्ष की गणना की है; परवर्ती वैयाकरण इस सिद्धान्त को ठीक करते हैं और बुद्धि स्वीकार करते हैं।

वास्तव में धातुओं और कुछ रूपमात्रों में स्थायी व्यंजनो और परिवर्तनशील स्वरों का, अथवा किसी परिवर्तनशील स्वर का, जो भारोपीय में एँ, ओ, एँ, ओँ अर्थात् शून्य का रूप धारण कर लेते हैं, ककाल-मात्र है। भारत-ईरानी में *ए और *ओ की *अ के साथ गड़बड़ के कारण, ध्वनि-प्रणाली केवल मात्राकालिक विकार स्वीकार करती है : अ, आ, शून्य (भर्-, भार्-, भू-)।

एक और दुरुहता अनुनासिकों में मिलती है; अन्य स्वनतों के स्वर-संबंधी रूप ये ऋ, इ, उ, जब कि भारत-ईरानी में *मू और *नू अ हो गये थे : तो यह स्वर व्यंजनों और स्वनतों की धातुओं में गुण का द्योतक था, किन्तु अनुनासिक की धातुओं में शून्य श्रेणी का; जहाँ तक अनुनासिक की धातुओं के गुण से संबंध है, उसमें एक साथ ही स्वर और अनुनासिक व्यंजन पाये जाते हैं, न कि केवल स्वर (ग-, ग्म्- *गम्-)। जहाँ तक अन्य स्वनतों से संबंध है, उनमें गुण उसी रूप में नहीं मिलता। प्राचीन संयुक्त स्वरों के सरलीकरण के कारण ए और ओ उसी रूप में आते हैं जिस रूप में अर् और इसी प्रकार ऐ, औ आर् के सदृश हैं।

भारोपीय अ' का *ए/ओ के साथ योग आ, इ, शून्य (जो स्वर से पूर्व *अ' का प्रयोग है) के भारत-ईरानी परिवर्तन-क्रम की उत्पत्ति के कारण है, उदाहरणार्थ प्ता-, पति-, पन्-, महर्-म्, मर्हि, मह्-एँ। यह परिवर्तन-क्रम ईरान की अपेक्षा भारत में अधिक अच्छे रूप में सुरक्षित है। ईरान में प्रयुक्त इ आदि शब्दाद्य के अतिरिक्त [पित, किन्तु दुग्(अ')दा] व्यंजनो के बीच लुप्त हो गयी है, और जहाँ दीर्घ श्रेणी त्रिव्याओं में सामान्य हो गई है अ० स्तात-, स० स्थित-, जो स्या-।

जब भारोपीय *अ' वाली द्व्यक्षरात्मक धातुओं में मध्यवर्ती ध्वनि-श्रेणी स्वनत थी, तो उसमें विरोधी बातें उत्पन्न हो गईं जिसके स्वनतों के अनुसार विभिन्न परिणाम दृष्टिगोचर होते हैं :

मभि- . भूर्त-; क्रयि- : क्रीत-; किन्तु परि- . पूर्ण-, दीर्घ-, तुल० द्रावीय जनि-जार्त- (जार्त-), श्रमि- श्रान्त-।

ये असम्बद्धताएँ, जो अशत संस्कृत के ही ध्वनि-संबंधी विकासो के कारण हैं, वैदिक रूप-विचार को विशेषतः दुरुह बना देती हैं, और फलतः नाश के कारणों से बचने की उसकी शक्ति क्षीण कर देती हैं।

शब्द के सभी अंशों के लिये परिवर्तन-क्रम लागू हो सकते हैं, और उनमें सन्तुलन रहता है : उदाहरणार्थ, किसी एक अंश की शून्य श्रेणी का दूसरे की अधिक या थोड़ी सबल श्रेणी से विरोध होता है :

स्तौ-मि, बहु० स्तु-र्म; कर्म० सन्-उ, अपा० स्न्-ओं;; दन्(त्स्), संबंध० दत्-अः।

यह बात छिपी रहती है, उदाहरणार्थ कर्म० एक० की -अम् प्रत्यय वाली संज्ञाओं में, क्योंकि अम् *भू के स्थान पर आता है। उसी से दन्-अम् जो दत्-अः से मिश्र है : अथवा किसी क्रिया में जिसमें विशेष धातु “दुर्बल” रूप में सुरक्षित मिलती है : अद्-मि, किन्तु अद्-अन्ति।

ये गौण दुरुहताएँ प्राचीन प्रणाली की गड़बड़ी बढ़ाने में सहायक होती हैं, और जैसा कि देखा जाता है धीरे-धीरे भाषा ने इन सभी परिवर्तन-क्रमों का बहिष्कार कर दिया; वह रूपों के एक ऐसे वर्ग की पूर्ति करने की ओर झुकी जो प्रागैतिहासिक काल में प्रचुर मात्रा में थे, अर्थात् रूप जिन्हें विकरण-युक्त कहते हैं : ये वे हैं जो मूल (धातु और उसके पर-प्रत्ययों से निर्मित हैं) के बाद स्वर स्वीकार करते हैं, भारत-यूरोपीय *ओ, भारत-ईरानी और संस्कृत -अ-, और जिनमें स्वरत्व स्थायी रहता है और स्वराघात निश्चित।

अविकरण-युक्त अथवा विकरण-युक्त, भारतीय-आर्य भाषा की कुजी, में बिभाजन संज्ञा और क्रिया के लिये बराबर महत्वपूर्ण है।

संज्ञा

संस्कृत संज्ञा

विकरण

वैदिक संस्कृत जिन संज्ञाओं से सुसज्जित है वे अधिकांशतः भारतीय-ईरानी हैं, और उनकी रचना उन्हीं सिद्धान्तों और अधिकांश में उन्हीं अंशों से हुई है जिनमें ईरानी और भारोपीय संज्ञाओं की रचना हुई है।

संज्ञा सामान्य हो सकती है या सयुक्त। उसकी रचना प्रायः भारतीय-ईरानी काल और उससे भी पहले से चली आ रही है।

वास्तव में, वैदिक संस्कृत में भारोपीय शब्दों की रचना के सभी रूप सुरक्षित और विकसित हुए हैं, केवल वे जो द्वितीय अंश पर स्थित संज्ञा संबंधित क्रियामूलक रूप हैं, जिनके लिये प्रारम्भ में कम प्रमाण मिलते हैं, वेदों के बाद लुप्त हो जाते हैं वे दातिवार-, असर्दस्यु-, और (भारतीय-ईरानी का) क्षय्द्वीर- प्रकार के हैं। सबसे अधिक महत्वपूर्ण प्रकार तीन की संख्या के हैं।

द्वन्द्व का संबंध विशेषणों से है। नीललोहित-, अथर्व० दाक्षिणमव्यं-; किन्तु विशेषतः विशेष्यो से, यहाँ भारतीय-आर्य भाषा एक ऐसा सान्निध्य प्रस्तुत करती है जिसके दो पद द्विवचन में हैं : छाँवा-मृषिवी-, संबंध० मित्रयोर्-वर्णयो, तुल० अ० सप्र० अहुरएइव्य मि०रएइव्य; सामान्यतः संस्कृत पहले पद को विकरण में परिवर्तित करती है : इन्द्रवायू, और, अर्थ को आगे बढ़ाने की दृष्टि से, सम्यक् रूप में बहुवचन अहो-रात्राणि, अथवा समष्टिगत नपुंसक० : इष्टा-पूरतम्, अथर्व० कृताकृतम्।

तत्पुरुष सन्निवेशन अथवा अनुकूल बनाने की अपेक्षा आश्रय के विविध रूप प्रकट करता है : वृषा-कपि-, पूर्व-हृति-, बिष्-मति-, गो-हृन्-, अ० गओषेधन्-। द्वितीय अंश समास के विशेष रूपों को प्रायः प्रभावित करते हैं। हविर्-अद्, वसु-धिति-, लोक-कृत्-, तुल० अ० नसु-कर्तृ-; इस स्थान पर पूर्वकालिक कृदन्त नहीं मिलते, न कृदन्त, किन्तु -त- वाला क्रियामूलक प्रायः मिलता है : गोजात-, अर्हरजात-, तुल० अ० ह०ओ-जात-। प्रथम अंश कभी-कभी अपने प्रत्यय को बनाये रखता है : अभयकर्तृ-, तुल० अ० वीरम्-बन्-, दिविक्षित्-; पहला प्रकार, जो एक ऐसे उदाहरण में जिसमें अनेक ह्रस्व शब्दांश बाद में आते हैं निश्चित लय की संभावना प्रकट करता है, संस्कृत में बहुत विकसित हुआ।

बहुव्रीहि, अपने आधिक्य और लचीलेपन के कारण, संस्कृत रचना की एक अद्भुत मौलिकता है - राज-पुत्र, अश्व-पृष्ठ-, अथर्व० यम-श्रेष्ठ-, प्रति-व्याम; तुल० अ० हनुमन्-गओसे-। संस्कृत ने एक विशेष प्रकार को जन्म दिया जिसका पहला पद -त- वाला क्रियामूलक है जिसका बाद में आने वाली सज्ञा के साथ क्रिया-जैसा सबध रहता है प्रयत-दक्षिण-, कलैसीकल साहित्य उसका सबधवाची परसर्गों के रूप में प्रचुर प्रयोग करता है।

ऐच्छिक रूप में बहुव्रीहि में समासान्विहीन पर-प्रत्यय आते हैं प्रत्यर्घ-इ-, सुहस्त-य-, महाहस्तिन्-, सगव्-अ-, त्रिकद्रु-क-, तुल० अ० दवरा-मएसी, द्व-रैथ्य, उर्व-आप-, अन्तिम तीन प्रकारों का विकास अधिकाधिक और होता जाता है; विशेषतः अन्तिम दो के विकरण की सामान्य प्रवृत्ति और भी अधिक होती जाती है। वास्तव में, अ- द्वारा पर-प्रत्यय का प्रयोग बहुव्रीहि वर्ग की सीमा को बहुत अधिक पार कर जाता है और निरन्तर रूप में विस्तृत होता जाता है, चाहे वह अन्य के छूट जाने के कारण हो - षडर्ह-, चाहे प्राय व्याप्ति के कारण हो - सुपर्ध-, पूर्वार्हण-। इससे सब प्रकार के दुरूह बल प्रकट होते हैं, किन्तु रचना एक दम सरल और सामान्य रहती है।

वेदों में समासों की आवृत्ति और व्याप्ति लगभग वैसी ही है जैसी होमर की रचनाओं में, कलैसीकल भाषा में उनकी बड़े प्रचण्ड रूप में वृद्धि हो जाती है किन्तु उसमें यह प्रयोग शैली की दृष्टि से रोचक है, न कि भाषा के वास्तविक इतिहास की दृष्टि में, निस्सन्देह इसकी व्याख्या शिथिल तार्किक सबधों के और रूपकों के स्थिर समुदायों के प्रति रुचि द्वारा हो जाती है, और जहाँ तक उसका रूप से सबध है, वह संस्कृत की दुरूह रूप-रचना की आवृत्ति को नियंत्रित करती है। किन्तु यह अंतिम कारण उसी हद तक ठीक है जहाँ तक ग्रन्थकार, जिन्हें अपने व्याकरण की वैज्ञानिकता प्रकट करने में आनन्द आता है, एक पाठक-मण्डल प्राप्त करना चाहते थे, जिसके लिये मध्यकालीन भारतीय भाषा तो वैसे ही एक पुरानी और मापेक्षिक दृष्टि से दुरूह हो गयी थी। जो कुछ भी हो, अशोक की मध्यकालीन भारतीय भाषा, उदाहरणार्थ, और आधुनिक भाषाएँ यह प्रकट करती हैं कि रचना का प्रयोग एक प्रकार से नियंत्रित रहा है।

विकरण की रचना की दृष्टि से, समासों के द्वितीय पद, सिद्धान्ततः जिनके अकेले सज्ञा-रूप हो सकते हैं, साधारण रूप में आते हैं।

इनमें से कुछ नाम-धातुओं ने अपने प्राचीन परिवर्तन-क्रमों को बनाये रखा है - बहु० कर्त्ता० आपः, सबध० अपाम् (अ० आपो, अपजम्, एक० कर्म० पादम्, सबध० पदः (अ० पार्वम्, पदो); एक० कर्त्ता० भूः, सबध० भुवः (ग्री० ओ'फार्स्स, ओ'फर्जोस);

एक० कर्त्ता० शी०, संबंध० उर्ध्वः और साधुष्य द्वारा कर्म (विषयस्त रूप मे अ० कर्त्ता० प्रज्ञ, ज्ञानो के व्यंजन सहित) : गौः, गाम्, संबंध० बहु० गंवाम् (अ० गाउसे, गवम्, गव्यम्); श्वः, श्वानम्, संबंध० शुनः (अ० स्पा, स्पानम्, सूनो); दा, सप्र०-वे (तुल० अ० बहु०, दर्शहो) आदि : परिवर्तन-क्रम वाक, बर्षम्, करण० एक० बाचा जो अ० बाख्से, बच्चे से भिन्न है, मे लुप्त हो जाता है; भट् (कर्त्वाची सज्ञा) करण० भ्राजा (कार्यवाची सज्ञा) मे, भारत-ईगनो के समय मे उसका विश्- (अ० वीस्- पुरानी फारसी वि०-), क्षप्- (अ०, पु० फा० ख्सेप्-) मे, भारोपीय के समय से मास्- (अ०, पु० फा० माह्-) मे उसका अभाव पाया जाता है। इन सज्ञाओ के प्रमाण कम और अपूर्ण हैं, विशेषतः कर्त्ता० के बहुत ही कम हैं, कर्म० नक्ताम् (क्रिया विशेषण), द्वि० नक्ता से भिन्न नक् केवल एक बार आता है, किन्तु एक० सबध० आस् (अ० अङ्हो) के लिये, कर्त्ता० आस्यम् (लै० ओस्) है, एक० करण० र्चा, सप्र० र्चै, कर्त्ता० कर्म० बहु० र्च जो लै० लूक्स से भिन्न है, सबध० एक० र्वनम् (पति-), बहु० वनाम् जो कर्त्ता० एक० र्वनम् से है; सबध० एक० हृदः आदि जो हृदयम् और हृदि से भिन्न है; कर्त्ता० कर्म० बहु० उदा जो एक० उदकम् से भिन्न है; दर्श दृशे क्रियार्थक सज्ञा। एक काफी अच्छी सख्या तो केवल समाम के द्वितीय पद के रूप मे है सर्वर्षा-, पूर्वर्षा-, वृत्तर्षा-, दक्षिणार्षा- और आवृते, परिषद् क्रियार्थक सज्ञा और आम् आसदे, गर्तार्थक क्रियार्थक सज्ञा और आर्हम् क्रियार्थक सज्ञा आदि। अत मे समुदाय का विस्तार क्रियामूलक धातु ड, उ और ऋ के बाद -न्- व्याप्ति के नियमित प्रयोग द्वारा सीमित है, जैसे जित्-वृत्-भृत्-, स्तूत् (अ०-वरत्, स्तूत्-), इसी प्रकार अक्रियामूलक विकरणों के बाद -क् असुक् (लै० अस्सर) के ह्रस्व ऋ को आश्रय प्रदान करता है, यङ्कृत्, अ० याकरव; णङ्कृत् (ऊँघर, स्वर के विपरीत) मे कठघ ध्वनियो के समझ -न्- अस्थिर रहता है।

वास्तव में शब्दावली का एक बहुत बड़ा अंश संज्ञाओ से निर्मित है जिनमे धातु पर-प्रत्यय से आती है, पर-प्रत्यय, दुर्लभ होने अथवा पर-प्रत्यय से आये शब्दो के साथ सम्बद्ध होने, और जिनमे अर्थ बना रहने के अतिरिक्त, एक विशेषता लिये रहते हैं जो थोड़ी-बहुत प्रमुख रहती है : जब कि एक ओर उदाहरण द्वारा कृदन्तो और तुल-नात्मक रूपो की परिभाषा प्रदान की जाती है, तो दूसरी ओर साधारण विस्तार या व्याप्ति के तुल्य प्रयोगो की।

व्युत्पन्न शब्दो का मूल रूप प्रायः परिवर्तन के साथ परस्पर सम्बद्ध रहता है। विशेषतः गौण व्युत्पत्ति आदि में वृद्धि के साथ आ सकती है - सीमनसम् "सीमनस्-होने की स्थिति", एक० अ० ह्योमनश्चर्मम्; साप्तिम्, साप्यम् "सप्त-बन्धु"; पार्थव-

पाथ्(इ)यन्, तुल० पु० फ्रा० मार्गवन्-। उसमे यह भारोपीय और भारत-ईरानी प्रणाली है, जिस पर अवेस्ता मे गौण ह्रस्व रूपो का आवरण पडा रहता है, जो इसके विपरीत संस्कृत मे बहुत अधिक विकसित हुई है—जिससे विद्वत्तापूर्ण गद्य की संस्कृत का आधुनिक भाषाओं से संबंध स्थापित होता है।

रूप और प्रयोग की दृष्टि मे पर-प्रत्ययो की सूची बहुत-कुछ ईरानी की सूची से साम्य रखती है।

कर्तृवाच्य कृदन्त; वर्तमान-सन्त्-, अ० सन्त्-/सत्-; भदन्त्-, अ० कर्म० बरन्तम्; दधत्-, ग्री० तिथेईस्; पूर्णः विद्वास् (संस्कृत मे ठीक-ठीक अनुनासिक)/विदुष्-, गाथा० कर्त्ता० वीद्वश्, करण० वीदुसे।

तुलनात्मक-वस्-यस्-, अ० बन्ह-यह-, स्वाद्-ईयास्- (विशेष कारक मे भारत में ठीक-ठीक अनुनासिक)/स्वाद्-ईयस्-, तुल० ग्री० एंडाईओन्।

संबधवाचक विशेषण; एक तो बहुत कम मिलने वाले : मय्वन्-, अ० मय्वन्-; ष्टतावन्-, अ० असेवन्; दूसरे जो प्रायः मिलते हैं : पुत्रवन्त्-, अ० पु०रवन्त्-, मधुमन्त्-, अ० म०उमन्त्, त्वावन्त्-, अ००वावन्त्-, इससे संस्कृत मे एक नया कृदन्त उत्पन्न हुआ कृतवन्त्- (अ० विबरेउदवन्त्- ही अकेला इस प्रकार का ईरानी उदाहरण है), -इन्-: मनीषिन्, तुल० अ० परनिन्।

सज्ञाओ, कर्तृवाची सज्ञाओ, विशेषणो, कार्यवाची सज्ञाओ, जो क्रियार्थक सज्ञाओ अथवा भाववाचक के निर्माण की प्रवृत्ति रखती हैं, के प्रकार के अनुसार रूप

अवस्- अ० अवह्-; सुश्रवस्-, अ० हओस्रवह्-,

ज्ञाति; पीति-, क्रियार्थक सज्ञा-रूप मे पीतये, तुल० अ० क०र०ते, दाइतिम्।

जन्तु-, अ० जन्तु-; गातु-, अ० गातु "म्यान", इस पर-प्रत्यय ने -तवे के सप्रदान क्रियार्थक सज्ञा, और -तुम् के रूप मे कर्म० प्रदान किया है।

अयमन्- अ० ऐयमोन्-, धामन्-, अ० दाम, क्रिया स० विद्मन्, अ० स्ताओमैने, क्रिया० स० दावने, गु० वीद्वनोह, अ० वीद्वनो,

संबधवाची सज्ञाएँ स्वसर-, अ० ख्वडहर्, पितर-, अ० पितर्- कर्तृवाची सज्ञाएँ धातिर्-, अ० दातर-।

यह प्रचलित पर-प्रत्ययो के सबध मे है क्योंकि स्वय रूपो द्वारा व्याख्या-योग्य कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका संस्कृत की दृष्टि से विग्रह नहीं किया जा सकता तंक्षन्, (अ० तंस्-; ग्री० तेंक्कोन्, अश्मन्-, अ० अम्मन्-, ग्री० अंक्मोन्, उषस्-, अ० उसह्-, ग्री० ऐओस् आदि), इसी प्रकार कुछ पर-प्रत्यय केवल ग्रहण किये गये शब्दो मे, बिना किसी विकास के, आते हैं—जैसा कि वे प्रधानत -ह- और -उ- (अन्य -ति- और -तु-) के रूप

में हैं। केवल जिगीषु-, पूतनायु-, पूतन्यु- जैसे व्युत्पन्न क्रियामूलक विकरण के संबंध में यह नहीं कहा जा सकता। उदाहरण के रूप में दिये जा सकते हैं-

पति-, अ० पैति-, ग्री० पौसिस्-; क्रिया० सज्ञा-नमे, तुल० अ० नमोइ, पति-, अ० पठि (परिवर्तनीय), सख्ये सप्र०, अ० हसैं जो सखा से परिवर्तनीय है, अ० हख; पुरु-, अ० पओउरु-, ग्री० पोलुस्, बाहु-, अ० बाजु-, ग्री० प्ऐगुस्; सनु-, अ० हुनु-, गोथिक सुनुस्, दुरूह रूप अर्म-, अ० वरमि-, वृणि-, तुल० अ० सएनि-, क्षिपणु-, तुल० अ० पसनु-।

प्राचीन दुरूह प्रत्यय और भी हैं। पणिन्-, अ० परनिन्-, सर्वतात्- (जिससे है सवंताति-), अ० हौवंतात्-; बहुत-से तो उन शब्दों या शब्दों के समुदायगत रूपों तक सीमित हैं जो भारतीय-ईरानी भाषा से आये हैं और जो वास्तव में प्रचलित नहीं हैं। प्रातर्-ईत्बन्-, तुल० अ० अर्अं०बन्, आयुष्- जो आयु- के समीप है, अ० आयू, अधिकरण० आयुनि, तुल० ग्री० अईएस् और अईएन्; मन्यु-, अ० मैन्यु-; मृत्यु-, अ० मर'थ्यु-।

बहुत अधिक प्रचलित, और वह भी गुरु से, प्रत्यय विकरणयुक्त स्वर है। कुछ उदाहरणों में तो व्युत्पत्ति का मूल्य अब भी स्पष्ट है। वर-, अ० वारि-, वर- जो वृणीते से भिन्न है, अ० वर'ने, उसका अर्थ कभी तो स्वराघात द्वारा, प्रायः किसी भारोपीय नियम द्वारा, निश्चित होता है। वर- "पसन्द", वर- "विवाहार्थी", शोक- "फूट पड़ना", शोक- "चमक, प्रकाश"। किंतु यह बल दश- में स्पष्ट नहीं है; दशम- (अ० दसम-, तुल० लै० डेसेम, डेसीमुस) में और विशेषतः अंश- (अ० अस्प-), वृक (अ० व'हृक-), देव- (अ० दएव-); भृग (अ० ब'ग-), हस्त- (अ० जस्त-); कुछ सर्वनाम एव-, एत-, अ० अएसैं- अएत-, कुछ विशेषण दीर्घ-, अ० दर' अ-, अन्य- अ० अन्य- आदि जैसे ग्रहण किये गये शब्दों के मात्रा-काल में व्युत्पत्ति के चिह्न नहीं मिलते।

वास्तव में-अ- यदि प्रत्यय से अधिक नहीं तो उसी मात्रा में व्यापकत्व के कारण काम आता है। ऋग्वेद से, उदाहरणार्थ, पदि-, मासि-, भ्राज- प्राप्त होते हैं जो अपने सदृश अविकरणयुक्त के साथ-साथ मिलते हैं। अन्यत्र, जैसा कि देखा जा चुका है, -अ- समासों में स्वयं जुड़ जाता है, विशेषतः षष्ठी तत्पुरुष समासों में (वडस-), उरुणस- और द्विगु समासों में (समुर्द-)।

यह रूप अविकरणयुक्त रूपों को अधिकाधिक आघात पहुँचाते हुए प्रचलित होता है, उसमें उसके लिये मूल की अपरिवर्तनशीलता और स्वराघात की स्थिरता रहती है (जहाँ तक क्रिया-विशेषणमूलक महत्त्व से संबंध है उसे छोड़ कर : दक्षिण "दाएँ" जो दक्षिण- से है); उससे पहले का -आ अव्यय-ई द्वारा स्त्रीलिंग बनाने में

सरलतापूर्वक सहायता प्राप्त होती है। इसके अतिरिक्त उससे प्रायः मिल जाने वाले उन उदाहरणों की ओर संकेत करने में लाभ होता है जिनमें विकरणयुक्त -अ- अनुनासिक संयुक्त स्वरों की शून्य श्रेणी से निकलता है वि-पूर्व-, देव-कर्म-, अधिराज- इससे विकरणयुक्त इन विकरणों के परिवर्तन की भूमि तैयार होती है, तुल० तै० स० अलोमक-। शेष विकरणयुक्त स्वर शुरु से ही भारतीय-ईरानी से आये कुछ पर-प्रत्ययों को प्रभावित करता है और स्वयं अन्य (पर-प्रत्ययों) तक प्रसारित हो जाता है।

निम्नलिखित प्राचीन और महत्त्वपूर्ण विकरणयुक्त पर-प्रत्यय हैं।

मध्य अविकरणयुक्त कृदन्त -आन- में ददान- (अ० द०आन-) (बिना मध्य अयं के, बौवनिस्त, बी० एम० एल०, XXXIV, पृ० १८), जिनके आधार पर संस्कृत में विकरणयुक्त क्रिया-रूप ग्रहण करते हैं -मान-, अ० -मन- इच्छमान-, अ० इमंमन-।

क्रियावाचक विशेषण में यह स्थिति -र्त- (धृत्- , अ० स्तुत-, मूर्त-, अ० बर्तन-) और -न- (पूर्ण-, अ० परंन-) में मिलती है, क्रियावाचक विशेषणों के लिये -य- [दृग् (इ) य-, अ० दर्म्य-, मर्त- (इ) य-, अ० मर्म्य-] और -त्व- [वक्त् (उ) व-, अ० वक्त्वं-], -न- (यजर्त-, अ० यजत-) में सम्भावना रहती है। ये अंतिम दो रूप मारत में लुप्त हो गये हैं, जब कि दूसरे -अनीय-, -अय्य-, -एय्य- वाले रूपों से सम्बद्ध हो जाते हैं और वे ही अकेले शेष रहते हैं।

तमबन्त -दृष्ट- में मिलते हैं, जो तुलनात्मक पर-प्रत्यय -यस्- से, स्थानसूचक पर-प्रत्यय -थ- (सर्तय- "सात", अ० हृत्त०अ-) रहित, निकले हैं वसिष्ठ-, अ० वहिस्तै-, तमबन्त, बहुपदी समुदाय में स्थिति प्रकट करने वाले पर-प्रत्यय सहित (अन्तम-, अ० अन्तम-) -तम- में। इसी प्रकार कुछ विशेषण-विसिष्ट तुलनात्मक हैं जिनमें युग्म समुदाय में विरोध प्रकट होता है उपर-, अ० उपर-; तवस्तर-, तुल० अ० असे अओबस्तर- जो वैदिक ओजियस्- से भिन्न हैं। ये अन्तिम दो रूप संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में बहुत अधिक प्रचलित हैं।

साधन अथवा वस्तुवाचक सज्ञाएँ श्रोत्रम्, अ० सओत्रम्, मत्र, अ० मत्रोत्रं, वर्तमानकालीन विकरण पर आधारित कूर्तत्र- की रचना से प्राचीन काल में पर-प्रत्यय की शक्ति का परिचय मिलता है, किन्तु क्लासिकल भाषा में वह केवल बिपरीत रूप में ही अधिक है।

कार्य और भाववाचक सज्ञाएँ -न- में यज्ञ, अ० यस्तस् से, स्थानम्, पु० क्रा० स्तानम्, समरणम्, पु० फा० ह्यरणम्। नपुसक० बर्ग से, जो अधिकाधिक उर्वर है, संस्कृत में क्रियार्थक सज्ञा का तुल्यार्थक और एक अंश तक आधुनिक भाषाओं में स्वयं

क्रियार्थक संज्ञा मिलती है : करणम्, हि० करना। -स्व- मे भाववाचक वसुत्व-, अ० वड्डु०व-; और -स्व-न- में वसुत्वन-, तुल० अ० नाइरि०वन-।

अन्य पर-प्रत्यय विशेषतः व्युत्पत्ति बताने के काम आते हैं। गौण व्युत्पत्ति में -इ- (सारथि-, तपुषि-) बहुत कम मिलती है, -य- बहुत अधिक मिलता है और वह विभिन्न रूपों में आता है (सत्य-, हिरण्य-, स्वरज्य-, बन्धनसूचक कृदन्त पीछे देखिए)। सब-से अधिक महत्त्वपूर्ण -क- है, इसलिए नहीं कि वह प्राचीन शब्दों में मिलता है (शुष्क, अ० हुस्क-; अस्माकम्, अ० अहमाकम्), न कि इसलिए वह सरलनापूर्वक माधारण विशेषणों का कार्य सम्पन्न करता है (अन्तक- जो विशेष्य से निकला है, एकक- जो एक से निकला है), किन्तु इसलिए कि शीघ्र ही बिना समासान्त के व्याप्ति उत्पन्न करने का कार्य सम्पन्न किया। सनक- सन- की भाँति, वीरक- वीर- की भाँति, दूरक- दूरे की भाँति, मुहुक- मुहु की भाँति, और इसी प्रकार यक- य- की भाँति और फलतः वा० स० असक- अम- की भाँति (रत्न, 'स्ट्यूडिआ इंडो-ईरानिका', पृ० १६४) जिसमें साधारण व्याप्ति का महत्त्व, जिसकी रूप-रचना निर्धारित नहीं की जा सकती, भली भाँति प्रदर्शित है।

इस व्याप्ति का, -अक-, -इक-, -उक- (जो -न्-, -र्-, -इन्- वाले अन्य विकरणों में मिल जाते हैं) रूपों के अन्तर्गत, महत्त्व केवल मध्यकालीन भारतीय में विकसित होना है, और आधुनिक विकरणों के दो बड़े वर्गों में से एक उससे निकलता है।

यह भी देखने की बात है कि उसमें, इन रूपों के समीप, निस्संदेह दीर्घ स्वर से अधिक सम्बद्ध रूप होने चाहिए, जिनके ईरानी में सुन्दर प्रमाण मिलते हैं *पवाक- ऋ० में पावक- का आवश्यक छद-मात्रा-गणन है (यह ठीक है कि ब्रह्मण्य के अनुसार यह स्त्री० पवा पर आधारित होना चाहिए और फलतः अ० मसैयाक- प्रकार से भिन्न होना चाहिए, किन्तु वही यहाँ पर ऐसा प्रतीत होता है कि लय के परिवर्तन की व्याख्या प्रचलित पक्ष के रूप के प्रति प्रतिकूलता से होनी चाहिए), जीव-जन्तुओं के नाम देखने योग्य हैं। मण्डूक-, उलूक-, पृदाकु, वा० स० वल्मीक- जो ऋ० के वम्रक-, वम्री- के समीप है (प्रचलित लृ देखने योग्य है)। शेष अन्य सस्कृत पर-प्रत्ययों में विकल्प रूप में दीर्घ उपान्त्य स्वर होता है -ऊल-, -आलु-, -आर-, -ईत- आदि।

विकरणयुक्त स्वर और पर-प्रत्ययों का यह अन्तिम समुदाय समासों में प्रचुर मात्रा में मिलता है; इसके अतिरिक्त आकृतिमूलक सरलीकरण का कार्य उसमें वही है जो साधारण में है (गोर्ध- जो गोर्हन्- से भिन्न है, प्रपदम् जो अ० फ्रपद् से भिन्न है), उनसे समूहगत विशेषण की विशेषता का भी पता चलता है : शर्त-शारद-, उरू-गर्श-, वि-मन्युक-।

पर-प्रत्ययो का एक महत्वपूर्ण वर्ग वह है जिससे स्त्री० बनाने में सहायता प्राप्त होती है। वे भारोपीय (-आ, -ई) से निकले हैं और कम-से-कम स्वर वाले विकरणों में, पुस्लिग के साथ युग्म निर्मित करते हैं, कट्य ध्वनियों की व्याप्ति में, यह देखने योग्य बात है कि -अक- का प्रचलित स्त्री० रूप -इका है; वर्तिका से भिन्न, वर्तका बोली के प्रयोग के रूप में पाया जाता है, तुल०, पा० बट्टका (एस० लेवी, जे० ए-एस०, १९१२, II पृ० ५१२)।

परिवर्तन-क्रम

जैसा कि देखा जा चुका है, विकरणयुक्त सजाओ में, एक अपरिवर्तनीय विकरण रहता है, इसके विपरीत, अविकरणयुक्त, जिनकी प्राचीन काल में सख्या बहुत थी, दुरूह परिवर्तन प्रदर्शित करते हैं, वे चाहे विकरण के चयन में हों, चाहे स्वर-श्रेणी में, अत में, चाहे स्वरित में हों।

१

पुरुषवाचक सर्वनामो और कुछ निश्चयवाचक सर्वनामो में भारोपीय के काल से नियमित रूप में चेतन वस्तुओं के लिये एक विशेष विकरण रहा है

अहम् माम्, मम

म, सः तद्, तस्य, तै आदि

विशेष्यों का, विशेषतः नपु० का, एक प्राचीन समुदाय भी उसी प्रकार अनुनासिक विकृत-रूप का विकरण प्रस्तुत करता है जो कर्त्ता० कर्म० एक० के विकरण का विरोध करना है या अपने को उससे सम्बद्ध कर देना है।

(१) -र् का मुख्य काल

अहर् अहर्न, सबध० बहु० अहर्नाम् (अ० अस्मन्)

अमृक् अस्न् (हिन्ती एम्हेर्), एस्नसे

इसी प्रकार ऊर्ध्व, यङ्कृत् (तुल० लै० इएकुर इएकिन्-), शङ्कृत्।

पानी का नाम, जिसका इस वर्ग से सबध है, अपने मुख्य काल का विकरण कर लेता है

उदकम् उदन् (तुल० हिन्ती बतर, वेतेनसे, ओम्ब्री उतुर, अपादान उने)।

(२) -ङ युक्त मुख्य काल

अधि, द्वि० अक्षीं (अ० अर्षिं), तुल० कर्त्ता० अनर्क् (-स्- की व्याप्ति भारतीय-ईरानी है, तुल० लै० ओक्-उलुस, स० अनीकम् प्रतीकम् तथा नीर्च- वाले विशेषणों की माला) सबध० एक० अक्षर्ण।

इसी प्रकार अस्मि (तुल० अ० अस्-वन्त्-, लै० ओस-), संस्मि, दधि, हृदि (तुल० अ० कर्-एर्)।

(३) शिन्-ध्वनियो वाले विकरण के -न्- द्वारा व्याप्ति :

शिर. (अ० सरो) शीर्ष्ण', बहु० शीर्षा', जिससे गौण विकरण शीर्ष'- (द्वि० सीर्ष' ऋ०, कर्त्ता० एक० शीर्षम् अथर्व०) निकला ही है।

इसी प्रकार तै० स० यू' (लै० इत्स्), ऋ० यूष्ण'; दौं (तुल० दओसै-), अथर्व० द्वि० दोर्षणी।

विकरण वाले कर्त्ता० (तुल० उदकम्, हृदयम्, वनम् जो संबध० बहु० वनाम् से भिन्न है, आदि) : आस्यम् (लै० ओस) ऋ० आस्नः जो आस' (अ० अंड्हो और अंन्हानो) की अपेक्षा अधिक प्रयुक्त हुआ है; उधर अधिक प्रचलित आसा से भिन्न करण० आस्ना विचित्र प्रयोग है।

(४) -उ (दाह दु'ण. जो द्रों की ओर सकेत करता है) वाले विकरण के न् द्वारा व्याप्ति यह भारोपीय है और -उ तथा -इ वाले इन नामो की रूप-रचना पर अपनी सबलता स्थापित किये हुए है, तुल० ग्री० दौर्ह दौर्ह/अतोस; किन्तु अ० दाउरु 'द्रओसै'।

चेतन सज्ञाओ मे परिवर्तन-क्रम पुल्लिङ्ग -न्- मिलता है स्त्री० -र्- विशेषत कुछ विशेषणो मे (पीवान् पीवरी, ग्री० पीओन् पीएहर) और दूसरी ओर सेदेस् : सेदिस् के लैटिन सज्ञा-रूप का विचित्र सदृश रूप है जो पन्था-, पथि- (अ० पन्तुअ, गाथा० एक० प०ओ, पु० फा० कर्म० स्त्री० प०इम्; (तुल० मेइए, 'इडियन स्टडीज लैनमैन', पृ० ३)।

शेष इन समुदायो मे अति प्राचीन रूप है (मूल और शब्द-व्युत्पत्ति की दृष्टि से उनकी सख्या और भी बढ़ायी जा सकती है), जो अशत नवीन रीति मे पालित-पोषित है।

२

स्वर-संबंधी परिवर्तन-क्रम पूर्व-प्रत्यय-अश (मूल अथवा पर-प्रत्यय-संबंधी) पर आधारित रहते हैं, कुछ विकरणो की दृष्टि से प्रत्यय में वही एक परिवर्तन-क्रम मिलता है जो प्रथम को शक्ति प्रदान करता है इस प्रकार के -उ- वाले दो विकरण हैं, गुरो'-, दिव्-अ'।

भारोपीय परिवर्तन-क्रम एँ ओ को मात्राकालिक परिवर्तन-क्रम से बदल देने के कारण भारतीय-ईरानी के सज्ञा-रूप मे सबल और दुर्बल कारको की विशेषता आ जाती है : विशेष काल एक० और द्वि० के मुख्य काल (कर्त्ता० कर्म०) हो जाते हैं; बहु०

में चेतन कर्त्ता० सबल हो जाते हैं; नपुं० में कर्त्ता०-कर्म० संभवतः सबल या बुर्बल हो सकते हैं : नामानि (अ० नामन्) और नामा जिनमे भारतीय दृष्टिकोण से एक दीर्घ स्वर भी रहता है।

स्वनत वाले विकरणो में, संस्कृत मे फिर भी दो प्रकार के परिवर्तन-क्रम हैं :

सबध० एक० वाला, मूल और प्रत्यय के सहायक परिवर्तन-क्रम वसो- (गाथा० बङ्गहाउम्), किन्तु पद्व-अ, (अ० पस्वो),

अधिकरण० एक० वाले मे र् और न् से पूर्व ह्रस्व स्वर मिलता है नेर्तर-इ, अहन्; -इ- और -उ- वाले विकरणो मे, दीर्घ स्वर और शून्य प्रत्यय वसो (अ० बङ्गहाउ), गिरा (अ० गर)।

जहाँ कहीं भारोपीय -ओ- : -ए- : शून्य का परिवर्तन करती है, भारतीय-ईरानी में आ अ शून्य के अनेक रूप मिलते हैं। इससे स्वनत वाले चेतन विकरणो मे तीन परिवर्तन-क्रमो की स्थापना होती है :

वृत्रहा (*-भान्), अ० वर'ठरजें (*-भाम्)

वृत्रहणम् वर'ठरजैनम्

वृत्रघ्नं वर'ठर'नो

इसी प्रकार :

पिता (अ० पित), कर्म० पितरम् (अ० पितरम्), सप्र० पित्रे (अ० फ'ठरोड, पिठरे); उक्षा, उक्षर्णम् (अ० उख्सैर्नम्) और उक्षाणम्, उक्षर्ण (अ० उख्सैर्नो), किन्तु वृषा, वृष्ण, वृषणम् से मिश्र, अवेस्ता मे है अर्से, अर्सेर्नो और दीर्घ अर्सेर्नम् मे कर्म०।

कभी-कभी तृतीय श्रेणी केवल संबोधन मे प्रकट होती है संखा (अ० हख्), संखायम् (अ० हखाइम्), संबोधन० संख् (इ)या (अ० हसै), पुमान् संबोधन० पुम, कलैसी० पुमन्, संबध० पुस, कर्म० पुभासम्; चिकित्वान्, चिकित्व, चिकितु'प।

अनुनासिक के सबध मे, शून्य श्रेणी के स्थान पर स्वर या व्यञ्जन हो जायगा क्योंकि प्रत्यय का प्रारभ व्यञ्जन या स्वर से होता है, उसी से इनमे तीन परिवर्तन-क्रम मिलते हैं :

इवा (अ० स्या), कर्म० इवानम् (अ० स्यान्म्), सबध० शुन्-अ. (अ० सूनो), करण० बहु० इव-भि।

अंत मे पर-प्रत्यय के परिवर्तन-क्रम सहित :

प'धा: (अ० पन्त्थै), पथ. (अ० पठो), प'धभि. (तुल० पु० फा० कर्म० स्त्री० एक० पथैम्)।

सामान्यतः एक दुहरे परिवर्तन-क्रम की प्रवृत्ति पायी जाती है : यह पाया जा सकता है :

दीर्घ श्रेणी : शून्य, उदाहरणार्थ -घा : -घ-ए, -पा- : -म्-ए (गाथा० क्रियार्थक संज्ञा पोड) ; तार (अ० स्तारो) . स्तुभि. (तुल० अ० स्तार'ब्धो) ; द्वार' द्वार' (यहाँ ईरानी में अ० द्वारम् मिलता है जो प्राचीन है, तुल० लै० फोरेस) ; नपातम् (अ० नपातम्) : नद्भ्य , हादिं हृद' (तुल० अ० जार'दा) ।

दीर्घ श्रेणी अ श्रेणी । यह सयुक्त-स्वर वाले विकरण में मिलती है, जैसे गौं, गाम् (अ० गाउत्तं, गम्) . गर्वाम्, गोभि. (अ० गवम्, गओबिस्) . और उन संज्ञाओं में जिनमें शून्य श्रेणी असंभव होनी चाहिए, अप' कर्म० अप', सबध० अपाम् (अ० आपो, अपो, अपम्) , अगिरा सबध० बहु० अगिरसाम्, द्वि० नासा (तुल० पु० फा० कर्म० एक० नाहम् नसौ) ।

अ श्रेणी शून्य । उन कृदन्तो में जिनमें द्वित्व नहीं किया गया भवन्तम् भवत (किन्तु एक कर्त्ता० नपु० बहु० ऋ० सान्ति रूप है) और इसी प्रकार बृहन्तम् बृहत (अ० बर'जन्तम्, बर'जतो) , त्रय विर्म्य (अ० ०रायो, ०रिब्धो) , कर्म० नरम्, सप्र० नरे नृभि (अ० नरम्, नरोइ, नर'ब्धसे-च) ।

क्रियामूलक वर्तमान के प्रभावान्तर्गत, विकरण युज्- में अनुनामिकता आ जाती है, इसके फलस्वरूप उसमें अ अन् से तुलनीय लय-युक्त परिवर्तन-क्रम उत्पन्न हो जाता है । अस्तु ऋ० कर्ण० युजा, सबध० युज', कर्त्ता० बहु० युज् में विपरीत उच्च रूप मिलते हैं कर्त्ता० द्वि० युज्जा, जो युज', कर्म० एक० १ युज्जम् जो १५ युजम् के निकट है, वा० म० कर्त्ता० युज् (*युज्क्ष के स्थान पर) । विधि अभी प्रकाश में नहीं आई, लैटिन कोनिउ (न्)क्स, अवेस्ता में कर्त्ता० अहूमर'ख्से से निकला सबध अहूमर'नखौ है, तुल० मर'नचैते ।

सामान्य रीति से परिवर्तन-क्रम वैदिक और अवेस्ता के एक ही आकृतिमूलक वर्गों में आते हैं ; उनके कुछ स्फुट भन्नावशेष हैं जो, अपने को पूर्ण या सदृश बनाते दिखायी देते हैं : उदाहरणार्थ बहु० सप्र० नद्भ्य जो नपात् से है, से भिन्न, अवेस्ता में सबध० एक० नपतो, अधि० बहु० नफ्से मिलते हैं, वैदिक में कर्त्ता० एक० वे० है, अवेस्ता में यओसे । किन्तु यह सादृश्य पूर्ण नहीं है नपु० के मुख्य काल एक० के रूपमात्र-इ का प्रभावित होना एक भारतीय नवीनता है ; परिवर्तन-क्रम प्रायः लुप्त हो जाते हैं : जैसा कर्म० एक० और कर्त्ता० बहु० के सबध में है, कर्म० बहु० में अपि मिलता है, दो विकरण उषस्-, उषास्- मिलते भी हैं, नहीं भी मिलते ; बाक् सभी रूप-रचनाओं में अपना दीर्घ अक्षराबराबर बनाये रखता है, जब कि गाथाओं में एक० कर्त्ता० बाख्से,

संबध० वर्यो ; सानु-स्तु-के निकट दुर्बल कारक मे भी पाया जाता है; उभा के निकट क्षमा करण० है; संबध० नर अ० नर'से से भिन्न है; स्वर- से निकले सबध० सूर' अवेस्ता हूरो की मति है, जिसके रूप-रचना के सामान्य प्रकार के अनुकरण पर पुनर्निर्माण हुआ है अकेले अवेस्ता मे सबध० ख्वान्ग् का परिवर्तन-क्रम रू न् मे सुरक्षित है। फलतः वैदिक दुरुहनाओ मे प्राचीन उपलब्धि के अतिरिक्त और बातें भी हैं।

३

वैदिक संज्ञाओं के एक बहुत बड़े भाग मे, सुर सभी रूप-रचनाओं मे निरंतर एक ही स्थान पर बना रहता है (गो', गाम्, गंवाम्) ; इसके अतिरिक्त वह मूल से प्रत्यय की ओर जाता है : आपः, अपाम्; पदिम्, पर्द , पुल्लिङ्ग मर्हा, नपु० मर्हि, सबध० मर्ह ; पशुः, पश्वः।

भारोपीय मे स्वराघात के सन्तुलन का सिद्धान्त दृष्टिगोचर होता है, जिसके बिना तथ्यो के विस्तार मे सदैव अविच्छिन्नता बनी रह सकती है। श्री कुरीनोविच कुछ बातों में अवेस्ती से सादृश्य उपस्थित कर सके हैं जिनमे स्वराघात स्वर-सबधी ध्वनि पर अपना प्रभाव छोड़ जाता है :

सबध वसो , अ० वडउहासै, किन्तु मृत्यो , अ० मर'थयओसै,

सप्र० वसवे अ० वडहवे; किन्तु मर्हे, अ० मजोद ।

किन्तु उसी मे जहाँ प्रमाणीकरण संभव है, भारतीय और ईरानी मे पूर्ण साम्य नहीं मिलता। शेष पशु- और पशु', मति- और मति- जैसे एकमूलक भिन्नार्थी शब्दो मे से एक यह प्रदर्शित करने के लिये यथेष्ट है कि वैदिक भाषा के कुछ प्रागैतिहासिक परिवर्तन-क्रम लुप्त हो गये हैं।

तो प्रत्येक दृष्टिकोण से, वैदिक भाषा मे प्राचीन बातें मिलती है और उसमे वास्तविक प्राचीन प्रयोग सुरक्षित मिलते हैं; किन्तु प्राचीन प्रणाली पूर्णतः प्रतिबिम्बित भी नहीं होती और उसमे नवीनताएँ दृष्टिगोचर होती हैं, परवर्ती इतिहास ही यह प्रदर्शित कर सकने योग्य होगा कि ये नयी बातें उसकी शक्ति की प्रतीक है या उसके विनाश का पूर्वाभास।

नाम-प्रत्यय

संस्कृत और ईरानी प्रत्ययों के रूप और विभाजन लगभग समान रूप से अलग-अलग होने की स्थिति मे हैं।

एकवचन

कर्त्ता० कर्म० अचेतन : विकरणयुक्त संज्ञाओं में, प्रत्यय-म् : क्षर्भम् (अ० खर्से०रम्) । अविकरणयुक्त में शून्य प्रत्यय मधु (म०उ), स्वर (ह्वर), मनः (मनो), महत् (मज्जत्) । पूर्ण साम्य ।

कर्त्ता० चेतन जहाँ कही परिवर्तन-क्रम कर्त्ता० का कर्म० से अन्तर स्पष्ट करने के लिये यथेष्ट है, शून्य प्रत्यय, जो भारोपीय नियम के अनुसार है : पिता (पित), स्वा (स्पा), सखा (हख), और सादृश्य द्वारा हस्तौ (सदृश ईरानी रूप नहीं है) । इसके अतिरिक्त, हर जगह, प्रत्यय-स् वृक्. (बहुको), गिरिः (गैरिसें), क्तु (खरतुसें), पथा (पन्तर्भ); इसी प्रकार एकाक्षरात्मक रूपों में गौ (गाउसें), क्षाः (ज्भ), रा, गौ, भू, घौ, वै । शून्य रूप के अन्तर्गत * -या * -बा पर-प्रत्ययों वाले व्युत्पन्न रूपों में सदैव श्वर्भू (लै० सोकरूस, किन्तु अ० ततुसें जो कर्म० तनूम् से भिन्न है) पाया जाता है, किन्तु नप्ती और देवी दो प्रकार भी, इसी प्रकार अवेस्ता की गाथाओं में वर्रजैती (स० बृहती) और दा०रिसें (तुल० स० जनित्री) मिलते हैं, पु० फ्रा० में हरोवतिसें है जो अ० वास्त्रवैती से भिन्न है ।

अन्य व्यजनों के समुदायों के आदि अश की अपेक्षा अन्य अशों का लोप होता है जिसके फलस्वरूप शुरु से ही संस्कृत में प्राचीन ईरानी की अपेक्षा-स् बहुत कम रहे हैं : फलतः व्यजन और ऊप्य ध्वनियों के सभी विकरणों के बाद कर्त्ता० बिना अपने विशेष प्रत्यय के दृष्टिगोचर होता है . वाक् (अ० वाख्सें, लै० उओक्स), स्पट् [अ० स्पसैं, लै० स्पेक्स], विट् (अ० वीसैं), ऋतयुक् [लै० (कोन्)इउक्स], पत् [लै० पेस्], अपाङ् (अ० अप्असैं) जो *अपाङ्क्ष के लिये है, कृदन्त संन् (संभ स्वर से पूर्व; वेद में-स् एक आदि त्- वाले शब्द से पूर्व दृष्टिगोचर होता है; —अ० ह्अस्; पूर्वकृदन्त बिद्वान् (अ० विद्वं, ग्री० एईदोस्) की भाँति, संबन्धवाचक विशेषण त्वावान् (अ००वावस, तुल० ग्री०-व्एइस) की भाँति, तुलनात्मको वस्यान् (तुल० अ० स्पन्यं) की भाँति, कुछ ऐसे रूप हैं जो विणुद्ध भारतीय हैं ।

कर्म० चेतन स्वर-सबधी विकरणों के लिये-म् : अँवम् (अ० अस्पंम्), क्तुम् (अ० खरतुम्), क्षाम् (अ० ज्जम्), गाम् (अ० ग्जम्); अन्य में ईरानी (तुल० ग्री० पौद) की भाँति-अम् . पादम् (अ० पा०अम्), स्वानम् (अ० स्पानम्) ।

सबोधन० : भारोपीय काल से प्रत्यय (पूर्ववर्ती स्वर आवश्यकता से अधिक दीर्घ हो सकता है) का, और जब स्वराघात हो तो, आदि स्वराघात का अभाव होना (तुल० ग्री० अदेल्फे : अदेल्पोस्, पतेर् . पतेर्), असुर (अ० अहुरा), पितर (तुल० अ० दातर), मन्यो (अ० मैन्यो), विश्वमनः (तुल०, अ० हुमनो) । पूर्ण कृदन्तों में, -वन्-

वाले विशेषणों में, तुलनात्मको में, -स् प्रकट होता है . चिकित्व, ओजीय'। -आ वाले स्त्री० में, ईरानी के साथ पूरा साम्य बराबर मिलता है, अश्वे, मुमगे, तुल० अ० दएन्एँ। सावृष्य द्वारा देवि, यमि, अयवं०, वधु (तुल० अ० वड्डउहि) बने हैं।

करण० : वैदिक भाषा में भारतीय-ईरानी की समग्र स्थिति ज्यों-की-त्यों पायी जाती है। प्रत्यय -आ।

व्यंजन-संबंधी विकरण 'वाचा' (अ० वचं), पदा, (अ० पा१अ), मनमा (अ० मनडह), ज्मा क्षमा (जमा), वृथ्णा (वर१र१न)।

विकरणयुक्त यज्ञा, तुल० अ० जस्तों, किंतु इसका पुल्लिङ्ग रूप बहुत कम मिलता है; -आ वाले विकरण 'स्वधा', जिह्वा (तुल० गाथा० दएना), भार्गव-ईरानी में प्रयुक्त होने वाले रूप जिह्वा [तुल० अ० दएनय]; -इ और -उ से युक्त विकरण सव्या [अ० हसे], कृत्वा [अ० ख१वा], भारतीय ईरानी में चिन्ति (अ० चि१मिन्), किन्तु खरेतू के अनुरूप भारतीय भाषा में नियमित सज्ञा-रूप नहीं हैं।

स्वर-संबंधी विकरणों में संस्कृत में कुछ नवीन रचनाएँ पायी जानी हैं, और वे सब वेद द्वारा प्रमाणित हैं और जो क्लैसीकल युग में अन्य रचनाओं का स्थान ग्रहण करने वाली थीं, स्वर के दीर्घीकरण द्वारा उत्पन्न प्रत्यय विभिन्न श्लेष-पदों का कारण था (द्वि० के संबध में, नपु० बहु० के संबध में अव्यवस्था के लिये, देखिए कर्ना० एक० के सग्रध में), इसके अतिरिक्त अन्य रूपों की सापेक्षिक दुर्बलता के कारण अथवा किसी अन्य कारण से, संस्कृत में स्वर-संबंधी विकरणों के प्रत्ययों का समूह मिलता है।

-न्- की सहायता से ही संस्कृत में ये नवीन करण० बने थे, विकरणयुक्त में -एन ऋग्वेद से उपलब्ध बहुत-से -आ पर छाया हुआ है, ब्राह्मण ग्रन्थों में यही अकेला प्रत्यय रह जाता है। -इ- और -उ- से युक्त सज्ञाओं में -याँ, -वा वाले प्रत्यय स्त्री० तक सीमित हैं और साथ ही -अया के समकक्ष हैं। पु० और नपु० में दो प्रत्यय मिलते हैं; जो अनु-नासिक है वह प्रायः मिलता है।

सप्रदान भारतीय-ईरानी की विशेषता *—ऐ है, फलतः व्यंजनजात सज्ञाओं में बृहते (अ० ब१र१ते), पित्रे (अ० पि१रे), बसवे (अ० बड्डहवे) मिलते हैं। विकरणों में संस्कृत में केवल सर्वनामों (अस्मै, अ० अह्माइ) में अ० अहुराइ से स्वर-संधि-युक्त संयुक्त-स्वर है, सामान्य रूप तो असुराय है, जो निश्चित रूप से भारतीय नवीनता नहीं है, तुल० गाथा० 'अहुराइ आ' और साथ ही एक शब्द 'याताया' में, किन्तु इस संबध में संस्कृत के लिये ही यह सामान्य बात कही जा सकती है।

स्त्री० में, सं० देव्यै और अ० वड्डुयाइ, और साथ ही सं० सूर्यायै और अ० दएनयाइ के बीच का साम्य, मध्यवर्ती अ के मात्रा-काल की अपेक्षा, केवल अनुलेखन-संबंधी हो

सकता है अथवा परबर्ती व्यवस्था का परिणाम है। हर हालत में करण० को छोड़ कर गौण कालों के सभी -आय- अक्ष के प्रयोग की दृष्टि से संस्कृत का ईरानी से साम्य है।

सबध० . व्यजनजात विकरणों में, वैदिक और ईरानी दोनों भाषाओं में, एक ओर *—अस् : अप. (अ० अपो), वाच. (वचो), क्तवा (खर०वो) है, दूसरी ओर गुण के पूर्व-प्रत्यय वाले रूप के बाद *—स् : गिर. (गरोइसें), घों. (घओसें), (पतिर्) दन् (तुल० अ० दअनिग् पैतिसै) है; मूल में -अस् से युक्त सज्ञाओं में शून्य श्रेणी मिलती है 'पितु' (तुल० अ० नरैसै, किन्तु स० नर. पुनरञ्चता है)। यही प्रत्यय दीर्घ स्वर वाली सज्ञाओं में है बृहत्या, तुल० अ० बरंजंत्यअं, जिह्वाया, तुल० अ० दएनयअं।

इन साम्यों का पूर्ण विस्तार नहीं मिलता है, जैसे पश्व. का पस्आउर्म।

विकरणयुक्त रूपों में असुरस्य (अ० अहुरह्या)।

अपादान विकरणयुक्त रूपों को छोड़ कर सबध० के सबध में दृष्टिगोचर होता है मोंमान् (अ० हओमात्, तुल० मि०रा०अ-), इस दृष्टि से अवेस्ती, जिसमें अन्त्य दन्त्य का अन्य विकरणों में विस्तार पाया जाता है, की अपेक्षा संस्कृत अधिक प्राचीनता-प्रिय है।

अधिकरण व्यजन वाले विकरणों में, प्रत्यय -इ मंसि (मनहि), नरि (नैरि), विशि (वीसि, वीस्य), तन्वि (तन्वि), विकरणयुक्त अ के साथ मिलकर इस -इ में -ए प्राप्त होता है दूरै (दुरै), दूरणच, हंसै (जस्तय्-अ)।

प्राचीन काल में यह परसर्गोन्मक निपात अव्यय के रूप में था, और प्रत्यय-रहित अधिकरण भारतीय-ईरानी में एक बहुत बड़ी समस्या में था ही। उसका -न्- से युक्त विकरणों में मिलने वाले अन्य विकरणों के साथ सह-अस्तित्व था अहन् (तुल० अ० अय् अन्-), अज्मन् (तुल० बरंज् मन्), - और -ऊ से युक्त में नदीं, तनुं (एक उदाहरण; अवेस्ता में केवल तन्वि है - अ० तान्वि ३ उदा०), परत् (तुल० ग्री० पेर्त्सइ) जैसे क्रिया-विशेषणों में और एक ओर स्वर सन्ध्या श्रेणी में -इ और -उ से युक्त विकरणों में ही।

-उ- से युक्त विकरणों में परंतो, गा०अव्-अ की भांति -ओ की सभावना रहती है। सम्भवत एक अकेले मी० ग, जा कठोर उच्चारण में सुरक्षित है, को छोड़ कर, संस्कृत में केवल -ओ, भारतीय-ईरानी *—आउ है वसौ जो गाथा० बड़हाउ की भांति है, जिसके समीप अ० वअउह, जिसके स्वयं विपर्यस्त रूप से संस्कृत में दस्यवि है जो अ० दैन्हो, दैडहव से भिन्न है।

-इ- से युक्त विकरणों में, *—आइ, जिसकी सभावना की जाती है, नहीं मिलता; यहाँ केवल ध्वनि-संबंधी (या उच्चारण-संबंधी ?) एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक में -आ मिलता है; अना, सुता, तुक० अ० गर, ऐबी-बरंस्ता। यह

अनुमान किया जा सकता है कि यह एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में से एक में *वाउ के स्थान पर भी रहा है और उसी से अर्धों, गिरों, इष्टों के -औ (स्वर से पूर्व -आव्) उत्पत्ति हुई है; तुल० ऐसा ही ईरानी में अ० गरों ।

दीर्घ स्वर-युक्त स्त्री० में भारतीय भाषा में -आम् प्रत्यय है । सरस्वत्(इ)याम् (पु० फ्रा० हरहवतिया), स्वध्रु(व्)आम्, उस्गाम्, ग्रीवायाम् (अ० ग्रीवय) । केवल स्वर भारतीय-ईरानी है, संस्कृत -भ्यो से भिन्न -भ्याम् के द्विवचन की भाँति अनुनासिक ध्वनि जुड़ जाती है; वह ईरानी में असाधारण रूप में मिलता है । अ० हुब'र'त'अम् जो हुब'र'तो के समीप है (तुल० स० भृत्याम्) ।

द्विवचन

कर्त्ता० कर्म० । ईरानी से पूर्ण साम्य ।

अचेतन सज्ञाओं में -ई प्रत्यय अर्धों (असि), शतें (सैते), इसी प्रकार -आ (प्राचीन समूहवाचक) से युक्त स्त्री० के लिये यमें, तुल० अ० उर'वैरे, उर्भें (गाथा० उर्बें) । अन्य ह्रस्व स्वर-युक्त चेतन सज्ञाओं में वह दीर्घ हो जाता है पुत्रा (पु००र), बाहू (तुल० मैन्), किन्तु साथ ही बाहुवा भी, अ० वाज्रव, पत्नी (तुल० अ० गैरि), इसी भाँति -ई से युक्त विकरणों के लिये देवी की भाँति है (तुल० अ० अजी) । व्यजन और -ऊ से युक्त चेतन सज्ञाओं में प्रत्यय -आ और -औ हैं जिनका उस अक्ष के पश्चात् विभाजन हो जाता है जो वाक्याक्ष में आते हैं, आ की प्रमुखता नासा (नर्जन्ह), नरा (नर), धर्वाता (स्थान), पाँदा और पाँदौ (प००अ और प००ओ), पितरंग और पितरौ (पितर'), बृहत्ता (ब'र'जन्त) । विकरणयुक्त सज्ञाओं में भी बराबर -औ है जो -आ के समीप है हंस्ती और हंस्ता (जस्तो) ।

करण० सप्र० अपा० । सामान्य ईरानी प्रत्यय है पु० फ्रा० -बिया, अ० व्यों, जिसके स्थान पर संस्कृत में -भ्याम्, पितृभ्याम् (तुल० अ० न'र'व्य) है । अवेस्ता में दो बार एक ही शब्द (वृत्तव्युअम्) में अनुनासिक ध्वनि प्रमाणित होती है; उसका मूल निम्सदेह भारोपीय है : ईरानी से पूषन् होने की दृष्टि से, संस्कृत में तो भारतीय-ईरानी प्रत्यय के प्रयोग का विकास ही हुआ है ।

इस प्रत्यय से पूर्व, विकरणयुक्त संज्ञाओं में एक दीर्घ स्वर होता है, ईरानी में साधारणतः एक सयुक्त-स्वर : हंस्ताभ्याम्, अ० जस्तएद्व्य, पु० फ्रा० दस्तैबिया, ईरानी में नपु० के लिये केवल दोह'राब्य है, यहाँ ऐसा स्वतंत्र प्रणाली द्वारा हुआ है ।

सबध० अधिकरण : संस्कृत का -ओ प्रत्यय अर्धि० भारतीय-ईरानी *औ,

अ० -ओ और संबंध० * -अस्, अ० -अस्, अं के प्रत्ययों को मिला लेता प्रतीत होता है (बाबनिस्त, बी० एस० एल०, XXXIV, पृ० २५) ।

बहुवचन

अचेतन कर्त्ता० कर्म० : वैदिक भाषा और ईरानी में भिन्नता है। अवेस्ती में प्रत्यय -इ (गाथा० साख्वाँनी, तुल० सख्वाँनी) के केवल कुछ ही उदाहरण हैं जो संस्कृत में सामान्य हैं। चत्वारि, मनासि (गाथा० मन्थै); विपर्यस्त रूप में शून्य प्रत्यय ने, जो अवेस्ती में प्रचलित है, भारत में केवल कुछ दुर्लभ चिह्न छोड़े हैं। उनमें केवल स्वर-सबधो विकरणों में साम्य है, वह इस अर्थ में कि ईरानी की भाँति वैदिक भाषा में दीर्घ स्वर-युक्त प्रत्यय के कुछ उदाहरण सुरक्षित हैं क्षत्राँ (खसे०र), त्रीँ (०री), पुरूँ (पोडूँ) इसी प्रकार अनुनासिक-युक्त विकरणों के संबंध में है नामा (नअम) ।

किन्तु इन अनुनासिक-युक्त विकरणों में नवीनता के प्रवर्तन का सिद्धान्त पाया जाता है जो भारतीय की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण है। पृथक् होते समय उसमें था नामा, नाम और नामानि जो ईरानी की भाँति है (एक ओर नअम, दूसरी ओर नामअन् और सभवत नामाँनि)। इसने क्षत्राँ प्रकार की ओर क्षत्राणि प्रकार को आकर्षित किया है जो पहले की अपेक्षा ऋ० में लगभग बहुत है भी और जो प्रभाव की दृष्टि से प्रायः मनोवाञ्छित शैली के साथ सम्बद्ध किया जाता है, अथर्व० में नवीन रूप के विजय-चिह्न मिलते हैं, इस प्रकार का विस्तार त्रीँणि, पुरूँणि तक होता है।

इसके अतिरिक्त प्रारंभ से ही संस्कृत में सान्ति घृतवान्ति प्रकार के मध्य-अनुनासिक का प्रसार -स्-युक्त विकरणों तक हो गया था मनासि (तुल० गाथा० मन्थै), हवीँषि; यह तो बाद की परिणाम दृष्टिगोचर होता है कि अनुनासिक व्यंजन अथवा मध्यवर्ती व्यंजन से मुख्य काल नपु०, बहुवचन का कार्य संपन्न होता है; इसके बिपरीत पूर्व-प्रत्यय वाले शब्दाश की दीर्घ श्रेणी, परपरानुगत विशेषता, का प्रयोग बन्द हो जाता है उससे अथर्व० बृहन्ति, ज्ञा० -वृन्ति, -अञ्चि, -युञ्जि।

चेतन कर्त्ता० इस दृष्टि से वैदिक भाषा बहुत प्राचीनता-प्रिय है। *ए श्रेणी के व्यंजन-सबधो विकरणों के पश्चात् -अ. अपिः (आपो), गिरयः (गरयो), धीवन्त, तुल० अ० द्रग्बन्तो; -आः विकरणयुक्त और -आ युक्त स्त्री० में. अथवा. (अस्प), सेनाः (हएन, तुल० उब्बन्ध), और इसी प्रकार बृह्नीँ. (बर्जैतीधं), -अ युक्त पुल्लिङ्गों में इसके अतिरिक्त प्राचीन व्याप्तियुक्त प्रत्यय मिलता है. अथवास. (अस्पबन्धो), जो वैदिक में कुछ स्त्री० विशेषणों तक व्याप्त हो गया है (दुमि-त्रासः)।

धेतन कर्म० अविकरण-युक्त -अ = अ० -ओ, सिद्धांततः दुर्बल विकरणों के पश्चात्.
अयः (अयो), धीवतः (तुल० दूर्ध्वगतो), धनः (किन्तु स्थानो)। स्वर-संबन्धी
विकरणों का समवतः वही रूप है जे भारतीय-ईरानी में, किन्तु कुछ थोड़ा-सा
अन्तर है : मर्त(इ)यान (गाथा० मर्त्यार्नाङ्ग; अ० मर्त्यसू-ब, स० आंशु च)
सना (तुल० उर्वरं) और साथ ही वस्वी. (वज्रहीसे); किन्तु गिरीन्, क्रसून् जो
गिरीसें खरतूसें।

करण० स० -भि = अ० विसे। विकरणयुक्त में -एभि और -ऐ का साम्यः
मर्त(इ)यै, मर्त(इ)येभि, अ० मर्त्याइस्, पु० फा० मरतिरैबिस् (फारसी में केवल
यही अकेला प्रत्यय है, अवेस्ता में लगभग बिल्कुल नहीं है)।

अपादान . -म्य = अ० -म्यो।

सबध० इसमें भी वैदिक भाषा भारतीय-ईरानी की स्थिति सुरक्षित रखती है।
व्यजन-सबन्धी विकरण -आम् = अ० अम्, प्रायः द्व्यक्षरात्मक अपाम् (अप् अम्), बृहताम्
(बर्जतम्)। स्वर-संबन्धी विकरण . -नाम् = पु० फा० -नाम्, अ० -नम् मर्त्यानाम्
(मर्त्यानाम्, तुल० पु० फा० बगानाम्), उर्वराणाम्, (तुल० जओ०रन् अम्),
गिरीनाम् (गैरिन् अम्), पुरूषाम् (पोरुन् अम्, पु० फा० परूनाम्), और अकेली भारतीय
भाषा में गौनाम् जो गर्वाम् (गव् अम्) के निकट है और विशेषतः -र युक्त विकरण
नृणाम् जो नराम् (नर् अम्) के निकट है, पितृणाम् (तुल० दुग् अद् अम्), विकरण
युक्त में, -आम् वाले कुछ उदाहरण वेद और अवेस्ता में सुरक्षित हैं (देवान् वर्मस् अम्
आदि)।

अधिकरण दोनो भाषाओं में बराबर स० -सु(-षु) = अ० पु० फा० -सु-सु-हु
(जिसके साथ प्रायः -अ परसर्ग जुड़ा रहता है जो अन्य रूपों में दृष्टिगोचर होता ही है)।

नाम-संबन्धी रूप-रचना

तो सस्कृत का प्राचीनतम सज्ञा-रूप सम्यक् दृष्टि से पुरातन है और भारतीय-
ईरानी के निकट है; उसमें वह बिना उस रूप-रचना के ही मिलता है जिसे ठीक-ठीक
क्रियाविशेषणजात काल कहते हैं जो ईरानी, कैंस्टिक और इटैलिक को छोड़ कर सब
जगह लुप्त हो गया है तै०स० मिथुनीक-वर्षीक-ग्रामीभू-तुल० अ० खसे०इवुये,
ले० लूफीफेसीअर। किन्तु साथ ही उसमें कुछ ऐसी नवीनताएँ हैं जो साधारण पुन-
निर्धारण नहीं हैं, और जो स्पष्टतः सस्कृत को ईरानी से पुष्प करती हैं . -आय युक्त
सप्र० एक० पु० नपु० का -औ युक्त अधिकरण का, -औ युक्त द्वि० का सामान्यीकरण,

द्वि० के तिर्यक् प्रत्ययों, अन्त्य -म् और विशेषतः -म्- का करण० एक० और कर्ता० कर्म० बहु० के विविध रूपों में कार्य ।

वेद में प्राचीन रूपों के आने से यह निस्संदेह प्रकट नहीं होता कि सामयिक भाषा की वास्तविक स्थिति क्या थी । इसके अतिरिक्त इस प्रकार के पाठ में पाये गये पुरातनत्व के सम्बन्ध में सामान्य अनुमान का तात्पर्य यह भी हो सकता है कि उसमें एक ही कार्य के लिये विभिन्न रूप हों । अथवा मध्यकालीन भारतीय भाषा में चली आ रही एक रीति के अनुसार, बहुत-से प्राचीन रूपों का नवीन रूपों के सान्निध्य में प्रयोग करने का उद्देश्य साहित्यिक प्रभाव उत्पन्न करता रहा है, उसी से है विश्वास जातानि, विश्वा बसूनि, विश्वा वेषामि, और विपर्यस्त रूप में विश्वानि दुर्गा, इसी प्रकार त्रीं पूर्णा, पदानि जो त्रीणि पदां से भिन्न है, पुरू बसूनि और पुरूणि बसु । पुरातन रूप, श्लेष-पद, दूसरे के कारण चमक उठता है । यही कारण है कि ऊर्ध्व दिव्यानि १. ६४५, नत्ता दीर्धधृत् ८. २५.१७ जैसे रूप मिलते हैं । छंदों में यह प्रणाली मिलती है, कर्ता० बहु० की तुलना की जा सकती है :

बृहद् वदेम विदधे सुर्वोरा, २.१.१६

तथा सुर्वोरासो विदधम् आ वदेम, २.१२.१५

अथवा, करण० बहु०

यातम् अश्वेभिर् अश्विना, ८.५७

तथा आदित्यैर् यातम् अश्विना, ८.३५.१३

अथवा, और भी

अङ्गिरोभिर् आ गहि यज्ञ्येभि, ऋ०, १०. १४५

तथा अङ्गिरोभिर् यज्ञियैर् आ गहीह, अथर्व०, १८.१.५९

वास्तव में, प्राचीन रूपों की संख्या अधिक नहीं मिलती, अधिक प्रबल कारण की वजह से, अथर्ववेद, मूलतः पुरातन, किन्तु सामाजिक प्रयोग की दृष्टि से भिन्न, में बहु नवीनता प्रदर्शित होती है जो क्लैसिक स्थिति की ओर झुकी हुई भाषा में दृष्टिगोचर होनी है । अस्तु, रूपों की तालिका के आधार पर ऋग्वेद की भाषा-संबंधी स्थिति पर कुछ सोचना गलत होगा, उनकी तुलनात्मक गणना और उनके साहित्यिक प्रयोग की समीक्षा से यह प्रकट होता है कि बहुत बड़े अंश तक वे पहले के अवशिष्ट रूप हैं ।

शेष के स्वयं ऋग्वेद में, यथेष्ट रूप में प्रचुर, विस्तार-प्राप्त रचनाओं के प्रमाण मिलते हैं; जैसे गर्वाम् के निकट सबध० बहु० गौनाम्, ब्रक्षुष. के निकट अपादान० एक० चर्षोः; अथवा और भी महिना भूना प्रकार का करण० एक० । अजीब बात यह है कि क्लैसिकल संस्कृत में, जो अव्यवस्थाओं की संख्या कम करने प्रवृत्ति प्रकट करती है, कई बार

परंपरागत रूपों के प्रति मोह पाया जाता है, उदाहरणार्थ, उसमें केवल गबाम् सुरक्षित है, वह भी गोनाम् की अपेक्षा अधिक नियमित रूप से। तो मध्यकालीन भारतीय भाषा (पाली, गोन, गुप्) परित्यक्त रूप की शक्ति प्रमाणित करती है, यह बात कि करण० बहु० विकरणयुक्त में, केवल -ऐ सुरक्षित रहना है, तो उस समय समस्त सदृश रूप -एभि० की विजय निर्धारित करते पतीत होते हैं (जिसकी पुष्टि मध्यकालीन भारतीय भाषा द्वारा होती है), जिससे संभवतः यह प्रदर्शित होता है कि जो नवीनता थी और जो वास्तव में भारतीय थी, पुरानी फारसी के प्रयोग की दृष्टि से समानान्तर थी, न कि एक-सी।

वास्तव में क्लैसीकल संस्कृत की विशेषता, कम-से-कम जिसमें व्याकरण सुरक्षित है—क्योंकि शब्दावली तो नयी-नयी और प्रचुर मात्रा में होती जाती है—असमृद्धता है। सांस्कृतिक भाषा, संस्कृत ने स्वेच्छापूर्वक या अनिच्छापूर्वक ग्रामीण भाषाओं का अनुसरण किया है; अथवा उन्होंने, भारत में अन्य भारोपीय भाषाओं की भाँति, समृद्ध प्रागैतिहासिक रूप-रचना का आदर्शिकरण और सरलीकरण किया। यही कारण है कि संस्कृत ने, जैसा देखा जा चुका है, -एन, -ओ, -आनि के लाभार्थ -आ युक्त सदिग्ध प्रत्ययों का परित्याग कर दिया है, -इ और -उ युक्त विकरणों में, उसने अर्थ, कृत्व प्रकारों का परित्याग किया, -अन् युक्त विकरणों का प्रत्यय-विहीन अविकरण लुप्त हो जाना है, जानबूझ कर रखी गयी पुरातनता को छोड़ कर, और विकरण स्वयं अन्य विकृत रूपों की स्वराविवृति ग्रहण करता है (मूर्धनि राज्ञि नाभिनि), -वन्त् वाले विशेषणों के -व युक्त मबोधन का स्थान अथर्ववेद का -वन् ग्रहण कर लेता है। -उ और -इ में युक्त नपु० में -न्- का विकरण केवल सभी आदि स्वर वाले प्रत्ययों में पूर्व गृह्यता है और -अन्ति, -आसि की अनुनासिकता -उञ्जि आदि तक व्याप्त हो जाती है, कृदन्तों का मात्रा-काल पुल्लिग में घुलमिल जाता है : सन्ति सन्त की तरह। किन्तु ये ही अकेले स्फुट रूप नहीं हैं जो अपने को स्थिति के अनुकूल बना लेते हैं, ये ही बड़े-बड़े समुदाय नहीं हैं जो अपनी रचना करते या परम्पर निकट आ जाते हैं। स्वर-संयुक्त मूल विकरण व्युत्पत्ति वाले शब्दों में घुलमिल जाते हैं, जैसे ऋग्वेद से पुल्लिग गोप० के निकट गोप- (कर्म० बहु० गोपान्) है, और स्त्री० प्रजा जो पु० स्त्री० दिविजा के निकट है, नवीन रूप तो केवल क्लैसीकल संस्कृत में मिलता है, वृर्क्य और देवर्क्य के तिङ् केवल एक तिङ् में मिल जाते हैं जिसमें वे -आ वाले स्त्री० के सज्ञा-रूप के साथ सादृश्य को प्रमुख दाना देते हैं।

दूसरी ओर वे सज्ञाएँ जिनका मूल दीर्घ स्वगन्त वाला होता है उनके साथ सम्बद्ध हो जाने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं जिनमें स्वर ह्रस्व हैं। आकृति-मूलक परिस्थितियों से इस कार्य में सहायता मिलती है वास्तव में दीर्घान्त रूपों की रचना में सक्षिप्तीकरण

हो जाता है, जैसा कि एक ओर सेनर्जित्- और पुण्यविष्ठा- में मिलता है, और दूसरी ओर गोप- में। निस्सन्देह अन्त्यो की दुर्बलता ने, जो साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा में देखी जाती है, उसे बराबर सहायता पहुँचाई है। अतः -इ- युक्त संज्ञाओं का -इन्- वाला संज्ञाओं में मिल जाने की प्रवृत्ति मिलती है, जिससे प्रथम में कर्म० बहु० -ईन्, द्वितीय में संबध० बहु० -ईनाम्।

परिचर्तन-क्रम कम होते जाते हैं; जिससे हैं राजानः जैसे कर्म०, -अ- वाले वर्तमान-कालिक कृदन्त के कर्ता० बहु०; उसी से, वैयाकरणों द्वारा संपादित नियमों के रहते हुए भी, -अन्ती और -अती वाले कृदन्तों के स्त्री० के बीच वास्तविक अनिश्चितता है।

सामान्य परिणाम सुव्यवस्था और अत्यधिक स्पष्टता के रूप में दृष्टिगोचर होता है।

विकरणयुक्त और अविकरणयुक्त का पारस्परिक विरोध पहले की अपेक्षा अधिक स्पष्ट हो जाता है। करण० एक० -एन -आ, संबध० बहु० -आनाम् : -आम्; करण० बहु० -ए -मि। 'देवी' प्रकार का सामान्यीकरण और -इ-, -उ- और -ई, -ऊ युक्त रूप-रचना के स्वयं मिश्रण एक विचित्र स्त्री० विकरण की रचना की प्रवृत्ति से निकलते हैं, जिसमें जिह्वा के साथ, जो दूसरी ओर चन्द्रमा (-स्- युक्त प्राचीन विकरण) और स्वयं दुहिता (-र्- युक्त विकरण) को आत्मसात् करने की सभावना है, संबद्ध होने की सभावना है। इस स्त्री० समुदाय के विपरीत पु० नपुंसक० समुदाय अपना सकोच कर लेता है। ऋ० -आन्ति (सन्ति, धूर्तवान्ति) -अन्ति हो जाते हैं जिससे पु० -अन्तः (पदपाठ सन्ति, अथर्व० बृहन्ति हैं ही, किन्तु महन्ति -महन्ति बने रहते हैं); साथ ही आगे उसका अधिकाधिक स्पष्ट विरोध स्त्री० समुदाय से मिलता है जो विकरणयुक्त रचना के प्रयोग के प्रसार के अनुपात में है।

अथवा इस रचना को मूल रूपों से वास्तव में लाभ पहुँचता है। इस प्रसार के पृथक्त्व की एक बात रूप-रचना की कुछ अनिश्चितताओं में मिलती है; उदाहरणार्थ, पादम् पांवी, पाद् और पाद से मली मांति सम्बद्ध रहता है, तथा पदा पद्- या पद- से, दूसरी ओर, व्युत्पत्ति वाले विकरणों के अस्तित्व में, जैसे -दृ'श- -दृ'ष- अपने अविकरण युक्त को दुहरा रूप प्रदान करते हैं; अतः उन समुदायों में जो भारोपीय हैं ही, जैसे दम्- और दम्-।

निस्सन्देह प्रथम प्रयोग, जो विकरणयुक्त व्युत्पत्ति की वैदिक भाषा का निर्माण करता है, मुख्य कालों के एकाग्रता को अलग करने में है; बारि जो बाः का स्थान ग्रहण कर लेता है, पु'मान् जिससे पुस्- कर्ता० का काम निकलता है, एक ही समस्या के अ-

साधारण समाधान हैं। इसके विपरीत भारतीय-ईरानी में नपु० हृदयम्, अ० जरु^४अएम्, वैदिक भाषा का, उद्कर्म (जिसका विकरण अन्य कालों तक प्रसारित हो जाना चाहिए), आस्येम् और म्त्री० पृतना (और फलतः पृतनासु जो पृत्सु से भिन्न है) है ही; नसिका, कर्त्ता० द्वि० नसि, यदि पु० पाँद को समवत पाँद- "पैर" (पशु का, चार द्वारा विभाजन भारत में अब भी प्रचलित है) से निकला मान लिया जाय, तो माँस- तुल्य है माँस- के जिसका अर्थ बाम्बव में 'महीना' साथ ही 'चन्द्रमा' हो सकता है (कर्म० बहु० में यह भेद बना रहा प्रतीत होता है), और हर हालत में दन्त- दन् का दुहरा रूप है, करण० बहु० दर्भि, अन्त में, नर- (रचना में सर्वप्रथम प्रमाणित) वीर- सहित अधि० नरि आदि के मुख्य काल प्रदान करता है।

बाद को यह व्याप्ति सभी तिथिों तक में पायी जाने लगती है ऋ० उदकात्, आमा के निकट आस्ये, विचित्र अधि आस्ये, अथर्व० माँमाय माँसानाम्, तत्पश्चात् नवीन शब्द सामने आते हैं बा० द्वारिम्, उपनि० नक्तम्। साथ ही विकारणीकरण एकाक्षरो तक ही किसी प्रकार भी सीमित नहीं है।

अनेकाक्षरात्मको में, अनुनासिको का परिवर्तन-क्रम दर्मन्-, के निकट दर्म- की उत्पत्ति के कारण है, अँहा (नि) से निकलता है अँहनाम् के निकट सबध० बहु० अँहानाम्, शीर्षा (णि), अपा० एक० शीर्षत से द्वि० शीर्से और बाद को अथर्व० शीर्षम्, तै० स० में भी कर्त्ता० यूँ पाया जाता है, किन्तु करण० के लिये उसमें यूर्णे है ही (वा० स० यूर्णा)। -अस्- और -अ- युक्त विकरणों का सह- अस्तित्व, जैसे जँनस्- और जँन- में, अन्- आगस्- के निकट अन्-आग- आदि को प्रोत्साहित करता है। किन्तु व्याप्तियाँ बिना किसी विशेष कारण के अधिक होती जाती हैं देवर- बहुत शीघ्र ही अपने को -नर- वाली सबध- सूचक सज्ञाओं से पृथक् कर लेता है, ऋ० विष्टप- नपु०, जिसमें विष्टप- स्त्री० मुख्य काल उपलब्ध होता है, विकृत रूपों तक प्रसारित हो जाता है (साम० विष्टपे - ऋ० विष्टपि), तत्पश्चात् उत्पन्न होते हैं अथर्व० कँकुड, महाकाव्य का आमिषः, सुहृदः, सुलनात्मक श्रेयस- आदि।

इसी प्रकार -आ म्त्री० की विशेषता प्रकट करने का कार्य करता है ऋ० क्षर्षाभिः, अथर्व० अप्मर्षा, कासं सबोध० "खामो" जो अपा० कास के निकट है, ऋ० उषाम् और वा० स० उषा, यजु० दिशा, पाणिनि निशा। इसके विपरीत -आ- पु० युक्त विकरणों का प्रचलन बन्द हो जाता है पथेष्ठा- रथेष्ठा- के सदृश है, किन्तु ऋ० के विपथि- के बाद अथर्व० का विपथ- आता है तथा बाद को पथ- प्रकट होता है। महान्तम् के निकट कर्म० महाम् भी पाया जाता है, किन्तु कर्त्ता० एक० में केवल महान् और महं (स्त्री० महीं) है, विकरणयुक्त स्वर समासों में स्थान प्राप्त कर लेता है रत्नर्षेभिः, रथेष्टेन

कर्म० गोपम् जो गोपीम् के निकट है . एक सिद्ध की रचना इसी प्रकार होती है, जो प्रजा आदि का विरोधी है ।

तो सस्कृत की नवीनताएँ एक ऐसी प्रणाली के मध्यवर्ती समुदायीकरण तक जाती हैं जिसका आर्य रूप और दुर्बलता और भी अधिक प्रमुख हो जाती है क्योंकि बोलचाल की भाषा का विकास तीव्रता के साथ हो गया था । वास्तव में इन आशिक सुधारों के कारण एक ऐसा अधिक सामान्य परिवर्तन उपस्थित होता है जिसका वास्तविक रूप मध्यकालीन भारतीय भाषा में दृष्टिगोचर होता है ।

सर्वनाम

सर्वनाम दो प्रकार के हैं पुरुषवाचक, जिनकी एक विशेष रूप-रचना होती है; और वे सर्वनाम जिन्हें विशेषण कहा जाता सकता है, जिनके प्रकार हो सकते हैं, और जिनकी रूप-रचना में कुछ बातें नाम-संबन्धी संज्ञा-रूप से मिलती-जुलती हैं । इन दोनों वर्गों में सस्कृत में महत्वपूर्ण नवीनताएँ स्पष्ट होती हैं ।

पुरुषवाचक सर्वनाम

एकवचन

मुख्यकारक कर्त्ता० अहम् (अ० अजम्, पु० फा० अदम्) , त्(उ)वम् (गाथा० त्वम्, पु० फा० तुवम्, गाथा० तू, वाक्यांश के आदि में प्रमाणित, सस्कृत में नहीं मिलता) । —कर्म० माम् (अ० मजम्, पु० फा० माम्), प्रत्ययांश मा (अ० मा), त्(उ) वाम् (अ० ठवम्, पु० फा० ठवाम् एकाक्षरात्मक), प्रत्ययांश त्वा (अ० ठवा) ।

करण त्(उ)वा, जिसका असाधारण रूप में ऋ० में प्रमाण मिलता है (अ० ठवा), भारतीय रचना त्(उ)वया के प्रति आत्म-समर्पण कर देता है, उत्तम पुरुष में मया कभी नहीं मिलता ।

संप्रदान शुरु से ही, मध्यम्, तुभ्यम् भारतवर्ष के लिये उचित अनुनासिक सहित । पहले के रूपों में, ऋ० तुभ्य कुछ स्थिति में पढ़ा जाता है, मध्य छंद के कारण प्रायः दिखाई पड़ जाता है । प्रथम तो मूल के भारतीयकरण के कारण है, तुल० गाथा० तैव्या; इसके विपरीत दूसरा अ० मैव्या की अपेक्षा अधिक पुराना है, तुल० लै० मिही जो टिबी से मिला है ।

अपादान : परंपरा से प्राप्त रूपों के निकट मत्, त्वत् (अ० मत्, त्वत्) से जो सक्षिप्त और समान है, उत्पन्न होते हैं, ऋ० ममन् (सबध० मम के आधार पर) और अथर्व० मन्, जो महाकाव्य में लुप्त हो जाता है।

सबध० त्व (अ० तव) भारतीय-ईरानी है, मम् वास्तव में भारतीय है (अ० मन, पु० फा० मना) और सबधत्त संस्कृत में होने योग्य सावर्ण्य द्वारा उत्पन्न होता है।

प्रत्ययाश रूप में, ते (गाथा० मोड तोड, पु० फा० मैय तैय) सबध० और संप्रदान के लिये समान है, यह ग्रीक प्रयोग है, में कर्म० के कुछ प्रयोग वेद में और फिर मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलते हैं, जो उस प्रवृत्ति का अनुसरण करते हैं जो इधर की अवस्था में और बाद की निष्पत्ति में दिवायी देती है।

अधिकरण ईरानी में एक भी विशेष रूप नहीं है। ऋ० मयि, क्तिन्तु त्(उ)वे अथर्व० के त्वयि के पक्ष में लुप्त हो जाता है।

द्विवचन

स्वयं संस्कृत में तिङ् है। कर्त्ता० के लिये भारोपीय में एक जोर तो था *वें ऋ० ग्री० हापाक्न् वा प्रत्ययाश, अ० कर्म० ग्री० हापाक्न् वा, और अनुनासिक सहित ऋ० कर्त्ता० ग्री० हापाक्न् वाम्, कर्म० संप्र० सबध० प्रत्ययाश वाम्, दूसरी ओर था *यू, तुल० माहि० जु-दु, जिसके दर्शन युर्वम् में होते हैं, कर्म० युर्वाम्, सबध० युर्वकु (ग्नू, 'म्यूडिआ दंडो-ईरानिका, पृ० १६५ के अनुसार *युर्व-औ का निकला हुआ), तुल० अ० यवाक्अम्। हम० गा० आँआवा से ब्राह्मणों का यह प्रकार स्पष्ट हो जाता है, कर्त्ता० कर्म० जावाम्। आव्- और युर्व- के आधार पर ये तिङ् बड़ी कठिनाई से बनते हैं आवाम्याम्, युर्वस्याम् और युर्वाम्याम् जो उसे हटा देता है, युर्वों के स्थान पर शीघ्र हो तै० म० युर्वयो (तुल० ऋ० एनो), अथर्व० एनयो, आवया अपा० युर्वन् तै० म० आवत् हो जाते हैं।

प्रत्ययाश नौ ने भारतीय भाषा के अनुकूल दुहर्ग प्रत्यय ग्रहण किया है (ना सबध०, ग्री० नूर्जो कर्त्ता० कर्म०), वा, सभवन एक बार सबध० की भाँति प्रमाणित, ने संस्कृत अनुनासिक का सामान्यीकरण कर दिया है वाम्।

बहुवचन

सबध० भारतीय-ईरानी है अस्माकम् युष्माकम्, अ० अहमाकम् यूस्माकम्, और इसी प्रकार प्रत्ययाश न व, अ० नो वो; भारतीय-ईरानी में ही बराबर है अपादान अस्मत्, युष्मत्, अ० अहम् यूस्मत्, तथा, लगभग अनुनासिक में, संप्रदान (अस्मभ्यम्,

अ० अहमैव्या)। किन्तु कर्त्ता० में यूर्यम् (तुल० गाथाः यूर्यं का बिस्तृत रूप यूर्यंआम्) वयम् (अ० वएव्, पु० प्रा० वयम्) के सावर्ण्य का फल है। अन्य रूपों में सामान्य प्रत्यय मिलते हैं अस्मान्, तुल० गाथा० आहमा, अ० अहम्; युष्मान्; स्त्री० य० हा राक्स युष्मा; करण और अधिकरण (अस्माभि, अस्मासु) में रचनाएँ नितान्त नवीन हैं (तुल० अ० खसैमा करण०)। इसके अतिरिक्त मन्त्र विकृत रूपों अस्में युष्में को अलग करते हैं, जो 'मे ते' के आधार पर स्फुट रचनाएँ हैं, ब्राह्मणों में निश्चित रूप से नहीं रहते।

सर्वनामजात-विशेषण

संस्कृत ये कुछ ऐसे सर्वनाम हैं जिनका लिंग परिवर्तनशील होता है, किन्तु रूप-रचना की दृष्टि से विशेष्यो और विशेषणों से केवल आशिक साम्य रखते हैं। वे अधिक-तर भारोपीय से आये हैं अथवा भारोपीय अशो से निर्मित हैं।

(१) सबधवाचक य- अ० य-। ईरानी में वह सुरक्षित नहीं रहा, और पुरानी फारसी में तो उसका स्थान निश्चयवाचक ह्य, त्य- (स० स्य, त्य) ग्रहण कर लेते हैं; भारतीय-आर्य ही भारोपीय भाषाओं में एक ऐसी भाषा है जिसमें वह अब तक सुरक्षित है और उसे अपने दुरुह वाक्यांश का आधार बना रखा है (भाष ही उससे निकले विशेषणों और क्रिया-विशेषणों को)।

(२) प्रश्नवाचक क- कि- (और क्रिया-विशेषणों में कु-), संस्कृत में कठघ (भारोपीय का कठ्योष्ठ्य) का ध्वनि-सबधी परिवर्तन-क्रम नहीं मिलता क, क्त (अ० क्आ, क्त) के निकट उसमें अ० चंहा, होमरिक ग्रीक तेंओ के अनुरूप, अथवा चिंत्, चिम्, ग्री० तिस् के अनुरूप नहीं, वरन् कस्य, कि (ग्री० हाप क्स माकि, नकि: वाले समुदायों को छोड़ कर), किम्, ऋ० कीम् हैं, चित् (अ० चित्) केवल निपात के रूप में आता है।

अनिश्चयवाचक ईरानी की भाँति द्वित्वयुक्त प्रश्नवाचक के रूप में, अथवा प्रश्नवाचक (अकेले या सबधवाचक के बाद) के रूप में आता है जिसके बाद में च और विशेषतः चित्, बाद को 'आपे', रहता है।

विभिन्न आवृत्तिमूलक अथवा निश्चयवाचक जिनकी, भारोपीय से प्राप्त, विशेषता कई विकरणों का योग है, जिनमें एक चेतन कर्त्ता० एक० की दृष्टि से प्रधान होता है।

आवृत्तिमूलक सः (:), साँ तँ- भारोपीय है, ग्री० द्, व्हेस्, दीर्घ एँ : तों। उसका प्रयोग प्रायः होता है। उसमें और देने का आशय हो सकता है, और साथ ही अपने को इतना दुर्बल बना सकता है कि वेद में स निपात की तरह आता है, और गद्य में उसे साधारण उपपद के रूप में माना जा सकता है, यद्यपि वह स्वयं भारतीय-आर्य में उपपद के रूप में था। एक व्युत्पत्ति वाला रूप है स्य- : स्य- जो ऋ० में मुख्य काल के लिये लगभग

सुरक्षित है और जो जीवित नहीं रहा (उसके कुछ अवशिष्ट चिह्न पाली में दृष्टिगोचर होते हैं); पुरानी फ़ारसी में अनुरूप सर्वनाम सबधवाचक का काम देता है, और एक दीर्घ रूप, जो साथ ही भारतीय-ईरानी है ही, एर्ष, एर्त-, अ० अएर्से, अगर्त-, अत्यन्त सामान्य है।

निकट वस्तु के लिये निष्चयवाचक भारतीय-ईरानी से लिये गये इ- और अ- इन दो विकरणों से बना है एक० पु० नपु० अयम्, कर्म० इमम्, सप्र० अस्मै, करण० अना, जिससे नवीन रूप अनेन आदि, तुल० अ० अएम्, इमम्, अह्माइ, करण० एक० गाथा० अना, बहु० गाथा आइसे, अ० अनाइसे आदि। भारतीय-ईरानी निपात-अम् देखने को मिलेगा जो पुरुषवाचक सर्वनामो और साथ ही अव्यय स्वयम् (अ० ख्वए) में मिलता ही है। कर्ता० कर्म० नपु० इदम् स्फुट रूप में मिलता है, अ० ईत् सर्वत्र सम्भूत ईत् की भाँति निपात है, किन्तु इदम् सम्भवतः भारोपीय है, तुल० लै० आइडेम जो एस्मै कर्म० के निकट है। संस्कृत में भी एक विकरण एन- है जिसका अ- जैसा कार्य इस बान का अनुमान करने की स्वतन्त्रता देता है कि वह एक निपात, सम्भवतः भारतीय-ईरानी, के बाद अ- हो जाता है, यदि यह स्वीकार कर लिया जाय कि पहलवी एन्, फारसी ईन् ने, जिसका प्रयोग कर्तृकारक में होता है, यह महत्त्व गौण रूप से धारण किया है।

दूरस्थ वस्तु के लिये निष्चयवाचक में केवल मुख्य काल ही भारतीय-ईरानी है या कम-से-कम भारतीय-ईरानी अंशों से निर्मित है अर्शै, तुल० अ० हाउ, पुरानी फारसी होव्, किन्तु अब- जिसे ईरानी तिड् को पूर्ण करती है केवल विचित्र गाथा० अधिकरण द्वि० अर्शै में दृष्टिगोचर होता है, और यदि अम्- और अमि- (सबे मि कर्ता० एक० और बहु०, कोचीन् ओम्), के दूरवर्ती सदृश रूपों की खोज की जाय, तो उनका रूप, उनका सम्बन्ध अन्धकारपूर्ण मिलेगा, कर्मकाण्ड सबधी मन्त्रों में एक समीपवर्ती विकरण मिलता है (अथर्व० आमाँहम् जो साँत्वम् के विरोध में है), किन्तु उसका आशय भिन्न है।

प्राचीनतम संस्कृत में ही कुछ पुराने भग्नावशेष मिलते हैं, जिनका आगे आने वाले इतिहास के लिये कोई महत्त्व नहीं है।

भारोपीय की भाँति संस्कृत के इन सर्वनामों की रूप-रचना की विशेषता कुछ खास प्रत्ययों के (एक० नपु० तत्, अ० तत्, लै० इस्-टुड, ग्री० त्ओ, कर्ता० बहु० पु० तै, अ० तोइ ते, लै० इस्-ति, ग्री० त्ओइ) और विकृत रूपों के मध्यवर्ती रूपमात्र के कारण है : एक० पुल्लिग-नपु० में-स्म-(सप्र० अस्मै, अ० अह्माइ, ओम्भी एस्मेइ, जो भारतीय-ईरानी में, अन्य विकृत रूप तक प्रसारित हो जाता है : अवि० अस्मिन्, अ० अह्मि;

अपा० अस्मात्, अ० अहमात् जो निपात आत्, गाथा आत् के निकट है), स्त्री० -स्य- (एक० अस्यै, अ० ऐकहाइ, तुल० पु० प्रशुन स्टेसिआइ आदि), संबन्ध० बहु० मे -स्- : पु० ऐषाम्, अ० अऐसैअम्, पु० प्रशुन स्टाइसन्, स्त्री० आसाम्, गाथा आइह्अम्, तुल० लै० एआइम।

भारोपीय में व्यक्त एक परंपरा के अनुसार, कुछ विशेषण सर्वनामजात प्रत्ययों के साथ थोड़े-बहुत पूर्ण रूप से कम प्रमुख हो जाते हैं, अन्य- उसे पूर्णतः अ० अन्य- की भाँति बना देता है, इसी प्रकार विश्व- और अ० वीस्व- के सबब में है, सिवाय इसके कि नपु० एक० का मुख्य कारक बिश्वम्, अ० वीस्वअम् है, और यह कि ऋ० (और साथ ही गाथाओ) से कुछ नामवाची प्रत्यय उत्पन्न होते हैं; पर्यायवाची सर्व- (तुल० अ० होव-) संस्कृत में केवल सर्वनामजात रूप-रचना ग्रहण करता है; इसके विपरीत, जब कि अ० ख्व- में यह रूप-रचना होती है, तो संस्कृत स्व- में उसका केवल भग्नावशेष है। फलतः कुछ असमानताएँ मिलती हैं, किन्तु संस्कृत में सर्वनामजात रूप-रचना के प्रचलित होने की प्रवृत्ति मिलती है कतर्मत्, अथर्व० कतरत् जो अ० कतार्अम्, ग्री० पौतेरोन् से भिन्न है; कर्त्ता० बहु० पु० उंसरे, उत्तर्मे, परे, पूर्वें आदि; क्लैसीकल भाषा में उसका और भी विस्तार मिलता है, कुछ बन्धनों के साथ, और उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा में वह काफी अच्छी मात्रा में मिलती है (अशोक० उभयेस आदि) और साथ ही अधिकरण और अपादान एकवचन के प्रत्ययों का सज्ञाओं की रूप-रचना में विस्तार मिलता है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में संज्ञा

प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा

संस्कृत में दृष्टिगोचर होने वाले सामान्यीकरण की गति वास्तविक भाषा में ध्वनि-संबन्धी परिस्थितियों के कारण और भी तीव्र हो जाती है।

व्यंजन-संबन्धी समुदायों के योग या योग-व्युत्पत्ति हो जाने के कारण उनकी परिवर्तन-क्रम वाली अपनी स्पष्टता का विनाश हो जाता है। अशोक० राजा, लाजा के क्षेत्रों के अनुसार सबध० में राव् (ञ्)ओ अथवा लाजिने हैं, जिनमें एक ऐसे स्वर को स्थान प्राप्त होता है जो अत् (त्)अन्- (आत्मन्-) वाला नहीं है, -र्- युक्त विकरणों में पितर् का करण गिरनार में पित् (त्)आ है जिसमें र् नहीं है (जिसमें परिवर्तन-क्रम-विहीन पा० पितरा के पुनर्निर्माण की क्रिया है), जब कि अन्य रूपान्तरों में ऋ से निकले हुए, किन्तु भिन्न, स्वरों सहित पितुना पितिना उपलब्ध होता है।

संयुक्त-स्वरों के न्यूनत्व के कारण द्वि० का लोप क्षीघ्रता से होता है, क्योंकि ओ वाली विशेषता की गड़बड़ सबध० -ओ के साथ और, जो अधिक गंभीर बात हुई, कर्ता० एक० -ओ के साथ हो जाती है। कर्ण बहु० -एहि के अस्तित्व या पुनर्जन्म का भी कुछ कारण होना चाहिए, क्योंकि -ऐ, -ए (उसके कुछ सदिग्ध उदाहरण बताये गये हैं) तक सीमित रहता है, जो न केवल अधिकरण एक० था, वरन् जिसने बहुवचन के रूप में कर्म० का भी काम दिया। अन्त में -इ- और -उ-, -औ जिसमें -ओ हो जाता है, से युक्त-संज्ञाओं के अधि० एक० की गड़बड़ सबध० एक० -ओ से हो जाती है, उसी से क्षीघ्र ही करण (-उनों, इसी प्रकार -ए के लिये -इनो), और, केवल क्रिया-विशेषण-संबन्धी (पा० रत्तो, आदो) में सुरक्षित, अधिकरण के आधार पर बनाये गये रूप का विकास और इस रूप का बहिर्गत होना पाया जाता है, संज्ञाओं के अधिकरण में सर्वनाम-जात प्रत्यय का आश्रय लिया गया है।

अन्त में, और विशेषतः शब्दान्तों के परिवर्तन से, अनेक भाषाएँ उत्पन्न होती हैं : दीर्घ स्वरों का लृप्सीकरण, और पहले अनुनासिकों का . जिससे कर्म० एक० -अ पु० नपु० और स्त्री० (-अम्, -आम्) और एक० का तदनुरूप बहुवचन (-आन्) के साथ सादृश्य दृष्टिगोचर होता है; उससे ही -वान् युक्त कर्ता० पु० और -अन् (हृदन्तो में)

युक्त नपुं० में साम्य दिखाई देता है, और अन्त्य त् का लोप वास्तव में ओजस्वत् को ओजस्व का रूप धारण करने के लिये बाध्य करता है। अन्त्य-त् के इसी लोप से अपा० एक०-आत् की गड़बड़ मुख्य कारकों नपुं० बहु० अब्बा स्त्री० एक० के साथ और-आ युक्त पुराने करण के साथ उपस्थित होती है। तावि (तावृक्)-क् का लोप इस शब्द को-इ युक्त, फिर अनुनासिक, विकरणों में स्थान प्रदान करता है : पा० ताविन्-; इसी प्रकार मस्त्, परिषत् स्वर-संबंधी विकरणों में चले जाते हैं : पा० मस्, परिषा। अन्त्य व्यंजन-अंशों में सबसे अधिक दुर्बल अंश, त् जो संस्कृत में अशोष फूसफुसाहट वाली ध्वनि है ही, -इ, -उ- युक्त चेतन संज्ञाओं के कर्ता० एक० को अपनी विशेषता से युक्त करता पाया जाता है : उसी से चेतन और नपुं० के बीच का भेद पूर्णतः लुप्त हो जाता है, पहले कर्ता का (अग्नि, अग्निस्; जिससे कर्म० अग्निस् उत्पन्न होता है), तत्पश्चात् अंशतः अन्य कारकों का (अग्नी, अग्नी जो अग्नयो, अग्नीनि के निकट है); इसमें से जिसका संबंध-अ- से उत्पन्न-ओ से है (मनो आदि में), उसके पुल्लिङ्ग रूप के कारण तिङ्ग के कुछ व्यतिक्रम बराबर मिलते हैं।

तो यह स्पष्ट है कि क्लैसीकल संस्कृत में रूपों के विकास से मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलने वाली अव्यवस्था का केवल निकटस्थ, या कहना चाहिए, दूरस्थ, आभास प्राप्त होता है।

-अ- युक्त विकरण

इसमें अत्यन्त महत्वपूर्ण समुदाय हैं, एक तो क्योंकि उन्होंने व्यंजनजात विकरणों की एक बहुत बड़ी सख्या को आत्मसात् कर लिया है, दूसरे क्योंकि वे ह्रस्व और दीर्घ -इ- और -उ- युक्त विकरणों पर निर्भर रहते हैं।

एकवचन

कर्ता० और कर्म० :

पुल्लिङ्ग में, शेष संस्कृत-ओ से पूर्व का रूप, अशोष से पूर्व के रूप के साथ मिल गया है, जो स्वभावतः संभृत-अ में निहित रहता है, जो निस्तन्वेह उस समय दीर्घ हो जाता है जब -ः का सुना जाना शक्य हो जाता है। उसी से पा० में प्रत्येक स्थिति में यम्मी है, और गौण रूप में पूर्वी बोलियों में, अशोक० दिल्ली बंसे।—कर्म० है चम्प्यं।

कर्ता० कर्म० नपुं० : पा० रूप। अशोक ने दिल्ली में कर्ता० मंगले, कर्म० मंगलं रखा है; यह सादृश्यमूलक नवीनता नपुं०, जो बहु० में मिलती है, के लुप्त होने का चिह्न नहीं है। उसकी यही स्थिति सर्वनामों में है।

करण :

पाली के प्राचीन पाठों में वैदिक-आ के चिह्न अवशिष्ट मिलते हैं, जो अपादान० में भूदे रूप में वृष्टिगोचर होते हैं; यह तो -एन रूप है, जो बहुत सामान्य है, जिससे टीकाओं में उन पर प्रकाश पड़ता है, अशोक के समय में केवल धमेन, वचनेन प्रकार ज्ञात थे।

संप्रदान और संबंध०

मध्यकालीन भारतीय भाषा से संप्रदान० लुप्त हो जाता है (दे० पीछे)। वह केवल विकरणयुक्त संज्ञा-रूप के स्पष्ट रूप में बना रहता है, और यह भी उद्देश्य बताने के लिये (सम्माय प्रकार) और विशेषतः दस्सनाय जैसी क्रियामूलक संज्ञाओं में।

अशोक० का गिरनाग की पाली से साम्य है, पूर्व में -आये युक्त रूप मिलते हैं, जो स्त्री० के सबध० सप्र० एक० से मिलते-जुलते हैं, और जो वास्तव में स्त्री० भाववाचको के साथ मेल खाने के फलस्वरूप निकलने चाहिए: सस्कृत में -न्म् और -ना, -त्वम्, -तम् और -ता के रूप में उसके समानान्तर रूप विद्यमान हैं; फलतः पाली के -तवे वाली प्राचीन क्रियार्थक संज्ञाओं में -तये, -ताये, -तुये वाले रूप और जुड़ जाते हैं, साथ ही -तु-, -ति- और -ता विकरणों को भी मिला लेते हैं, फलतः उसमें सप्र० स्त्री० के आधार पर एक रूप की उत्पत्ति होती है जो उद्देश्य बताने के लिये अपने को संज्ञा-रूप से पृथक् कर लेता है: अशोक० जीविताये, हिदतिकाये, उससे अ(ट्)ठाये[अ(ट्)ठ(स्)म मिलता है, किन्तु संबंध० के रूप में], मो(क्)खाये जो उन सबध० भिन्न है जिनका वास्तविक मूल्य संप्रदान जन(स्)स आदि के रूप में है।

अपादान

इस कारक का केवल विकरणयुक्तों में विशेष रूप था। अथवा, अन्त्य व्यंजन के लोप के फलस्वरूप, वह करण के साथ मेल खा जाता है। पा० शोका=स० शोकात् और *शोका। दोनों कारक अपनी कुछ मिलती-जुलती बातों के कारण सस्कृत में थे ही। इसीलिए शिला पर खुदी हुई छठी आज्ञा में गिर० 'नास्ति हि कमातर सर्वलोक-हितत्वा', कालसी 'न(त्)पि हि कमतला स(व्)वलोकहितेन' में साम्य मिलता है।

किन्तु करण-अपादान की उत्पत्ति लैटिन के अपादान-करण का विपर्यस्त रूप, अपादान की अर्थ-विचार-सबधी समावनाएँ रखती है। यही कारण है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में एक प्राचीन क्रिया-विशेषणज्ञात पर-प्रत्यय मिलता है जो सस्कृत में (किसी से व्युत्पत्ति नहीं) निर्देश प्रकट करता है स० उत्तराहि(पाणिनि के भाष्यकारों के अनुसार वसति के साथ निर्मित), जिससे पा० कामाहि, प्रा० छेताहि। विशेषतः वह -तः के प्रयोग को विस्तार प्रदान करता है जिससे मूल प्रकट होता है, जिससे है मुखतो, और फलतः अगितो आदि; प्राचीन प्रत्यय के साथ मिल कर, यह पर-प्रत्यय एक

भाषातो प्रकार प्रदान करता है जो पाली में बहुत कम मिलता है, किन्तु जो प्राकृत में प्रचुर मात्रा में है। अन्त में, अधिकरण की भाँति, और निस्सन्देह उसके पश्चात्, उससे पाली में एक सर्वनामजात प्रकार का प्रत्यय उत्पन्न होता है : *32*. चरम्हा जो घरा के निकट है।

अधिकरण

प्राचीन रूप ही चलता रहता है पा० धम्मे, अशोक० गिर० विजिते। किन्तु सर्वनामो में गृहीत प्रत्यय भी मिलता है : पा० धम्मसमिम् जो तस्मिन् की भाँति है, पा० और अशोक० गिर० धम्मम्हि, कालसी विजित(स्)सि, राहबाज० विजयस्सि। यह प्रत्यय नवीन प्रत्यय के साथ-साथ चलता है : सभवतः बहु-इ और -उ युक्त विकरणों का अर्थ है। बौद्ध संस्कृत (दे० महावस्तु, I, पृ० १७) में सम्मिलित प्रत्यय **-एस्मिन्* के प्रमाण मिलते हैं।

बहुवचन

कर्त्ता.

चेतन सज्ञाओ में, सम्भावित रूप मिलता है : पा० अशोक० देवा। अबेतन में रूपानि प्रकार के निकट प्रायः रूपा मिल ही जाता है (जो पूर्वी अशोक० में एक दूसरे प्रकार के विशेष्य से सम्बद्ध विधेयात्मक कृदन्तो द्वारा प्रमाणित प्रतीत होता है, दे० शिला II, वाक्यांश B और C, किन्तु D नहीं)। पाली में काव्य-रूप धम्मासे वैदिक-आसः की याद दिलाता है, हर हालत में अन्य स्वर का कोई कारण नहीं दिया जा सकता। पुल्लिङ्ग कर्म० :

प्राचीन रूप, देवान्, जो *देवा तक सीमित रहता है, स्त्री० एक० में प्रतीत होता है (बौद्ध संस्कृत में उसके उदाहरण मिलते हैं), तत्पश्चात् *देव तक, एक० का बहु० वृष्टिगोचर नहीं होता, फलतः अपरिवर्तनशील। क्या -आन् + निपात की भाँति, कर्त्ता० -आस्-ए की भाँति विचार किया गया, -आनि के पृथक् होने के संबंध में यही बात है? यह -आनि अशोक०, पाली और जैन प्राकृत में मिलने लगता है (ल्यूबर्स, 'Sitzb.', बर्लिन, १९१३, पृ० ९९४)।

पाली और गिर० में सामान्य प्रत्यय -ए है, जो सर्वनामो से निकला कठिनाई से माना जा सकता है, क्योंकि ये, से का मूल्य कर्त्ता० के लिये बड़ी है जो कर्म० के लिये, और साथ ही उसमें कर्म० का प्रयोग गौण है। स्त्री० ता, नपु० तानि, मूलतः कर्त्ता० और कर्म० होने के कारण, से, जो संस्कृत में केवल कर्त्ता० है, की तरह काम आते हैं, विशेषतः देखि के विरोध, ताहि से अन्न तेणु, ताणु मे ता की भाँति काम आने वाले से

की रूप-रचना को सहायता पहुँचाई है। सर्वनामों के संबंध में जहाँ कुछ भी कहा जा सकता है, वह यह है कि ते के प्रयोग से अन्य सज्ञाओं के आशिक सादृश्य का खण्डन नहीं हुआ : कञ्जाहि, जातीहि, अग्गीहि, ये कर्म० बहु० कञ्जा, जाती (कर्त्ता० जातियो) अग्गी (कर्त्ता० अग्नयो) के अनुरूप है, पुरिसेहि फलत. कर्म० पुरिसे (कर्त्ता० पुरिसा) की याद दिलाता है।

करण० .

प्रत्यय -ऐ से अनिवार्यतः * -ए प्राप्त होने के कारण, सस्कृत -एभि निरन्तर बना रहता है; अथवा -ए, -हि युक्त अपा० -आ की भाँति व्याप्तियुक्त हो जाता है, ऐसा ऊपर कहा जा चुका है, इसीलिए पा० अशोक० देवेहि है, लौकिक अर्थ-सहिन 'बहुहि वस्(त्) असतेहि'।

सप्रदान और अपादान

स० -एम्प. से रूप-रचना में विचित्र दुहरे व्यजन सहित * -एम्भो होना चाहिए, * -एहियो नियम की सभावित कठोरता के कारण था। किन्तु यह देखा जा चुका है कि सामान्यतः सबध० के सामने सप्रदान विलीन हो जाता है और एक०, अपादान और करण में गड़बड़ हो जाती है। यही कारण है कि सप्रदान का प्रचलित रूप सबध० वाला है, साथ ही यही कारण है कि अशोक० में आजीविकेहि मिलता है, गिर० तेहि व(त्) -तव्य, जो गृहबाह्य० तेष वत(व्)वो के विपरीत है।

अपादान के लिये उदाहरण बहुत कम मिलते हैं अशोक० गिर० आव पटिवेसि-येहि, पा० वीतरागेहि पक्कामु।

सबध० और अधिकरण

ये समीपी रूप मिलते हैं : देवाना, देवेसु।

-इ-(-इम्-) और -उ- युक्त विकरण

एकवचन

कर्त्ता० और कर्म०

चेतन में तो कोई बात ही नहीं है : अग्नि, अग्नि भिक्खु, भिक्खु। मूलम् के सादृश्य से अचेतन का भेद करने का काम निकलता है : अस्मि (अक्षि), अस्तु (अश्रु)।

गौण कारक

अग्नेः, मृदो के प्रत्ययों के कारण कुछ समस्याएँ उत्पन्न होती हैं जो अग्निना, अक्षिणि प्रकार का विस्तार करते समय छोड़ दी गयी हैं। विस्तार सरल होने पर, क्योंकि

इसी कारण से -इन्- युक्त प्रत्यय सस्कृत में -अन्- (जिससे परिवर्तन-क्रम -इ- . -इन्-) पर आधारित था, वह -इ- युक्त सज्ञा-रूप के साथ जुड़ जाता है, और वास्तव में महाकाव्य-कालीन सस्कृत इस प्रकार के मिश्रण के प्रमाण प्रस्तुत करती है, इस प्रकार सबध० एक० अग्निनो, भिक्षुनो की उत्पत्ति के लिये, दूसरी ओर कर्म० एक० हृत्थि, कर्त्ता० कर्म० बहु० हृत्थी (स० हस्तिनम्, हस्तिन) की उत्पत्ति के लिये पीठिका प्रस्तुत हो गयी थी।

दूसरी ओर गिर० प्रियदस्(स्)डनो (-दशिन्-) से भिन्न अशोक० कालसी पियदस्(स्)डस्(स्)आ-, राहबाज० प्रिय-द्रग्(श्)डस्(स्)अ की भाँति संबंध० इस बात का प्रमाण है कि विकरणयुक्त की ओर गति प्राचीन है उसी से अग्निस्स, बौद्ध और उत्कीर्ण लेख० स० भिक्षुस्य।

अधिकरण अग्नौ, मृदौ मुख्य या साक्षात् रूप में जारी रहने योग्य नहीं रहा। जिस प्रकार पा० धम्मस्मि, तस्मि, इमस्मि के आधार पर बना है और अनिवार्य रूप में भी, उसी प्रकार पा० अग्निस्मि, अग्निहि अपना निर्माण करने है अमुस्मि के आधार पर, -स्मा युक्त अपादान भी मिलता है, किन्तु वह प्राचीन करण की प्रतिद्वन्द्विता में कमजोर पड़ता है कस्मा हेतुना, क्रिया-विशेषणजात रूप की गणना किये बिना, पा० चक्रवुतो [चक्षु(ष्)-], अशोक० सबमनगिरीते दीर्घ ई महिन् विकरणयुक्तों के -आतो का समानधर्मा है।

अधिकरण पूर्वी अशोक० पुनावसुने, बहुने जनस्(स्)इ ने विकरणयुक्तों का प्रत्यय ग्रहण कर लिया है। सर्वनामजात प्रत्यय का प्रयोग करते हुए पाली कुछ प्राचीन रूप भी सुरक्षित रखती है, किन्तु कर्त्ता० कर्म० पभङ्गुन, अधिकरण पभङ्गुने, जो पभङ्गु-से है, विकरणीकरण के प्रमाण है ('सहनीति', पृ० २३५, n. २)

बहुवचन

विकरणयुक्त रूप अति प्राचीन समय से चले आ रहे हैं। सबध० (ईनाम्, अ० इन्अम्) भारतीय-ईरानी से, चेतन कर्म० में (आन् की तरह, अ० -ईसँ के विपरीत -ईन्) और नपु० मुख्य कारक(-ईनि, अ० ई) सस्कृत मूल से। नवीन कर्त्ता०, पा० अग्नी, भिक्षू उसी प्रवृत्ति से निकलना है, नपु० अक्खी क्या वैदिक का ही दीर्घ रूप है, अथवा मूला(नि) की तरह अक्खीनि के निकट की रचना है? यह निश्चित करना कठिन है। यह कहा जा सकता है कि अशोक० पुलसानि की भाँति चेतन कर्म० ह(त्)-धीनि मिलता है।

जहाँ तक वेतन कर्म० अग्नी से संबंध है, पु० नपु० और स्त्री० तिङो का साधारण विरोध उसमें 'जाती' का सादृश्य देखने की दृष्टि से एक बाधा है। क्योंकि यदि जाती कञ्ज (कन्याः) की भाँति कर्त्ता० और कर्म० के लिये उपयुक्त है, तो पु० विकरणयुक्त के दो ऋ रूप हैं, देवा और देवे। तो क्या अग्नी में भारतीय-ईरानी का दीर्घ रूप देखना आवश्यक है, तुल० अ० ईसै? यह, आकर्षक, कल्पना आवश्यक नहीं है; प्रत्येक रीति से -आन् की भाँति -ईन् मध्यकालीन भारतीय भाषा में बना रहने की क्षमता नहीं रखता था, और बहुवचन के दोनों मुख्य कारकों के निकट आने की प्रवृत्ति संस्कृत में निश्चित रूप से है जिसके अंतर्गत -अय युक्त कर्म० प्रायः मिल जाते हैं।

विकृत रूपों में पाली में कुछ प्राचीन रूप सुरक्षित मिलते हैं। पा० आतिभि, भिक्षुसु; किन्तु सामान्यतः वह विकरण के स्वर को (कुछ वैदिक उदाहरण तो हैं ही) इस रीति से दीर्घ बनाता है कि उससे -एहि, -एसु की लय उत्पन्न होती है। उन्नी से हैं जातीहि, भिक्षूहि, पूर्वी अशोक० नातीसु, बहूहि, बहूसु।

स्त्री० स्वर-संबंधी विकरण

जिस प्रकार पुल्लिंग सजाएँ विकरणयुक्त सज्ञा-रूप के प्रभावान्तर्गत आ जाती हैं, उसी प्रकार स्त्री० का संगठन इस रीति से मिलता है कि प्रथम से उसका विरोध हो जाना है, किन्तु इस समय -आ युक्त विकरण प्रमुख नहीं हो जाते, उनका परस्पर एक दूसरे पर प्रभाव पड़ता है। इस बात का साम्य उस व्युत्पत्ति से स्थापित होता है जिसका संस्कृत से लेकर आधुनिक भाषाओं तक विरोध मिलता है पु०-नपु० -अक-, स्त्री० -इका। जहाँ तक -उ- युक्त विकरणों से संबंध है, उनकी रचना -इ- युक्त विकरण की तरह मिलती है।

एकवचन में कर्म० ह्रस्व और दीर्घ स्वर वाले विकरणों में समान रहना है। पा० कञ्ज, जाति, नदि, पाली की लेखन-प्रणाली कर्त्ता० में ही जाति का नदी से भेद उपस्थित करती है, किन्तु स्वयं गिरनार में, अशोक० ने अपचिति, रति के निकट वधी, निम (त्)ती, -प्रतिप् (त्)ती, अनुसस्टी, लिपी रूप दिये हैं, इसके अतिरिक्त जो ह्रस्व रूप मिलते हैं वे ध्वनि-संबंधी या लेखन-प्रणाली-संबंधी हैं, न कि आकृति-मूलक क्योंकि वह कठिनाई पहले से ही दृष्टिगोचर हो जाती है जिसका प्रमाण पु० अगि- प्रकार में मिलता है और क्योंकि उन अन्य -आ युक्त स्त्री० के साथ, जिनमें कोई समीपी ह्रस्व नहीं होता, समानता आ जाती है, इसलिए दीर्घ प्रकार वाला रूप ही सामान्य हो जाता है।

तो कर्म० बहु० में है रसियो, जातियो और फलत पा० बेनुयो (जिसका -य्- उसकी व्युत्पत्ति भली भाँति बताता है)। कञ्झा प्रकार के प्रभावान्तर्गत कर्त्ता० से मिलता-जुलता कर्म० भी मिलता है, पा० रसी, अशोक० धौलि० में सम्भवतः इ(त्)धी, शह० अटवि जो अटवियो के निकट है। एच० स्मिथ ('सद्नीति', पृ० ४४८, नोट 'सी') के अनुसार, पाली के कुछ पद्यों में -ईयो (पढ़िए — aut—) प्रकार के प्रमाण मिलते हैं।

किन्तु स्वयं कञ्झा, एकवचन की भाँति प्रतीत होने वाला बहुवचन, भेद प्रस्तुत करने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है; जिससे उपलब्ध होता है कञ्झायो प्रकार (जो एक बार गिरनार की अशोक० रचना में, चेतन सज्ञा महिडायो के रूप में प्रमाणित होता है)।

विकृत रूपों की रूप-रचना समृद्ध नहीं है। प्रारम्भ में ही ध्वनि-सम्बन्धी कारणों का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है :

पाली में सबध० अपादान जातिया करण जातिया से सम्बद्ध हो जाता है। इस आदर्श के आधार पर एक विचित्र प्रकार अशोक० पूजायाँ (पाली में अन्त्य स्वर सर्वत्र ह्रस्व) बनाया गया है जिसमें करण *कञ्झया को, पृथक् करने का लाभ है उसकी लय द्वारा सज्ञा-रूप के सभी शेषाक्ष का खण्डन कर देना, तो यह केवल व्याकरण-सम्बन्धी विकृत रूप अधिक है। जहाँ तक स्थानवाचियों से सबध है, अशोक ने त(क्) खसिलाते, उज्जेनिते मूल के अपादान का तुलनाय [और व(ङ्)ठिया] से भली भाँति अन्तर किया है; अधिकरण में कञ्झाय, जातिया अधिकरण के और करण के अस्थायी प्रयोग पर निर्भर रह कर प्राचीन रूप को आत्मसात् करने की प्रवृत्ति प्रकट करते हैं (अशोक ने तोसलिय, समापाय सुरक्षित रखे हैं)। शेष के लिये यह ज्ञात होना आवश्यक है कि यदि पाली का अधिकरण केवल भारतीय-ईरानी के अधिकरण का प्रसारिकरण नहीं है, तो संस्कृत में व्यञ्जन का अनुनासिक कहाँ नहीं था; पा० पभावतिया गताय और पु० फा० भूमिया वेङ्गकाया की तुलना कीजिए।

उनमें ऐसे रूप नहीं हैं जो बच रहे हों। उनके साथ-साथ, अशोक के अ-पश्चिमी अभिलेखों में प्रमाणित, सप्रदान के प्राचीन रूप से निकले -ए संयुक्त विकृत रूपों की एक शृंखला मिलती है : कन्यायै, देवियै, भूत्यै (यह ह्रस्व -इ- संयुक्त विकरण से)। ब्राह्मण-ग्रंथों और प्राचीन उपनिषदों के मध्य में इन रूपों का सबध० महत्त्व-सहित प्रयोग हुआ है : कलौसीकल संस्कृत में यह प्रयोग नहीं मिलता, किन्तु मध्यकालीन भारतीय भाषा में उसका प्रयोग है अथवा -एभिः संयुक्त करण० बहु० पु० की भाँति उसकी पुनः स्थापना की गई मिलती है। उसी से अशोक० दुत्तियाये देवीये है जो बिहिंसाये की भाँति है (यह देखा जा चुका है कि संप्रदान के एक विशेष अर्थ में यह रूप पुल्लिङ्ग तक विस्तृत हो जाता

है); किन्तु अशोक ने फिर भी करण० अपादान व(ङ्)ठिया का भेद सबध० सप्र० व(ङ्)ठिये से किया है जिसके साथ अधिकरण . चातुमासिये, पलिसाये जुड जाते हैं, तुलना के लिये पीछे देखिए।

व्यंजन-युक्त विकरण

यह देखा जा चुका है कि किन ध्वनि-सबधी परिस्थितियों में उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय से व्यंजन-सबधी सज्ञा-रूप लगभग पूर्णतः लुप्त हो गया। आकृति-मूलक परिस्थितियों ने भी वैसा ही प्रभाव प्रदर्शित किया है, वह भी इस सुविधा के साथ कि सामान्य वृत्ति व्याकरण-सबधी समकक्षता की ओर हो गई थी। इसका एक स्पष्ट उदाहरण -स्युक्त विकरणों का है। पुल्लिङ्ग में, पाली में केवल चन्दिमा है जो उसके स्त्री० सज्ञा के उत्पन्न हो जाने के कारण है और जो बाद को स्त्री० में ही सम्मिलित हो जायगा। नपु० में अशोक ने कुछ कर्त्ता० दिये हैं यत्तो, तुलनात्मक भूये, दवीये; सम्भवतः सबध० दिषावुसे; पाली में भी कोई अधिक विशेषता शायद ही हो, किन्तु करण० एक० में विकरणयुक्त रूपों पर प्रभाव डालने की काफी शक्ति थी बलसा, दमसा जो दमेन (कर्त्ता० बल, दमो) के समीप है। सामान्य नियम की दृष्टि से -स्युक्त विकरण, सकोच या व्याप्ति द्वारा, विकरणयुक्त सज्ञा-रूप की ओर झुक गये हैं - दुम्मनो, अव्यापन्न-चेतसो, बहु० नपु० सोतानि (स्रोतानि), तुलनात्मक सेय्यो, स्त्री० सेय्या, नपु० सेय्य और सेय्यसो (किन्तु माधारण तुलनात्मक वैकल्पिक -तर-पर-प्रत्यय सहित निर्मित होता है)।

-र-, -न्-, -न्त्- युक्त विकरण

अकेले प्राचीन व्यंजनजात विकरणों में, ये विकरण परिवर्तन-क्रम वाले सज्ञा-रूप को अंशतः बनाये रखते हैं, किन्तु अशोक० और पाली में स्वर-सबधी विकरणों का सावर्ण्य अभी काफी दूर है।

एक० में, करण० पा० सत्थारा, पितरा उम युग के है जब कि समुदायगत व्यंजनों में, संस्कृत में, सारूप्य आ गया था अथवा वे पृथक् हो गये थे, अशोक० गिर० पित्(त्)आ, भात्(त्)आ जो भात्रा के निकट है, द्वारा प्रमाणित, सारूप्य एक ऐसे रूप को जन्म देता है जो तिङ्ग में अच्छी तरह खप नहीं सका, स्वर-सबधी समावेश द्वारा पा० सत्थारा, पितरा अधिकरण सत्थरि, भानरि, अशोक० पितरि से भली भाँत मेल खा जाते हैं; अन्त में, मुख्य कारकों के बाद स्वर का दीर्घीकरण, जो कर्म० सत्थार और करण० अपा० सत्थारा को उसी रूप में स्थित करता है जिसमें कम्मर और कमारा हैं, और जो बहु० तक प्रसारित एक नवीन तिङ्ग की रचना करता है।

किन्तु नवीन प्रणाली पूर्ण नहीं है, वह न तो कर्त्ता० कर्म० बहु० सत्धारो को जिसने एक० रूप धारण कर लिया था, और न सबध० एक० सत्यु, पितु को एक दूसरे के समीप ला सकी।

तो भी इसमें रचना द्वारा पोषित बहु० करण० और अविकरण० हैं, जो प्रचलित हो जाने वाले सादृश्यो के अश बन जाते हैं। उनमें ऋ अपने मूल रूप में प्रत्ययो से पूर्व -इ- अथवा -उ- द्वारा सीमित हो जाती है, प्रत्युत पूर्व की ओर -इ- वैसी प्रतीत होने लगती है, -उ- पश्चिम में और पाली में। उसी से -उ- और -इ- संयुक्त विकरणों के साथ सावर्ण्य स्थापित होता है *सत्युभि आदि रूप तो लुप्त हो जाते हैं, किन्तु पा० सत्पूहि, सत्पून, सत्पूसु, पितून (जो अस्पष्ट पितुन्न के निकट है), पूर्वी अशोक० भातिनं नातीन, शह० स्पमुन ने करण० एक० पा० पितुना, पूर्वी अशोक० पितिना, शह० पितुना को अपनी ओर आकर्षित कर लिया है, और सबध० सत्यु, पितु, अशोक० मातु की व्याप्ति मोक्षे सम्स्कृत में पा० सत्युनो, पितुनो में, फिर सत्युस्म, पितुस्स, मातुया में आई है। अशोक के पूर्वी रूप महन्वपूर्ण है, क्योंकि उनसे यह प्रमाणित हो सकता है कि नवीनताएँ सबध० एक० के अश के रूप में नहीं हैं। शेष, पाली में कुछ अपादान पितितो, मातितो हैं और भानुक- के निकट भानिका- जैसे व्युत्पत्ति वाले रूप हैं।

किन्तु सबधियों के नामों के समुदाय में एक विशेष प्रतिरोध-शक्ति है, जिस प्रकार कि वैदिक भाषा में पत्यु और जन्य उत्पन्न हो गये थे, पाली में सखि- के लिये कर्म० एक० सवार, कर्त्ता० बहु० सवारो (शेष सामान्य रूप है सहायक-) है, इसी प्रकार महाबन्तु में भार्याम् के लिये भार्यारम् है, और जैन प्राकृत भवन्तारो (भयन्तारो) को जन्म देती है (Aupap १४२)। म्त्री० में कर्त्ता० स० दुहिता, जो ऋग्वेद में एक बार द्व्यक्षरात्मक के रूप में आता है, धयति के प्रभावान्तर्गत धीता, जिसका सज्ञा-रूप पा० कञ्जा की तरह होता है, रूप धारण कर लेता है, संस्कृत महाकाव्य उसका प्रमाण कर्म० एक० दुहिताम् द्वारा देता है, पाली में है कर्म० एक० धीतर, बहु० धीतरो के निकट सबध० धीताय, जो धीतु और धीतुया के निकट है, धीतान जो धीतून के निकट है। इसी प्रकार सबध० एक० माताय अशो० पा० मातु और पा० मातुया (धेनुया की भाँति) है। जहाँ तक स्वसृ- से निकले ससा से सबध है, उसका स्थान पा० स० भगिनी ने ले लिया है।

इस प्रकार -र्- युक्त सज्ञाओं के विविध रूप विकरणयुक्त और सामान्य स्त्री० को सबद्ध करने के साधन हैं। कुछ संस्कृत शब्द भी इस प्रकार स्पष्ट हो जाते हैं - श० ब्रा० नापितं- (*स्तापितृ- से), भट्ट- (भर्तृ-)।

-न्- युक्त विकरणों की रूप-रचना समान रहती है, कम-से-कम एक० के आत्मा, पा० अत्ता की तरह- किन्तु जहाँ कहीं भी विकृत रूपों की शून्य श्रेणी संस्कृत व्यञ्जनों

के निकट पहुँचती है, परिवर्तन-क्रम वैसे ही नहीं रहता। पाली, गिरनार के अशोक० और बेसनगर में सबध० रञ्जो, करण० रञ्जा है; किन्तु पाली में राजिनो, राजिना, अशोक० लाजिने, लाजिना का भी प्रयोग हुआ है; बहु० में, करण० राजूमि राजूहि, अधिकरण राजूसु है। दूसरे शब्दों में -न्- युक्त विकरण -र्- युक्त विकरण के साथ सम्बन्ध हो जाते हैं। पूर्वी अशोक० करण० लाजीहि की तुलना पितुसु के साथ, पाली राजूहि से भिन्न पितूहि के साथ इस दृष्टि से महत्त्वपूर्ण है। साथ ही उन सजाओं में जिनमें संस्कृत में -अ- है, यह स्वर उपयुक्त परिस्थिति में नवीन तिङ्ग के अनुकूल हो जाता है। पा० बहुभुनो, पूर्वी अशोक० अत्(त्)उना और इसी प्रकार पा० कम्मना।

अतः में -अन्- की शुन्य श्रेणी का प्रतिनिधित्व करने वाला स्वयं अ साम्राज्य अनुकूलत्व और विकरणयुक्त सज्ञा-रूप के पृथक्त्व के कारण रहा है सबध० राजस्स, कर्म० बह्वा; नपु० कम्म, करण० कम्मेन, बहु० सबध० अत्तान, अधि० कम्मेसु; अशोक० मे कर्त्ता० कमे, कर्म० कर्म, संबंध० कमस्स, कमेने के निकट, है।

संस्कृत में भी, कर्त्ता० नयी रचनाओं (तुल० उपर्युक्त दुहिता) के पृथक्त्व का कारण बना है अथर्व० में मञ्जा पु० श० ज्ञा० के मञ्जा स्त्री० के और अप्रत्यक्ष रूप से पा० मिञ्जा के बाद आता है, महाकाव्य में सीमा स्त्री० है, जो अथर्व० मीमन्-से है, कोशो में प्लीहा स्त्री०, प्लीहन्- पु० से, दिया हुआ है, और यदि वर्तमं नपु० का प्रतिनिधित्व पा० वट्टा स्त्री० (जिस पर आप० गू० वर्तमन्- स्त्री० आधारित होना चाहिए) द्वारा होता है, तो यह निस्सन्देह ही अन्तर्वर्ती पु० *वर्तमा ('स्युडिआ इन्डो-ईरानिका', पु० १७) के कारण है।

विकरणीकरण की ओर प्रवृत्ति के कम-से-कम विरोध का एक कारण विशेषण होना चाहिए, एक रूप अशोक० मैसूर बहु० महात्पा दृष्टिगोचर होता है, करण० एक० महात्पेन, जो खुद्(द्)अकेन के विपरीत है।

-न्- सयुक्त विकरणों में अशोक० में तो वर्तमानकालिक कृदन्त हैं ही नपु० बहु० गिर० तिस्टन्तो, करण० एक० हेतुवता, भगवता। कर्त्ता० एक० पु० कठिनाई से मिलता है पूर्वी अशोक० भगव; किन्तु कालसी० शह० पजाब, जो गुणवा (कियं अशोक० स्तम II का कियन्- के साथ कोई संबंध नहीं है यह 'कि इय' के समान है, धौलि में पृथक् हो गया प्रथम आज्ञा का महा अपाये समास होना चाहिए, जैसा कि जीगड का समानधर्म रूप उसे प्रकट करता है); १४ वीं आज्ञा में धौलि और जीगड में एक विकरणयुक्त पु० एक० महते रूप है जिसे ही अन्य रूप महल्(ल्)अके के पक्ष में बना जाते हैं; सारनाथ में अब (—)ते (सं० यावान्) है, और इस रूप से पृथक् होता है व्युत्पत्ति वाले बहुतायतके। इसी प्रकार कृदन्तों में गिर० करोतो है (जिसका रूप करातो लेखन-

प्रणाली की दृष्टि से अपूर्ण होना चाहिए), अन्यत्र व्याप्ति प्राचीन रूप की याद दिलाती है : पूर्ण रूप में कलत्, करत्, किन्तु सबध० एक० अश(न्)त(स्)स = सं० अशन्त् । अशोक में वर्तमान-कालिक कृदन्त मध्य में अधिक पसन्द किये गये हैं, फिर नियमित रूप से विकरणयुक्त रूपों में पाली, जिसमें समानो है, पस्स, कुब्ब, भव (सबध० करोतो, भोतो) का बहुत प्रयोग करती है, किन्तु साथ ही बहुत पहले कर्त्ता० एक० पु० पस्सन्तो, सबध० पस्सन्तस्स जानो, पस्सो काव्य त्यक् ग्री० होंपाक्स् से हैं । -वन्त्-युक्त विकरण में कर्त्ता -वा है : गुणवा, सतिमा, भगवा; किन्तु भव गोलमो और साथ ही अरह पुराने भग्नो (? सूत्रो) में, अरहा जो स्वतंत्र शब्दों में माना गया है, 'सहनीति', पृ० १७३ । नये रूप -न्- (जिसके सस्कृत में चिह्न मिलते हैं) युक्त विकरण के साथ मेल खाने प्रतीत होते हैं और एक रूप सतिम, जो कर्म० एक० के रूप में प्रयुक्त हुए पाये जाते हैं, की अनिश्चितता की ओर झुके प्रतीत होते हैं, ओजव नपु० ओजवन् का स्थान ग्रहण कर लेता है, किन्तु स्वयं अपने में सतिमा प्रयुक्त होना चाहिए था और हुआ है कर्त्ता० बहु० के रूप में अथवा स्त्री० के रूप में (कर्त्ता० बहु० पु० मतीमा, नपु० एक० स्त्री० कितिमा) । किन्तु -वन्त्- युक्त विकरणों में, जिस प्रकार वर्तमानकालिक कृदन्तों में, सामान्य रूप सीलवन्तो प्रकार, की व्याप्ति रही है ।

प्राकृत

कलैसीकल प्राकृत के रूप प्रधानतः अत्यधिक ध्वनि-सबधी क्षय के कारण उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा वालों से भिन्न है । व्याकरण की प्रणाली समान है, केवल नये रूपों की प्रमुखता हो जाती है, और सरलीकरण की आवृत्ति होती है । विभिन्न प्राकृतों में बहुत अधिक अन्तर दृष्टिगोचर नहीं होता, साथ ही ये स्वतंत्र बोलियाँ भी नहीं हैं; उनका एक ही व्याकरण-सबधी आदर्श है और, बहुत कम अपवादों के रूप में, विविधताएँ रूपों के केवल ध्वनि या आकृति-मूलक पुरातनत्व की श्रेणी ग्रहण करती हैं, इन रूपों के ग्रहण करने में यह आवश्यक नहीं कि नियमों को पालन किया जाय इस प्रकार एक ही ग्रन्थकार की रचना में कर्त्ता० एक० जुवा और जुवाणो (स० युवा), सासं और सासन्तो (स० शासन) मिलते हैं, इतने पर भी -अन्तो कृदन्त की स्पष्टतः प्रमुखता मिलती है ।

यहाँ यह कह देना भी आवश्यक है कि प्रायः जो रूप इसर के प्रतीत होते हैं वे कृत्रिम ढँग से बनाये गये सस्कृत के हैं; व्था जैसा एक स्फुट शब्द इस बात की गणना करने के लिये गयेष्ट है : पाली में, कर्त्ता० एक० सा, बहु० सानो के निकट है सुवाण-, सुण-, जिसमें पूर्वान्य ण् है और जो प्रामाणिकता का चिह्न है, और साथ ही सुनख- है जो निस्सन्देह

एक श्लेष-शब्द 'मु-नख- से बना है, प्राकृत माणो, जो पाली में भी प्रचलित रहता है, एक पुनर्निमित्त रूप में प्रतीत होता है, यह कोई संयोग नहीं है कि 'कुत्ते' की आधुनिक सजाएँ सब भिन्न हो। इसी प्रकार पन्थों, और बहुत कुछ पदों (-पदों, -वहो विशेषतः रचना में मिलते हैं) सदेहात्मक हैं, जब कि वह शब्द, जिसका स्थान बड़ा स्त्री० ग्रहण कर लेता है, केवल कुछ विलक्षण बोलियों में मिलता है; उससे भी अधिक अद्धा (अध्वन्-) है, जिसका कोई आधुनिक रूप नहीं है।

एक० पु०-नपु० में -आ युक्त अपादान दुर्लभ नहीं है, -आहि युक्त तो महाराष्ट्री में प्रायः मिल जाता है, -अम्हा युक्त सर्वनामवाची रूप का अभाव है, सामान्य क्रिया-रूप विशेषण से उत्पन्न हैं, किन्तु जैन प्राकृत को छोड़ कर, निरन्तर -आ सहित सौर० पुत्तादो, महा० पुत्ताओ।

आदर्श अधिकरण है अद्धं मा० लोगसि, महा० लोअम्मि, कभी-कभी लोगमि, मागधी कुलाहि, — मि जो स्मि (—) से निकलता है, -स्मि जो -म्हि से निकलता है, और दोनों पाली में मिलते हैं, मागधी -आहि, चाहे स० प्रकार दक्षिणाहि का दीर्घीकरण हो (दे० पीछे), चाहे -अस्मिन् से निकले * -अश्मि में शिन्-ध्वनि की विकृति के कारण हो, तुल० पूर्वी अशोक० -अ(म्)सि, सबध० मागधी कामाह की भाँति -अश्मि से निकल सकता है।

ध्वनि-सबधी भाष्य से यह स्पष्ट हो जाता है कि सबध० बहु० का अन्त्य अनुनासिक उदासीन हो सकता है पुत्ताण, विपर्यस्त रूप में प्रायः अन्य अनुनासिक महित लिखा जाता है महाराष्ट्री करण० एक० पुत्तेण, अधि० बहु० पुत्तेमु, करण० बहु० पुत्तेहि।

इसी प्रकार स्पष्ट हो जाता है फलाणि के निकट बहु० नपु० फलाइ का मुख्य कारक।

पुत्ते के निकट, जो सामान्य है, कर्म० बहु० पु० में प्रायः पुत्ता पाया जाता है जो संस्कृत से नहीं निकला, न पाली से, किन्तु जो अग्नी, रिज (तुल० स० रिपून्), वह, दे० माला, प्रकारों के उदाहरण, के कारण होता चाहिए।

-आ(द्)ओ में अपादान एक० से भिन्न, पाली की भाँति प्राकृत में बहु० में करण के प्रयोग की रीति प्रचलित है। किन्तु एक विशेष रूप बनाने के लिये कुछ प्रायोगिक रूप उत्पन्न कर लिये गये हैं, अकेला एक जो प्रकाश में आता है, और वह भी जैन धर्म-नियम में, वह एक विचित्र रूप में है, वह करण में क्रिया-विशेषणजाल प्रत्यय -तो के जोड़ने से बनता है - पुत्तेहितो; वैयाकरणों ने तो (कुछ पाठों के आधार पर ?) पुत्ताहितो, पुत्तेसुतो और सकर रूप में पुत्तासुतो पर भी, जो एक ही सिद्धान्त के आधार पर बने हैं, वृष्टिपात किया है : वे एक० के रूप भी स्वीकार करते हैं। वे प्रायोगिक रूप प्राचीन

काल में जिनकी रूपरेखा मिलती ही है (ऋ० पत्सुत), भाषा के इतिहास की दृष्टि से महत्त्वहीन रहे हैं।

स्त्री० में, अपादान के समान प्रत्ययो का ही प्रयोग होता है : सौ० मालादो, बहूदो, महाराष्ट्री मालाओ, बहूओ, और बहु० में मालाहितो आदि।

स्त्री० एक० के अन्य विकृत रूपों में, प्रत्यय -आअ बना रहता है; पाठों में वह बहुत कम मिलता है, और वररुचि ने उसकी अनुमति नहीं दी, प्रचलित रूप -आए है, यहाँ प्राकृत पूर्णतः पाली का खण्डन करती है (किन्तु -आये गाथाय, 'सहनीति', पृ० ६७५) और अशोक द्वारा प्रयुक्त पूर्वी बोलियों से साम्य रखती है 'फलत' मालाए और इसी प्रकार देवीए, बहूए दीर्घ स्वर सहित हैं।

इसी प्रकार कर्त्ता० कर्म० बहु० में मालाओ, जो पाली मालायो का समानधर्मी है, देवीओ, बहूओ रूप में स्वर का दीर्घीकरण स्वीकार करता है।

जो अधिक महत्त्वपूर्ण बात है वह यह है कि स्त्री० की प्रतिक्रिया पु० पर होती है और जैन धर्म-नियम के पद्यों में कर्त्ता० बहु० में देवा प्रकार के निकट माणवाओ जैसे कुछ रूप है, वे कितने ही दुर्लभ हों, वे एक वास्तविक तथ्य प्रतिबिम्बित करते हैं; यह मन्द प्रत्यय गण्ड (गजान्) प्रकार के कर्म० रूप का सतुलन करता है जो कि फिर अशोक-युग से लेकर प्राकृत तक चला आता है।—कलसीकल साहित्य में भी इसीओ (ऋषय), गिरिओ के कुछ उदाहरण मिलते हैं।

दो प्रमुख रूप-रचनाओं ने अन्य रूप-रचनाओं को आत्मसात् किया है अथवा उनके लिये आदर्श का काम दिया है। पु० मनो और नपु० मन, प्रथम महाराष्ट्री और जैन, द्वितीय विणेषत शौरसेनी और भागधी में, प्रकारों की रचना ज्ञात है ही, इसी प्रकार कम्मो और कम्म है, -अन्-युक्त पु० में, -आ युक्त कर्त्ता० में स्त्री० वाले कुछ अशो के कारण हुआ है। चन्दिमा, जो पाली में पु० है, अद्धा (और वट्टा), उम्हा जुड़ आते हैं।

-न्-युक्त विकरण -इ-युक्त सज्ञाओं में बराबर मिलते रहते हैं : र्जाआ (राजा) का बहु० करण० में र्जाआईहि, सबध० र्जाईण है, जिसका परिणाम यह होता है कि सभी समानान्तर प्रत्ययों में एक-सी ही लय रहती है।

अपभ्रंश

प्राकृत रूपों में अपभ्रंश, पाठों के अनुसार परिवर्तनीय अनुपात में, कुछ ऐसे रूप जोड़ लेती हैं जो ध्वनि की दृष्टि से उनके और साथ ही नवीन प्रत्ययों के, काफी परिवर्तित दुहरे रूप हैं।

अपभ्रंश रूपों में ह्रस्वीकरण हो जाता है और अन्य स्वरों की ध्वनि मन्द पड़ जाती है : कर्त्ता० बहु० प्रा० पुत्ता पुत हो जाता है; कर्त्ता० एक० पुत्ता भी पुत्तु हो जाता है; दूसरी ओर कर्म० एक० पुत्त का अनुनासिक स्वर सवृत हो जाता है : जिससे पुत्तु हुआ; और समान कर्त्ता० कर्म० के इस पुत्तु का अन्त्य यहाँ तक मन्द पड़ने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है कि बाद के कुछ पाठों में कर्त्ता० बहु० पुत्ता से निकले पुत्त से उसकी गड़बड़ हो जाती है।

इस प्रणाली की अन्य विशेषताएँ हैं प्रत्ययों में -ह् की प्रचुरता, और बहु० के विकृत कारकों में अनुनासिक स्वरों की प्रचुरता।

विशेष-विशेष प्रत्यय निम्नलिखित हैं :

विकरणयुक्त, पु०-नपु०

एकवचन

कर्त्ता० कर्म० पुत्तु (जो पुत्त हो सकता है), फल, के संबन्ध में बताया जा चुका है।

करण० में पुत्तेण (—), पुत्ते, पुत्ति के संपूर्ण प्रत्यय का ह्रस्वीकरण हो सकता है, जो प्राकृत के नियमों के विरुद्ध है, इसके अतिरिक्त अनुनासिक अपनी स्पर्शता (जो बैठता है, जिस प्रकार प्राकृत में बहु० नपु० आह में है)।

अधिकरण के दो रूप होते हैं : पुत्ति, प्रा० पुत्ते का दूसरा रूप, और पुत्तहि, जो मागधी पुत्ताहि और साथ ही पा० प्रा० तहि आदि सर्वनामजात क्रिया-विशेषणों की याद दिलाता है।

रूपों की इस दूसरी माला में अपादान पुत्तहें जुड़ जाता है, तुल० पा० भयाहि, प्रा० मूलाहि। अपादान का एक और रूप पुत्तहों है जो निस्सन्देह उपलब्ध रूपों के अनुकूल हुआ प्रा० पुत्ताओ है (अथवा क्या यह स्वीकार करना आवश्यक है कि ह्रस्व रूप का स्यामातरण हुआ है, पा० पुत्ताओ ?)।

संबन्ध० के अनेक रूप हैं पुत्तह का मूल सर्वनामजात है (प्रा० मह, जिससे तुह) ; सम्भवतः पुत्तहो भी क्योंकि मह के निकट, अपभ्रंश में मह है, जो मह + मज्जु (महाम्) है, और तौ (*तओ, तव से ?)। यह देखने की बात है कि पुत्तहो साथ ही अपादान भी है; इससे तथा इस बात से कि दो कारकों में स्त्री० एक० और बहु० में एक-सी ही अभिव्यञ्जना है, सम्भवतः 'नीसरियै' सरियै' मन्दिरामु' का अपादान० प्रयोग स्पष्ट हो जाता है, भव० ३४२, ७ तथा पु० ३४*।

जहाँ तक पुत्तसु, पुत्तासु से संबन्ध है, उनका अन्त्य स्वर पुत्तह, पुत्ताह के सादृश्य पर

है; संभवतः यह भी केवल कर्त्ता० बहु० पुस्त के दीर्घ से निकले अ की अपेक्षा अधिक सबूत अन्त्य अ का संकेत-चिह्न है।

बहुवचन

कर्त्ता० कर्म० पुस्त, फलै० का संबन्ध प्राकृत के पुत्ता, फलाइ० से है। वह एकवचन और बहुवचन दोनों में होता है—एक विचित्र मुख्य कारक है।

करण० पुत्तेहिं, पुत्ताहिं; अधिकरण पुत्ताहिं।

करण० का परंपरागत प्रत्यय सामान्यतः *पुत्तिहिं, *पुत्तिसु तक सीमित रहता है और उसकी गडबड-इ-युक्त सज्ञाओं से हो जाती है जैसे अग्निहिं, उसी से विकरणयुक्त स्वर उत्पन्न होता है, जो बाद को समस्त सिद्ध को प्रभावित करता है। किन्तु अधिकरण में इस प्रकार उपलब्ध *पुत्तमु अपरिवर्तनशील होता है, संबंध० एक० होने के कारण, और फलन वह एक महत्वपूर्ण कारक है, अधिकरण और करण को सबद्ध होते भी देखा गया है, भले ही एकवचन और बहुवचन के लिये एक ही रूप प्राप्त हो। यह उन छोटी-सी बातों में से एक बात है जो इस भाषा के कृत्रिम रूप का आभास देती है, वास्तविक बोलचाल में इन अनेक अनिश्चितताओं का भेद बनाये रखना निस्सन्देह कठिन ही था, किन्तु इस बात का अनुमान करने का अधिकार तो होना ही चाहिए कि जिस युग में अपभ्रंश में लिखा जाता था, संयुक्त “मध्य में, बाद में” के अर्थ में शब्दों के समुदाय या समासों द्वारा कारक की अभिव्यजना, विशेषतः अधिकरण की, पहले ही से प्रचलित थी।

यह कहा जा सकता है कि करण और अधिकरण एकवचन के निकट रहे हैं, चाहे वह युग रहा हो जब कि पुत्ते और पुत्ते रहे हो, चाहे बाद का जब कि अधिकरण पुत्ताहिं पुत्ते हो जाता है।

संबन्ध० पुत्ताहिं।

यह देख लेने पर कि पुत्तेण पुत्ते० हो जाता है (और फलाणि, फलाइ० हो जाता है, प्राकृत के समय से), तो यहाँ फिर चाहे *पुत्ताम् की, चाहे *पुत्ताअ की आशा की जा सकती है। इन कष्टप्रद रूपों का स्थान दुहरा संबन्ध० ग्रहण कर लेता है *पुत्तह् + अँ जो -आण से निकलता है। परिणामस्वरूप दुष्टिगोचर होता है एक द्व्यक्षरारम्भक प्रत्यय, जैसा कि, एकवचन और बहुवचन में, विकृत कारकों के सभी प्रत्यय होते हैं।

किन्तु साथ ही अनुनासिक स्वरों के केवल अस्तित्व के कारण बहु० का एक० से

विरोध स्थापित हो जाता है ' पुत्तह पुत्तहँ। इससे सम्भवतः अपादान का नवीन रूप पुत्तहँ का स्पष्टीकरण हो जाता है जिसका एक० पुत्तहो से विरोध है।

प्राकृत में पहले से ही पुत्तान का अनुनासिक करण० पुत्तेहि और अधिकरण पुत्तेसु तक पहुँच चुका था।

स्त्री०

एकवचन में कर्त्ता० और कर्म० (बिना अनुनासिकता के) माल, पु० की भाँति एक विचित्र रूप है। विकृत कारको में मालएँ की आशा की जाती है, और वास्तव में यह करण का रूप है, किन्तु अधिकरण अपादान की विशेषता ह् द्वारा मालहे, -हि सकेत-चित् निर्धारित होता है, अधिकरण मालँ, जो मिल भी जाता है (भव०, पृ० ३५*), इस बात का द्योतक है कि वास्तव में पुल्लिग आदर्श-स्वरूप रहा है।

बहुवचन में कर्त्ता० कर्म० माल, करण० अधि० मालहिँ, सबध० में मालहँ के निकट मालहु मिलता है, भलीभाँति प्रमाणित न होने पर इस रूप का एक अपादान-सबधी पक्ष होता है; उससे, स्वयं मालहे के एक वचन में उत्पत्ति के आधार पर, प्राकृत मालाओ प्रकार के जीवित रहने का प्रमाण मिलता है।

अन्य विकरण

-इ और -उ युक्त सज्ञा-रूप, न तो भली भाँति स्थापित तिङ् प्रदान करते हैं, न महत्वपूर्ण समस्याएँ। सबध० एक० अग्निम्स प्रकार का लोप ध्यान देने योग्य है, पुत्तह के विपरीत अग्निहँ, अग्निहि और गुरुहँ मिलते हैं, देखिए (भव०, पृ० ३६*) गुरुहु, बहु० में अग्निहु अथवा अग्निह, अथवा स्त्री० में देविहु जो सौनिहँ (शकुनीनाम्) के निकट है, किन्तु सनत्कुमारचरित में मुणिहँ, सहिहँ।

सर्वनाम

आदर्शीकरण की प्रवृत्ति ने, जिसके फलस्वरूप नामजात सज्ञा-रूप की स्वर-सधि उत्पन्न हुई, सर्वनामों में कुछ परस्पर विरोधी बातें उत्पन्न हो गयी थी। उनमें पृथक् करने वाली बातें अनेक और बार-बार दृष्टिगोचर होने वाली हैं, कोई एक सामान्य विधान नहीं मिलता। उसी से होती है रूपों के मूल की वृद्धि और विकास, कभी-कभी अस्पष्ट, किन्तु जिसकी प्रामाणिकता के सबध में शायद ही कभी सदेह हुआ हो, वे विविध प्रायोगिक रूपों का एक युग प्रमाणित करते हैं और प्रायः आधुनिक बोलियों में प्राप्त रूपों के अधिक स्थायी विभाजन की ओर संकेत करते हैं।

पुरुषवाचक सर्वनाम

एक वचन

मुख्य कारक—कर्त्ता० द्व्यक्षरी वैदिक त् (उ)र्बम् और कर्म० एकाक्षरात्मक त्वाम् का विरोध, पा० प्रा० त से भिन्न पा० प्रा० तुव (पा० त्व के निकट) तक पहुँचता है, किन्तु प्राकृत तुम दो कारको की प्रवृत्ति प्रकट करता है। उत्तम पुरुष में भी पा० अशो० गिर०, अह, कर्म० पा० म; एक व्युत्पत्तिवाला बौद्ध प्रा० रूप अहक, प्रा० मागधी अहके, जैन, अहय है, जिसमें आदि स्वर के लोप के कारण द्व्यक्षरात्मक पक्ष निहित रहता है पूर्वी अशोक० हक, प्रा० मागधी ० हगे, हग्गे, जिससे अप० हउँ जो तुहँ की उत्पत्ति का कारण बना और जो उसी की तरह केवल कर्त्ता० है, (अ)ह कुछ क्रियामूलक रूपों में अपने को संयुक्त कर बना रहता है, दे० और आगे।

गौण कारक के सभी रूपों का यहाँ सग्रह करना निरर्थक होगा, कुछ उदाहरण ही वास्तविकता को प्रकट करने के लिये यथेष्ट होंगे।

उत्तम पुरुष के सबध० के लिये, प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में 'मम' बना रहता है। किन्तु सबध० और सप्र० वाक्य-विचार-सबधो तुल्यता से यह ज्ञात होता है कि मम अपनी अनुनासिकता, जो अस्थायी भी है, इस प्रकार 'मम' को प्रदान करता है।

दूसरी ओर अशोक० शह० मअ है, जो पाली में सदृश रूप के अभाव के कारण, प्रा० मह को, जो भारोपीय में मिलता है, प्राचीनत्व प्रदान करता है *मेघे, तुल० *तेभे, V sl तेवे और सम्भवत प्राकृत सह-, V sl. सेवे और अर्थ के लिये सं० स्वयम् से साम्य रखता है। प्राकृत मह ने सं० मह्यम्, जिससे मह, से अनुनासिकता ग्रहण की है, यह समानता मध्यम पुरुष तुह, तुह में भी मिलती है।

अपादान में, मत् ने, जो अत्यन्त सक्षिप्त और असुविधाजनक है, प्राकृत में सामान्य पर-प्रत्यय ग्रहण किया है, जिससे मत्तो बना, जो वैयाकरणों को ज्ञात कुछ रूपों के लिये आदर्श का काम देता है और सबध० को प्रभावित करता है : ममत्तो, मज्जत्तो।

करण भी सबध० को आधार रूप में ग्रहण करता है। पूर्वी अशोक० ममया, जो कभी ममिया था, जिसके लिये पृथक्-पृथक् आज्ञाओं में ममियाये की गणना नहीं की गयी। इन आज्ञाओं में बाद को महावस्तु में ज्ञात करण० मये का चिह्न मिलता है। इसके विपरीत भन्न कर्त्ता० हमा हमियाये के आधार पर शेष उन सबका काम निकालते हैं जिनकी ठीक-ठीक परिभाषा निर्धारित नहीं हो सकी। क्या महावस्तु मये रूप के साथ करण० मया और प्राचीन प्रत्यांश में के सबध का भी क्या वही महत्त्व हो सकता है? अथवा वह नाम-प्रत्यय से सबधित है? जो कुछ भी हो, यह रूप क्लृप्तीकल प्राकृत तक में

बना रहता है : मए, मै, और इसी प्रकार मध्यम पुरुष तए, तै (जो पा० करण० अपा० तथा का स्थान ग्रहण कर लेता है) ।

मं के निकट मुख्य कर्म कारक ममं में सबच० स्वय विकरण की सहायता करता है; क्या यह भारोपीय में भी है ? अन्यथा प्रत्ययांश मे, ते में दो मूयों का अस्तित्व विपर्यस्त रूप के लिये सहायक सिद्ध हो सकता है ।

ये संमी रचनाएँ इसलिए और भी अधिक रोचक हैं क्योंकि ये बहुत या कम शीघ्रता के साथ लुप्त होने वाली थीं (उदाहरणार्थ, अशोक के करण० केवल उन्हीं में मिलते हैं), और इससे उस प्राचीन संप्रदान को लाभ पहुँचा जिसे सर्वनाम उस समय तक सुरक्षित रहता है जब कि वह संज्ञाओं में से लुप्त हो जाता है : पा० मयह् [जिससे प्रा० मज्ज (—), अप० मज्झ] से तुयह [प्रा० तुज्ज, तुज्झ के निकट, अप० में तुघ्र है, भव० (तुघ्र) जिनकी विकृति अस्पष्ट है] की उत्पत्ति को सहायता मिलती है, जो भिन्न रूप तुभम (—) (सं० तुम्यम्) को, जिसका केवल क्लैसीकल प्राकृत में प्रमाण मिलता है और जो फलतः सदेहात्मक है, बचा जाता है ।

मध्यम पुरुष एक० के तु- विकरण का प्रभाव अन्य रूपों तक प्रसारित होता है । सबच० तुह तो देखा ही जा चुका है; निय सबच० तुस्य (कर्ता० तुओ) प्रदान करता है । करण० मे, तए, ऊपर उद्धृत तै, से प्राकृत तुए, तुइ बनते हैं जो इधर तुम से सम्बद्ध हो जाने पर, तुमे, तुमए प्रदान करते हैं । स्वयं तुमे, तुमए फिर अपादान में दीर्घ रूप तुमाहो, तुमाहि, जिससे तुमाए, धारण कर लेते हैं । ये सब रूप एक ही पाठ में पास-पास मिल जाते हैं : गौड अबहो तए, तै, तुमाए, तुमाइ; हाल तुए, तुइ, तुमए, तुमाइ; जैन तए, तुमे, तुमए । प्रामाणिक रूपों का अनुपात बताना कठिन है; अपभ्रंश में संज्ञाओं के करण० की अनुनासिकता के कारण अत्यधिक प्राचीन रूप दीर्घ हो जाता है, तई (पई संस्कृत के आधार पर बना उसका एकमूलीय-भिन्नार्थी शब्द प्रतीत होता है) हर हालत में उसमें संस्कृत का चिह्न नहीं मिलता; सर्वनामों के पू- ने आत्मन्- वर्ग, प्रा० अप्पा की याद दिलाई) ।

बहुवचन

उत्तम पुरुष के कर्ता० में, वयम् का आदि, जो मध्यम पुरुष के प्रत्ययांशों सं० व., पा० वो की याद दिला सकते हैं, अपने को एक० के अनुकूल बना लेता है, जिससे है पा० मय, पूर्वी अशोक० मये उसी से बाद को ह० दुनु०, महावस्तु भी नो के लिये, सं० न । यह पूर्ण नहीं है : अशोक में मये का कर्म० है अ (पू) के, अ (पू) फेनि (पीछे भी देखिए) जो सीधे वैदिक अस्मै विकृत रूप की याद दिलाता है जिसे केवल यास्क ने मुख्य

कारक के रूप में स्वीकार किया है; अफ्फे *अफ्फ पर आधारित है जो सीधे संस्कृत अस्मान् से निकला है; *अफ्फ, पा० संबध० अम्ह, सं० अस्मान् की भाँति नहीं, स्वतन्त्र रूप में, बना है और *नूस्धे के प्रतिनिधि से बना है, लेस्वियन (धी०) अँम्मे, हाल के कर्म० संबध० अम्ह में सुरक्षित, पीछे भी देखिए। इस कर्म कारक का केवल एक अंश है; प्रा० अह्मे कर्त्ता० कर्म० है और अशोक० मये का प्रभाव उसमें आ गया प्रतीत होता है; पा० तुम्हे, पूर्वी अशोक० तु(प्)फे दो कारकों के लिये आवश्यक है। यह तुम्हे विकरण एक० युष्मे, जिसने यूयम्, जो संस्कृत की अपनी रचना और मध्यकालीन भारतीय भाषा के प्रतिकूल है, का स्थान ग्रहण कर लिया है, के आधार पर पुनर्निर्मित हुआ है; और *तूय को एक० sur. प्राकृत उम्ह- के अत्यन्त निकट होना चाहिए, पीछे देखिए।

अन्त में, मुख्य और विकृत कालों के प्रत्येक सर्वनाम में केवल एक विकरण रहता है। दूसरे प्रकार के कारकों की टीका-टिप्पणी की कोई आवश्यकता नहीं है।

सर्वनामजात विशेषण

संस्कृत में सर्वनामजात विकरणों की सख्या कम हो ही गयी थी और जिन्हें उसने सुरक्षित रखा, उन्हें समुदायगत किया। मध्यकालीन भारतीय भाषा में विकरणों और तिङों का सरलीकरण जारी रहा।

विकरण अमु-, जिससे निकले वैदिक अमुतः, अर्भुग ये ही, उस समुदाय की वास्तविक विशेषता है जिसमें असौ कर्त्ता० एक० पु० है। यही कारण है कि पाली में अमू जो पहले स्त्री० बहु० था पु० में अमी का स्थान ग्रहण कर लेता है, एक० में कर्त्ता० पु० अमु पु० स्त्री० अमु के समीप आ जाता है। अमु में विशेष स्वर उतना ही ग्रहण किया गया है जितना ध्वनि की दृष्टि से अपने जैसे रूपों में से छोड़ देने के बाद आवश्यक था क्योंकि असौ > *असो स्वभावतः सो, एसो (स, एष) के साथ जाता है। वही स्वर नपु० में दृष्टिगोचर होता है : अदु *अदो, स० अद, के लिये। प्राकृत में एकीकरण जारी रहता है : पु० स्त्री० एक० अमू, नपु० अमु, जिससे -उ युक्त सज्ञाओं के सज्ञा-रूप के आधार पर संबध० अमुणो, साथ ही अमुस्स (अमुष्प) हैं। वास्तव में इस सर्वनाम के रूप प्राकृत में विरल हैं, और अशोक० में तो एक भी नहीं है; तो भी यह देखा जायगा कि संभवतः उसके कुछ चिह्न अवशिष्ट रहते हैं, कम-से-कम कश्मीरी में।

निकट वस्तु-सूचक सर्वनामों में, अ- विकरणों का कोई प्रतिनिधित्व नहीं होता, और यह कुछ प्रत्ययांशों में, प्रा० संबध० एक० अस्स, स्स, बहु० सं। कर्त्ता, पु०, एक० अयं का रूप अशोक० गिनार में, पाली और अर्द्ध-भाषाओं में स्त्री० का काम देता है; इसके विपरीत अशोक के पूर्वी अभिलेखों में बहु (पुरानी प्रारम्भ की भाँति) इय है और बहु

भी पुल्लिङ्ग में। जहाँ तक कर्त्ता० कर्म० नपु० इद से संबंध है, उसकी प्रतिद्वन्द्विता इमं (तुल० अ० इमत्) से है जिसके सामान्य विशेषण के रूप में आने पर उसके साथ साम्य उपस्थित हो जाता है, और कर्म० पु० स्त्री० (इम इमम्, इमाम्) के साथ भी, यही पर विकरणयुक्त प्रकार के सामान्यीकरण से अलगाव हो जाता है संबंध० एक० पु० नपु० इमस्स, स्त्री० इमाय, पूर्वी अशोक० इमाये, पु० बहु० इमेस, करण० इमेहि आदि, जिससे अन्ततः प्राकृत में कर्त्ता० एक० पु० इमो, स्त्री० इमा, इमिआ।

प्रश्नवाचक में, मुख्य काल नपु० म० किम् का स्पष्ट विरोध क-के साथ है; उसका एक प्रमाण है कश्चिन् > *कच्छि पर आवारित पूर्वी अगोक० किच्छि, तुल० अशोक० कालसी पु० केछ (कश्च)। विकरण का प्रभाव विकृत कालो तक पर दृष्टिगोचर होता है पा० संबंध० किम्स जो कम्स के निकट है, अधि० किर्मि जो क्रिया-विशेषण कस्मा के रूप में अपादान से भिन्न है, अशो० किमस्(स्)उ जो पा० के नस्सु के तुल्य है, प्रा० किणा वि (केनापि) इस प्रकार स्पष्ट हो जाता है, न कि भारतीय-ईरानी का आश्रय लेने से, तुल० गाथा० चिंना। स्पष्टतः भाषा की प्रवृत्ति वास्तविक लिङ्ग के सज्ञा-रूप से पृथक् एक विशेष्यमूलक सर्वनाम की ओर है, इसीलिए बाद को हिं० क्या, गु० क्युं जो कि- की व्याप्ति द्वारा बना है, जो हिन्दी कौन्, कोण्, जो क्- की व्याप्ति द्वारा है, से भिन्न है, अप० कवण (दे० आगे)।

वास्तव में प्राकृत में विशेषतः कीस का प्रयोग 'क्यो' ? और साथ ही 'जो' के अर्थ में होता है, जो पा० किस्स हेतु, प्रा० मागधी कीश कालणादो जैसी अभिव्यजनाओ से निकलता है।

अपनी विशेषता लिये हुए स्वर गति-सूचक सर्वनामों में प्रकट होने की प्रवृत्ति प्रकट करता है. अशोक० ऐति(स्)स जो एत(स्)स के निकट है, एतिन जो एतेन के निकट है, और फलतः एतिय अ(ट्)ठाय, इमिना जो इमेन के निकट है। उससे मैसूर में है इमिना कालेन और पा० पु० में इमिना, जिसे अमुना द्वारा बल प्राप्त होता है, तुल० महावस्तु एकिना पु० और स्त्री०। जिस अथरस पु० (फलतः पडिए इमिस्स) के साथ न केवल शहबाज० इमिस मिलता है, वरन् ध्रमनुशस्तिये स्त्री० भी (फलतः यहाँ पडिए इमिस्सा), पाली में भी स्त्री० में -इस्स्- का प्रयोग हुआ है संबंध० (ए)तिस्सा, इमिस्सा और साथ ही एकिस्सा, अञ्जिस्सा, अधि० तिस्स, इमिस्स आदि (*यि- की असुविधा के कारण केवल यस्स शेष रहा है)। प्राकृत की-, जी-, ती- से स्त्री० विकृत रूप के नवीन विकरणों का अलगाव देखा जा सकता है।

शेष में विकरण क-, इम- की भाँति, संबंधवाचक य- की भाँति, प्रा० ज- और निश्चय-वाचक अथवा आवृत्तिमूलक त-, एत-, प्रा० एव-, त्य- (जो बहुत कम मिलता है), अत मे

न- (संबंध त- के बाद आने वाले एन- से निकला प्रत्ययांश : एत- जिनकी संज्ञाओं के आधार पर रूप-रचना निर्धारित होती है, किन्तु मुख्य कारकों के रूपों की एकता बनाये रखने के साथ-साथ ते, इमे, अमू आदि)। इम- का कारक तो देखा ही जा चुका है। इसी प्रकार है कर्त्ता० कर्म० नपु० य, एतं (यद्, एतद्), अशोक० संप्र० पु० एताय, स्त्री० एताये, पा० अधि० स्त्री० ताय जो तस्तं (तस्याम्) के निकट है, असोक० पा० येत्तं, किन्तु पूर्वी अशोक० एतानां जो सह० एतेष के निकट है; पाली में समझौता उपस्थित किया गया है जिसमें कम सफलता मिली है : एतेसान, येसानं। स्त्री० में प्राकृत रूप होगा ताए, तीए जो मालए, देवीए के आधार पर एक सामान्य विकृत रूप है। जैन प्राकृत में संबंध० बहु० पु० तेसि, स्त्री० तासि का एक च्युत रूप है जो अभी तक स्पष्ट नहीं हो सका।

यह देखा जाता है कि रूपों की स्वयं वृद्धि सामान्यीकरण के प्रायोगिक रूप से हुई है; और उत्पत्ति की स्वतंत्रता होने पर भी, जो सर्वनामों में स्वाभाविक है, उनकी संख्या बड़ी नहीं है, केवल अपभ्रंश में ही कुछ नवीन रूप मिलते हैं, शेष अस्पष्ट हैं : आअ-, एहु, कर्त्ता० बहु० ओइ (अहु-, अमु- में, अथवा भारतीय-ईरानी अब- में प्रदर्शित, अथवा पञ्चद-फारसी ओइ से लिया गया ?)

नव्य-भारतीय भाषाओं में संज्ञा

वर्ग

वह प्राचीन संज्ञा-रूप जिसका रूपों से सबध है अपने को षटात्ता हुआ और नियमित करता हुआ चलता है, किन्तु इन रूपों का प्रयोग लगभग वहीं रहता है, और प्राचीनतम संस्कृत के समय से मध्यकालीन भारतीय भाषा तक संज्ञा-रूप की मूलतः एक ही प्रणाली रहती है, जो भारतीय-ईरानी के उत्तराधिकार के रूप में है। जब ध्वनि-संबंधी विकास के कारण शास्त्रीय प्रणाली के नष्ट हो जाने से सब कुछ अपरिवर्तनशील हो जाता है, तभी आधुनिक भाषाओं की विशेषता नवीन प्रणाली का जन्म हुआ।

लिंग

संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में संज्ञाओं के और उन सर्वनामों के जो पुरुषवाचक नहीं हैं (पुरुषवाचक सर्वनाम स्त्री० का एक स्फुट उदाहरण वा०सं० युष्मा. है; नव्य-भारतीय भाषाओं में सिंहली में केवल ती स्त्री०, पु० ता है) तीन लिंगों का भेद मिलता है। आधुनिक भाषाओं में से अधिकतर भाषाओं में केवल दो लिंग हैं; नपु० केवल मराठी और गुजराती, और दूसरी ओर हिमालय की मद्रवहि (bha'ra-wahi) में मिलता है (एस० बर्मा, 'इंडियन लिंग्विस्टिक्स', 1)। लका में चेतन और अचेतन के भेद पर आधारित एक नवीन सगठन मिलता है। अन्त में पूर्वी समुदाय है : बंगाली-असामी-उडिया में प्राचीनतम पाठों के समय से ही कोई लिंग-भेद नहीं है।

भारोपीय के चेतन और अचेतन के प्राचीन भेद का संस्कृत में कोई सहत्त्व नहीं है; इसके विपरीत रूप-विचार की दृष्टि से, मुख्य कारकों को छोड़ कर, सर्वत्र पुंल्लिङ्गों और स्त्री० के नपु० का विरोध मिलता है, ऐसा विशेषतः स्वर-संबंधी विकरणों से युक्त संज्ञाओं में दृष्टिगोचर होता है, अर्थात् स्वयं उनमें जो मध्यकालीन भारतीय भाषा में जीवित रह जाते हैं। कुछ प्राचीन पर-प्रत्ययों, उदाहरणार्थ, -अ-, -त्र- के विशेष्य के चेतन अथवा अचेतन अर्थ का अनुसरण करते हुए दो लिंग सम्भावित थे। वास्तव में संस्कृत में विकरणयुक्तों की एक बहुत बड़ी संख्या के लिये पुंल्लिङ्ग और नपुंसक० के बीच

अनिश्चितता का सिद्धान्त दृष्टिगोचर होता है; अस्तु, नीचः और नीचः आकाशः, आकाशम्; पुस्तकः, पुस्तकम्; यस्तकः, यस्तकम्; सामान्य प्रवृत्ति नपुं० की ओर पायी जाती है, वै० गृहः, क्लैसीकल गृहम्; दिव्यावदान मे मार्गः, द्रवः, कोषः-नपुं० हैं (यह ठीक है कि उसमें त्रय-पुं० है) ; तमिल और तेलुगू के उधार लिये गये शब्दों (यह कहना आवश्यक है कि उनकी तिथि अनिश्चित है) में नपुं० की प्रचुरता देखते हुए, यह कहना पड़ता है कि क्लैसीकल पाठ जितना अचेतनो के लिंग के रूप में उसे प्रकट नहीं करते उससे अधिक उस पर विचार होना चाहिए - अस्तु, तमिल में हैं सयमरम् (स्वयंवरः), सुदेशम् (स्वदेशः), सुखम् (सख और खुबा), सन्दनम् (स्यन्दनः) और साथ ही मर्चम्, मञ्चम् (मत्स्यः); तथा प्राकृत से लिये गये हैं पुयम् (भुजः), दे० कवम् (गजः) (उदाहरण अनवरतविनायकम् पिल्ले कृत 'संस्कृतिक ऐलीमेंट' . . ., डैवीडिक स्टडीज', III, मद्रास, १९१९ से लिये गये हैं) ।

जिनका मुख्य कारको से संबंध है, उनके बहु० के रूपों में भी प्रतीति एक अनिश्चितता ज्ञात हो जायगी । एक ओर तो -आ युक्त नपुं० प्राचीन प्रत्यय, जो पुं० के सर्वस्य है, पाली में बना रहता है, जिसमें कभी-कभी पुं० का विरोध मिल जाता है (सर्वनामः वे केचि रूपा, सम्भे रूपा) । किन्तु दूसरी ओर मध्यकालीन भारतीय भाषा में नपुं० मिलता है ।

अशोक के पूर्वी अभिलेखों में, पुं० और नपुं० के लिये कर्त्ता एक -ए युक्त है : किन्तु उसमें एक नपुं० है; क्योंकि कमाने का कर्त्ता बहु० कयानानि (स० कल्याणम्) है । यह ठीक है कि कर्म० पुं० के लिये अशोक ने प्रायः -आनि, -ईनि से युक्त प्रत्ययों का प्रयोग किया है, जैसा कि श्री न्यूडर्स का कहना है ('Sitzb.' बर्लिन, १९१३, पृ० ९९३; एफ० डब्ल्यू० टॉमस, जे० आर० ए० एस०, १९२५, पृ० १०४; तुल० अप्पेनि, पृ० १४६) । यह अनिश्चितता बहुत दिनों तक बनी रही, अथवा उचित बात तो यह है कि प्रत्यय -आनि अथवा उससे निकले हुए रूप बहुत दिनों तक बने रहे ताकि कुछ भाषाओं में वे स्त्री० बहु० के रूप में काम आकर रह जाते ।

मुख्य कारक के एक० से जहाँ तक संबंध है, वह, जैसा कि देखा जा चुका है, मध्य-कालीन भारतीय भाषा की ध्वनि-प्रणाली द्वारा संतुलित हो जाता है ।

अब प्राचीन नपुं० रूपों में कुछ समस्यावाची समझाई रह जाती हैं । पाली में तो दुबे का सामान्यीकरण हो ही गया था, जो अनेक स्थलों पर दृष्टिगोचर होता है; प्राकृत में बोधि, तिष्णि (प्रथम दूसरे के आधार पर बनता है, और जो अप्रत्यक्षतः "वार" से निकलता है, दे० बार्बोलोमी, 'Sitzb.', हाइडेलबर्ग, १९१६, पृ० ६), चत्तारि, जप० चारि, जिससे रुज्जग सर्वत्र चार् बनता है, तीन सिन्धी, कहुंवा और दद को छोड़ कर, दोन केवल मराठी में ।

‘बधा, कुछ’ अर्थ वाले सर्वनामों की आधुनिक उत्पत्ति के सबध में आगे देखिए।

तो नपु० व्याकरण के उचित लिंग के रूप में लगभग सर्वत्र लुप्त हो गया है; इसके विपरीत चेतन और अचेतन सज्ञाओं में अन्तर करने की प्रवृत्ति के चिह्न मिलते हैं।

पहले वाक्य-विचार में सज्ञा के चेतन, पुरुषवाचक अथवा अचेतन के अनुरूप कश्मीरी में परसर्ग का चुनाव, गुजराती में स्त्री० के सबध में बहु० नपु० का, स्पेनिश व से तुलसीय, चेतन सज्ञाओं के कारकों में मुख्य कर्मकारक का स्थान ग्रहण करने के लिये परसर्ग का सामान्य प्रयोग।

स्वयं रूप-विचार में, पहले मिहली की ओर संकेत करना उचित है, जिसमें एक नवीन सज्ञा-रूप की प्रणाली का निर्माण मिलता है : एक ओर तो पुल्लिंग और स्त्री लिंग है, जिनका निर्माण मुख्य कारक और गौण कारक, जिसमें परसर्ग भी जुड़े रहते हैं, के दो वचनों में होता है, दूसरी ओर अचेतन हैं, जिनमें करण और अधिकरण भी हैं, इन विकृत कारकों की रचना केवल एक० में होती है। यहाँ कुछ निश्चित न कर सकने योग्य अनार्य आधार का प्रभाव देखा जा सकता है।

नेपाल में भी उसी प्रकार व्याकरण-संबंधी लिंग लुप्त हो गया है, उसमें केवल ऐसे कुछ स्त्री० रूप रह गये हैं जिन्हें स्त्री रूप में कहा जा सकता है, उदा० नारि, यह एक ऐसी बात है जो व्युत्पत्ति और शब्दावली से निःसृत होती है, न कि व्याकरण से। साथ ही इसमें एक ऐसी भाषा के चिह्न भी मिलते हैं जो इधर-हाल ही में भुला दी गयी है। यह भी निस्सन्देह एक आधार, तिब्बती और मुण्डा, का प्रभाव है, जो पूर्वी समुदाय में लिंगों के पूर्ण लोप के मूल में है, केवल कुछ विद्वत्तापूर्ण रचनाओं में ही उसके अधिक चिह्न पाये जाते हैं, और पुराने बँगला पाठों के कुछ उद्धरण, जो उसके सबध में दिये जाते हैं, इतने कम हैं कि उनका कोई महत्त्व नहीं रह जाता।

सर्वनामों में स्त्री० के न्यूनत्व के सबध में, और आगे देखिए।

इस प्रकार प्रणाली तो निश्चित थी, अब केवल इस बात की ओर संकेत करना शेष रह जाता है कि अलग-अलग शब्दों का लिंग बिना परिवर्तित हुए सदैव प्रेषित नहीं होता। पाली के समय से ही यह दृष्टिगोचर होता है कि कुञ्छि, सारि और धातु मूलतः पु० थे, किन्तु जिनमें स्त्री० प्रत्यय ग्रहण करने की प्रवृत्ति रहती थी, और वास्तव में दीर्घ और ह्रस्व -इ- और -उ- युक्त विकरण एक दूसरे के निकट हैं। उससे हैं :

अग्नि पु० म० गु० हि० आग्, सि० आगि, जिप्सी-भाषा यग्, प० लहदा० अग्ग्, स्त्री० है,

कुजिः पु० कश् कोछ, प० कुक्ख, कुच्छ, सि० कुज्जि, गु० कुक्ख, म० कूस् स्त्री० है;

वायु. पु० : हि० बाओ, सि० बाउ, पं० हि० वा स्त्री० हैं; म० बाव्, गु० वा पु० वात-से निकल सकते हैं,

इक्षु. पु० : हि० ऊख्, ईख्, गु० ऊस् स्त्री० हैं, किन्तु म० ऊत्, प० इक्ख् पु०;

बाहु. पु० : हि० प० लहंदा बाह्, सि० बाह् स्त्री लिंग हैं, व्युत्पत्ति वाले स्त्री० म० बाही, गु० बांही,

अक्षि नपु० . गु० हि० आख्, प० अक्ख्, सि० अक्खि स्त्री० हैं,

व्याप्ति सहित

दक्षि नपु० . गु० म० दहिँ नपु०; हि० दही पु०, किन्तु प० दहिँ, लहंदा दही, सि० दही स्त्री० ।

वस्तु नपु० : सि० वयु और साथ ही तत्सम हि० गु० वस्तु, स्त्री० हैं ।

इसी प्रकार वर्त्म नपु० जो प्राकृत में बट्टा हो जाता है सर्वत्र स्त्री० द्वारा प्रतिनिधित्व प्राप्त करता है, तुल० दे० पीछे ।

और भी विविधताएँ मिलती हैं, विशेषतः विद्वत्तापूर्ण शब्दों में, इस सबब में कोई सामान्य नियम नहीं है उदा० हि० प० गु० देह् स्त्री० (मराठी में पु०) की स्त्री० में व्याप्ति मिलती है सि० देह् । हिन्दी में माँह (शपथ-) स्त्री० है, (बात, स० बातें, का प्रभाव ?), किन्तु तारा, देओता पुल्लिंग हो सकते हैं, व्यक्ति में यह नियमित रूप से है ।

यहाँ स्त्री० व्युत्पत्ति वाले रूपों के सबब में विचार करना व्यर्थ होगा क्योंकि संस्कृत-इनी और विशेषतः -इका, जो सामान्यतः -अको स्त्री० वाले का काम देते हैं, से निकले पर-प्रत्ययों के कार्य की ओर संकेत कर देना यथेष्ट है ।

व्युत्पत्ति-युक्त संज्ञाओं में लिंग के एक महत्त्वपूर्ण प्रयोग की ओर संकेत करना आवश्यक है । हिन्दी में, स० भाण्डम् से भिन्न, कभी-कभी हण्डा पु० और हण्डी स्त्री० मिलते हैं, पहले का अर्थ है बड़ा बर्तन, दूसरे का छोटा बर्तन, स० रसिमः पु० से भिन्न, हि० मे रस्ता, रस्ती है । सैद्धान्तिक दृष्टि से यह वैपरीत्य वैसा ही है जैसा, घोड़ा, घोड़ी का; किन्तु व्युत्पत्ति-युक्त पु० अधिक बढ़ी बीज का आशय प्रकट करता है, स्त्री० छोटी या कोमल वस्तु का । अन्यत्र भी, यह अन्तर मिलता है . गु० टेक्रो पु०, टेक्री स्त्री०; गहुँ नपु०, गहरी स्त्री०, सि० कातु पु० “बड़ा आकू”, काति स्त्री० “छोटा आकू”, माटो पु०, माटी स्त्री० । विविधतः विस्तार की ओर ध्यान नहीं जाता और विशेषतः इस तथ्य का, किन्तु इतिहास सामान्य भाषा-विज्ञान की दृष्टि से रोचक हो सकता है ।

वचन

भारतीय-ईरानी और भारोपीय की भाँति, संस्कृत की रूप-रचना में तीन वचन होते हैं — एकवचन, द्विवचन, बहुवचन। अन्य भारोपीय भाषाओं की भाँति, द्विवचन बिल्कुल लुप्त हो गया है, यह अलगाव मध्यकालीन भारतीय भाषा से पाया जाता है। वैदिक संस्कृत में, द्विवचन सामान्य बात है, साथ ही भारोपीय से अधिक, जिससे युग्म की भाँति विचार होता है। युग्म प्राकृतिक या निरंतर मिलने वाला (अग्नी, ग्री० ओ'स्ते; और साथ ही अग्नी, तुल० ग्री० ओफ़र्जुएम्, दुहरी चीजें) द्वारी जो द्वार के निकट है, ग्री० दुरह), अथवा सर्वत्र द्वारा ज्ञात अथवा परंपरागत जोड़े (हूरी, 'इन्द्र के दो घोड़े'); जोड़े की भावना ही वचन की भावना में है, जिसका प्रमाण एक ओर प्राचीन मन्त्रों का अस्तित्व है जिनमें किसी व्यक्ति को बताने वाले द्वि० में सदैव साथ रहने वाला व्यक्ति निहित रहता है (मित्रा, मित्र और वरुण; अहनी, दिन और रात, क्लैसी० स० पितरौ माता-पिता, भ्रातरौ, -भाई और बहन), साथ ही दूँ की उपयुक्तता प्रमाण-स्वरूप है जब कि वह अन्य, प्रकट या अप्रकट, की सहायता से वचन घोषित करता है (उभौ 'बे दोनों' में 'साथ- साथ' की भावना निहित है)।

ऋग्वेद के कुछ कम प्राचीन अंशों में कुछ अनिश्चितता मिलती है (मेडाए, बी० एस० एल०, XXI, पृ० ५९), यदि उदाहरण ठीक हैं, तो यह इसके ज्ञास के शुरू होने का प्रतीक होना चाहिए, और इस संबंध में प्राचीनतम क्लैसीकल संस्कृत में वास्तविक विकास पूर्णतः छिपा रहा, क्योंकि उसमें दो चीजों का उल्लेख, चाहे दूँ उपयुक्त हो या न हो, जब कभी होता है तो द्वि० का प्रयोग होता है। ऋ० (१०वाँ अष्टक) घर्मी, महा० अङ्गुल्यौ। वास्तव में, बौद्ध संस्कृत में कभी-कभी, विशेषतः सर्वनामों में, द्वि० के लिये बहु० मिलता है, उसमें यह चिह्न स्पष्ट है; और सब बातें तो यह है कि अधिकांश उच्चतम मध्यकालीन भारतीय भाषा में द्वि० के केवल कठिनाई से मिलने वाले चिह्न मिलते हैं (भी एच० स्मिथ के अनुसार : जातक V ३७५ ब; व्यक्तिवाचक संज्ञाओं के कुछ दृष्ट, वे० सहस्रीणि, पृ० ६३४, n. ११, गार्ब, 'फेस्टिग्रिपट जाकोबी', पृ० १२८ के आधार पर आस में एक प्राकृत उदाहरण)। 'दो', 'सब दो' की संज्ञाओं के लिये, पा० दुवे, उभो में प्राचीन रूप सुरक्षित है, किन्तु उनसे लै० इयुबो की भाँति द्वि० का प्रतिनिधित्व नहीं होता; दो, जो संभवतः अनुकरण-मूलक प्राचीन रूप है (प्राकृत वे के अनुकरण पर *दुबो से दो?; प्रा० दोष्णि का स्पष्टतः एक बहुवचन रूप है; अन्य व्याख्या बार्थोलोमी Sitzb. Heidelberg, १९१६, पृ० १७n.) और जो पाली में मिलता ही है, के समीप, 'चार' और 'तीन' के रूपों के अनुकरण पर बने विकृत रूप द्वित्रां बहु० हैं।

आधुनिक भाषाओं में केवल एक० और बहु० हैं। तो भी मध्यकालीन भारतीय भाषा की ध्वनि-प्रणाली के कारण प्रायः बहु० के मुख्य कारक और एक० के मुख्य कारक में भेद दृष्टिगोचर नहीं होता। ऐसा मूल संज्ञाओं (प्रातिपदिक) में होता है। जिन्सी-भाषा की भाँति कुछ भाषाओं में इस अभाव की पूर्ति मूल संज्ञाओं (प्रातिपदिक) के बहु० में व्याप्ति-युक्त संज्ञाओं के प्रत्यय के प्रयोग द्वारा की गयी है। इसके अतिरिक्त एक शब्द में दूसरा शब्द जुड़ जाता है, उसकी रचना बाहे उपयुक्त रूप में हो, बाहे 'सब, लोग, समुदाय', आदि की भाँति समूह की भावना विद्यार्थित और प्रदान करने वाले रूप में। ऐसा विशेषतः जेतन संज्ञाओं में होता है, जब कि संभवतः एक ऐसी 'प्राचीन' धारणा का अनुगमन पाया जाता है जिसके अतर्गत ज्वेतन की सामूहिक रूप में, न कि अलग-अलग व्यक्ति के रूप में, देखा जाता है : काल्डवेल^१ पृ० २३२, ने कहा है कि द्रविड़ भाषाओं में बहु० के पर-प्रत्यय केवल बुद्धि-सम्पन्न जीवों के लिये प्रयुक्त होते हैं; बोडिंग, 'मैटी-रियल्स' . ' II, पृ० ४० के आधार पर संज्ञाओं में बचन के चिह्नों का एक निर्णायक महत्त्व है। इसके विपरीत तिब्बती में बहु० का रूपमात्र नहीं है, किन्तु उसमें 'बहुत' और ऐसे ही शब्दों का प्रयोग होता है।

एक आकृति-मूलक कारण भी पाया जाता है : जब तक नपु० बना रहता है, उसका एक स्पष्ट बहु० वाला रूप मिलता है, जब कि उसमें एक० का अभाव रहता है : उदा० मराठी में ऐसा अब भी मिलता है पृ० एक० और बहु० चोर्, किन्तु नपु० मूत्, मूते (सूत्राणि)। किन्तु यह केवल पूरक है, क्योंकि यह होता तो बहुत पहले से चला आ रहा था पतजलि कुम्भकार-कुल-"कुम्हार" न कि 'कुम्हारों का सघ', महा० बन्धु-जन-"माता-पिता", पा० मातु-माम "स्त्रियाँ"।

हिन्दी में कहा जाता है 'हम् लोग' ('हम्' का बहु० "moi" का अर्थ देता है), 'साहिब लोग', लोग (स० लोक-) बहु० है। अवधी में कहार लोगन् म, हमे पने। बंगाली में अधिक विविधता का आश्रय ग्रहण किया गया पुरानी ब० लोअ, जन, सएल (सकल-), मध्यकालीन ब० सभ् और कुछ संस्कृत शब्द गण, कुल गुला हो जाता है; आदि, आदिक दि हो जाते हैं, १५वीं शताब्दी में दिग्, सान्निध्य-प्राप्त कुछ आवि शब्द : सकल, जत जो पहले आश्चर्यबोधक थे; अतः -कर अथवा -केर- से युक्त पर-प्रत्यय से बना व्युत्पत्ति-युक्त विशेषण और प्रथमतः सब् के साथ जुड़ने वाला : आमरा सब्, बामनेरा सब्, बाद की 'सब्' शब्द का प्रयोग बन्द हो गया और पर-प्रत्यय से बहु० प्रकट करने के लिये काम निकाला जाने लगा, १४ वीं शताब्दी से ऐसा सर्वनामों में हो रहा है और एक शताब्दी बाद संज्ञाओं में : छेलेरा, कामारेरा; जब तो यह अत्यधिक सामान्य रूप है। कुछ बोलियों में -इसा युक्त विशेषण मिल जाते हैं। पूर्वी बंगाली में भीम, यान्

छत्तीसगढ़ी मना, उडिया मान (१५ वीं शताब्दी में माण) के सदृश हैं : ये स० मानव के कुछ रूप हैं। असामी में बोर (बहुतर- ?) होता है। पूर्वी बोरियो के और भी रूप उद्भूत किये जा सकते हैं जिनकी व्युत्पत्ति अस्पष्ट है।

उत्तर-पश्चिम में कती किले (विकृत किलो, फलत यह बहु० है), वैगेलि केले, प्रशुन किलि, पशई कुलि, गवबंती गिल ये ईरानी से उधार लिये गये हैं। अफगानी क्बलै “गाँव”। गवबंती में नम् ‘नाम’ भी है, तुल० लै० नोमैन।

इसके विपरीत सिहली में अचेतन सज्ञाओं के लिये एक प्रत्यय होता है नुवर-बल् का सज्ञा-रूप एक० की भाँति होता है, इस शब्द ‘बल्’ की व्युत्पत्ति स्पष्ट नहीं है। साथ ही उसमें, सबधियों या उपाधियों के कुछ नामों के साथ सम्बद्ध, -वर (स० -वर-आदरसूचक) और -ला (अय्य-ला, अय्य-वर) हैं, समासों के द्वितीय अंश से वह प्रभावित होता है, एक सामूहिक अर्थ में, दूसरे आदरसूचक अर्थ में।

बहु० की दृष्टि में भारत में आदरसूचक बहु० का महत्त्व ध्यान देने योग्य है। सच बात तो यह है कि क्रिया-रूप में वह विशेषतः देखा जाता है हि० ‘गजा (आप) कहते हैं’, लेकिन इस प्रकार भी कहा जा सकता है ‘राजा के बेटे यहाँ हैं’ जिससे तात्पर्य है ‘राजा का बेटा’। इस एक० और बहु० के मिश्रण का प्रभाव सज्ञा-रूप पर पड़ता है, विशेषतः सर्वनाम-जात सज्ञा-रूप पर।

कारक

जिन लिंग-संबन्धी कुछ अव्ययस्थाओं को देखा जा चुका है उनसे और साथ ही द्वि० के लोप से लिंग और वचन-संबन्धी व्याकरण के वर्गों के प्रयोग में कोई गंभीर परिवर्तन नहीं हुआ। जो परिवर्तन रूप-रचना में उत्पन्न हुए उनका बहुत बड़ा महत्त्व रहा; क्योंकि जिन रूपों का उल्लेख हो चुका है उनके परिवर्तन और उनकी पुष्टता के साथ-साथ, उन रूपों के स्वयं प्रयोग में कुछ परिवर्तन हुए हैं जिनके फलस्वरूप अंत में एक ऐसा सज्ञा-रूप प्राप्त होता है जो उत्तरोत्तर पुराने सज्ञा-रूप से निकलता है, किन्तु जो अत्यन्त भिन्न रूप धारण कर लेता है।

भारतीय-ईरानी और भारोपीय से प्राप्त आठ कारकों का भेद संस्कृत में बना रहता है। रूपों का पुनर्विभाजन एक-सा नहीं था जैसे बहु० और विशेषतः द्वि० की सज्ञाओं में, और सर्वनामों में, कई कारकों में समान रूप विद्यमान थे; किन्तु यह अव्यवस्था, जो ध्वनि-संबन्धी परिवर्तनों के फलस्वरूप मध्यकालीन भारतीय भाषा में उत्पन्न अव्यवस्था से अधिक नहीं थी, स्वयं इस प्रणाली के लिये घातक थी। वास्तव में प्रणाली का प्रधान स्वरूप कुछ समान रचनाओं के सबद्ध रूपों के पूर्ण समुदाय द्वारा सुरक्षित रहता है;

और भाषा केवल रूप से सर्वाधिकृत ज्ञत-विक्षत अर्थों की फिर से रचना करने की स्थिति में बनी रहती है। जैसे संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में अपादान का उत्तरोत्तर विचित्र होने वाला रूप प्राप्त करने के लिये क्रिया-विशेषणजात पर-प्रत्यय-त. के प्रयोग का प्रसार मिलता है, इसी प्रकार अवेस्ती में, उस युग में जब कि विकरणयुक्त पु०-नपु० का अस्थ-त् बना हुआ था, -आ युक्त विकरण और अविकरण-युक्त का विस्तार सबध० से अपादान का दृढ़तापूर्वक भेद प्रकट करने के लिये होता है।

संस्कृत प्रणाली की मुख्य दुरुहता बाक्य-रचना-सबधी तुल्यता की बहुतायत के कारण है। अस्तु, पुरुष जिसे कुछ दिया जाता है, संप्रदान, सबध० और अधिकरण द्वारा प्रकट किया जा सकता है, जिससे कुछ कहा जाता है, वह कर्म, संप्रदान, अधिकरण, सबध० द्वारा, उद्देश्य कर्म०, संप्रदान, अधिकरण द्वारा, स्थान करण या अधिकरण द्वारा, और इसी प्रकार परिस्थिति के लिये। काल, उन्हीं कारको द्वारा और कर्म० द्वारा भी; करण और अपादान से इसी प्रकार कारण, पृथक्त्व, तुलना का बोध होता है; क्रियामूलक विशेष्यो के निकट, सादृश्य प्रकट करने वाले शब्दों के निकट, 'पूर्ण करना' अर्थ का छोटन करने वाली क्रियाओ आदि के निकट सबध और करण समान हो जाते हैं। कम परिष्कृत भाषा के पाठों में, यह अव्यवस्था और बढ़ जाती है, जो प्रणाली के ह्रास होने का चिह्न और कारण दोनों है। इसी प्रकार क्रिया के संबंध में है, जब कि कुछ महत्त्वपूर्ण रूप जो मूलतः अलग-अलग थे समान प्रयोगों का काम देते हैं, उदाहरणार्थ अतीत की अभिव्यक्ति के लिये, वह एकदम लुप्त हो जाती है।

कारक की प्राचीन प्रणाली प्रत्यक्षतः तो संस्कृत में बनी रहती है। किन्तु उसमें सामान्यीकरण के चिह्न मिलते हैं, जैसे कर्म० में क्रिया के पूरको के रूप में सामान्यीकरण करने की प्रवृत्ति मिलती है, कर्मवाच्य के पूरको, क्रिया-विशेषणजात बाक्यों और विशेष प्रयोगों में करण स्थित होता हुआ दृष्टिगोचर होता है।

एक बात जो कम महत्त्वपूर्ण नहीं है वह है संप्रदान का लोप। लक्ष्य और सबध अथवा गुणारोपण वास्तव में समीपवर्ती भाव है और प्रागैतिहासिक काल से प्रत्यांश सर्वनामों में समान रीति से व्यक्त हुए हैं, स० में, ते पु० फा० मैय्, तैय् की भाँति। ऋ० के समय से संबंध० अन्य कारको के समान हो सकता है, विशेषतः संप्रदान के। ब्राह्मण ग्रन्थों में दोनों कारकों का प्रयोग सज्ञाओं के पूरको के अथवा क्रिया 'देना' के साथ-साथ पाया जाता है (ऐत० ब्रा० 'तस्य ह शत दस्वा'); बाद को यह अन्तिम प्रयोग स्थायी रूप में पाया जाता है। बिपर्यस्त रूप में, इन्हीं पाठों में, -आ और -ई युक्त स्त्री० का संप्रदान एक०, संबंध का स्थान ग्रहण कर लेता है (यही बात अवेस्ता में दृष्टिगोचर होती है)। यह

एक ऐसा प्रयोग है जो संस्कृत से लुप्त हो जाता और मध्यकालीन भारतीय भाषा में निरन्तर बना रहता है, किन्तु जिसमें रूप अन्य सप्तम्य के समानान्तर रहता है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा के आदि में ही सप्रदान का लगभग ह्रास हो चुका था। सप्रदान बहु० के लिये अशोक के अभिलेखों में एक प्रत्यय -एहि मिलता है, जो 'देना' क्रियाओं के साथ संबद्ध हो जाता है, वह मुख्यतः श्लेष-पद-युक्त था (दे०, एस० मजूमदार, 'आसुतोष मेमोरियल', पृ० ३१), जब कि उसमें करण अथवा अपादान का भाव भी निहित रहता था, वास्तव में, पाली में केवल एक० विकरणयुक्त रूपों में सप्रदान के उदाहरण मिलते हैं, और वह भी लक्ष्य (संगाय गच्छन्ति) और विशेषतः भावना के अर्थ-सहित, जिसमें एक महत्त्व भी रहता है जो क्रियार्थक-सज्ञा सप्रदान अशो० पा०-तवे के प्रायः निकट होता है 'अपुनरुभवाय, दस्समाय' (-त्तए युक्त प्राकृत क्रियार्थक-सज्ञा समवत इस सप्रदान को -तवे युक्त प्राचीन क्रियार्थक-सज्ञा सहित जारी रखता है)।

एक और कारक ने बहुत बड़े अंश में सप्रदान का कार्य स्वीकार किया है, और वह है अधिकरण। वास्तव में इस कारक का नामकरण ठीक नहीं हुआ और वह विविध और प्रायः अस्पष्ट सबंध प्रकट करता है, जिन्हें 'भाग लेना' शीर्षक के अन्तर्गत रखा जा सकता है, यदि इस शब्द को हम वह मूल्य प्रदान करें जो उसे समाजशास्त्री प्रदान करते हैं। पाणिनि ने 'अधिकरण' शब्द का प्रयोग किया है। अधिकरण का विरोध संस्कृत में वैसा नहीं है जैसा लैटिन में, उदाहरणार्थ सज्ञा-रूप की मुख्यतः साक्षात् विशेषता द्वारा। अधिकरण द्वारा अभिव्यक्त इस सबंध की अनिश्चितता के कारण वह पूर्ण प्रयोग के लिये विशेषतः योग्य हो जाता है, जो बात संस्कृत में सबंध तथा लगभग अन्य कारकों के सबंध में अज्ञात है। स्थिति या गुणारोपण, दिशा (क्योंकि संस्कृत में अधिकरण द्वारा प्रश्न-वाचक *quo* और साथ ही प्रश्न *ubi* प्रकट होता है) और लक्ष्य समीपवर्ती भाव है साथ ही क्लैसीकल संस्कृत अधिकरण द्वारा लक्ष्य और गुणारोपण प्रकट करने योग्य है, बौद्ध संस्कृत में अधिकरण में 'कहना' क्रिया के पूरक स्वयंभू मिल जाते हैं। पाली में अधिकरण, करण, अपादान और यहाँ तक कि कर्म० का भी स्थान ग्रहण कर सकता है। वी० हेनरी ने उसे पाली सज्ञा-रूप को बनाने वाला कारक कहा है।

स्थायी कारक से बनने पर, मध्यकालीन भारतीय भाषा की रूप-रचना प्रणाली में तो तुल्यताएँ बहुत बढ़ी मात्रा में पायी जाती हैं। जिन सूक्ष्म भेदों को रूप नहीं निश्चित कर पाता उन्हें निश्चित करने के लिये, भाषा अनेक परसर्गों का प्रयोग करती है।

सबसे पहले वाले प्राचीन पूर्व-क्रिया से निकले हैं; वे लघु क्रिया-विशेषण हैं, जैसे अमुं, अस्मि, आ जो प्राचीन भारतीय भाषा में, भारतीय-ईरानी और आर्योपीय की मूलि, स्वतंत्र शब्द थे। पूर्व-क्रिया क्रियाओं से तुरंत पहले और संज्ञाओं के पहले या बाद

में, आने लगी : ऋ० पथ्या अर्नु, अर्नु धृन् । क्रम शीघ्र ही स्थापित नहीं हो जाता : महाभारत में भ्रातृभिः सह और सह भ्रातृभिः मिलता है, किन्तु ब्राह्मण-ग्रन्थों में एक ही उपसर्गात्मक अव्यय के लिये दो ही परसर्ग मिलते हैं; और यह उपसर्गात्मक अव्यय वाली प्रवृत्ति क्लृप्तीकृत संस्कृत में सामान्य हो जाती है, और वह इस रूप में कि समुदाय का क्रम निर्धारण के सामान्य क्रम के साथ सबद्ध हो जाता है, वह चाहे अनिश्चित संज्ञाओं के समुदाय में और रचना में हो चाहे पूरक-समुदाय में और क्रिया के समुदाय में हो ।

तो भी यह नहीं कहा जा सकता कि संस्कृत या स्वयं मध्यकालीन भारतीय भाषा में वाक्यगत एक शब्द का दूसरे शब्द पर कारक, वचन आदि से संबंधित निरंतर प्रभाव की दृष्टि से परसर्गों की प्रणाली थी । संज्ञा का कारक केवल अपना सबंध क्रिया के साथ और निपातो के साथ, बिना समुदाय की भांति हुए समुदाय के साथ साभिध्य प्राप्त करने हुए, अत्यधिक भिन्न कारकों के साथ-साथ चलते हुए, स्थापित करता है : ऋग्वेद में अर्नु प्रायः कर्म० के साथ सम्बद्ध रहता है, किन्तु वह संबध० अपादान, करण के साथ भी आ सकता है, क्लृप्तीकृत संस्कृत के वैयाकरण तो इन रचनाओं में से प्रथम तीन की अनुमति प्रदान करते हैं; साथ ही पाली में, जिसमें अन्य दृष्टियों से वह बहुत कम है, अनु अधिकरण के साथ स्वमेव आ जाता है; स० बिना* "पुषक्", जिसमें 'बिना' रहित ओ कर्म० के साथ केवल शतपथ ब्राह्मण में आता है, पाणिनि के ग्रंथ में अपादान के साथ आता है, जो उन्हीं के सबंध में कहा जा सकता है, किन्तु साथ रहने की निहित भावना के कारण वह करण के साथ भी पाया जाता है । इसी प्रकार पाली में . माता-पितृहि बिना, बिना मासेन हैं । यह ध्यान देने योग्य बात है कि एक स्पष्टतः विचित्र अर्थ का नवीन उपसर्गात्मक अव्यय एक विचित्र कारक के साथ निरंतर सम्बद्ध हुए बिना रह जाता है ।

सब तो यह है कि पूरी प्रणाली कमजोर है, और परवर्ती इतिहास यह प्रदर्शित करता है कि प्राचीन पूर्व-क्रिया का केवल कुछ हद तक ही क्रियाओं के साथ संबंध बना रहता है, शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र प्रकट करता है कि ओ- अव्यय उ- (अप, अब-, उद्-), अव्यय प्- (प्र-, -ति-), धृ-/धृ- (धि-), स- द्वारा शुरू हुई अनेक आधुनिक क्रियाओं के आदि में कुछ पूर्व-क्रियाएँ आती हैं : बाकी के यदि समीपवर्ती अर्थ वाले कुछ शब्दों का समुदायी-करण पूर्व-क्रियाओं से निकला हो या न निकला हो, उस संबंध को और भी अधिक स्पष्ट कर देता है, तो पूर्व-क्रिया की रचना फिर उसी रूप में सामने नहीं आती । संज्ञाओं में, शेषांश और भी कम रह जाता है; लिखित भाषाओं में प्राचीन पूर्व-क्रियाओं के प्रयोगों में सामान्यीकरण का अभाव एक ऐसी परंपरा प्रकट करता है जो अब भाषा के वास्तविक प्रयोग में पोषित हुई नहीं मिलती ।

वास्तव में वाक्यांश में सज्ञाओं के रूप में आने वाले कारकों के प्रयोग का आवश्यक निर्धारण विशेष्यो के स्वयं अनिश्चित रूपों के साथ समुदायीकरण द्वारा यथेष्ट तीव्रता के साथ प्राप्त होता है।

ऋग्वेद के समय में अन्त (अ० अन्तरा, लै० इन्टर) के निकट अन्तरा मिलता है जो अन्तर- (अ० अन्तरो) का करण रूप है और जो फलतः प्राचीन काल में 'भीतर' होना चाहिए; किन्तु अन्तरा कर्म० के साथ अन्तर के रूप में आता है (जिसका एक अधिकरण रूप भी होता है) और फलतः विशेष्य के साथ सबध नहीं रखता; किन्तु ऋ० III, ८, २ के सर्माक्षस्य श्रयमाण पुरस्ताद् में, पुरस्ताद् पुर की भाँति अपादान या कर्म० के साथ नहीं चलता (ब्राह्मण-ग्रन्थों में उपरिष्ठाद् उपरि की भाँति कर्म० के साथ चलता है); यह एक ऐसी सज्ञा है जो सज्ञा ही के साथ सबध रखती है। मध्य समुद्र के निकट, तुल० पा० मज्जे समुदे, उदाहरणार्थ, मध्ये अणंस; मिलता है। बाद को श० ब्रा० आत्मन उपरि, उपरि की ईरानी और वैदिक रचना कर्म० और करण० में है; नवीन रचना सामान्य अधिकरण में है। यह रीति संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में भरपूर प्रचलित होती है उदा०, इस प्रकार निर्मित होते हैं अस्तिके, समीपे, पृष्ठे, अर्धे, अर्थाय (पा० अथाय, अत्य), हेतो (पा० हेतु), निमित्तम्, निमित्तेन, वशाद्, वशेन आदि। इन्हीं नामजान समुदायो के इस प्रसार से उपसर्गात्मक अव्यय-सबधों प्रणाली का अभाव स्पष्ट हो जाता है।

रचना में कुछ कृदन्त और जुड़ जाते हैं, जैसे-सहित- जो सह का स्थान ग्रहण कर लेता है, आश्रित-, जो कभी-कभी 'मध्ये' की भाँति ही विशेष्य हो जाने की, और रचना में अथवा कर्म० सहित निर्मित होने की प्रवृत्ति प्रकट करना है। इसी प्रकार हम गवाक्षगता निष्ठति, गुरुगताम् विद्याम् से गतम्, गते की ओर चलते हैं।

अर्थ लुप्त हो गये विशेषणों में सबसे अधिक रोचक 'कृत्' है। महावस्तु में उद्यानकृता आसना मिलता है, पाली में बिज्जागत- पाया जाता है, किन्तु कायगत भी, और साथ ही अट्टीन नगर कत अभिव्यजना भी है जिसमें जो करण मिलता है उसमें भावपूर्ण प्रणाली का अभाव पाया जाता है। इसी प्रकार की रचना में कृत- का प्रयोग प्रतिबिंबित होता है जिससे सामान्य निर्भरता प्रकट होती है, और जिसका पृथक्त्व स० महा० मम कृते, मत्कृते, पा० मेकते, मसस्स कते में पाया जाता है; स० अर्थकृते, अमीषाम् प्राणाना कृते। स्वयं क्रिया के बन्धन-सूचक विशेषण से प्राकृत में *केर (क्) अ मिलता है। मागधी शकु० तव केलके मम यीविदे, मुच्छ० चालुदत्ताह केलके, शौर० अज्जस्स केरओ जो वारअ केरिआए के निकट है साहित्य में आर्य-भाव का शीतक है।

क्रिया 'होना' के वर्तमानकालिक कृदन्त से एक सदृश प्रयोग वाला विशेषण प्राप्त

होता है। नासिक के अभिलेखों के अम्हस (न) तक, पितुस (न) तक में अब भी विकरणों से काम पड़ता है, न कि संज्ञा-रूपों से। किन्तु दिव्यावदान में, बिहारस्वामिसन्तकं अष्टादेयम् (पृ० ४६४) के निकट (पृ० ५२९) देवस्य सन्तकं भक्तम् और (पृ० १७४) भगिन्याः सन्तिका प्रेष्यदारिका भी मिलते हैं।

अन्त में कुछ अत्यन्त सामान्य क्रियामूलक विशेष्य, कर्म० के परवर्ती रूप में, परसर्गों के तुल्य हो जाते हैं; यह प्रयोग, संस्कृत में देर से, पाली में प्रायः मिलता है : कर्म० के साथ आदाय सिद्धान्ततः 'लिया हुआ' का अर्थ प्रकट करता है, किन्तु वास्तव में वह केवल 'सहित' का अर्थ प्रकट करता है; इसी प्रकार गहेत्वा है; स० उद्दिष्य और पा० निस्साय प्रति के लोप की पूर्ति करते हैं, पा० उपादाय का वास्तव में अर्थ 'अनुसार' है, आगम्य का 'सापेक्षिक दृष्टि से, कृपा से', ठपेत्वा 'छोड़कर या सिंचाय'। यही रीति चलती रहती है, दे० आगे; उसकी रचना सामयिक सदृश समुदायों से होती है, किन्तु उसमें अंगरेजी के ढंग की चीजों की सभावना की जा सकती है : ये संबंधित, ससृष्ट आदि के आधार पर अनुकरणमूलक हैं, न कि व्याकरण-संबन्धी व्यवस्था के अंश।

यह जो केवल नामजात रीति है पाली में सबसे अधिक विकसित हुई है। सबध० के प्रभाव के निकट, रचना प्रायः रहती तो है, किन्तु प्रमुख रूप में नहीं 'उदाहरणार्थ' ('एरुजाहलुगेन इन् महा०'); १४ में भिक्खु' अट्ठा पाया जाता है और १.२१ भू'-अट्ठयाए जो ३४४ अस्सु' अत्थाए के निकट है, ६३.१२ मम्' अत्थाए जिसमें रचना असंभव हो गयी थी, १०.३७ बम्मवत्-अन्तिय किन्तु ३३.३ महावीरस्स अन्तिए,' ८.२५ नियमगिणीणम् अन्तिए, कए (कृते) अथवा कज्जे (कार्ये) जैसे अर्थ-विहीन शब्दों में रचना संभव नहीं है : २९.३५, भोगाण कज्जे, ५०.३४ तस्स य कज्जे, ७८.८ तुम्हाण कज्जेण, ६.३४ मुक्खबहुयस्स कए। अविसत्तकह (११ वी शताब्दी) में केवल एक बार पौर-मज्झि मिलता है, सामान्य सूत्र संबंध० है. दुज्जणहं मज्झि, सज्जनहं मज्झि, नायरहं मज्झि। ऐसे ही स्थलों पर वह रीति मिलती है जो आधुनिक प्रयोगों पर प्रकाश डालती है।

संज्ञाओं की रचना

विद्वत्तापूर्ण शब्दों से बनी आबवाचकता विशेषतः संस्कृत और मुसलमानी भाषाओं में मिलती है (अर्थों के व्यतिक्रमों सहित, जिनका अध्ययन किया जाना आवश्यक है), आधुनिक शब्दों का बहुत बड़ा समूह जिसमें अर्थ-व्युत्पत्ति-विचार से प्रभावित होने की प्रवृत्ति रहती है संस्कृत शब्दों का प्रयोग जारी रहता है; किन्तु जब से मध्यवर्ती व्यंजन अपना ऊष्मत्व खोकर स्पर्श में परिणत होने या एकीकरण करने लगते हैं, इन

शब्दों की रचना बहुत सार्थक नहीं रह जाती। प्राकृत के बाद पर-प्रत्यय -त्र- की हिन्दी पाठ में आवश्यकता नहीं रह जाती, और न पर-प्रत्यय -स्ना की ने० जुन् (ज्योत्सना) में; हि० जून् (चूर्ण-) या चौक् (चतुष्क-) में अन्त्य व्यंजनो के पर-प्रत्यय-संबंधी मूल्य का कोई चिह्न अवशिष्ट नहीं रह गया; बंगाली में, जिसमें लिप्य लुप्त हो गया है, कोई ऐसा शब्द स्मरण नहीं हो आता कि जिससे बेल कभी बिल्व-, कभी बल्ली प्रकट हो सके।

तो जिस अनुपात में आधुनिक भाषाओं ने रचना की उसी रीति का आश्रय लिया जो संस्कृत में थी, मध्यकालीन सामग्री उससे उतने ही बड़े अक्ष में भिन्न है; और जहाँ उनमें साम्य है वहाँ उनका मूल्य बही नहीं रह गया।

इसी कारण, अनेक प्राचीन समास दुष्टिगत होते हैं। हि० माउसी, मसी, प्रा० माउत्सिवा केवल *मातृव्यसृका अर्थ-व्युत्पत्ति-शास्त्री के लिये हैं; स्वयं हाल की रचनाएँ जैसे ने० चौलानि में -आनि, अथवा फुलेल् में -एल् केवल पानी, तेल से मेल खाते हुए बने हैं और जो रचना में अपना आदर्श स्थापित कर देते हैं।

तो भी, दोनों पक्षों या शब्दों की रचना सामान्य बनी रहती है, और इस प्रकार रहती है कि बड़ी कठिनाई से यह जाना जा सकता है कि उदाहरणार्थ क्या हि० चौकोना, चौमास, पञ्चाशो आधुनिक रचनाएँ हैं अथवा स० चतुष्कोण-, चतुर्मासि (य)अ, पञ्चात्ताप- से निकले हैं। असाहित्यिक भाषाओं में शब्दों या पदों का सदैव विश्लेषण नहीं किया जा सकता, किन्तु उसके संबंध में कम-से-कम थोड़ा-सा ज्ञान प्राप्त कर लेना सरल होता है : कर्त्ती इन्द्रोन् (इन्द्र-बनुष्-), अस्कुर इन्द्रा, एक देवता का नाम (यम-राज-), बहुत प्राचीन होने चाहिए, किन्तु अस्कुर में ही अपल-गोन् 'दुर्गंध', अङ्गल-बट् 'आम का पत्थर', गर्भणि अङ्कुर 'गिनने वाली उँगली' आदि मिलते हैं; शिना वेंडेंदार 'लड़का', सुंममयो 'बूढ़ा' में बहु० दादि "लड़को" और स० मूष- के मिल-जुल जाने से रचना उपलब्ध होती है। मराठी जैसी भाषा में, बेंयाकरणों का प्रधान संस्कृत रचनाएँ प्राप्त करने में कोई असर नहीं हुई (यह महत्वपूर्ण बात है कि संस्कृत समासों का आधुनिक शब्दों के समासों के साथ मिश्रण से ऐसा होता है) तत्पुरुष : राज्-बाबा, पोल्-पाट, तोण्ड-पाट्; तान्बाइ-माती, चोर्गाट्; बहुव्रीहि, प्रत्यक्षतः सख्या में कम (व्याप्ति सहित, तुल० स० -क-) ति-मज्जला बाँकनाक्या, -सिन्गी, संयोजन किये हुए रूप स० आईबाप्, तुल० हि० माबाप्।

एक प्रकार की रचना जिसके संस्कृत में केवल चिह्न मिलते हैं शब्दों का दुहरापन (द्वित्व) है, किन्तु दुहरे रूप में अनियमित ढंग से परिवर्तित होने की प्रवृत्ति रहती है। पुनरावृत्ति से संस्कृत में नवीनता या विभाजन प्रकट किया जाता है; विशेषतः द्विर्द्विने

(विभिन्न स्वरावात भी और ध्यान दीजिए), सर्व सवः, तुल० पा० पर्व पर्व, प्रा० केसाकेसि। इस संबंध में कुछ अन्य बातें भी हैं, अर्थात् बिना किसी ऐतिहासिक बन्धन के भारोपीय संस्कृत अतिशयार्थकों सहित एक अभिव्यंजक रचना है; उससे संज्ञाओं और क्रियाओं के मिलने की संभावना रहती है। यह बात क्लैसीकल संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में ध्वनि प्रकट करने वाले कुछ शब्दों द्वारा व्यक्त होती है : लं० (पतञ्जलि) झलझला, पा० चुरुचुरु, चुरुचुरायति। आधुनिक भाषाओं में ऐसे अनेक, साथ ही अत्यन्त व्यवहृत, उदाहरण हैं : बं० कटकटा; ठकठका; म० कडकड़ी, क्रियाविशेषण उठाउठी।

हि० पानिबानि जैसे प्रकार से पंजाबी पनित्'अनि; पनित्'नि। किन्तु यह अधिक दूर की चीज हुई। पर्यायवाची शब्दों के प्रयोग द्वारा एक निश्चिन्त रूप मिलता है : बोग्री (पंजाबी बोली) रुक-सुक, लल-सुल, अलना-बेल्ना, कछो-कोले (भीरीसकर के अनुसार, 'इंडियन लिम्बिस्टिक्स', I, पृ० ८१)। किन्तु इसी कारक में एक अंश विकृत भी हो सकता है ग्रीक जिप्सी-भाषा में सस्टो-वेस्टो है, फ्रेंच 'sain et sauf' ('निरापद') के विपरीत, जिसके वह तुल्य है, दूसरा शब्द (या पद) सुस्पष्ट नहीं है। क्योंकि उसके मूल में कय है और इन समुदायों में से मुख्य के मूल में है, इससे केवल एक ही अर्थ स्पष्ट हो पाता है; म० उषङ्गमाषङ्ग, आकाटोका में प्रबल; म० आरपाड, अडोसी पडोसी, इडापिडा में दूसरा। यद्यपि हि० उपास्-आनास् सम्भवतः सं० उपवास-को अनाश-के साथ जोड़ कर बनता है, और हि० आस्पास्, सं० अश्व-को पाश्व-के साथ जोड़ कर : किन्तु इनसे यह निष्कर्ष निकालना अनुचित होगा कि ये समुदाय पूर्वोक्तलिखित समुदायों के लिये आदर्श का काम देते हैं, जबवा यदि वे उन्हीं से निकलते हैं, तो अर्थ-व्युत्पत्ति शास्त्र का साम्य संयोगवत्त है।

इसी प्रकार की रचनाएँ आरमीनियन, तुर्की, फारसी में भी मिलती हैं; भारतवर्ष में वे संभवतः स्थानीय परिस्थितियों के कारण हैं; बास्तब में वे ऐसी भाषाओं में प्रचलित हैं भी।

इनमें से जहाँ तक उनका संबंध व्युत्पत्ति से है, यह उन बोलियों में जिनमें कोई साहित्य नहीं है, और उनमें जिनका अभी ऐतिहासिक अध्ययन नहीं हुआ कठिनाई से दृष्टिगोचर होती है, जिसकी वजह से एक भाषा के उच्चार लिये गये शब्दों को दूसरी भाषा के ऐसे शब्दों से अलग न करने का खतरा रहता है; यह बात खास तौर से संभव है कि हिन्दी से उसकी समीपवर्ती भाषाओं में अनेक शब्द ग्रहण किये हो।

संस्कृत से आये पर-प्रत्ययों का समुदाय दुर्बल है, निम्नलिखित की ओर संकेत किया जा सकता है :

अत्यधिक प्रचलित क्रियार्थक सज्ञा संस्कृत की -अनम् युक्त कार्यवाची सज्ञाओं से निकलती है : मिह० -णु, क० -उन्, सिधी -नु, लह० -उण्, बुदेली -अन्, तथा व्याप्ति सहित हि० -ना, राज० -णो, ब्रज० -नौ, प० -णा, -ना, म० -जे; प्रेरणार्थक धातु प्रकार के -आपन- से बंगाली की प्रेरणार्थक धातुमूलक सज्ञाएँ चालान, सोनान निकलती हैं और कर्तृ० के अर्थ में, कुछ कृदन्त . देवान। गु० -वँ, राज० -बो, जो बंगाली -ब की भाँति है, -त्वम् पर आधारित हैं, बन्धनसूचक कृदन्त उसी रूप में म० -आवा में सुरक्षित है और वर्तमानकालिक कर्मवाच्य कृदन्त के रूप में सिधी और गुजराती में, उससे बंगाली भविष्य० प्राप्त होता है।

वर्तमानकालिक और भूतकालिक कृदन्त नियमित रूप से प्राकृत -अन्त- और -इ(त्)अ- से निकलते हैं, वह भी सदैव व्याप्ति धारण कर।

सामान्य म० हि० पाँचवाँ (पञ्चम-) आदि; इसी प्रकार सिधी -ओ, तोरवाली चोटोम् "छा" जो पैन्जअम् आदि के सदृश है। गुजराती और बंगाली में -म संस्कृत जैसा ही रहता है। सिंहली, शिना, जिप्सी-भाषा में नवीन रचनाएँ मिलती हैं।

स्त्री० की रचना। -इका से निकला अत्यन्त प्रचलित पर-प्रत्यय, आगे दे०; इनिं प्रायः मिल जाता है हि० घोबिन्, प० घोवण्, म० वधोण्, पु० बं० चुरणी, यूरोपीय जिप्सी-भाषा खिनी (गर्भिणी), मनुसुंती।

भाववाचक, स० त्वम्, -त्वनम्, हि० प० बुदापा, हि० बुदापन्, सि० बुदपण्^उ, गु० बुडापो, प० लड़कुपुणा, म० चांगुलेपण्, चांगुलपण्, क० बेंन्युपुोन^उ अथवा -तौन्^उ, जिप्सी-भाषा मनुसिपे, चोरिपेन्, वेत्ता जिप्सी-भाषा बिगिपेन् जो अंग० begin से है, गौण रूप से म० चोर्वण्, चोर्वे, बंगाली में कुछ व्युत्पत्ति-युक्त विशेषण हैं चादपाता, लालपाता।

कुछ पर-प्रत्यय तो वास्तव में उन विशेष्यों से बने हैं जो पहले समासों के द्वितीय अंश के रूप में प्रयुक्त होते थे -रूप-, (-द्)हर-, -कर-, -कार-, -पाल-, और जो मुसलमानी कोश में, -गर् आदि रूप ग्रहण कर लेते हैं।

सर्वाधिक रोचक अंश तो विशेष्य मूल्य से रहित पर-प्रत्ययों के हैं, जिन्होंने आधुनिक सज्ञाओं की रचना में एक अत्यधिक महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त किया है।

आधुनिक व्युत्पत्तियों में निस्संदेह सबसे अधिक प्रमुख उनमें से सबसे कम महत्त्वपूर्ण है, स० -क, -प्रा० -(य)अ- जिनके पूर्व -वै-, -ई-, -ई- आते हैं; और ठीक उसी के भाव का कारण है जिससे उसका व्यापक प्रयोग व्याप्ति की भाँति होता है। उसके कारण शब्दों की एक बहुत बड़ी संख्या का विशेषता-सूचक स्वर सुरक्षित बना रहता है, जो

उसके बिना अपना अस्मत्त्व छोड़कर स्पर्श में परिणत हो गया था : उदाहरणार्थ, बं० अम्बु, प्रा० अम्बु, पशई में औओसुन रह जाता है, किन्तु सर्वत्र भी उसी व्युत्पत्ति वाले रूप के अंतर्गत दृष्टिगोचर होता है : हि० आंसू, प० अञ्जु, ने० आंसु (सिंह० बंस अन्य सिद्धान्त के आधार पर बना है) ; अक्षि, नपु० स्त्री० हो जाता है अपने अन्त्य के कारण, हि० में आँख रह जाता है, किन्तु शिना में अन्त्य दीर्घ हो जाता है, अच्छी ; स० मालिन्-, मालिका- के रूपान्तरगत, हि० माली, में वह पर-प्रत्यय बना रहता है जो उसे माला, हि० माल् (और जिनके साथ उपादेयता के साथ 'बीनी' वाला मुसलमानी मूल का पर-प्रत्यय जुड़ जाता है) से पृथक् करता है। इस व्याप्ति की खास बात यह है कि उसके कारण उन लिङ्गों के वर्गों का निर्माण होता है जो विशेषणों और सज्ञाओं में परस्पर विरोधी होते हैं; यहाँ पर स्त्री० -अका अथवा -अकी नहीं है, किन्तु -इका है; उसी से हैं, उदाहरणार्थ, मैथिली बड़-बड़ी। किन्तु सामान्यतः पु० की भी व्याप्ति हो जाती है गु० बड़ा, बड़ी, छोड़ा, छोड़ी, गिना सैंउ, सैंइ (श्वेत) ; मालु-ए, मालि-ए (महल्लक-), अश्कुन गड़वण्, -वी, काड़, काँड़ि, नूरी चोन, चोनि; कुँतोत-ति "छोटा, छोटी"।

शेष में व्याप्ति स्वयं अपने में ही जुड़ जाती है : बं० कालिआ (*कालकको), मैथिली० घरैया, हि० रखैया; किन्तु यह हाल का है : बं० माटिका से उसी प्रकार माटी का अनुमान किया जा सकता है जिस प्रकार छत्तीस० मछरिया से मछरी का। मैथिली में तो ऐसे रूपों की एक पूरी शृंखला है : घोड़, घोड़ा तुल्य है, घोड़^अ वा के निश्चित रूप से ग्राम्य रूप घोड़ौवा। इससे यह प्रकट होता है कि प्रणाली जीवित है, और संभवतः व्याप्ति-युक्त रूपों का प्रयोग इधर हाल का है।

एक दृष्टि से विशेषणों की योजना भिन्न है : छोट्, छोटा, छोटक्का, छोट्कबा। वास्तव में प्राकृत में पुनरावृत्त क् वाला एक पर-प्रत्यय है : राइक्क- (= राजकीय-) ; गोणिकक्, महिसिकक्- (किन्तु मध्यकालीन भारतीय भाषा के अभिलेखों में पूर्वी अशोक० -इक्य-, बरबर् देवदाशिक्यी एक प्रकार से तरल कठघ के प्रतीक हैं), प्रारम्भ में यह योजना एक अभिव्यजक रूप में पायी जाती है म० थोड़का जो थोड़ा के निकट है, फुझारकी जो फुझारी के निकट है। पशुवाची सज्ञाओं को देखिए . कलाश गर्दो-क्, पछिएक्। बंगाली में वह एक प्रचलित पर-प्रत्यय हो जाता है चड़-अक् (प्रा० चढ-), -फट्-अक्, बैठक्। उसमें स्वभावतः संस्कृत पर-प्रत्ययों का मिश्रण है : हि० पैराक् (-आकु-)। प्रशुन, कलाश, खोबार और शिना के -क युक्त कृदन्त और क्रियार्थक-सज्ञा संभवतः ईरानी प्रयोग है, तुल०, मीगैन्स्टिएन, 'इबो-ईरा० फटियर लैम्बेजेज', पृ० ३५८।

प्राचीन काल में संस्कृत में -ल-(-र-)प्रत्यय का प्रयोग कम पाया जाता है : स्थिर-अनिल-, बहुल-। यह पर-प्रत्यय अल्पायक की ही रचना के रूप में नहीं हो जाता, वरन् एक साधारण व्याप्ति के रूप में भी (कुछ दीर्घ स्वर वाले रूप हैं जैसे -क- के लिये : कर्-मार-, वाचाल, शीताल)। मध्यकालीन भारतीय भाषा में यह प्रयोग व्यापक होता है और पुनरावृत्ति ग्रहण करता है : पा० दुट्ठल्ल- (दुष्ट- और दुष्टु-), अट्टिल्ल- (अस्थि-), महल्ल (क)- (तुल०, अशोक० महालक-)। प्राकृत में, विशेष भूत्य-रहित, बहुसंख्यक उदाहरण मिलते हैं। आधुनिक भाषाओं में विशेषणों के निर्माण में उसका प्रयोग होता है : हि० आग्ला, म० अग्ल (जिसमें मूर्धन्य सामान्य -ल्- की कल्पना करता है), ने० अघिल्लो (-अग्र-); -हि० पहिला (प्रथम-); प्रा० पहिल्लै; ब० पाकिल (पक्व-); मराठी, गुजराती (हाल ही में), बंगाली, बिहारी और हिन्दूकुश की कुछ बोलियों में भूतकालिक कृदन्त की भी व्याप्ति हो जाती है; म० गेला (गत-), पात्ला (प्राप्त-), ब० भान्गिल, सुतिल, उसी से क्रियामूलक विशेष्य, जो विकृत कारक में है चलिते।

आधुनिक भाषाओं में एक और प्रायः मिलने वाली व्याप्ति मूर्धन्य ड् अथवा ट् है। पाणिनि को ही वाचाट- ज्ञात था किन्तु अपभ्रंश और देसी तक उदाहरण बहुत कम मिलते हैं। ब० खाग्डा (खड्ग-), पात्डा (पात्), गामुडी जो सास् (स्वध्नु-) के तुल्य है, चाम्डा (चर्म-) आदि में उसका कुछ व्युत्पत्ति का मूल्य है, वह सिंधी पन्धडो, मोलिडो, गु० गामुडं, घांटडी, हि० अन्कुडी, अण्डडा में वह अल्पायक है।

अघोष-रूप, जो संस्कृत *ट्- की कल्पना करता है, का प्रतिनिधित्व सिंधी और मराठी में क्रियामूलक धातुओं से निकले कुछ विशेषणों में होता है सिंधी धरट्, म० चेपट्, इसी प्रकार बँगला में निरन्तर घस्टा है, नामजात विकरणों के अनुकरण पर पाँसुटा, रोगाटे। प्रत्यक्षतः यह वही पर-प्रत्यय है जो गवर्बती लौट् (गिर-) के अन्त में आता है। बंगाली में उसका एक विशेष प्रयोग है समाओं के साथ प्रत्यय होने पर हमसे उन्हें एक निश्चित मूल्य प्राप्त होता है, वह एक उपपद की स्थान-पूर्ति करता है गाछ्टा "यह, बड़ा पेड़," गाछ्टी "यह, छोटा, सुन्दर पेड़"।

-वट् (हि० बनावट्) और -हट् (हि० बुलाहट्) रूप अस्पष्ट हैं, घट्- धातु, तुल० सं० दन्तघाट-, दोनों रूपों में से केवल एक की स्मृति दिलाता है और कार्यवाची सज्ञा को स्पष्ट नहीं करता।

संस्कृत पुर प्रत्ययों के कुछ चिह्न मिट गये हैं; उदाहरणार्थ अनेक शब्द प- (प्र-) द्वारा, ओ- और उ- द्वारा ध्रु होते हैं जिनसे उदासीन रूप में अप-, अव-, उप-, उत्- का प्रतिनिधित्व होता है, और फलतः कोई स्पष्ट महत्व दृष्टिगोचर नहीं होता। कुछ संस्कृत पुर प्रत्ययों का काफी उच्चारण रूप में प्रयोग हुआ है, किन्तु उन्हीं शब्दों के साथ जो स्वयं

संस्कृत के हैं; वे हैं, स-, सु- जिनमें स्व-(सुभाक्=स्वभाव) के समाहित हो जाने की संभावना रहती है, स्वयं स्वर से पूर्व, अन्-रूप के अतर्गत नकारात्मक अ-प्रायः मिल जाता है, जैसे मध्यकालीन भारतीय भाषा में। स्वभावतः कुछ मुसलमानी पुरःप्रत्यय हैं। हि० वे, जिप्सी-भाषा बि- जो फ़ारसी के वे, बी के सदृश हैं, न कि सं० वि-के; बच्-, ना-, जो बंगाली में देशज शब्दों के साथ सम्बद्ध हो सकता है, सं० 'न' में सुरक्षित मिलता है। किन्तु प्रचलित शब्दावली के शब्दों के निर्माण की दृष्टि से सचमुच इन सबसे कोई लाभ नहीं है।

रूप-रचना

मध्यकालीन भारतीय भाषा के विकास-काल में, ध्वनि-संबन्धी परिस्थिति और आकृति-मूलक सादृश्य के कारण कर्ता० और कर्म० का सामंजस्य उपस्थित हो जाता है, जो पृथक्त्व की दृष्टि से केवल नपु० के लिये सामान्य था, -इ- और -उ- युक्त स्त्री० और नपु० सज्ञाओं में, यह बात शीघ्र ही प्रस्तुत हो जाती है, विकरणयुक्त पु० में, प्रतिरोध-शक्ति अधिक लबी रही है, किन्तु बहु० में प्राकृत में तो पुत्ते के निकट कर्म० पुत्ता मिलता ही है, अन्ततः उस दिन से जब से, जैसे अपभ्रंश में, पुत्तो और पुत्त पुत्तु के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं, एक नामजात रूप-रचना मिलने लगती है जिसमें गौण कारकों के विरोध में एक मुख्य कारक मिलता है।

उनके दो समुदायो में भेद उपस्थित किया जा सकता है।

एक ओर तो प्राचीन संबन्ध०-संप्र० का स्थानापन्न, जिसका सामान्य कार्य परसर्गों को जारी करना है (उपसर्गात्मक अव्यय पूर्णतः अपवाद-स्वरूप है अवकुन प, प्रशुन नु 'मे') और जो विशेष्य का वाक्यांश के साथ संबन्ध स्थापित करता है, इसका तात्पर्य यह है कि इस विकृत रूप में सज्ञाओं का पूर्ण अभाव होता है, वे सब सर्वनामों में सुरक्षित रहते हैं (उदा० मैथिली ब० से 'ता, पणई ऊंसे . उँतैस्, अकेली छत्तीसगढ़ी एक-वचन में कुछ पुरुषवाचक सर्वनाम और प्रश्नवाचक सर्वनाम) : यहाँ परसर्गों को सज्ञा में अपने को दृढ़ बनाने की शुविधा प्राप्त होती है और उससे एक नवीन रूप-रचना का निर्माण होता है।

दूसरी ओर परिस्थिति-सूचक कारक हैं। करण, अधिकरण, अपादान, जो वास्तव में बच रहते हैं, किन्तु उत्तरोत्तर वास्तविक सज्ञा-रूप से अलग होते जाते हैं : वे वहाँ भी मिल सकते हैं जहाँ कोई अन्य रूप-रचना नहीं है, वहाँ लुप्त हो सकते हैं जहाँ एक नियमित रूप-रचना है; अंत में वे एक क्रिया-विशेषणमूलक मुख्य ग्रहण लेते हैं।

मुख्य कारक

दो रूप हैं एक जिसके अंत में न्यून स्वर या व्यंजन आता है, दूसरा जिसके अंत में दीर्घ स्वर। प्रथम मूल रूप है व्यंजन प्रकार में, लिग और वचन दृष्टिगोचर नहीं होते। इसके विपरीत द्वितीय वर्ग में वे दृष्टिगोचर होते हैं, और निस्संदेह विशेषणों अथवा मूल द्वारा लिग न प्रकट करने वाली संज्ञाओं में उनके सामान्य प्रयोग का यही कारण है।

मूल संज्ञाएँ

एकवचन			
कुछ उदाहरण			
	पु०	स्त्री०	
पु० राज०	पाउ (पाद)	वाट (प्रा० वट्टा)	
		आगि (अग्नि)	
सिंधी	देह ^उ (देश)	सध ^अ (श्रद्धा)	
	पि ^उ (पिता)	रात् ^ए (रात्री)	
	केहर् ^ए (केशरी)	विज्ज ^उ (विद्युत्)	
गिना	मोस् (मासम्)	जिप् (जिह्वा)	
		येन् (गृहिणी)	
		सेव् (श्वश्रू)	
कश्०	चूर् (चौर)	जेव् (जिह्वा)	
		राय् (रात्री)	
यूरोपीय जिप्सी-भाषा	चोर्	चिंव्, रत्	
हि०	चोर्	जीभ्, रात्, मास्	
छत्तीस०	फर् (फलम्)	गोठ् (गोष्ठी)	

इसी प्रकार नपु० के लिये म० मूत् (सूत्रम्)।

न्यून स्वर स्वर-मन्त्रवी प्रत्ययों से निकलते हैं या निकले थे - प्रा० चोरो, चोर, जिब्भा, जिब्म, रत्ती, रत्ति, अग्नी, अग्नि, सस्सु, सस्सु।

आधुनिक समानता इन विविध विकासों को छिपा सकती है। प्राचीन बंगाली से मिलता है कुम्भीरे, काह्लि (संशोधन, "कृष्ण"), बंगाली बोली में पुति जो पुत्^अ के समीप है, नेइ (स्नेह-), इस बात की ओर भी प्रायः ध्यान जाता है कि उनमें शेष मागधी

प्राकृत की विशेषता -ए वाले हैं; व्याप्ति वाला रूप -ए है : लोके बोले, बल सबे । साम्य के कारण कठिनाई उत्पन्न होती है, और यह एक ध्यान देने योग्य बात है कि प्राचीन सिंहली में कर्ता० पु० नपु० है जो -ए युक्त है (पुन्ने, लेने) और जो उसी प्रकार पु० बहु० -अहु के विपरीत है जिस प्रकार अर्द्ध-मागधी -ए -आसो के । किन्तु -ए का स्वयं विरोध : -आसो जो इस अंतिम बोली में पाया जाता है यह सूचित करता है कि हर हालत में यह तथ्य रूप-विचार-सबधी है, न कि ध्वनि (उच्चारण)-संबधी, स्वयं बंगाली में, सिंहली की भाँति, सामान्य व्याप्ति -आ युक्त है, जो -आ से नहीं आ सकती, जैसा कि लोक-ए के अनुमान से होना चाहिए; यदि यह अंतिम रूप ध्वनि-सबधी था, तो हिंदी का -आ युक्त पूरा समुदाय आधुनिक, उधार लिया हुआ समझा जाना चाहिए । तब करण का आश्रय लेना पड़ता है । इससे वाक्य-रचना का प्रश्न उत्पन्न होता है, और -ए तथा -अहि अथवा -ए को प्राचीन लेखन-प्रणाली में साम्य का अनुमान होता है । समस्या अस्पष्ट बनी रहती है ।

इसी प्रकार जहाँ वे हैं (आधुनिक सिंहली में व्याप्ति सामान्यतः मिलती है), वहाँ ह्रस्व विकरण एक साथ ही सब भाषाओं में दृष्टिगोचर नहीं होते । -उ-युक्त विकरण की सामान्यतः व्याप्ति हो जाती है और इसी प्रकार, किन्तु कुछ कम, -ई युक्त स्त्री० विकरण की जैसे गवर्बती में पुल्ल * "पुत्र", किन्तु ससे "बहन" भी; साथ ही विशेषण में मैथिली में स्त्री० बड् का पु० बड से विरोध है ।

बहुवचन

पुल्लिंग

प्राचीन काल में विकरणयुक्त पुल्लिंगों के बहुवचन, प्रा० -आ, व्यजनयुक्त सज्ञाओं में दृष्टिगोचर नहीं होते हि० जिप्सी-भाषा चोर, कश्० झूर । जहाँ न्यून स्वर बना रहता है, वहाँ उसका विरोध एक० के न्यून स्वर से पाया जाता है (अपभ्रंश -उ जो प्राकृत -ओ और अ से निकला है) ।

सिंधी एक० डेह्^उ

बहु० डेह्^अ

लखीमपुरी डर्^उ

डर्^अ

इस विरोध के बिना दो समीपवर्ती भाषाओं में अनेकाक्षरात्मक स्वर-सबधी परिवर्तन-क्रम में पाये जाते हैं :

कश्० एक० वाँदुर्

बहु० वाँदुर् (किन्तु झूर)

लहवा कुक्कुड्

कुक्कुड् (किन्तु डर्)

स्पष्टता की आवश्यकता निस्संदेह मूल सज्ञाओं के बहुवचन में व्याप्ति के विस्तार के मूल के सबब में रही है।

यूरोप की जिप्सी-भाषा में एक० मनुस्, फन् का विरोध बहु० मनुसा, फला से पाया जाता है, जैसा कि स्त्री० एक० चिंब, बहु० चिंबा, नूरी में मान्जैस् से भिन्न मानुस्-ए नियमित रूप से मिलता है, तुल० एक० चोन्गें का बहु० चोने। इसी प्रकार सामान्य गुजराती में है बाळको, किन्तु खैर (khaira) में बाप् का बहु० बाप है (और नपु० में घर, घरों), पलन् (palan) में नोकर का है, नोकराँ, घरों की तरह।

यह प्रत्यक्षत कलाश एक० सौ 'राजा' वाला कारक है बहु० सौबी (सौब्, एक० बहु० के निकट), समवत माल के निकट तोराही मदम्-अ की भी (तुल० स्त्री० में, एक० चलि, बहु० चले जो -इ-अ से है), अन्य-ए सहित, कती तोत्-किल्-ए, वेगेलि गुड्-ए, कलाश ददे (स्त्री० छु-लै?), शिना चहर्-इ (स्त्री० बाम्-ऐं), बह् की ब्रोक्पा अपसँ-आ और अपसँ-इ "घोडे"।

-इ युक्त सज्ञाओं में, मिघी कॅहरे बहु० और एक० में समान रूप से है।

नपुंसक

प्रा० -आइ को स्वर-सधि स्थानों के अनुसार विविध रूपों में होता है म० सूने (सूत्राणि), गुज० बोली घरों [सामान्य भाषा घरों, -आई व्याप्ति वाली सज्ञाओं में काम आता है छोकराँ, जो छोकरें का बहु० है, कोकनि वोर्मा (वर्षाणि)]।

स्त्रीलिंग

प्राचीन -आ युक्त विकरणों में, प्रा० -आओं सामान्यतः -आ तक सीमित रह जाता है कइ० एक० जेव बहु० जेव, यूरोपीय जिप्सी-भाषा चिंब चिवा, मन्देआलि (mandeali) देद "बहन" देदा (किन्तु घर एक० और बहु०), म० ईट ईटा, कोकनि वाट वाटो।

किन्तु दूसरी ओर, उन भाषाओं में जिनमें केवल दो लिंग हैं, नपु० में कुछ प्रत्यय मिलते हैं ब्रज० बातै, हि० बाते, लखीम० किताबै, बर्मे जो तुल्सीदास की रचनाओं में -ऐं युक्त अचेतन को दीर्घ कर देता है गुजराती, जिसमें बहु० नपु० -आई युक्त है, के निकट, सिंधी में मघाँ और मघू हैं, लहदा में जबानाँ, अत में मारवाडी में बातों है, इन पिछली दो भाषाओं में साक्षात् रूप विकृत रूप के समान ही है। इस स्थान-युक्ति का इतिहास अज्ञात है। यह एक रोचक बात है कि भीली में स्त्रियों के लिये अनियमित रूप में कभी स्त्री० और कभी नपु० का प्रयोग होता है बैरी और बैरू; इससे द्विवचन नियम की याद

आती है। गुजराती में स्त्री से संबंधित विशेषण (किन्तु न तो सज्ञा, न क्रिया) आदर-भाव के कारण नपु० बहु० में आता है भारी भा सारी छे, ओ भारी प्यारी बेहेनो।

मध्यकालीन भारतीय भाषा की -ई युक्त सज्ञाओं में प्रा० -ईओ के सदृश -ई की आशा की जाती है। वह वास्तव में मिलती है कोंकनि कूड, बहु० कूडी; भद्र० बेंहण्, बहु० बेंहणी, क० राय्, बहु० रयों च^उ। किन्तु यह अपवाद-स्वरूप है। चाहे -ई, -आ की भाँति, बाधा के रूप में प्रतीत होती हो, क्योंकि उससे पु० एक०, अथवा संस्कृत से लिये गये (नदी, आज्ञा) स्त्री० एक० का स्मरण हो आता है, अथवा अन्य कोई कारण हो, वह सामान्यतः सदैव व्याप्तियुक्त प्रत्ययों के रूप में प्राप्त होती है। यूरोपीय जिप्सी-भाषा फेन् "बहन" बहु० फेनीआ, चुरी . चुरीआ; गवर्बती जु "लडकी", बहु० जुअ, तोरवाली धू "लडकी", बहु० धी(तुल० अर्सी स्त्री० एक० और बहु० सामान्य, पु० एक० अर्से)। व्याप्तियुक्त प्रत्यय निघी में नपु० रूप में है रातिर्ते। लहंदा में केवल उसका नपु० के साथ अनुकूलत्व हो जाता है अक्सी (स० अक्षीणि, नपु० जो -इ युक्त अन्य विकरणों के साथ स्त्री० में हो गया है क्या उसमें स्त्री० बहु० के नपु० रूप-रचना के मूल तो निहित नहीं हैं ?), छोहरी, बहु० छोहिर; रन्ना, जो रन् (रण्डी) से है। साथ ही हिं बहने आदि में -आ युक्त सज्ञा-रूप वाले अश।

-ऊ युक्त सज्ञाएँ अन्य सज्ञा-रूपों, और विशेषतः -आ युक्त वालों, के आधार पर अपना रूप निर्धारित करती हैं चाहे सादृश्य के माध्यम द्वारा हो, लहंदा हज्ज, भर्णा की भाँति, जवानाँ, चाहे पूर्ण समीकरण द्वारा हो, म० बिजा, निघी विज्।

संबन्ध-सूचक संज्ञाओं का बहुवचन

-र- युक्त संबन्ध-सूचक सज्ञाएँ बहुत समय तक एक अलग समुदाय का ही निर्माण करती रही, और उसके चिह्न अब भी अवशिष्ट मिलते हैं। इसके अतिरिक्त उनमें समीपवर्ती अर्थ की सज्ञाएँ भी जुड़ गयी हैं।

वेदों के समय से, पितु' के अनुकरण पर पत्यु ('पति' के अर्थ में, किन्तु 'स्वामी' के अर्थ में पते), जन्यु (ह्रापाक्स्, विकरण जर्नि- से निकले संबन्ध० का यह अकेला उदाहरण भी है) और साथ ही सख्यु। यदि पाली कर्त्ता० बहु० सखारो, कर्म० एक० सखारं से पितर की अपेक्षा सन्धार का रूप अधिक सामने आता है, तो करण० सखिना, संबन्ध० सखिनो को -इ- युक्त विकरणों के रूप में माना जाता है और पिति- जैसे प्रकार की स्मृति दिलाते हैं जो उत्कीर्ण लेखों की मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रायः मिल जाता है (किन्तु प्रत्येक दृष्टि से ये पुराने रूप हैं, पाली गद्य में साधारणतः सहायक- अधिक मिलता है)। महावस्तु में भार्याम् के बदले भारियरम् है, जिसकी रचना माताम् के साथ-साथ मिलने

बाले मातरम् के आदर्श पर हुई है : इसी प्रकार प्राकृत में माअर है और माअं है; और 'देवी माता' का अर्थ प्रकट करने के लिये रचित माअरा इस बात का प्रमाण है कि बहु० माअरो निरन्तर बना रहता है।

अथवा सिंधी में सबध-सूचक सज्ञाओं में बहु० (किंतु एक० के विकृत रूप में नहीं) की विशेषता र सुरक्षित है

एक० पि^उ बहु० पिउर्^अ एक० मा^उ बहु० माइर्^उ
मा^उ माउड^अ

इसी प्रकार सादृश्य के आधार पर मा^उ, भेन्^उ, धि^उ, नुह्^उ के सबध में विचार किया जा सकता है।

हिन्दी की धीरि, नूहा के समीप नोहरी निस्सन्देह इसी सज्ञा-रूप का बचा हुआ रूप है, एल० एस० आई०, VIII, I, पृ० ३३७।

शिना में सीधे सबध-सूचक सज्ञाओं के समुदाय अथवा सबध द्वारा बहु० -आइ में मिलता है. दि "लडकी", दिजोइ, म "मा" मँयाइ, स "बहन" सयाइ, सँअष् "सास" सँअषाइ, प्रेन् "पति" प्रेनाइ, जँअम्चो जँअम्चाइ, सँरि "साला या बहनोई" सँयाइ आदि।

व्याप्ति-युक्त सज्ञाएँ

इन सज्ञाओं के मुख्य कारक का इतिहास प्रत्येक भाषा में स्वर-संधि के सूत्रों पर आधारित रहता है। फलतः यह देखा जाता है कि -ई युक्त सज्ञाओं में, प्रा० एक० -इओ और बहु० -इआ का अन्त में आने से समान परिणाम होता है हि० सिंधी माली, म० माली एक साथ एक० और बहु० दोनों हैं। अस्तु, मूलतः जिन पर विचार करना होता है वे केवल -अओ युक्त पु०, अन्त में -अ(य)अ युक्त नपु० और स्त्री० हैं।

पुल्लिग

एक० में, ब्रज के कृदन्तो (गयी) में और क्रियार्थक-सज्ञाओं (मार्नी) में सयुक्त स्वर बना रहता है; किन्तु घोड़ा (दे० अन्यत्र)। सिंधी, गुजराती, राजस्थानी और नेपाली, बुन्देली में मिलता है घोड़ो; इसके साथ हैं कइ० गुर^उ, शिना माल^उ (महल्लक-) तोरवाली सूँ, यूरोपीय जिप्सी-भाषा खोरो (घट)।

मराठी, हिन्दी, ब्रज, पंजाबी, बंगाली में. घोड़ा; पसाई, गवर्बती गोड़ा, बैंगलि

तत् "पिता", अस्कृन् काँड़; सिंहली पुता [सामान्य रूप : धंता (हाथी)]; और इसी प्रकार बहु० -ओ के सामान्य रूप हुए हैं, पु० सिंहली -अहु, दे० अन्यत्र ।]

सीरिबा की जिप्सी-भाषा में दो रूप मिलते हैं : बक्र, दीर्घ विशेषणों के प्रकार हैं; प्रकार जन्वो (जामातर), ज़रो अपवाद-स्वरूप हैं, किन्तु सर्वनामजात प्रत्यय नन्दो-म्, र् वाले अतीत काल में बहु सुरक्षित है। मराठी में भी ऐसे क्रियामूलक रूप हैं जिनकी रचना प्रत्यक्षतः -तो और -लो, जो -ता -ला के निकट हैं, से युक्त कृदन्तों के आधार पर हुई है (तुल० दोदेरे, बी० एस० ओ० एस०, IV, पृ० ५६७)। ब्रज के संबंध में दे० ऊपर। बंगाली लोके के सबध में अन्यत्र देखिए।

बहुवचन में, * -अय अथवा * -अज (स० अकाः) से आगे बढ़ने पर परिणाम भिन्न आता है। म० गु० घोड़ा, किन्तु बुन्देली हिं० प० सि० घोड़े, कद० गुरि, शिना माकूँ, बैंगेलि ताते, यूरोपीय जिप्सी-भाषा खोरे, नूरी बक्के (मूल सज्ञाओं तक प्रसारित मनुसे, अगे)।

नपुंसक लिंग

म० मुर्ली, मुल्गे का बहु०, गु० छोक्राँ, छोक्लें का बहु०।

पुल्लिंग और नपुंसक० की स्वर-सधि के नियम स्वतंत्र हैं कोकनि में जिसमें गुजराती की भाँति पु० गडो है, नपुंसक० में मराठी नियम का पालन करते हुए बुर्ये है।

स्त्रीलिंग

यह प्रा० घोड़ीओ है जिसका सबध गु० घोड़ी से स्थापित करना आवश्यक है और निस्तदेह कद० गुरएँ के साथ। किन्तु उसके समीप एक रूप था -इआओ, -इअओ, जिससे हैं गु० घोड़ीयो, कोकनि घोड़यो, म० घोडया, हिं० प० राज० बोडियाँ, यूरोपीय जिप्सी-भाषा रनीआ (हिं० राणी, स० राज्ञी); नूरी चोनिए, जूरे, जो चोनि, जूरि से हैं, में संभवतः नपु० का प्रत्यय है; तुल० नपु० पानि-ए; उसी से मिलता है पु० सहित बक्के, ऊपर देखिए; यही प्रधन मुलाइ (महल्लकी) के बहु०, मुलायो के निकट मुलाएँ के सबध में उठता है, तुल० अत्रहिये स्त्री० (प्राचीन नपु०), सउँ (सेतु-) का बहु० सेबे, और पु० माले।

गौण कारक

एक बिचित्र मुख्य कारक के विपरीत सामान्यतः एक विविध प्रकार के मूल्यों से युक्त बिकृत कारक मिलता है, जो परसगों से शक्ति ग्रहण करता है और प्राचीन संबंध०

पर आधारित रहता है। इसके अतिरिक्त शेष तीनों प्राचीन कारक—करण, अपादान और अधिकरण कुछ-कुछ सर्वत्र उपलब्ध हो जाते हैं।

यह सोचा जा सकता था कि यह कारक अपने कम-से-कम महत्त्वपूर्ण चिह्न तो छोड़ जाता, क्योंकि भूतकालिक क्रियामूलक रूप के साथ उसके प्रयोग की आवश्यकता पड़ती रहती थी, और जैसा कि उसके कर्मवाच्य रूप में देखा भी जाता है। उसमें ऐसा कुछ नहीं है, उसमें बड़ी मुश्किल से केवल विकरणयुक्त एक० मिलता है, जो सामान्यतः क्रियाविशेषणमूलक रूप में है।

पुरानी मराठी में उसका प्रचुर रूप में प्रयोग हुआ है 'गाघवें' (गर्दभेन); सेनवहएँ में प्रत्यय का प्रयोग -इ- युक्त (सेनापतिना) विकरण में होता है, बहु० पु० नपु० पण्डित्तिं, चिह्निं (प्राकृत-एहि से)। स्त्री० एक० में देविआ, जो विकृत रूप में देवीए से भिन्न है, तुल० प्रा० -आए ? अथवा सस्कृतपन ? हर हालत में बहु० का अभाव है पूजा विकृत रूप है, ऐमां चिह्निं। आज वह केवल एक० विकरणयुक्त के रूप में रह गया है और ऐसे शब्दों में मिलता है जो मूळे, मङ्गे, अथवा 'अपत्या कृप्-एँ करुन' प्रकार के समुदायो में परसर्ग का काम करता है।

व्याप्तियुक्त विशेषण में, पु० बोड्^उ, स्त्री० ब्युड्^उ, कइ० में सप्रदान एक० पु० बडिम्, स्त्री० बजें से, कर्तृ० पु० बड्^ई, स्त्री० बजि को, जिसके प्रत्यय निस्सन्देह प्राचीन कइ० -ए, -इ, प्राकृत में -(अ)एण-ईए द्वारा प्रकट होते हैं, अलग रखा जाता है।

बहु० में, प्रत्यय की गड़बड़ अपादान के साथ हो जाती है, और एक० में मूल सज्ञाओं के साथ। पु० व्हरन् अपा० चोर के आधार पर निर्मित हुआ प्रतीत होता है, हर हालत में वह उससे भिन्न है, तुल० धुतिन्, जो मराठी शें, सिँ की भाँति *सहितेन से है ?

सिंहली में, अचेतन सज्ञाओं में, जो नपु० मूल सज्ञाओं के सदृश हैं, करण एक० के अन्तर्गत एक प्रत्यय होता है अतेन्, अतिन् (हस्तेन) जो अत (व्याप्तियुक्त मुख्य कारक) से है। इन सज्ञाओं के आधुनिक बहु० का निर्माण एक समास द्वारा हुआ था जिसका द्वितीय अंश एक० के रूप में आना है, करण का रूप उसमें समान रहता है अत्तलिन 'हाथों में'।

पुरानी राज० -ई प्रत्यक्षतः सस्कृत -एन, अप० -एँ का उत्तराधिकारी है। सुखिँ, देहई, और इसी प्रकार पानिई, पु० गु० घोडई, हथिई। स्त्री० में स्त्रीइ और मालाई। बहु० में (हाथे, नयने, पाणीए, स्त्री० ज्वालाए, नारीए) -ए अप० -अहिँ के सदृश है जो प्राकृत -एहिँ का स्थान ग्रहण कर लेता है। उसमें केवल ऐसे रूप ही अधिक मिलते हैं पु० हाथि, राज० घोडै, गु० घोडे (मुख्य० घोड़ो, विकृत० घोड़ा)।

पुरानी बंगाली में, पूर्ण एकीकरण है: बेगे (वेगेन), -जाले, स्त्री० लीले, भान्तिपे (लील्या, भ्रान्त्या) और बहु० में तिणिऐं पटे, उसमें हाथे शेष रह जाता है। इसी प्रकार मैथिली में फले, नेने जो नेनवें साँ (मुख्य० नेना) के निकट है और साथ ही पानिऐं और स्त्री० में कये बेटिऐं। प्रत्यय -ऐं सम्बद्ध हो गया है।

उत्तर-पश्चिम में भी वह मिलता है, जिसके बिना उसका विस्तार नहीं जाना जा सकता: वैगेलि अवाते (अश्कुन आबोतू), खोवार छुई-एन्, वैगेलि सुवे (सुदु), खोवार पचेन् (समवतः पक्षेण)।

अपादान

इसके सबब में अवशिष्ट चिह्न भी बहुत कम है, और वे एक० के उस प्रत्यय के साथ सम्बद्ध हुए भी मिलते हैं जो मूलतः क्रियाविशेषणमूलक था, प्रा० -आओ। सिंधी की नियमित रचना, म० में -औ-नि, -ऊ-न् में अन्तर्भूत, से पु० राज० का हाथो हाथई, दिसो-दिसि प्रकार प्राप्त होते हैं, तुल० पा० दिसोदिस। उत्तर-पश्चिम समुदाय में खोवार अन्-आर् (सबब० अनो), अषेर्, मिलते हैं, तुल० अचै, तोरवाली सिर, तुल० करण० अधि० सिरे, विकृत० सिर; समवत गवर्बती बाबो, तुल० विकृत० बाब, पु० कइ० औसा, कइ० चूर, पेठ, अन्द् अर। यूरोप की जिप्सी-भाषा में सदृश प्रत्यय सहित क्रियाविशेषणों में अधिकरण का अर्थ निकलता है तलल्, अङ्गल् (अग्रतः, *अगातो) और फलत मुई-अल्।

एक अनुनासिक रूप भी मिलता है, जो करण के सादृश्य पर बना प्रतीत होता है ब्रज० भूखो, सो, तुल० हि० से, म० सिँ, पु० राज० कोपाँ, कम मिलता है, प० घोरो, सिंधी घरे और फलत स्त्री० जबानाँ, नोडिआँ, बहु० घरनिआँ, -अउँ, -ओ, -उँ भी मिलते हैं और साथ ही परमगों में खाँ, खउँ, खो। समवत अश्कुन अबोतू की तुलना करना भी आवश्यक है। अर्थ के रहते हुए भी, मराठी अधिकरणों गलाई, इयाँ पाटीजै, कोकनि शेताँ, गराँ का निस्सदेह वही मूल है।

अधिकरण; पूर्वी विकृत रूप

इस सबब में भी, प्राचीन प्रत्यय, अकेला जो स्पष्टतः सुरक्षित रह सका है, विकरण-युक्त के एक० का है।

संस्कृत -ए कभी-कभी -इ की भाँति मिलता है। कइ० वारि, गु० हाथि (हस्ते), तुल० पु० राज० वारि, कूइ। प्रायः यह स्वर लुप्त हो जाता है, किन्तु उसका चिह्न पूर्ववर्ती

स्वर मे विशेषत. रह जाना है, जैसे गु० घेर्, कोकनि गेर् (*घरि से), लहदा जन्गिल् (जन्गुल् से, विकृत० जन्गल्) मे, हि० जिप्सी-भाषा आवि दूर्, लहदा घर्, ब० वोर् दोर्। यह रूप कुछ परसर्गों मे सुरक्षित है कोकनि गेर्, कश्० मन्ज् (मध्ये), हि० पास् (पावर्)।

व्याप्ति-युक्त सज्ञाओ मे, -अके से एक स्वर, -ए अथवा -इ, उपलब्ध होता है : जिप्सी-भाषा खेरे, पु० कश्० गरे, गु० प० लहदा० राज० ब्रज०, पु० ब० घरे, पु० कश्० आये (हस्ते), दूरि, अन्ति, गगनि, कलाश खुने, जिप्सी-भाषा अग्रे, अन्द्रे। मारवाडी मे तो अब भी 'आगै' मिलता है, जिकके अनुसार फिर बने है पछै, मै।

कभी-कभी इस प्रत्यय का विस्तार अन्य विकरणों तक हो जाता है प० छाँवे जो स्त्री० छाँ (व्) (छाया) से है, पु० कश्० वते, दारे (घाग), आधुनिक दारि दारि, पु० ब० सौँसे। इसमे प्राचीन विकृत रूप -आए को अधिकरण के रूप मे मानने का कोई कारण नहीं है, शेष पु० राज० रात्रै, बाहि (बाहु से) मे और विशेषत विद्याइ, शिवि-काई मे, -इ निश्चित रूप से परसर्ग है।

एक बड़ी भारी कठिनाई अपभ्रंग मे दो प्रत्ययों, -ए, -इ और -अहि अथवा -अहिँ का साथ-साथ मिलना है। यह पु० हि० देसहिँ, 'मेवकहि निद्रा लागै' द्वारा प्रमाणित भी है, दिवस के निकट हिअहि, कश्० द्वारा अन्ति के निकट अन्तिहि, वेहेर्ध के निकट पु० सिंहली वेहेरहि, और आज भी लखीमपुरी घरे, गाँवे, बजारै जो दुआरे के निकट है, ममहे। स्त्री० मे, लहदा अक्खै, जबानिँ (प० बहु० घरिँ हथिँ निस्सदेह अनुकूलत्व-प्राप्त है)। ऐसा नहीं है कि अनुनासिक प्रत्यय की व्युत्पत्ति मालूम करना कठिन हो : अधिकरण क्रियाविशेषणमूलक प्रा० तहिँ से नमूना प्राप्त होता है, किन्तु अविकतर यह ज्ञात नहीं यदि -ऐ, -ए एक या दूसरे प्रत्यय पर आधारित है। फिर करण के साथ गडबड की आशा की जा सकती है और वास्तव मे गुजराती और मारवाडी मे घोंडे के दो महत्त्व हैं।

गुजराती मे यह प्रत्यय विकृत० के बाद सुप्रत्यय के रूप मे आता है : घोडए, इसी प्रकार स्त्री० घोडीए, बहु० घोडाए, घोडाओए, घोडीओए, इसी प्रकार सिंहली मे अधिकरण बहु० असाधारण रूप मे विकृत० और -हि के योग से बनता है : नम्बरन्हि।

चाहे सामान्य रूप मे हो, क्योंकि अधिकरण सामान्यत एक ऐसा कारक है जो कहीं भी खप जाता है, तुल० दे० अन्यत्र, चाहे व्याप्ति-युक्त विकृत रूप पु० एक० -ऐ जो -अहिँ से निकला है, के साथ गडबड के फलस्वरूप हो; फिर चाहे इस कारण हो कि भारोपीय से आया एक सर्वनामजात विकृत रूप प्रा०-अहि बना रह गया हो अथवा अन्य

सब बातों की दृष्टि से, क्या हमेशा ऐसा तो नहीं होता कि पूर्वी समुदाय में अधिकरण से साम्य रखने वाला एक विकृत रूप होता है।

तुलसीदास की पु० अवधी सछेपहि, गुनहि, अब अधिकरण नहीं रह गये, बहु० पायन्ह, पीढन से अधिक नहीं, और वास्तव में न केवल 'चोरहि राति न भावा' ही ठीक-ठीक विवादास्पद है, बरन् मोतिहि जो, रामहिं टीका, 'पुरोहितहिं देखा राजा' भी।

पु० मैथिली हरदहि, खेतहि, किन्तु बलहि भी (जिसमें प्रा० -आहि का शेषांश हो सकता है), और विशेषतः सनुही आन् (एक और प्रत्यय -हु, अप० -अहु, अपादान में प्रा० -आओ का शेषांश ?)। इसी प्रकार पु० बगाली कुले कुल, किन्तु (चर्या) 'सहजे कहेइ' भी।

अस्तु, इस समुदाय में अधिकरण पर आधारित विकृत रूप सचमुच विद्यमान था; वह लुप्त हो गया है। मैथिली में ही एक और -आ युक्त विकृत रूप है; और बगाली में विकृत रूप का विशेष रूप नहीं है, -ए ने सम्भवतः मुख्य कारको में व्याप्ति ग्रहण कर ली है, दे० पीछे।

वास्तविक विकृत रूप

रूप-रचना, यदि कोई हो तो, उसके रूप में संकेतित अवशिष्ट रूपों से बना भाव-वाचक, सदैव मुख्य कारक, जिसमें बहुत से विकृत रूप-संबन्धी मूल्य रह सकते हैं, के विपरीत रहता है, और जो सामान्यतः परसर्ग पर आश्रित रहता है।

बहुवचन

विकृत रूप लगभग सर्वत्र स्पष्टतः बहुवचन में आता है, उसकी विशेषता है अन्त्य, अनुनासिक व्यंजन या अनुनासिक स्वर।

पु० सिंहली पिळिमल्लन् (प्रतिमल्लानाम्); दनन् (जनानाम्), महणुन् (श्रमणानाम्), वेदुन्। उसमें आधुनिक बहु० विकृत रूप केवल चेतन सज्ञाओं के लिये है।

यूरोपीय जिप्सी-भाषा म्बेनुसैन्, 'बेवेन्' लडके', स्त्री० चिबेन् 'भाषाएँ', फेनिएन् 'बहनें'; नूरी मन्सैन्, 'मौनन्', स्त्री० लचिंएन् 'लडकियाँ'।

कती मन्चैँ, मन्चिं से। अश्कुन गोंडाँ, ब्राँ 'भाई', सुसाँ 'बहनें', नोकरन् 'नौकर'। वेंगेलि गोंडाँ, जैराँ (फा० यार्), बहु० के पर-प्रत्यय सहित -केले।

ततेकेलियाँ; प्रशुन याकिलिओ 'माता-पिता', लुसैन्किलिओ। पशई आद्मेम्^अन्; वेयन् 'लडकी', बयाँ, वेय से।

खोबार दगन् 'लडका', अश्रन् 'पर्वत' ।

क^६० "मप्रदान" धूरन्, धूर् से, गुर^६एन्, गुर^६ से, स्त्री० मालन्, माल् से; रोख^६न् 'रात', राथ् से, गर^६एन्, गुर^६ से ।

तीराही ब्रनिन्, अद्भन्; दुन्, 'लडकी', दी से ।

शिना -ओ, तोरवाली -अ में अनुनासिकता नहीं है (तुल० करण -ए) ।

सिंधी डेहन्^६, पिउन्^अ, पिउरन्^अ, केहरिन्^६. स्त्री० सघुन्^६ मध्^अ से, विज्जुन्^६, विज्ज^६ से, रुखन्^६, रुखे, रुखाँ, रुखिन्^६, रुखिएँ, रुखिआँ, पु० रुखो से, स्त्री० रुखी ।

ब्रज० घरन् (इ), घरनु, घरों, स्त्री० बातन् (इ), बातों ।

प० लहदा० गु० राज० घराँ, घोड़ाँ, हिंदी घरों, घोड़ों, घोड़ियों, मराठी घराँ, नपु० सुताँ (सूत्र-), स्त्री० इटाँ (इष्टा-), रातिँ (रात्री) ।

अबधी (लखीमपुरी) चोर मे चोरन्, दिया से दियन्, अद्भिन्, हिन्दुन्, स्त्री० लाठिन् ।

पूर्वी समुदाय मे, जो विकृत रूप से नहीं है, कुछ ऐसे रूप शेष हैं जो विशेषतः बहु० के अन्तर्गत प्रत्ययो या उपसर्गों का काम करते हैं मैथिली० लोकनि, मध्यकालीन बंगाली सभान्, बगा० -गुलि-गुल के निकट -गुलिन्-गुलान् ।

अनुनासिक व्यंजन और अनुनासिक का सिंधी और ब्रज मे सह-अस्तित्व हिन्दी के प्राचीन कवियों के दुहरे प्रत्यय से साम्य रखते हैं तुलसीदास मुरन्^अ, नाउन्^अ एक ओर हैं और दूसरी ओर लोगन्^अ, मुनिन्^अ, बघुन्^अ, दासिन्^अ, नयनन्^६ । ये अन्तिम प्रत्यय (और फलतः -न् युक्त अन्य प्रत्यय) प्राचीन प्रत्यय मे अप० -(अ)ह प्रत्यय के जुड़ जाने से बनते हैं (तुल० विपर्यस्त रूप मे देखो पीछे, एच० स्मिथ, बी० एस० एल०, XXXIII, पृ० १७१ n ने कुछ समान प्रयोगों की ओर संकेत दिया है, और विशेष रूप से त्रयात्मक सर्वनामजात सबध० हि० इन्-ह्-ओं की ओर) । निस्सन्देह इन अतिरिक्त बलों की आवश्यकता संस्कृत -आनि से निकले मुख्य नपु० (तत्पश्चात् अतत स्त्री०) और -आनाम् से निकले सबध० के बीच ध्वनि-संबन्धी सघर्ष से उत्पन्न होती है ।

एकबचन

पुल्लिंग मे, प्रत्यय प्रा० -अस् उत्तर-पश्चिम समुदाय के एक भाग मे मिलता है : "कर्म०" यूरोपीय जिप्सी-भाषा चोरेस् (जो टर्नर, जे० आर० ए० एस०, १९२७,

पृ० २३३; बी० एस० ओ० एस०, पृ० ५० के अनुसार एक मध्यवर्ती रूप *अस की कल्पना करता है; स्वरित सर्वनाम कस् मे -स्स्- का चिह्न सुरक्षित रह जाता है), नूरी मन्सस् (व्याप्ति-युक्त सज्ञाओं तक प्रसारित प्रत्यय यूरो० चवो से चवेस्, नूरी चोन से चोनस्); "संप्रदान" कश्० चूरस्, गुरिस् (घोटकस्), कलाश मोच्-एस् और फलतः छूअस्, पशाई लोनिस् और वेयस् अथवा वयेस्। भारत के मुख्य भाग में, केवल सर्वनामों में उसके कुछ चिह्न अवशिष्ट रह गये हैं, अथवा स्वभावतः दो लिंगों (अस्य, अस्या) के लिये इन रूपों का महत्त्व है हि० इस्, आपस् में, ब्रज० इस् याहि के समीप है, प० जिस् जो सबधवाचक जिह् के समीप है, लहदा के ना-उस्?, कस्स्-इस्; जाते ओस्— किन्तु इस अन्तिम भाषा में, जैसे कश्मीरी के अतिरिक्त, अधिकरण एकवचन को नियमपूर्वक ला सकते हैं, तुल० ध्वनि-सबधी अस्सि के लिये।

अन्यत्र असाधारण मूल सज्ञाओं से सबधित बातों में अधिकरण प्रकार मिलता है, अन्यत्र दे०, सामान्यतः *आअप० -अह ययेष्ट रूप से प्रमाणित हैं म० देव से देवा, सूरत और काठियावाड की गुज० बाप्-आ, सिंधी देव^अ जो देव^उ से है, लहदा कुक्कड् जो कुक्कुड से है, लखीमपुरी घर्अ, कुछ परिस्थितियों में मैथिली अन्ह^अ रा, क्रिमार्थक सज्ञा देक्^अ ब्-आ, ब० देखिबा(र्), तोरवाली पन्ड-अ, गवर्बती बाब्-अ, अश्कुन मच्-अ (इन अन्तिम तीन भाषाओं में -अ भी स्त्री० में), खोबार दग्-ओ, अन्-ओ, वैगेलि गुड् से गुडो और तत से ततो "पिता"।

गुजराती, हिंदी आदि में शून्य प्रत्यय (दे० पीछे)।

व्याप्ति-प्राप्त सज्ञाओं में प्राचीन कथ्य का चिह्न प्रायः स्वर के तालव्यीकरण में पाया जाता है, प्रकार *घोडया . राज० घोडा घोडो से, किन्तु म० घोड्या, सि० लहदा० हिं० घोडे, घोडा से ब्रज घोडै, लखीमपुरी में घोडा परिवर्तित नहीं होता, किन्तु मूल में ठण्ड का विकृत रूप है ठण्डे।

स्त्री० में, मराठी में माले, प्राकृत मालाए का 'राती', प्रा० रतीए से भली भाँति अन्तर पाया जाता है, इसी प्रकार यूरोपीय जिप्सी-भाषा चिंव जो चिंव से है और फेनी जो फेन् से है (जिह्वा, भगिनी)। कश्० में रओं^उ च् के अनुकरण पर 'मालि' समान रूप धारण कर लेता है। नूरी, पंजाबी, सिंधी, हिंदी और विशेषतः पूर्व में और गुजराती में, विशेष रूप नहीं है।

व्याप्ति-प्राप्त सज्ञाओं में, प्रा० -इआए : म० गु० राज०, प०, हिं० लखीमपुरी धोड़ी, तुल० तोरवाली विकृत रूप सीं, सुं "बहन" से, किन्तु पु० राज० देवीज, राणीज,

रानि से जिप्सी-भाषा रानीआ, नूरी चोनि-अ "लडकी" (जो -इ युक्त पु० में आ गया प्रतीत होता है बेलि-अ); सिधी गोलि-अ, निस्सन्देह कश्० गूर्एँ, किकिली से सिंहली किकिलिय।

यूरोपीय जिप्सी-भाषा में अब भी विकृत रूप का प्राचीन मूल्य बना हुआ है : न देल्स् ई जेक्स चिं ते ख्थैल् (na delas i Jakes čí te xál) "जैक को कुछ खाने को मत दो", सम् मे ददेम् सी लेस्, लेन्, क्रिया-विशेषणों का अति लचीला प्रयोग, तत्त्वेन् 'मचाई के लिये', अर्कोदिवेम् 'आज'। अन्यत्र, स्वयं भाषा में ही अन्य प्राचीन विकृत कारक सुरक्षित रह जाने के कारण, विकृत रूप विविध प्रकार के सबध प्रकट करता है।

कश्० र्ऐँतम् खरज्; फकीरम् औस्^उ, नियँ खबर राजँस्, मस्त् कासनि अमिस् लाल्मैँँनाकस्, और क्ऐँन्छाह् कर्त्त अमिस् लाल्स्ऐँँनाकस्, दोप्^उ पनतिस् मो लिम्, व्जब्^उस् ग्रीन्निगरम्, जो गरन्, वौँतु गर (मुख्य), और गरि (अपा०) बँहुन् के निकट है, जेतनस् कित दोजकस्, मुब्^अ हस्। अङ्कुन गोडों, जो मुख्य गोडों^अ "(मैं देता हूँ) एक घोडा" से भिन्न है।

पु० म० अभि० मडा दिन्हला, ज्ञानेश्वरी बसया भेदे, ते समास्ताँ क्रियाँ नाव्^अ, किन्तु मासियाँ कोपे, गगना भेदे, स्वभावेँ विलया जाती (एक अधिकरण मिलता है सागरिँ)।

इसी प्रकार मिषी पानव्^अ-जि^अ पब्बह्^अ।

विकृत रूप की यह रचना असाधारण है, सामान्यतः वह, जैसा कि बयाकरणों का कहना है, एक ऐसे समुदाय के काम आती है जिसका द्वितीय अंश परसर्ग होता है, वास्तव में सज्ञा-रूप-युक्त शब्द जो सबध० को प्रभावित करता है, तो रचना वैसी ही है जैसी फ्रेच में "à côté de, auprès de, dans la direction de, au moyen de, à l'égard de" आदि। यह प्राचीन है

पु० म० (ज्ञान्) ऐमयाँ काजाँ लागीँ, कृष्णा ते म्हाणे,

पु० अवघी (तु० दास) बरहिँ लागि, मिलेहिँ माझ,

पु० बगाली (सरह) स्वपणे मै,

पु० कश्० (लाल देद) पानस मन्ब्, कबे पेँठय (मुख्य क्जब्^उ)।

कश्मीरी में एक दुरूहता मिलती है प्राचीन सबध० (जो सप्रदान कहा गया है)

भूरस् के समीप उसमें अपादान भूर रह जाता है; अथवा जब कि अन्दर, मन्त्र, क्यत् आदि जैसे परसर्ग "संप्रदान" के साथ जाते हैं, तो अपादान के अर्थ और रूप वाले परसर्ग अपादान के अंतर्गत संज्ञा के साथ जाते हैं : अट पेठ, साथ ही अन्द् अ, किन् आदि : सान् का संबंध दो कारकों के साथ हो सकता है : संबंधवाची विशेषण-होनु जो आजकल संप्रदान में चलता है, लाल देद में अपादान है। यह रचना प्राचीन नहीं हो सकती : संस्कृत में 'समीपे' का संबंध समीपात् की भाँति बनता है। तो भी इस बात की ओर संकेत कर देना आवश्यक है कि पुरानी मराठी में 'सहित' के बोलक शब्द करण० में हैं जो करण० वाली संज्ञाओं के साथ आते हैं : जीविते^० सिं, इहिं^० नानभूते^० सहिते^०। अस्तु, यहाँ निस्सन्देह एक ऐसे रूप का आकर्षण प्रदर्शित होता है जो आधुनिक भाषाओं के प्राचीन काल से संबंधित है, और जो सं० 'मध्ये समुद्रे' प्रकार का अवशिष्ट रूप नहीं है, दे० अन्यत्र।

यह देखा जा चुका है कि गुजराती में और हिन्दी-समुदाय में मूल संज्ञाओं में विकृत रूप एकबचन नहीं होता। यह प्राचीन स्थिति है; तुलसीदास में है :

रघुबसिन्ह मह,

तखरन्ह मध्य;

किन्तु छन महँ, जग मैजँ, सचिव संग, सम्भु पहुँ, बिरिछ तरे, भगतन (विकृत० बहु० जो संबंध० के धर्म वाला है) हित लागी, वच्छकुमारी संग।

पुरानी गुजराती में, एक ही वाक्यांश में मूल विकृत रूप शून्य और व्याप्ति-युक्त विकृत रूप दिखायी देता है वर्ग तथा पहिला अक्षर पर (मुख्य तर्णी, पहिलौ)। पु० राज० में टेसिटरी ने बताया है कि-ह "मे बिना कोई चित्त छोड़े लुप्त हो जाने की अति प्रबल प्रवृत्ति मिलती है" : वनह महि, किन्तु, जिन साथी, और साथ ही, किन्तु बहुत कम, बहु० 'कुमर सँ' सहित।

यह तथ्य कि अन्य रूपों में भी विकृत रूप दिखायी देता है इस बात के सोचने पर बाध्य करता है कि वह वास्तव में ऐसा प्रत्यय के तीव्र न्यूनत्व के कारण हो जाता है। तो भी पु० मराठी में नित्ययाग सहिते^०, लाल देद वाली पु० कश्मीरी में बर् पएँ, जो, चायेँस् बागाबरस् की भाँति है।

तो ऐसा प्रतीत होता है कि यहाँ निर्भरता और तुलना द्वारा रचनाएँ मिलती हैं, जिनसे प्राचीन एकमूलक मिश्रार्थी शब्द उत्पन्न होते हैं : सं० तस्य समीपात् और तत्समीपात्, उपरि वनामाम् और बाणक्योपरि, पा० गीतमस्स सन्तिके और विज्जानसन्तिके, वानरस्स पिठ्ठे और सीहपिठ्ठे। निस्सन्देह कविगण शीघ्र ही

उस विकृत रूप के विकसित रूप की ओर ध्यान देते हैं जो सौभाग्यवश प्रिय बने रहने वाले परंपरागत रूप के साथ साम्य रखता है; यही कारण है कि खन्द में सर्वनामजात संबंधवाची विशेषण का विकृत रूप मिलता है

ता के कुल्^अ ते उप्पनी।

और बिना परसर्ग के

सब्^अ जन्^अ सोब्^अ उप्पनी।

सम्भवतः ऐसा शैली के एक ऐसे प्रभाव के कारण हो जाता है जिसमें वास्तव में व्याकरण के सबब दूर हो जाते हैं, ऐसे रूप में जिससे संस्कृत की साहित्यिक शैली के दीर्घ समासों की याद हो आती है, तो भी इतना कह देना आवश्यक है कि यह प्रभाव कम होता यदि लेखन-पद्धति में (जैसा कि निम्नान्देह कम-से-कम कवि के उच्चारण में था) दुर्बल रूप में उच्चरित स्वर बने रहते, किन्तु जो आज भी सिंधी अथवा लखीमपुरी में तो दृष्टिगोचर होते ही हैं सम्भवतः प्रथमतः ये थे *सब्^इ जन्^इ सोब्^उ।

एक कारक है जिसमें परसर्ग से पूर्व का रूप, मुख्य कारक में है : ऐसा उस समय होता है जब मूल वाला परसर्ग होता है, न कि एक सज्ञा वरन् मुख्य कर्म कारक में एक क्रिया (दे० अन्यत्र)। शिना में भी मजों 'मे', साति 'सहित' विकृत रूप-सहित, किन्तु गि० (गृहीत्वा) मुख्य रूप-सहित : चिलिम् रीलिंगि; किन्तु यह विकृत रूप सादृश्य के कारण है चिलिम् रिलै गि। पु० मराठी में वांचूनि "सिवाय", ठीक-ठीक "छोड़ते हुए", अब भी मुख्य रूप में ही बनता है। बंगाली में कहते हैं मथुरापुरेर माझे और बन्^अ माझे, किन्तु केवल हाथ दिखा देख^अ, मोर्^अ ठायि, किन्तु आमा छाडा।

परसर्ग । संबंधवाची विशेषण

परसर्गों का कार्य भी निश्चित है, उनका शब्द-व्युत्पत्ति-विचार की दृष्टि से विभाजन करना केवल शेष रह गया प्रतीत होता है। यह निश्चित होना चाहिए, ताकि परसर्ग-त्मक शब्दों की स्वतंत्र सत्ता की रक्षा हो सके और फ्रेंच परसर्ग de, depuis, parmi, sauf, pendant, hormis आदि की भाँति उनमें स्पष्टता आ सके। किन्तु ऐसी बात नहीं मिलती, एक बहुत बड़ी समस्या में भारतीय शब्द केवल व्याकरण-संबंधी साधन की भाँति है, इस विशेषता के कारण उनमें एक ध्वनि-संबंधी ह्रास पाया जाता है जो कुछ एकमूलक भिन्नार्थी शब्दों में दृष्टिगोचर होता है : सिंधी माँझा और माँ, हिं० ऊपर और पर (यह स० उपरि से ऐसा नहीं होता, वरन् अधिकरण से निर्मित

एक शब्द से है, प्रा० उप्परि, प० उप्पर्; इस रूप में अविकरण हैं जिन्सी-भाषा ओप्रे, तुल० ओप्पाल् अपा०, म० वर्ति); शिना गोटेण् अँणै में एक ही शब्द दो बार है। इस ल्हास का प्रभाव यह हुआ है कि इन परसर्गों की शब्द-व्युत्पत्ति-विचार की दृष्टि से व्याख्या प्रायः कठिन या असंभव हो जाती है।

स्पष्ट शब्दों और क्षीणता-प्राप्त शब्दों, जिन्हें व्याकरण-सबधी साधन मात्र बना डाला गया है, में भेद के कारण व्याकरणों ने अनिश्चित प्रत्ययों या उपसर्गों और “परसर्गों” का भेद उपस्थित किया है। इस भेद, सैद्धान्तिक मूल्य रहित, का तो भी एक वास्तविक आधार इस दृष्टि से है कि उल्लिखित विषयों द्वारा कुछ ऐसे शब्द जाने जा सकते हैं जिनकी स्वतन्त्र सत्ता है, जैसे क० मन्जु जिसका अर्थ “बीज” होने के साथ ‘मे’ भी है, जब कि अन्य का कोई सम्बन्ध नहीं है, ऐसे ही म० सिंघी ला, हि० को, बज सो, हि० से, गु० ने, हि० ने। एक भाषा से दूसरी भाषा में, अथवा स्वयं एक ही भाषा में उन सबके विविध रूप मिलते हैं क० पेठ् अघि०, पेठ् अपा० (पृष्ठ-), म० पाशि अघि० हि० पास की भाँति, किन्तु पासून् अपा० (पार्श्व); सिंघी से, हि० से, बज सो, बंगाली के, हि० को।

इसके अतिरिक्त यह परिणाम निकलता है कि परसर्ग न तो विशेष्यो से है, न क्रियामूलक विशेष्यो से, किन्तु कुछ-कुछ उन विशेषणों से जो “संबधित” का अर्थ प्रकट करते हैं, और उस सज्ञा के साथ साम्य रखते हैं जिसका विकृत रूप, जो उनके साथ आता है, पूरक है। इसी को प्रचलित व्याकरणों में “संबध०” कहा गया है।

मध्य युग से संबधवाची विशेषण का प्रयोग प्रचलित है :

पु० म० (ज्ञान०) जया चेया इन्द्रियां चेया धरा, तयाचिये दिठि, खपनेयां चां गारिं ।

तुलसीदास सन्तन्ह कर साथ, जा करि तई दासि ।

लाल देद गौर सोन्द उ वनुन्, दये सन्धे प्रहे ।

आधुनिक उदाहरण-

सिंघी घर जो घणि “घर का मालिक” ।

घरन् ए जो घणि “घरों का मालिक” ।

मुर्स जी जोए ।

मुर्सन् ए जू जोयू ।

प्रियां सन्धे पार् अ ।

हि० कुत्ते का सिर् ।

कुत्ते के सिर् पर (जिसमें विकृत रूप की भाँति सिर् का रूप ठीक परसर्ग द्वारा देखा जाता है जो उसके साथ साम्य रखता है) ।

लखीम० गोपाल कर् लरिका ।

गोपाल के लरिका ।

गोपाल की लौडिया ।

गोपाल के लरिक के ।

इसी प्रकार है म० चा (ची, चे), गु० नो, राज० रो, सिंधी जो, प० दा, यूरोपीय जिप्सी-भाषा 'को' अथवा 'केरो', क२० होन्दु समस्त स्त्री० बहु० और एक० सहित, उर्^उ और उर्^उ केवल पु० एक० में मिलते हैं, अन्त में क्युत् से अधिक विशेष रूप में उद्देश्य का द्योतन होता है, तुल० स० कृत्य-। बंगाली में सामान्यतः अव्यय रूप विशेषण "सबध०" -एर् उडिया -आर् से बने प्रत्यय को स्पष्ट करता है।

इस विशेषण के प्रयोग के कारण "सामासिक परसर्ग" की रचना संभव होती है; जैसे फ्रांसीसी में sur के निकट au dessus de है, वैसे ही हिन्दी में 'पर' के निकट 'के ऊपर' का प्रयोग होता है जिसमें द्वितीय अर्थ विशेष्य है, जब कि मराठी में अधिकरण पाक्षी, अपादान पासून् सीधे विकृत रूप के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं, हिन्दी में 'के पास' का प्रयोग होता है।

इसी प्रकार सिंधी 'जे आगे', ब० -एर् बाहिरे, -एर् भीतरे। वाक्य-विस्तार की यह प्रणाली हिन्दी में विकसित नहीं हुई और वह विविध विशेष्यो को, अविकाशतः फ़ारसी-अरबी को, आत्मसात कर लेती है।

अस्तु, सबध प्रकट करने वाला परसर्ग विशेषण है। अथवा यह विशेषण उस मूल के कारण हो सकता है जो नामजात पूरक से बनता है और जो प्रायः विकृत रूप में मिलता है।

तो भी मराठी में (घर् चा, घरा चा) और राज० में (देव तणै प्रासादि), देवतनां कुसुम तनी वृष्टि, और दूसरी ओर, चरित्र मुन्या तमु तणां [“उनके (३-४) चरित्र (१) सुने गये हैं (२)"] दोनों रचनाएँ अपवाद-रूप में मिलती हैं।

आधुनिक युग में, सबधवाची विशेषण में, न केवल विकृत रूप से, वरन् परसर्ग वाले समुदायों के साथ सम्बद्ध होने की संभावना रहती है, और यह दुरूह परसर्गों के अनुकरण पर। जैसे गुजराती में कहा जाता है निशल् मां थी, कहा जा सकता है चर्मा-नी छोकरी, आ देश-मां-न लोको; और मराठी में : धरिं चां, त्या दिवसिं चां।

विशिष्ट रचना, जो अंशतः आश्रित-वाक्य-योजना, जिसका आगे प्रश्न उठेगा, के अभाव की पूर्ति करती है।

इस प्रकार आवुनिक रूप-रचना दो कारकों में स्थित होने की प्रवृत्ति प्रकट करती है, किन्तु सर्वत्र ऐसा नहीं हो पाया; तथा दूसरी ओर उनमें विकृत रूप निर्धारित करने वाले शब्द सामान्य नियमानुसार परसर्गात्मक किये गये, तो नवीन रूप-रचना फिर से प्रत्ययों के सज्ञा-रूप ग्रहण करने की प्रवृत्ति प्रकट करती है। फलतः विकास-क्रम के संबंध में सोचते समय मूल विकरण हो गये विकृत रूप “मूलों” पर आधारित प्राचीन प्रकार की रूप-रचना की समावना सोची जा सकती है, किन्तु जहाँ तक सज्ञा-रूप के योग्य बना रहा सबबवाची विशेषण उसे पर-प्रत्ययों में स्थान देता है, उसमें यह एक कठिनाई है। अथवा अव्यय-रूप प्रत्यय या उपसर्ग द्वारा विचित्र रूप में प्रकट होने वाला नामजात प्रभाव बहुत कम मिलता है सिहली गे (गृहे), अस्कुन व, वंगेलि ब्धं (भावात् ?), तीरवाली से, मि, एक मध्यवर्ती भाषा में, मारवाडी रइ, तुल० पु० राज० वन रह पीडाई “वनानाम् पीडा”।

अस्तु, प्रणाली एक स्थायी संतुलन के निकट नहीं है।

विशेषण

विशेषणों की कोई विशेष रचना-प्रणाली नहीं है। सज्ञाओं के मूल या व्याप्ति-प्राप्त होने के अनुसार उनका रूप हो सकता है (संस्कृत या मुसलमानी भाषाओं से ग्रहण किये विशेषण प्रथम वर्ग के हैं) : म० ऊञ्च, हि० ऊञ्चा, स्त्री० ऊञ्ची।

अपवाद रूप में ब्रज में, विशेषणों का व्याप्ति-प्राप्त रूप पु० एक० में सज्ञाओं से भिन्न है। अलीगढ़ में छोटी बेटा, आगरा में लहुरी छौरा। पहले तो उसे समुदाय-गत रूप के परिणाम-स्वरूप देखने का लोभ होता है तूरी में भी एक ओर तो विशेष्य कज्ज और क्रियामूलक नन्द के रूप में एक मात्र कृदन्त पाया जाता है, और दूसरी ओर नन्दो-म् समुदाय में निहित कृदन्त। किन्तु यह सूत्र ब्रज के सबब में लागू नहीं होता, जिसमें क्रियामूलक रूप वाले कृदन्त के अन्त में उसी रूप का समुदाय आता है जिस रूप का विशेषण . छोटी बेटा चल्पी गयी। इसमें दो प्रकार के मिश्र सज्ञा-रूप मिलते हैं; उन सज्ञाओं के जो अन्य बोलियों से हाल ही में ग्रहण किये गये हैं, हिन्दी-पंजाबी प्रकार के।

एकरूपता

जिन भाषाओं में व्याकरण-संबंधी लिङ्ग स्वीकृत है, उनमें लिङ्ग-संबंधी एकरूपता व्याप्ति-प्राप्त रूपों में मिलती है, और साथ ही मूल रूपों में, जहाँ कहीं उनमें अस्थ स्वर

सुरक्षित रहता है सिंधी उमिर् ए चौसाल् अ (पु० चौसाल् उ), इसी प्रकार तुलसी-दास में दाहिनि आँखि और सपथ^अ बडि जिनमें केवल विशेषण में लिंग मिलता है। लखीमपुरी में यह प्रयोग सुरक्षित है पातर्, पातर्^ई (तुल० पातलो, पत्र से उत्पन्न); नीक्, नीक्^ई (फारसी शब्द), किन्तु व्याप्ति-प्राप्त विशेषण में स्वर दीर्घ है : थोरा थोरी। और यही कती में भी एव् डेगेर् अडि "एक बुरा लडका", एव् डेगेरि जुक् "एक बुरी लडकी"।

बगाली जैसी प्रसिद्ध भाषा में अर्थ के अनुसार सस्कृत अन्त्य-रूपों का प्रयोग होता है सुन्दर् बालक्, सुन्दरी बालिका; परम मित्र, परमा शान्ति।

सामान्य रूप में ऐसा प्रतीत होता है जैसे दीर्घ रूपों का विस्तार आधुनिक हो; हिन्दी में पुल्लिग के बजाय मूल रूपों को अधिक पसन्द किया गया प्रतीत होता है, जिनकी रचना में मन्देह बना रहता है, अध्चन्द्र् सस्कृत समास, किन्तु तद्भव में आधा चाँद, येँ बात् सच् है, किन्तु सच्ची बात्, 'सब्' जैमा शब्द विशेषणों के वर्ग से हटकर सख्यावाची सज्ञाओं में चला जाता है। एक स्पष्टता और अन्तर उपस्थित करने की विशिष्टता की झलक मिलती है दूर, किन्तु दूर का, की, काल्, काला (असाधारण रूप में कालजुआरी)।

विशेषण के विशेष्य की भाँति निर्मित होने के कारण, ऐसी आशा की जाती है कि उसकी रूप-रचना विशेष्य के समान हो, (तो) एकरूपता मूल रूपों या व्याप्ति-प्राप्त रूपों के बीच स्थापित हो सकती है हि० मीठे बचन् से, हि० काले घोडे को, म० काला घोड्या-स्, म० थण्ड् पाण्या ने। वास्तव में वह पूर्ण एकता जो सस्कृत में आदर्श थी केवल कुछ ही भाषाओं में मिलती है कश्मीरी (बडिस् अज्ऐगटिस् मन्ज्, स्त्री० बज्ऐ गरीबिये मन्ज्, बाम्नी माली), सिंधी [छोथेँ डिह्^अ, केतिर्^अ उमिर्^ए जो (पु०)?, थोरन्^ए डीहन्^ए क्'ह्राँ पो], पंजाबी और गुजराती (में नामजात बहु० के प्रत्यय या उपसर्ग -ओं का भाववाचक रूप करते समय)। लखीमपुरी में सामान्यतः सज्ञा-रूप प्राप्त करने वाले विशेषणों के रहने पर नामजात रूप-रचना के क्षीण हो जाने का अपवाद मिलता है।

किन्तु स्वयं सिंधी में बहुवचन के स्थान पर एक० विकृत रूप का प्रयोग होते देखा जाता है - कूडे (अथवा कुडन्^ए) नबिउन्^ए खे। हिन्दी का प्रयोग इस प्रकार है : काले घोडे को, काले घोडे को, काली बिल्ली, बिल्लियों को। इस सरलीकरण के मूल

मे ध्वनि-संबंधी विषयीकरण की झलक मिलती है, जो उस युग से पहले उत्पन्न होता है जब कि विकृत रूप बहु० का अन्त्य *-आई मन्द पड़ जाता है : *कालयी घोडयी > *कालय घोडयी > काले घोड़(य)उँ (बज घोडउँ) । क्योंकि समुदाय में होने वाले परिवर्तन के कारण वास्तव में ऐसा होता है, इसी से यह तथ्य प्रदर्शित होता है कि वह केवल 'पीले फूलो-वाला गन्दा' प्रकार में ही उत्पन्न नहीं होता, वरन् विशेष्यों में भी : हम् बच्चे लोगो को (हम-बच्चे विकृत रूप एक० अथवा मुख्य बहु० ? -मेन्स् विकृत रूप बहु०), लड़के और लड़कियों के लिये [लड़को के लिये (प्रत्यक्षत विकृत रूप एक० अथवा मुख्य बहु०) और लड़कियों के लिये (विकृत रूप बहु०)] और विशेषत एक स्त्री० संज्ञा मे 'बाते बातों में' [प्रत्यक्षत मुख्य बहु० बाते के स्थान पर बाते, बातों (विकृत रूप बहु०)] । इस अन्तिम उदाहरण से मन में यह आता है कि पुल्लिंग मे एक-वचन विकृत रूप पर किस प्रकार मुख्य बहु० की भांति विचार हो सकता था, 'घोडे' में दो मूल्य हैं ही, सर्वनाम वाले समुदायीकरण की गणना करना भी आवश्यक है । 'इन् लोगो ने' जो 'इन्होने' से भिन्न है; और हम् जो मुख्य या विकृत रूप हो सकता है । हम् लोग्, हम् लोगो ने, 'काली बिल्लियों' तब तो मुख्य मे प्रतीत होने वाले विकृत रूप एक० 'काली बिल्ली' से अलग होने मे स्पष्ट हो जाता है, अथवा मुख्य बहु० 'काली बिल्लियाँ' से अलग होने मे, किन्तु स्वयं इसका तो निर्माण समुदायगत शब्दों के विषयीकरण के सिद्धान्त का अनुसरण करने के कारण होता है ।

अन्यत्र विशेषणजात रूप-रचना का न्यूनत्व एक दूसरे रूप मे होता है : यूरोपीय जिप्सी-भाषा मे हिन्दी की भांति है काले मनुसेस्, काले मनुसेन्, किन्तु पुल्लिंग रूप ने फिर भी स्त्री० बहु० को प्रभावित किया है । मराठी मे भी यही बात है, किन्तु फिर भी विकृत रूप स्त्री० एक० मे पुल्लिंग प्रत्यय भी मिलता है ।

शिना और गवर्बती मे लिंग मे विशेषण एकरूपता रखते हैं, किन्तु विकृत रूप के लिंग मे नहीं ।

अस्तु, विशेषण को रूप-रचना विविध रूपों मे मिलती है, इस प्रक्रिया का इतिहास तैयार नहीं हुआ ।

तुलना

पीछे दी गयी आधुनिक प्रत्ययों की छोटी-सी सूची मे न तो तुलनात्मक, न तमबन्त के पर-प्रत्यय का उल्लेख हुआ है ।

भारोपीय से प्राप्त, संस्कृत मे वे मे एक ओर-ईयांस्-और-इष्-धातु के साथ सीधे संबद्ध हैं, दूसरी ओर -तर- और -तम- विशेषणों से उत्पन्न हैं, ये अन्तिम, जो अधिक स्पष्ट

हैं, इलैसीकल संस्कृत में अधिक सामान्य हो जाते हैं; प्रत्यक्षतः वे पाली में बने रहते हैं; किन्तु यह बता देना भी लाभदायक होगा कि पाली और अशोक ० में केवल -तर- ही रचनात्मक है। (अशुकुन और वैगेलि के -स्तुं युक्त ध्याप्ति-प्राप्त विशेषण तो फिर, तमबन्त पर-प्रत्यय से युक्त न होकर, किन्तु जैसा कि श्री मीरैसटिएन को दृष्टिगोचर हुआ है, स्था- घातु से सम्बद्ध एक रूप से युक्त सामिध्य-युक्त होंगे)।

किन्तु स्वयं तुलनात्मक पर-प्रत्ययों को आघात पहुँचता है; पाली की अपेक्षाकृत हाल की सीमा में एक नवीन सूत्र मिलता है, अर्थात् अधिकरण में तुलना के अंश के साथ विशेषण के सामान्य रूप . एतेसु कतर नु खो महन्त, अथवा अपादान में : सन्ति ते आतितो बहू (महावण, काफी बाद का पाठ)। यह दूसरा सूत्र था जिसे अत्यधिक सफलता प्राप्त हुई; वह ब्रविड सूत्र के अनुरूप है, और फिर मुण्डा में मिलता है, जिसमें वह सम्भवतः आर्य-प्रभाव के कारण है; क्योंकि सोरा में वह नहीं है, और किसी दूसरे रूप में मुण्डा में उत्कर्ष-सूचक मध्यवर्ती-प्रत्यय है।

'अलग होना' का अर्थ प्रकट करने वाली अभिव्यजना स्वभावतः अलग-अलग भाषाओं में अलग-अलग है, उदाह० हि० से, गु० थी, प० थो, छत्तीस० 'ले', बंगाली होइते, धाकिया, गिना ज़ो, तोर० केजा, अशुकुन तै, सिंहली सिट। अन्य अभिव्यजनाएँ हैं : क० निसैए, खोत जो खस्- के कृदन्त का अनियत रूप है (खस्- का मूल ईरानी है, दे० हॉर्न 'खास्'- शब्द के अन्तर्गत), बिहारी और पु० अवधी चाहि, ब० चाहिया, ने० भन्दा।

यूरोपीय जित्सी-भाषा में केवल एक पर-प्रत्यय है, जो उसने ईरानी से ग्रहण किया है और जो नकारात्मकता के साथ रहता है 'सैन् तू बर्बलेदेर् न मे' और साथ ही भारतीय 'बैरेदेर् न तुते' में "अपादान" के साथ "बड़ा नहीं तुमसे"।

सम्बन्धवाची तमबन्त भी बराबर सामान्य रूप द्वारा व्यक्त होता है, किन्तु "सबकी अपेक्षा अधिक" अथवा "सबमें" का अर्थ प्रकट करने वाले शब्दों के साहचर्य में, तुल० पाली सम्बकनिट्ठ अर्थात् "सब से छोटा"; हि० में चर् सब से ऊँचा है, इन् पेड़ों में बड़ा येहि है।

जहाँ तक पूर्ण तमबन्त से सम्बन्ध है, सबसे अधिक प्रचलित सूत्र है "आवृत्ति" : हि० गरम् गरम् दूध्, ब० भाल भाल कापड्। 'बहुत' का अर्थ प्रकट करने वाले क्रिया-विशेषण का भी प्रयोग किया जा सकता है : पु० म० थोर्, हि० बहुत्, निहायत्, क० सेंटा, सिंहली इता; बड़ा का अर्थ प्रकट करने वाला विशेषण शायद ही कभी स्थान प्राप्त करता हो : हि० बड़ा ऊँचा, म० मोठी लाम्ब काठी, तुल० मिथ या सयुक्त विशेषण चाङ्गला महाया।

विस्तार महत्त्वपूर्ण नहीं है; जो बात महत्त्वपूर्ण है वह यह है कि विशेषण का केवल एक ही रूप है।

विशेष्य का निर्धारण

संस्कृत में उपपद नहीं है। तो भी सर्वनाम स' का आवृत्तिमूलक मूल्य बहुत शीघ्र मिटता हुआ दिखाई देता है; महाकाव्यों में, और विशेषतः बौद्ध पाठों में, वह वास्तविक उपपद के रूप में आता है।

उपपद और निश्चयवाचक के बीच की मध्य स्थिति आज भी एक से अधिक भाषाओं में दृष्टिगोचर होती है। किन्तु समस्त भारतीय-आर्य भाषाओं में केवल यूरोपीय जिप्सी-भाषा ही एक ऐसी भाषा है जिसमें वास्तविक उपपद मिलता है, स्पष्टतः ग्रीक प्रभाव के अन्तर्गत। अस्तु, सिद्धान्ततः भारतीय आर्य सज्ञा-निर्धारण के प्रति उदासीन रहता है।

दूसरी ओर अनिर्धारण अपने को स्वेच्छापूर्वक एक-द्वारा प्रकट करता है; यह प्रयोग दूर की चीज है : अथर्व० से ही बहु० एक का अर्थ 'कुछ' मिलता है, महाकाव्यों और विशेषतः जातकों में अनिश्चयवाचक के रूप में 'एक' का यथेष्ट बड़ी सख्या में प्रयोग मिलता है। आज 'एक' की अभिव्यजना अनिवार्य है और वह सिंहली में (मिनिहेक्, गमक्, इसमें समुदायगत रूप-रचना चलती है) और नूरी में (जूरिक् "एक स्त्री", जूरि "स्त्री", जो एँ-जूरि "यह स्त्री" से अलग है) परसर्गात्मक रूप में आता है; स्वभावतः यहाँ इस प्रत्यय या उपसर्ग के अप्रस्तुत विशेष्य का निश्चित मूल्य है। कश्मीरी में जिसमें -आह, जो कर्ता० एक० अनिश्चयवाचक के बाद आता है, अनिवार्य नहीं है, पृथक् हुआ विशेष्य भी उसी के द्वारा निर्धारित नहीं होता।

तो भी निर्धारण की कुछ अनिश्चयवाचक रीतियाँ मिलती हैं। हिन्दी, लहदा, सिंधी, बंगाली, तीराही (एल० एस० आई०, I, I, पृ० २७१) में निश्चित उद्देश्य मिलता है, मुख्य कारक में नहीं, किन्तु "३" (मे, पर) का अर्थ बताने वाले परसर्ग के बाद आने वाले विकृत रूप में . हि० पानी में जू पर रखो, पानी को ठण्डा करो, कोई नौकर लाओ, नौकर को साथ लाओ; सिंधी कनिक् के भाण्ड में मेडे रखो। बंगाली में यह नियम केवल चेतन जीवों और फलतः पुरुषों के नामों में लागू होता है : गोरू चराय् · गोरू-टा के बाँधो (टा का तो वैसे ही निर्धारक महत्त्व है, दे० आगे); पु० ब० राधा का देखिओ, बड़ाइय क छाडी, इसी प्रकार गुजराती में हूँ गोपाल ने कारकुन् ठेरुं छुं, राह-रंक ने समान् इष्टिए जोतो, मुण्डो ने चार्वा सारु; मराठी में मिं तुला एक् राजा दाखवितो किन्तु आपण् राजा ला जाऊन् पाहूँ; अबधी (लखीमपुरी) में मरदन कबं त माह्दारेउ ·

कश्मीरी और यूरोप की जिप्सी-भाषा में अकेले विकृत रूप का संप्रदान वाला मूल्य है, पुरुषवाची सज्ञाओं के लिये वह कश्मीरी में मुख्य कर्म कारक का भी काम देता है : वाङ्म मारान्, जिप्सी-भाषा में पुरुषवाची नामों के लिये, अनिवार्यतः पशुओं के लिये कम : अन्द् पानी "पानी ला", कूर् ई जुक्लेस् "कुत्ते को मार", अन्द् दुइ ग्रेन् "दो घोड़े ला", खार्दस ई मूर्सैस अरे। नूरी में नपु० मुख्य कर्म कारक प्रत्यय-रहित है, चेतन विकृत कर्म कारक में है। सिंहली में भी ऐसा ही मिलता है।

निश्चित और चेतन भावों का योग भी दृष्टिगोचर होता है, ऐतिहासिक विस्तार नहीं मिलता। यह संभव है कि पुरुषवाची सर्वनामों में मुख्य कर्म कारक का अभाव विकास का सूत्रपात होने समय हुआ हो।

मैथिली में ध्याप्ति-प्राप्त रूप, जो उसका निश्चित सिद्धान्त है, उपपद के तुल्य मूल्य धारण कर सकता है नन्^अ वा घनिष्ठ है या बुरी नज़र से देखा जाने वाला, किन्तु षोड^अ वा का अर्थ केवल प्रस्तुत 'षोडा' है।

छत्तीसगढ़ी में हर् (अपर-) एक ऐसी सज्ञा के साथ सबद्ध होता है जो "तथा अन्य, आदि" कहलाने योग्य है, किन्तु यह महत्त्व 'ओमाँके एक् हर्' में लुप्त हो जाता है; स्वयं ओहर्, इन्हर् मिलते हैं; चेरिया हर्, सूआ हर्, गर् हर् में वह उपपद के रूप में आता है (हीरालाल, पृ० ३७, ४१)।

जिस सीमा तक वह केवल जोर देने की रीति का विशेष प्रयोग हो जाता है, वहाँ तक वचन-युक्त सज्ञाओं का निर्धारण समीप रखा जा सकता है : हि० दोनों, तिनों, तुल० सैकड़ो (विकृत के रूप), तुल० छत्तीस० दुनो, तिन्नी, सैओ और सबो, मैथिली दुनु^उ, अवधी दोउ, चारिउ, तुल० एकौ, धर् अथवा 'धरी से', पु० राज० बिहु, त्रिहुँ, चिहुँ और जोर देने वाले-इ सहित 'अठार-इ लिपि', अवधी कुत्तै, मराठी दोघे, तिघे, चौघे (सज्ञा-रूप-योग्य), भोजपुरी दोगो, तिन्गो अस्पष्ट हैं, किन्तु उसी सिद्धान्त के अनुसार बनते हैं।

बंगाली में एक विचित्र प्रयोग मिलता है वह है एक सज्ञा के बाद निर्धारण वाले निपात का : टा से मोटी या भट्ठी वस्तुओं का छोटन होता है, टी से छोटी, कोमल, अच्छी लगने वाली वस्तुओं का : मानुष, एक अथवा एकटा अथवा एकटी मानुष; मानुषटा अथवा मानुषटी, इसी प्रकार चौडी और लम्बी वस्तुओं के लिये : (खण्ड- से) बल् खाना, कापडखानि और एक दण्ड से मिलती-जुलती वस्तु के लिये (गाछ) लाठी-गाछ, छरी-गाछि, दडी-गछि; इसी प्रकार पु० बंगाली में . बाण गोटा, बाँसी गुटि,

तुल० वचन-युक्त संज्ञाओं से मैथिली पुहुँ गोटा, यह शब्द जो इसी प्रकार उडिया में जाता है, बंगाली में केवल “पूरा, सब” के अर्थ में प्रयुक्त होता है। पूर्वी समुदाय तक सीमित, यह प्रयोग अपने को भाववाचक के अवशिष्ट रूप में घोषित करता है। यह कोई सयोग की बात नहीं है कि वर्गीकरण करने वालों ने स्यामी भाषा में उसे उपपद में परिवर्तित होते पाया है (श्री बुर्ने द्वारा सोसिएते द लॉग्विस्तीक को पत्र, बी० एस० एल०, XXIX, पृ० XXVI)।

सर्वनाम

पुरुषवाचक सर्वनाम

जब कि संज्ञाओं में कर्त्ता० और कर्म० इस रूप में थे कि मुख्य कारक हमारे सामने प्रस्तुत हो जाता है, सर्वनामों में कर्त्ता० और कर्म० में पृथक्त्व की दृष्टि से विभिन्न विकरण थे। नामजात विकरणों के प्रभावान्तर्गत और अन्य सर्वनामों के भी, विशेषतः सबधवाचक के जिनके नियमित रूप से विपरीत रूप थे, निश्चयवाचक में प्रायः नामजात रूप-रचना मिल जाती है। उत्तम और मध्यम पुरुष के पुरुषवाचक सर्वनामों में, जिनमें वही प्रभाव इतना कम दृष्टिगोचर होता है कि ये सर्वनाम वस्तुओं के सबध में व्यवहृत नहीं हो सकते, कर्त्ता० का अन्य कारकों में विरोध होता चला आ रहा है।

किन्तु फिर मुख्य कर्म कारक में गौण कारकों से मिल जाने की संभावना थी। अशुक्ल में प्राप्त एक उदाहरण में यही परिणाम दृष्टिगोचर होता है। इमा तो लानुमिबें, ऐ तो पल प्रेम् अथवा तो-अ ब्र की भाँति। इस विकास का प्रारम्भ निस्सदेह प्रत्ययाश न, व का वह प्रयोग प्रदर्शित करता है जो उसी समय वैदिक था, और इस दृष्टि से, संस्कृत में अधिक समयित, किन्तु जो कर्म० साथ ही सबध० और सप्रदान० मूल्य सहित मध्यकालीन भारतीय भाषा के ‘मे, ते’ द्वारा भली भाँति प्रमाणित होता है। यह देखा जा चुका है कि प्राचीन मध्यकालीन भारतीय भाषा में कर्म० मम, जो सबध० मम के अनुकरण पर म के निकट है, मह के अनुकरण पर प्राकृत में मह और मिलता है; अन्त में अपभ्रंश में मइ (हि० मैं) है जो करण० है।

अपने में यह कर्म० और विकृत रूपों की गड़बड़ उन्हीं भाषाओं में कठिनाई उपस्थित कर सकती थी जिनमें संज्ञाओं का कर्म० उनके कर्त्ता० के समान था। परसर्गों के प्रयोग के प्रचलित होते समय, यह समस्तः पुरुषवाचक सर्वनामों के मुख्य कर्म कारक तक “को, लिये” (à, pour) का अर्थ प्रकट करने वाले परसर्गों के प्रसार की निर्णयकारी स्थितियों में से एक रही है : हि० ‘को’ आदि; इस प्रयोग में ही फिर सामान्यतः वाक्य-विचार

में चेतन और अचेतन संज्ञाओं का भेद प्रकट करने की प्रवृत्ति को पुष्ट किया, ई० ऊपर।

दूसरी ओर प्रमुख-प्रमुख रूपों में कर्त्ता० को आत्मसात् करने की प्रवृत्ति पायी जाती है : उसी के कारण पाली में है ही अम्हे तुम्हे [अशोक मये जो पाली मय है, और तु (प्)-फे] जिनमें बहु० में प्राकृत भाषाओं में एक अधिक नियमित विशेषता पायी जाती है। आधुनिक भाषाओं में, म० मी, हि० मैं आदि, भूतकालिक क्रियाओं के साथ सामान्यतः करण, मुख्य कारक में हो जाते हैं।

एकवचन

उत्तम पुरुष

संस्कृत अह का प्रतिनिधि, अथवा उचित रूप में मध्यकालीन भारतीय भाषा अहक का प्रतिनिधि अब भी कुछ भाषाओं में मिलता है प० और ब्रज हँउ, पु० गु० हँउ हूँ हो जाता है, मालवी, मारवाडी हूँ, कोकनि हांव, प्राचीन प० हौं (हउँ) जिसका स्थान मैं ने ले लिया है, सिंधी आज, आँ, पशई, गवर्बती, तोरवाली, कलाश आ, तीराही अओ, खोवार आव।—कती उजे ऊच, प्रश्न उन्खू जो कल्पित *अस्मत् का प्रतिनिधित्व तो नहीं करते ? अझकुन ऐ, वैग० ये, सभवत निश्चयवाचक है, कद० बोंह् अस्पष्ट है।

प० मैं (और लहदा मँ) मूलतः करण० ही है (जो अपभ्रंश में ही कर्म० में दृष्टिगोचर होने लगता है) ; यही रूप फिर ब्रज, जयपुरी और मेवाती, अवधी में पाया जाता है, पु० मैंथिली, भोजपुरी में (छोटो के बारे में कहते समय) 'मै' है। निस्तन्देह यही रूप प्रकट होता है म० में 'मी', ने० में 'म' (उच्चारण करते समय अनुनासिक), पूर्वी समुदाय में विकृत रूप मो- पर आधारित एक सदृश रूप है . पु० ब० मोए, ब० मुइ, असामी मैं, उडिया मुँ।

यूरोपीय जिप्सी-भाषा में, नूरी अम, समान बहु० अमे से भिन्न, शिना म स्पष्ट नहीं है, हर हालत में वे निकलते बराबर हैं विकृत रूप से।

पंजाबी में कर्तु और कर्त्ता० मैं का विकृत रूप मै, मे से भेद है, गु० में भी विकृत रूप म से भिन्न 'मै' कर्तु० है।

अनेक रूपों की उत्पत्ति विकृत रूपों से हुई है।

नूरी -म् (कर्त्ता० में प्रतीत होने वाले अम के निकट), लहंदा -म्, सिंधी -म्^ए, कद० मँ, पशई मे, -म्, तीराही, तोरवाली मे, प्रशुन -म् सं० प्रा० में का प्रतिनिधित्व कर

सकते हैं; दीर्घ स्वर-युक्त अथवा परंपरागत रूप सर्वनामों में स्पष्ट किये जा सकने वाले प्राचीन रूप होने चाहिए। किन्तु तोरवाली में कर्त्ता० आ, ऐ, विकृत रूप मे के समीप कर्म० मा है। यह संभवतः प्राचीन सबध० मह है जो विकृत रूप में पु० म० मा-; गु०

मालवी जैपुरी म-, सिंधी बोली मह^ए, कोंकनि भोज्- के निकट मा-, खोबार म, तीराही मे के निकट म में बने रहते हैं; तुल० अश्कुन इम संबंध० (किन्तु क्या जो विकृत यूँ का प्रतिनिधित्व करता है ?)। इसके अतिरिक्त मह अपभ्रंश में मह आ जो सिंधी मूह, जैपुरी मेवाती मूं, ब्रज, बुन्देली, पूर्वी हिन्दी, बिहारी, बंगाली आदि मो मे पाया जाता है (ब्रज, बघेली, मैथिली, भोजपुरी मोहि नामजात विकृत रूप का प्रत्यय -हि है)।

अन्य संबंध०, प्रा० मज्झ, माझ्- मे मिलता है, गु० मज्, कोंकनि भोज्-, मेवाती मुज्, ब्रज और हिन्दी मुझ् (तुम्ह से प्रभावित स्वर)।

उत्तर-पश्चिम मे, कर्त्ता० ये के विपरीत ई, कती ई और साथ ही यूँ, सबध० इम अयम् जो फिर अहम् की ओर ध्यान आकृष्ट करते हैं; साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा मे कोई गड़बड़ जात प्रतीत नहीं होती है। प्रत्येक स्थिति में कर्म० कती -बं, -ई, -अ सर्वनामों मे नहीं हो सकते।

सर्वनामों के प्रत्यांश रूप हैं; विकृत रूप के तो उद्धृत हो चुके हैं; इसके अतिरिक्त सिंधी -स्^ए, कश्० -स् मिलते हैं जो अस्मि का प्रतिनिधित्व करते पाये जाते हैं।

सिंहली मे कर्त्ता की भाँति मम है, जो संस्कृत सबध० प्रतीत होता है, और जो विकृत रूप मा के निकट प्रतीत होता है; पशई मम् कर्तुँ का, जो विकृत रूप मे के निकट है, वही रूप है अथवा उससे उत्पन्न होता है।

मध्यम पुरुष

मराठी कोंकनि सिंधी लहवा पजाबी तूँ, गु० तूँ, अवधी तू, यूरोपीय जिप्सी-भाषा तु, कती कर्त्ता० तूं, विकृत० तू, नूरी अतु के सबध मे कोई कठिनाई नहीं है। किन्तु यदि यह कहा जाय कि सिंहली 'तो तव' पर आधारित हो सकता है, तो खोबार, गवर्बती, कलाश तु, पशई तो, तोरवाली तु (आ, ऐ के आधार पर निर्मित त, त के निकट), तीराही तु तो, शिना तु, कश्० थह् का मूल निश्चित करने का साहस नहीं होता।

विकृत रूप में, वे रूप जो भारत के मुख्य भाग मे प्रायः मिलते हैं 'तुम्-' और 'तो' हैं जो प्राकृत मुज्झ और स० तव पर आधारित हैं। पशई -ए (इन्-ए), नूरी -ए, सिंधी -ए, लहवा -ई, स० प्रा० ते के साथ खपने वाले प्रतीत होते हैं; किन्तु प्राकृत तए के निकट रूप हैं जो पु० कश्० तौयें, आधु० थौं (किन्तु प्रत्यांश -स्, -य्) की भाव दिखते हैं;

इसी प्रकार कलाश तै, प० तै, लहदा त्थै हैं। केवल तोराही ते (कर्ता और साथ ही कर्तुं), तोरवाली ते जो सबध० बिं से मिश्र है (तुल० कती प्ता-सँ जो तोत्-चीं से मिश्र है) और कर्म० ता के सबध में निश्चय किया जा सकता है।

उन्चु से मिश्र प्रश्न में इयू, विकृत रूप ई- हैं जो निश्चयवाचक सर्वनाम के रूप में भली भाँति प्रतीत होते हैं, तु से मिश्र विपर्यस्त रूप में कती है की भाँति।

कर्ता के रूप में प्रत्ययाश रूप, कद० -ख्, लहदा -एँ, ई, सिधी -एँ, स्त्री० अँ अस्पष्ट हैं।

सिहली का विकृत रूप एक विचित्र विशेषता प्रस्तुत करता है, और वह है लिंग ग्रहण करने की पु० ता, स्त्री० ती (ती गे अत, ती पिया)।

बहुवचन

आदि रूप सामान्यतः सस्कृत अस्मत् युष्मत् आदि में अनुनासिक का अनुसरण करने वाले शिन्-ध्वनि या शकार ध्वनि वाले समुदाय के ध्वनि-संयोग के अनुकरण पर बगों में विभाजित होते हैं।

सिहली में वे इसी रूप में मिलते हैं : अपि, विकृत रूप अप; तपि, विकृत० तोप (* अप् के प्रकार जो अशोक को भी ज्ञात था, दे० अन्यत्र)।

इसी प्रकार "प्राकृत" वाले समुदाय में सर्वत्र हा है म० आह्मि, विकृत० आह्मा, तुम्ही, विकृत० तुम्हा, गु० अमे, अमा, तमे, तम्, राज० म्हे, म्हा, थे, थाँ, ब्रज हम्, हमउँ; तुम्, तुम्हउँ, ब० आमि, आमा; तुमि, तोमा, नूरी अमे, मेन्, अत्मे (विकृत० अन्नन्, -रन् का निर्माण एक० विकृत० के आधार पर हुआ है); विचित्र रूप : हि० हम्, तुम्(ह), ने० हमी, तिमि, मैथिली हम्, तोह्, जिप्सी-भाषा अमेन्, तुमेन्।

पश्चिमी भाषाओं में शिन्-ध्वनि के बाद म् व् हो जाता है, जिससे हैं * अस्वे, जब कि *तुसेव्- *तुह्व्- के निकट आ जाता है

कद० असि, विकृत० असे	तौंही, विकृत० तौंहें
सिधी असीँ, विकृत० असाँ	तवहीं, विकृत० (त्)अ(व्)हाँ
शिना अस्, बे का विकृत०	बूह्ओ

पंजाबी और लहदा में, चाहे दोनों बगों का समान रूप में व्यवहार होता रहा हो, चाहे मध्यम पुरुष उत्तम पुरुष में मिल गया हो, हमें मिलते हैं लहदा अस्सिं तुस्सिं, पंजाबी अस्सिं तुस्सिं, विकृत० असाँ तुसाँ।

अह् से मिश्र *तुह्व् के व्यवहार से सम्भवतः स्पष्ट होते हैं :

तीराही	मेन्, विकृत म्या	ता
तौर०	मो	थो तो
गर्बी	सबध० मो	संबंध० था

निस्सन्देह शिन्-ध्वनि और शकार ध्वनि के अन्तर से ही कती एम, सै (ईरानी विशेषता का रूप, किन्तु जो समीपवर्ती ईरानी बोलियों में नहीं पाया जाता) बराबर स्पष्ट हो जाते हैं।

किन्तु उत्तर-पश्चिम में कुछ अस्पष्ट बातें मिलती हैं लोबार इस्प (अस्मत् ?), पिस, प्राचीन बिस (व + *स्मत् ?); कलाश आति "हम" और "तुम", विकृत० १ होम, २ भीमि। इस अन्तिम समुदाय से गर्बी १. अम, २ में की ओर ध्यान जाता है, पशई १ हम, २ (ह)एमा। निश्चयवाचक के प्रवेश की झलक दृष्टिगोचर होती है - जैसे बेगेलि येम युम, ये का बहु०, विकृत० हैं से स० इमे की ओर ध्यान जाता है, जब कि तु का बहु०, जो 'बी' है, बीम बड़ी अच्छी तरह से यूयम् (अथवा व. जिसके कारण दूसरी ओर वयम् का प्रचार बन्द हो गया ?) को जारी रख सकता है। विपर्यस्त रूप में प्रशुन में, बी से भिन्न, विकृत० यम् (यूयम्, युष्मत्), उत्तम पुरुष में वास्तविक सर्वनामों से मिलते हैं एक० उन्ञ्, विकृत० उम्, बहु० असे, विकृत० अस्।

उन भाषाओं में जिनमें नामजात-पूरक संज्ञा के बाद आने वाले सबधवाची विशेषण द्वारा प्रकट होता है, 'सबध०' का सबध स्वच्छन्दतापूर्वक व्युत्पन्न विशेषण द्वारा प्रकट होता है।

एक वचन में मराठी में विकृत० के विकरण भास्-, तुम्- के आधार पर भासा, तुसा हैं, किन्तु बहुवचन में उसमें, संज्ञाओं की भाँति, आम् चा, तुम् चा मिलते हैं।

विशेषण का अत्यधिक प्रचार संबंध० से उत्पन्न एक रूप पर आधारित है, जो स० मामक-, तावक- नहीं है, किन्तु एक सदृश सिद्धान्त का अनुसरण करते हुए *ममकर- अथवा *महकर-(अप० महार) है जो अत में विकृत० के साथ सकरता स्थापित कर लेता है जैपुरी मालवी मारवाड़ी म् (ह)आरो, गु० मारो; बज मेर्यो मेरो, मेवाती कनौजी नेपाली मेरो, प० हि० मेरा, यूरोपीय जिप्सी-भाषा: मीरो (नूरी में वास्तविक संबंध० का प्रयोग होता है); पूर्वी हिन्दी, मैथिली, बंगाली मोर्।

सिंधी में सभी सर्वनामों का संज्ञाओं की भाँति व्यवहार होता है। इसी प्रकार कश्मीरी में, जिसमें शीघ्र ही पुल्लिग व्यक्तिवाची संज्ञाओं के प्रत्ययों: म्योँन्^उ, सौँन्^उ, छ्योँन्^उ का रामुन्^उ की भाँति प्रयोग होने लगता है, और शीघ्र ही सामान्य संबंधवाची विशेषण का: तुहोन्^उ का धूरसोन्^उ, मालिहोन्^उ की भाँति।

पुरुषवाचक सर्वनाम उस व्याकरण के अंग हैं जिसमें वह बात भली भाँति दृष्टि-गोचर होती है जिसे मध्यकालीन भारतीय साहित्यिक भाषाएँ भारतीय भाषाओं के अंग के रूप में प्रस्तुत करती हैं; जहाँ से वे अलग होती हैं वह पूरे समुदाय के लिये समान हैं, किन्तु, अन्य बातों के अतिरिक्त, ध्वनि-संबन्धी पृथक्त्व ने फलतः एक ओर सिंहली को स्पष्टतः अलग कर दिया है, दूसरी ओर हिन्दूकुश की नीलियों को।

आदरसूचक रूप

पुरुषवाचक सर्वनामों का व्यवहार में सर्वत्र शब्द-व्युत्पत्ति-विचार-संबन्धी मूल्य नहीं रह गया। भारतवर्ष में, परिवार में या परिवार से बाहर, सामाजिक संबंध वह सूक्ष्म भेद या अंतर उपस्थित करते हैं जो शब्दावली और व्याकरण में एक साथ प्रतिबिम्बित होते हैं; जैसे एक, अकेले, आदरणीय व्यक्ति को संबोधित करते हुए, 'तु, तेरा' स्वभावतः वज्रित है। कहीं-कहीं पर 'तुम' दृष्टिगोचर होता है, और मध्यकालीन भारतीय भाषा में तो मध्यम० बहु० के सर्वनाम द्वारा प्रकट किया गया मिलता ही है, अन्यथा ऐसी संज्ञा द्वारा—महाराज, हुजूर, साहेब आदि (तुल० स० भवन्त्-) जो प्रथम पुरुष से बने हैं (सामान्यतः बहु० में)। अतः में एक, अकेला, आदरणीय व्यक्ति सस्कृत आत्मन्- द्वारा प्रकट हुआ है, जिसका मूलतः अर्थ 'आत्मा, व्यक्ति' होता है और जो साथ ही तीनों पुरुषों में प्रतिबिम्बित अन्य सामान्य प्रयोग में आता है, किन्तु कारकों का अनुसरण करते हुए जिसमें 'हम', 'तुम', 'वह' होने चाहिए और भाषाओं के अनुसार जिनकी विविध रूप में रचना होनी चाहिए।

सिंहली में 'तो' उग्र और अमर है, उम्ब अथवा नुब का प्रयोग बराबर वालों में होता है (प्रथम पुरुष में); तमा (आत्मन्), तमुसे आदरसूचक हैं; वे 'वह' से के साथ आ सकते हैं।

मराठी में आह्मी का मी के सबब से वही रूप है जो फ्रेंच में nous का je के सबब से है; इसी प्रकार 'तुम्हीं' vous की भाँति है जिसका प्रयोग उन सब के लिये होता है जो परिचित या निम्न नहीं हैं; किन्तु बड़े के लिये संबोधित 'तुम' (vous) आपण् द्वारा प्रकट किया जाता है और किया बहु० में मध्यम पुरुष की होती है। इसी प्रकार गुजराती में तू केवल ग्रामीणों में बड़ों के लिये प्रयुक्त होता है; तमे सामान्य रूप है; आदरार्थ आप् और बहु० के मध्यम पुरुष का प्रयोग किया जाता है।

हिन्दी में भी ऐसे ही भेद मिलते हैं, किन्तु आप् की रचना बहु० के प्रथम पुरुष में होती है। उसमें स्वच्छन्दतापूर्वक हम् (उत्तम पुरुष बहु० की क्रिया के साथ) का प्रयोग एक व्यक्ति के लिये होता है और जिसमें अहं की भावना नहीं होती। इसी प्रकार

संज्ञासूची में ये कहें की अथवा हम कहें अधिक उपलब्ध है; तुम का प्रयोग छोटे वस्तुओं और घर के नवयुवकों के लिये होता है; किन्तु अधिक उम्र वाले लड़के वा लड़की के लिये हम का प्रयोग होता; आपु बहुत कम मिलता है और एक अजीब-सा रूप करता है; वह बहु० के अग्र्यपुष्प में रहता है।

छत्तीसमड़ी में आत्मन् नहीं मिलता; इसके विपरीत यह एक अजीब बात है कि उसमें तू (ह) के समीप का प्रयोग विशेषतः नम्रतासूचक है, मुख्यतः संबंधित परिवार के लोगों में; बहु० में तुम् है। इसमें पड़ोसी विहार का प्रभाव प्रतीत होता है। वहीं एक और नया प्रणाली दृष्टिगोचर होती है। मैथिली में प्राचीन सर्वनाम 'मे', तू लुप्त हो गये हैं और उनके स्थान पर हम, तोह रह गये हैं जिनका एक नया बहु० बनाना और सम् शब्द जोड़ना आवश्यक हो जाता है, जिससे भाषा के सभी बहु० बनते हैं, साथ ही निश्चयवाचक भी (ह, एह; इ सम, एह सम्; एकर, एह समक); फलतः हम सम्, तोह सम्; इनसे आदरसूचक सर्वनामों जहाँ, अपने आदि को कोई आघात नहीं पहुँचता।

भोजपुरी में प्राचीन सर्वनाम लुप्त नहीं हुए। इससे एक दुस्रह प्रणाली, दृष्टिगोचर होती है :

(निम्न) मे (उच्च) हम (निम्न और उच्च) तू, ते

(,,) हमनीका (,,) हमरन् (निम्न) तोहनीका, (उच्च) तोहरन्;

जिनमें जुड़ जाते हैं अपने, बहु० अपनन् और रउबाँ अथवा रौरा (रजराज), बहु० रवन् अथवा रउरन्।

बगाली में, जिसमें मुझ प्राचीन हो गया है और तुम अमम्रता-सूचक (केवल छोटे वा स्थिति में निम्न व्यक्तियों के लिये प्रयुक्त हो सकता है), संप्रति सामान्य रूप आमि या तुमि है; उसमें एक नवीन बहु० की आवश्यकता पड़ जाती है आम्रा, तौम्रा (अंततः आम्रा-सब्, आम्रा-सकले आदि द्वारा पुष्ट)। इसके अतिरिक्त एक नम्रतासूचक रूप है आप्मि (जिसने सर्वनामों का प्रत्यय ग्रहण कर लिया है) जिसका बहु० रूप बनता है आप्तारा। इसी प्रकार प्रथम पुष्प से, बहु० ता (हा) रा के समीप का नम्रतासूचक एक रूप है एक० तिमि, बहु० ता (हा) रा; जब उसका व्यक्तियों से संबंध होता है तो समीपवर्ती निश्चयवाचक में एक० में ए रहता है, आदरसूचक इमि (दोनों का बहु० इहारा; आदरसूचक एनारा); दूरस्थ निश्चयवाचक में ओ रहता है, आदरसूचक उमि (दोनों का बहु० उहारा, आदरसूचक ओमारा)। उच्चिया में भी सर्वत्र प्रणाली है।

नेपाली में हम का प्रचीन आदरसूचक एक० के लिये होता है और साथ ही बहु०

के लिये, उससे एक नये बहु० की रचना होती है हमि हव, जो हम् के तुल्य है। मध्यम पुरुष में, तें प्रचलित है, तिमि (बहु० में क्रिया-सहित) कम, एक० में *आप् जोड़कर आदरसूचक रूप बनाया जाता है, जिससे तपेई बनता है जिसका अर्थ 'तू-स्वय' मालूम होता है, किन्तु होना चाहिए 'तुम, श्रीमन्' के समान, उसका बहु० तपाईहव बनाया गया है।

अन्त में कुछ प्रायोगिक रूपों की ओर मकेत कर देना आवश्यक है जिनका प्रयोग बात करने वाले के सहित या रहित 'हम' का अन्तर बनाने के लिये होता है। यह भेद 'वह स्वय' अर्थ के छोटक शब्द में भी मिलता है, गुजराती और राजस्थानी में आप्, लखीमपुरी में आप्ना स्वयवाची हैं, इसी प्रकार सिंधी में विशेषण पाहा- जो "हमारा ('तुम' और 'हम' दोनों में)" और मराठी में आप्ला जो आम्-चा "हमारा (तुम बिना)" के विपरीत है।

निश्चयवाचक और आवृत्तिमूलक

विशेषण-सर्वनामों की रचना और रूप-रचना में एकमूत्रता का अभाव मिलता है। संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रयुक्त प्राचीन विकरणों में तो हम परिचित ही हैं, और इन विकरणों में से कुछ कर्त्ता० के विकरण का शेष रूप-रचना के सबध में विरोध बनाये रखते हैं। किन्तु कुछ ऐसे विकरण भी हैं जो संस्कृत में अज्ञात हैं और अस्पष्ट व्युत्पत्ति के हैं, दूसरी ओर प्राचीन रूप-रचना में प्रायः नामजात रूप-रचना घुलनी-मिलती देखी जाती है, जो निस्सन्देह प्रश्नवाचको, और विशेषतः सबधवाचकों, के जो सामान्यतः विपरीत पड़ते हैं, प्रभावान्तर्गत हैं।

प्राकृत विकरणों से तस्म (प्रत्ययांश 'से') आज तक विविध बोलियों में प्रसारित है

गवर्बनी से तम (कर्त्ता० नेन्), बहु० थेमि तमु (ते+इये, तस्म+तेषाम् ?)
बैंगेली मे तलों (मेओ), बहु० ते तेस

पहाई ऊम्^अ उन्ती(स्), बहु० ऊन्^अ
कलाश से तामे, नाअ, बहु० नेह तामे, सैनासे

खोवार हस् हन्तीयाँ, बहु० हतेन् हतेन्

वह की ब्रोकूप सो, स्त्री० सा तेस्, बहु० ते नेन्

कद० मुह, स्त्री० सौह्, म तस् [और तमि(स्)], बहु० तिम्, स्त्री०

तिम . तिमन्; अचेतन तिह् . तस्^ह, तथ् (तथ ?)

ब्रज सो तमु, तिस, ता, पबहु० ते (और सो) तन्
 नेपाली सो : तस्; बहु० ती और तिनि दो प्रयोगों में
 कुमार्युनी (पुरुष) सो और तौ, (बस्तु) ते : तै, ते, बहु० ते (और सो, तौ) तन्
 अवधी से (और तौन्) ते, बहु० ते . तेन् (ह)
 (तुलसीदास सो ना, तामु, ताहि, तेहि, बहु० ते और तिन्ह् तिन्ह्- : ब्रज
 रूपो का मिश्रण) ।

इनमें से कुछ भाषाओं में एकीकरण के क्रम का सूत्रपात देखा ही जाता है . इनमें
 कर्त्ता० बहु० एकवचन में मिल जाता है

प०	सो तिस	बहु० से . तिन्ह्-
सिधी	सो (स्त्री० मा) ताह्,	बहु० से तन्-
तोरवाली	से तेस्,	बहु० से

अन्यत्र विकृत विकरण है जो कर्त्ता० एकवचन को प्रभावित करता है और फलतः
 सज्ञाओं का समीकरण दृष्टिगोचर होता है तोरवाली में ते से की अपेक्षा कम प्रचलित
 है, बहु० नियँ, मराठी तो (जिसमें अन्त्य स्वर प्राचीन ही बना रहता है), गु० ते,
 विकृत० ते, बहु० तेम्, मारवाडी तिको जो सो के समीप है, अन्त में अंगरेजी जिप्सी-
 भाषा ल लि, बहु० ले जो लेस् (नस्य) से निकलता है ।

उपर्युक्त उदाहरणों में, गवर्बती और कश्मीरी विकरण इम- का प्रवेश प्रदर्शित
 करती है । इन भाषाओं में से सर्वप्रथम में स्वयं एक निश्चयवाचक है जिसमें विकरणों
 का समुदायीकरण सस्कृत के लगभग वैसे ही समुदायीकरण का स्मरण दिलाता है .

एक० बाँह अस, कर्त्त० एन्, बहु० एमे अमु
 इसी से लगभग पूर्णत उत्पन्न होता है

अयम् अस्य, एन, बहु० इमे एषाम् (अ- एक वचन में)

मध्यकालीन भारतीय भाषा में जीवित रहता है, प्राकृत इमेयारूवे (-रूप-), अप०
 इमेरिस (एरिम के अनुकरण पर) की भाँति व्युत्पत्तियों की रचना की दृष्टि से, विकरण
 इम् जो सिंहली में- और कश्० यिम्, स्त्री० यिम बहु० चेतन (अचेतन यिह्) जो यिह्
 का है, और जो एक० विकृत० यिमिस्, अष्ट० यिमि (प्रा० इमस्स, इमेण) में भी दृष्टिगोचर
 होता है, कश्मीरी में ही उसका उपर्युक्त बहु० तिम्, स्त्री० तिम के और सबधवाचक
 यिम् स्त्री० यिम के साथ सबध स्थापित हो जाता है ।

प्रश्न में एक ही लिंग के आपस में मिल जाने से परिचित होना आवश्यक है सु :
 सु-मिसँ; बहु० मू (अमृका ?) . मिसिन् ।

यहाँ पर सकृदन्त विकरण अम्- कश्मीरी दूषित सर्वनाम में भी मिलता है, सप्र०

अमिस्, बहु० कर्ता० अम्, स्त्री० अम, विकृत० अमन्, तुल० स० अमुष्य, बहु० अमी, केवल प्राकृत में एक ही विकरण के आधार पर निर्मित कर्ता० एक० का प्रयास किया गया है, किन्तु ऐसा बहुत कम मिलता है। तो भी, खोवार कर्म० एक० हमु, बहु० हमित् (कर्ता० एक० हैय), बैंगलि विकृत० बहु० अनी जो एक० ई में सवद्ध है; तोरवाली 'मै' जो केवल बहु० है, अन में सभवतः कर्ता अम्ना अम्नी जो इना इनी का बहु० है।

अन्यन्त प्रचलित अपरिग्वतनीय विकरण एक ओर तो है ए- और इ-, दूसरी ओर ओ- उ-, पहले से समीपत्व प्रकट होता है, दूसरे में दूरी (कश्मीरी में तीन श्रेणियाँ हैं यिह्, हुह्, मुह्)।

(१) प्रथम समुदाय स० एन्-, प्रा० एअ- से निकलता है, जिसके विकृत० पर सभवतः विकरण कि- का प्रभाव पड़ा है, तुल० साथ ही सवधवाचक (विकरण इ-सवध० की नहीं थी स० अयम्, इदम् अम्य)।

करण का पूर्ण सामान्यीकरण गु० में हो गया है ए, बहु० ए-जो जिसमें ओ सवध० का एक प्राचीन चिह्न है (श्री दवे के अनुसार, श्री टनर की व्यक्तिगत सूचना), बंगाली में एक० और बहु० ए, विकृत० एक० इहा, बहु० इहाँ। उसका सज्ञा-रूप होता है

तोरवाली में	हे एस्-, इम्-	बहु० इय इयँ
लहदा में	ए(ह्), ई इम्, इह् ई	ए(ह्)ई(ह्) इन्ह्-
पञ्जाबी में	एह्, इह् एम्, इम्, इह्	एह्, इह् इन्ह्, एह्
ब्रज में	यह् या, इम्	ये इन्(ह्)
मिथी में	ह्-ए, ह्-इ हिन् अ हीउ, ही अ	हे. ही, हिन्(अन्) ए

वहीं विकरण शिना ओ, स्त्री० एस् विकृत० एक० एम्, बहु० एइ एन् के साक्षान् एक० के अनिर्गुक्त निम्नन्दिह अन्य रूपों में भी पाया जाता है। नेपाली यो येम्, यम्, बहु० (इन्) इन् में, एक० मुख्य कारक व्याप्तियुक्त रूप धारण कर लेता है, तुल० पगई यो (विकृत० मी-)।

मिहली ए बहु० एव्ह एवुन्, सज्ञाओ की भाँति सज्ञा-रूप होता है। बैंगलि ई अव्यय है।

(२) मिहली ऊ उहु	बहु० ओव्ह ओव्
लहदा ओ, ऊ(ह्) उम्, उह्, ऊँ	ओह्, ऊ(ह्) उन्ह्-

पंजाबी	ओह्, उह् . अस्, उस्, उँ	ओह् उह् : उन्ह्
ब्रज	वो, खुह्, वह बा, वाहि, विस्	बै, ब विन्-उन्(ह्)-
सिंधी	हो, हु, हुआ हुन् ^अ	हो, ह, होए . हुन(अन्) ^ए
नेपाली	उ . उस्	उन् उन्-
बंगाली	ओ, उइ, ओहा	पु०ब० उन्हें, उनि ओँ

प्रश्नुन उऊ, क० पु० एक० हुह, बहु० हुम्, विकृत० हुमिस्, बहु० हुमन्, गर्वी बोइ (तुल० बंगाली में जोर देने के लिये ओ-इ?), और विशेषतः यूरोपीय जिप्सी-भाषा ओव्, स्त्री० ओइ, बहु० ओ-ले मी दृष्टिगोचर होते हैं। इसी श्रेणी में अप० कर्ता० कर्म० बहु० ओइ, और नूरी उहु, स्त्री० इहि रखे जाने चाहिए, यह ज्ञान नहीं।

दोनों तालिकाओं की समानता की ओर सकेन किया जा सकता है (राजस्थानी में भी यही बात है, दे०, एल० एम० आई०, IX, II, पृ० ९), विविध प्रभावों की सभावना की झलक मिलती है और यह स्पष्ट हो जाता है कि द्वितीय की कुजी उपलब्ध नहीं है। यह स्वीकार करने का प्रलोभन होता है कि भारतीय-ईरानी विकरण अव-, जिसका वैदिक भाषा में केवल एक विचित्र चिन्ह अवशिष्ट रह गया है, बना रहा है (इस बोली में ऐसा तो नहीं हुआ कि वह आर्वम् द्वारा निकाल दिया गया हो?), शेष में उसका अमु- के साथ मिश्रण हो सकता है, अथवा स्वर-मध्यग म् प्रकट होकर लुप्त हो जाता है (विकरण अमु- के बने रहने के कारण, दे० पीछे)। यह भी बराबर संभव है कि ये सब रूप ईरानी से आये हों, पु० फा० और अवेस्ती अव-, फारसी ओं।

विकरण अ- जो सबव० अस्म और करण० प्रा० एण, एहि, जैन अस्मि में निहित ही था, कर्ता० में स्थित हो जाता है, किन्तु यकायक उसमें परिवर्तन उपस्थित हो जाता है अथवा वह गु० आ की ओर लगभग पंजाबी आह्, निम्सन्देह तारवाली आ [विचित्र रूप में कर्ता० एक० और बहु०, यह देखा जा सकता है दीर्घत्व निम्सन्देह ओ(अव), ए(एत-)] के कारण है और अपभ्रंश आअ- द्वारा प्रमाणित है] की भाँति अव्यय है, अथवा उसकी व्याप्ति हो जाती है और एक ऐसा सर्वनाम उपलब्ध होता है जो सज्ञाओं की भाँति रूप धारण करता है म० हा, ही, हेँ, विकृत० पु० एक० या, ह्यँ, बहु० याँ, ह्याँ; संभवतः ग्रीक जिप्सी-भाषा -अव्, स्त्री० -ए, अथवा अन्त में उसकी झलक कुछ अनियमित उदाहरणों में मिलती है कलाश आसि, तुल० ईमि, अत, विकृत० तर (तुल० नद् तर. ?) के विपरीत।

रूप को छोड़ कर, इस विकरण का अर्थ भली भाँति निश्चित नहीं हो पाया।

गुजराती में, पंजाबी में, जिप्सी-भाषा में उससे पास की वस्तु का द्योतन होता है; इसके विपरीत शिना में ओ, स्त्री० ए अनु की भाँति होना चाहिए।

क्या इस अंतिम में कोई दूसरा प्राचीन विकरण छिपा है? सच तो यह है कि विकरण अन- भारतीय-ईरानी में बहुत कम है, और भारतवर्ष में केवल मुश्किल से करण० में मिलता है, प्रा० अणेष, विकरण एन- जो वास्तव में भारतीय प्रतीत होता है संस्कृत में कर्ता कभी नहीं है, प्रत्ययाश होने के कारण, मध्यकालीन भारतीय भाषा में बहु विशेषतः अन्त्य स्वर-विहीन है, कर्म० बहु० ने। प्राकृत में कर्ता० के अतिरिक्त अन्य कारको में विकरण इष्- है, क्या वही कर्ता में इने (मौरगैन्सटिएन के अनुसार न्य), ग्रामीण कश्० में स्त्री० नौह (पु० यिह), विकृत० नोमि(स्), बहु० नोम्, नोम, विकृत० नीमन्, और शिना में (अ)नु, स्त्री० (अ)ने, बहु० अनि(ह्) के रूप में होना चाहिए? यह एक और पुरानापन होगा।

अन्त में एक -ल्- युक्त विकरण है, जिसे भारोपीय माना जा सकता है, यद्यपि समुदायगत लै० इल्ले ओल्ल्म, आयरलैंडिश अन्ल केवल इटैलो-केल्टिक में जीवित रहने चाहिए (ब्रग्मन, ग्रुद्रिस, III^१, पृ० ३४०)। वेंगेल अलि, तीरही ला, पशई एल्^अ, प्रशुन एस्ले, कलाश बहु० एले (मध्यवर्ती -त्- का ल् की भाँति व्यवहार की समावना के अन्तर्गत)। क्या यह वही है जो लै० ओलिम की दीर्घ श्रेणी सहित संस्कृत में आरान् आरै है, जिससे पाली आरका और सिंहली अर है। हर हालत में उसके साथ शिना रो, स्त्री० रि, जो बोली के रूप परो का सक्षिप्त रूप होना चाहिए, को सबद्ध करना उचित न होगा, तुल्० गल्लोला अडो भी।

एक ध्यान देने की बात यह है कि उपर्युक्त सर्वनामों में से बहुतों में, और अन्य में भी, शब्द-व्युत्पत्ति-विचार-हीन महाप्राण पाया जाता है। जैसे हैं म० हा. ब्रोक्प हाहो, खोवार ह-इय, कर्म० हम्, बहु० हमित्, हस, कर्म० हते, हतो, ओ, बहु० हतेत्, नूरी अह, उद्गु स्वराघात विहीन शब्दाश, अहक् अव्यय, ह निपात, सिंहली हे अथवा ऐ।

एक वैयाकरण ने अपभ्रंस में कर्ता० एक० पु० अहो की ओर संकेत किया है, जहाँ जितना यह रूप मिलता है, उसकी व्युत्पत्ति प्रा० अव्यय अह से होती है जिसमें पिशेल स० अथ का प्रतिनिधित्व पाते हैं। इस प्रतिपादन से कम-से-कम आदि में और कश्० सुह् की भाँति कर्ता० में ह्- का कार्य भली भाँति जाना जा सकता है। प० एह् आदि अधिक परेशानी की चीजें हैं - सबसे अधिक सरल तो उसका सिंधी हे के साथ साम्य स्थापित करना है। अप० एहो भी है जो प्रा० एसो, स० एष के तुल्य समझा जाता है : एक बार तो हमसे स्वर-मध्यग स् के अनियमित व्यवहार की समस्या अधिक उप-

स्थित हो जाती है। यह सोचा जा सकता है कि एक '(अ)ह् ए-जैसी रचना एह्, साथ ही हे, के समीप हो। वास्तव में इन सब रूपों की कुंजी अभिव्यञ्जक ह् में है : तुल० छत्तीस० ह्-अर् आदि, दे० अन्यत्र।

सर्वनामों में भी निपात सबद्ध हो जाने की संभावना होना मामूली बात है। भारतवर्ष में यह 'ही' का अर्थ प्रकट करने वाला निपात है, तुल० हिं० ही, बं० -इ, म० -स्, सिन्धी -ज्। अश्कुन यूमेक् में विकरण इ-क् के साथ अथवा सर्वनाम 'की' के साथ सम्बद्ध है, तुल० स्वं अथवा स्वं कञ् (वैगेलि स्क्व)। सिंहली में व्याप्ति-युक्त -क- है, जो उसी प्रकार का होना चाहिए (यहाँ 'एक्' का मानना ठीक नहीं, विशेषतः जब बहु० भी है)।

सर्वनामजात विकरण का इकट्ठा हो जाना तो प्रायः काफ़ी मिलता है : खोबार में हस का बहु० हतेत् है जिसमें तो दो बार आया प्रतीत होता है; और बहु० हमि-स्, हैय का, में तो तीन विकरण होने चाहिए, अथवा कम-से-कम निपात से पूर्व दो; पशई ऊ-स्^अ, कश्० तिम, गर्वी तेमे, प्रशुन मुमि आदि के साथ कती अस्का, बहु० अन्गि जो साक्षात् एक० 'का', बहु० *के, जिसके पूर्व विकृत० के और बहु-संख्यक जिप्सी-भाषाओं के रूप आते हैं, से बना प्रतीत होता है।

स्पष्ट रूपों की ओर फिर से आने पर, यहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि कर्तार का विकरण और विकृत० (प्राचीन संबंध०) का विरोध सर्वनामों के सभी प्रकारों में आ गया मिलता है : यूरोपीय जिप्सी-भाषा पु० एक० योव्; लेस्, नूरी पन्जि : -स्, -अनुस्, प्रशुन मु मिसें, कश्० यूह् यिमिस्, खोबार हैय हमु, पशई यो मी; बैगेलि ई, विकृत बहु० अमी।

अन्त में पश्चिमी समुदाय में प्रत्ययाश-संबंधी विकृत० का बना रहना भी ध्यान देने योग्य है कश्० -स्, (ag. न्), बहु० स् (एषाम् ? तुल० एक० खाह, बहु० खोक्^अ : खशो, खशा)। लहदा -स्, बहु० -ने, सिंधी -स् (ag. -ई), बहु० न्^ए (ag. -ऊ); गर्वी एक० -स्, अश्कुन (अ)स्, बहु० सोन्, नूरी -स्, बहु० सन्।

संबंधवाचक सर्वनाम

भारतीय क्षेत्र में भारतवर्ष ही एक ऐसा स्थान है जहाँ प्राचीन संबंधवाचक, संस्कृत य- आज भी बना है। ईरानी में इजाफ़त में केवल उसका चिन्ह ही अधिक मिलता है और इजाफ़त का कार्य नितान्त भिन्न है; भारतवर्ष की आर्य भाषाओं के अतिरिक्त अन्य भाषाओं में संबंधवाचक के अभाव से यह बात और भी प्रमुख हो जाती है। इस सर्वनाम

की दृढ़ता निस्सन्देह बनी रही है क्योंकि वह उस कठोर प्रणाली में है जिसकी रचना सर्वनामजात विशेषणों और सबधवाचक, नित्यसम्बन्धी, प्रश्नवाचक (और अनिश्चय-वाचक) क्रियाविशेषणों द्वारा होती है। उदाहरणार्थ, हिंदी में :

जो, सो, * को, तुल० कोद, तुल० ब्रज जौन्; कौन् ।

जैसा, तैसा, कैसा ।

जितना, इतना, कितना ।

जब, तब, कब (कभी) ।

केवल बाह्य समुदाय की भाषाओं में सबधवाचक लुप्त हो गया है । कश्मीरी^१ को छोड़कर, उत्तर-पश्चिम के समुदाय में उसके स्थान पर प्रश्नवाचक का प्रयोग होता है (ऐसा प्रतीत होता है कि प्रश्न के एक नवीन भेद में सहायता प्राप्त होती है केस्, तेस् और गवरूबती के केन्जे, कर), अथवा फारसी के 'कि' का जो निश्चित रूप में समुच्चयबोधक होना चाहिए अथवा अन्ततः केवल वाक्यांशों के सामिध्य से समुष्ट हो जाना चाहिए ।

पशई में (एल० एम० आई०, VIII, II, पृ० ९४, किन्तु श्री ग्रियर्सन उसे हमारे प्रकार से रखते हैं) निश्चयवाचक में काम चला लिया जाता है स्^अ, तुल० ऊ-स्^अ (किन्तु मिराजी और रम्बानी 'जो', पोगुली यों) ।

यूरोप की ज़िप्सी-भाषा में ग्रीक ओंपोड की एक नकल का प्रयोग होता है और फिलिस्तीन के एक शब्द और एक सेमेटिक-रचना की नकल का ।

सिंहली में सबधवाचक पूर्वसर्ग के बदले में अनुकूल कृदन्त है रचना जो बहुत दिनों में भारत में लुप्त हो गयी है, तो भी एक सबधवाचक निपात यम् शेष है, जो मदैव प्रश्नवाचक निपात (द, व्युत्पत्ति ?) अथवा सभाव्य (नम्, स० नाम) द्वारा पूर्ण होता है ।

सबधवाचकों की रूप-रचना, नित्यसम्बन्धी हि० सो, राज० यो आदि के साथ-साथ, कुछ कठिन समस्याएँ प्रस्तुत करती हैं । केवल मराठी में वह पूर्ण है, शेष में वह नामजान रूप-रचना में मिल जाती है ।

उसमें, और साथ ही मिथी, पंजाबी और हिन्दी में कर्ना० एक० 'जो', बहु० 'जे', के रूप प्राचीन अप्रचलित प्रतीत होते हैं, किन्तु जब कि वे केवल पु० स० यो, ये से निकलते हैं, उनके लिंग में मराठी के बाद, केवल मिथी में, राजस्थान की विचित्र जैपुरी में (पु० जो, स्त्री० जा), अन्त में समस्त सामिध्य-प्राप्त कश्मीरी में, युस्^उ, स्त्री० यौस्स (तुल० सुह., स्त्री० स), परिवर्तन होता है, मारवाडी में व्याप्ति-प्राप्त जिको, स्त्री०

जिका में परिवर्तित होता है, किन्तु 'जो', 'जो' में परिवर्तित नहीं होता, और स्वयं परिवर्तन भी केवल एक० में होता है; बहु० में तो केवल मराठी में लिंग की दृष्टि से अस्थिर रूप हैं।

अवधी (किन्तु तुलसीदास और जायसी ने 'जो' का प्रयोग किया है), बंगाली, उड़िया और विशेषतः गुजराती जे (गुजराती और उड़िया में उपसर्ग या प्रत्ययों द्वारा बहु० में परिवर्तित) सुस्पष्ट नहीं है, नेपाल और कुमायूँ में 'जे' का प्रयोग निर्जीव वस्तुओं के लिये होता है, 'जो' चेतन, पु० और स्त्री० है। क्या यहाँ नपु० के सामान्यीकरण हो जाने के कारण है कि मराठी में केवल ऐसा मिलता है 'जे' ? अथवा उसमें एक सम्बद्ध निपात है, जैसे हि० 'ही' है ?

राजस्थान में सबधवाचक का निश्चयवाचक की भाँति प्रयोग देखिए, विशेषतः व्युत्पन्न क्रियाविशेषणों में भारवाडी जिको, जिन् मू, जरि तरि की तरह (तुल० म० जरी, जैपुरी जिनै, जद्, जणै, तुल० हि० जभिं)। क्या यह शुद्ध लुप्त-समुच्चय-बोधक में दुहरे वाक्यांश का आ जाना है ?

प्रश्नवाचक

ऐसे रूपों की अत्यधिक विविधता है जो लगभग सभी परंपरागत विकरण क-, कि-, क्रमशः फ्रेंच "qui" और "quoi" में प्रकट होते हैं।

"qui"—साधारण रूप में बहुत कम मिलता है—सिंधी 'को', स्त्री० 'का', शिना नेपाली 'को', कनी कू, कः० कुम्^उ, को-जन ? 'को' के समीप 'कौ' यह प्रकट करता है कि यह व्याप्ति-प्राप्त रूपों से ऐसा होता है, अपेक्षाकृत म० प्रा० 'को' से, तुल० संभवतः सिंहली कवद्। स० कीदुश से निकलते हैं सिंधी केहो, गु० कशो, शो, प्राचीन किसिउ और संभवतः यूरोपीय जिप्सी-भाषा 'सो' ; संभवतः प्राकृत केरिस-में, साम्य रखते हुए हैं सिंधी केहरो, केद्, प० केहरा।

अप० कवणु (पा० कोपन, कि पन, दे० ऐडसन कृत 'पाली रोडर' की अनुक्रमणिका) से साम्य रखने वाला एक समुदाय है—राज० प० कौण्, हि० अवधी कौन्, गु० म० कौण्, लहदा काण्, ने० कुन्, बंगाली कोन् जो 'के' के समीप है, जिप्सी-भाषा कोन्, कलाश कूर ?

पशाई वेंगेल 'के', अश्कुन खैड, विकृत० को, दूसरी ओर मैथिली बंगाली 'के' समस्या प्रस्तुत करते हैं; तीराही 'काम' अप्रगानी है।

"quoi"—सं० किम् प्रत्यक्षतः इनमें प्रतिबिम्बित हुआ प्रतीत होता है—मैथिली

की, बंगाली उडिया कि, प० की, गर्वी तीराही कि, शिना जे-क्, सिंहली किम्-इ; हि० क्या (विकृत० काहे), प० किआ (विकृत० कित्, कई), सिधी छा, कश्० क्याह् (संप्र० कय्), कलाश कीअ उसके व्याप्ति-प्राप्त रूप प्रतीत होते हैं।

विकरण क- भी बराबर काम आता है, निम्सन्देह विकृत कारको पर आश्रित होकर पु० हि० कहा और बैंगेलि कम् तो स्वयं विकृत हैं, अवधी में काब् है, छत्तीसगढ़ी में का, नपु० बहु०, अप० काई, जैपुरी काई, मराठी काय् (विकृत० कसा-, कासया), समवत कती कड, लहदा मेवाती के, नूरी 'के' में फिर मिलता है। अन्य रूप भी हैं, जो कम स्पष्ट हैं।

हि० क्या, ब० कि आदि जो प्रश्नवाचक वाक्यांशों में काम आते हैं (ने० 'कि' उन्हीं का अनुसरण करता है), मुर को छोड़कर सामान्य वाक्यांशों में कोई विशेषता ग्रहण नहीं करते, उनसे फ्रेंच "est-ce que" वाला काम निकलता है। बंगाली प्रकार 'न कि', हि० कि नाहीं पर—दे० अन्यत्र।

संस्कृत में च, चित् अथवा (अ)पि के बाद आने वाला अनिश्चित प्रश्नवाचक के रूप में आता है। उससे, उदाहरणार्थ, है पाली कोचि, नपु० किचि, अशोक० में इसी प्रकार केचि केच है, और इसके अनिरिक्त तालव्य घोष रूप केछ, किछि है जिससे म० कश्च का जीवित रहना प्रमाणित होता है। प्राकृत में 'कोवि' का प्रमाण मिलता है।

को (चि) अथवा कोवि से निकलते हैं हि० प० राज० हि० कोई, उडिया केइ और स्वर-संधि के फलस्वरूप गु० मिधी शिना को, कती को, (न् कइ), पशई तीराही बैंगेलि कि। समान रचना-क्रम से, किन्तु आधुनिक म० कोण्ही, पु० हि० कौऊ, बिहारी केऊ, बंगाली केहो, केउ, नपु० म० काहिँ, गु० काई, मार० की, सिधी किँ।

किछि का बंगाली किछु, उडिया किछि, हि० कुछ (उ) में दीर्घाकरण हो गया है; सिंहली किसि सद्विध है।

सर्वनामजात विशेषण

सामान्यतः संस्कृत के सर्वनामजात विशेषण, जो भारतीय-ईरानी में दृष्टिगोचर होते हैं, लुप्त हो गये हैं, उनके जो अत्यन्त दुर्लभ रूप अवशिष्ट रह गये हैं वे उनकी एक भी विशेषता प्रकट नहीं करने, सज्ञा-रूप विशेषणों का संज्ञा-रूप है - हि० सब्, जैसा।

सर्वनामों से व्युत्पन्न समुदायो में एक साथ संबधवाचक, निश्चयवाचक और प्रश्न-वाचक रूप मिलते हैं - जैसा, तैसा, कैसा।

सबसे अच्छा प्रतिनिधित्व उसका हुआ है जो परिमाण प्रकट करता है, जो संस्कृत कियन्त्-, पा० कित्तक-, प्रा० केसिअ- (जिसमें 'के' निश्चयवाचको केए- के अनुकरण से बने होने चाहिए, तुल० पा० ए-दिस-, एत्तक-) से निकला है। कती में केत् का अर्थ होता है "कौन, कौन"? किन्तु बैंगेल में प्राचीन अर्थ-सहित केति है; तीराही में केतेसि है, तुल० ले-तिक्, कतिसि; अश्कुन में चीत् है, गवर्बती में कत। विभिन्न पर-प्रत्ययों सहित तोरवाली कवक्, प्रशुन केरेग्, शिना कषाक्, कतक्, मया कतुक्, कव० कूत्^उ, स्वी० कीष्^उ, यूरोप की जिप्सी-भाषा केति, नूरी कित्^अ, सिषी केतिरो, केट्लो, म० किंत्का (पु० म० जेती), प० हि० कित्ना, ब० कत (सं० कति से प्रभावित? हर हालत में प्रा० तत्तक- के बारे में सोचा भी नहीं जायगा), उड़िया 'केते' मिलते हैं।

क्या कलाश किमोन् ने फारसी से विशेषता प्रकट करने वाला पर-प्रत्यय -मान् उच्चार लिया है?

मराठी केव्हा *कीयद्-वृद्ध प्रकार पर, अथवा कहना चाहिए प्रमाणित हुए के-महालय - के समान प्राकृत *के-बहुअ पर आधारित प्रतीत होता है।

सिंहली 'की' जो किय-द में व्याप्ति-युक्त हो जाता है कति पर आधारित प्रतीत होता है; कोच्चर अस्पष्ट है, 'को पमाण' सान्निध्य-प्राप्त विद्वत्तापूर्ण शब्द है।

'किस प्रकार का' प्रकट करने के लिये हि० कौसा, म० कसा के समुदाय *कादृश-प्रकार प्रदर्शित करते हैं, तुल० वैदिक हौपाक्स यादृश्- ब्राह्मण०, तादृश्-।

कीदृश- के व्युत्पन्न रूपों में, दे० पीछे, पु० ब० के-मन्त्, ब० के-मत्, के-मन् हाल की रचनाएँ हैं। अन्य भी हैं, जो कम स्पष्ट हैं।

निजवाचक

यद्यपि मूलतः यह केवल शब्दावली की बात है, तो भी संस्कृत आत्मन्- के जीवित रहने की ओर संकेत करना उचित होगा जो ऋग्वेद में भारतीय-ईरानी तर्ज के साथ-साथ मिलता है, और तुरन्त बाद ही उसका स्थान ग्रहण कर लेता है, स्व और स्वयम् का उसमें कोई सबध नहीं रहता (सम्भवतः मध्यकालीन भारतीय भाषा में स्व और सोयम् के समीपवर्ती होने के कारण)।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में आत्मन्- के व्युत्पन्न रूप दो प्रकार के हैं (दे० अन्यत्र) : अप्पा, अत्ता। पहले से निकलते हि० प० आप् (विकृत० आपस्), उड़िया आपे, पु० ब० आपा, बंगाली आपसेर् मध्ये, ने० आफु, विकृत० जिप्सी-भाषा पेस् और व्युत्पन्न मु० पोते, बैंगेल पेह, बर्मी फुका, ब्रोक्य फो और पेरो। विकृत० के विकरण

मे उपलब्ध होते हैं ब० आपनि, सिषी पानु, कश्० पन, प्रशुन पने, मूरी पन्जि और विशेषण हि० आप्ना, प० आप्णा, गु० आप्णो ("हमारा" सहित) ने० आफ्नु।

दन्त्य वाले विकरण से आते हैं एक ओर सिंहली तमा (अथवा यह पा० तुम- है ?), दूसरी ओर तोरवाली तम्, प्रशई तानिक् और विशेषण शिना तोमु, गर्वी, बैगेलि, अश्कुन तनु, खोवार ननु फारसी से लिया गया होना चाहिए।

आदरमूचक सर्वनामों की भाँति इन शब्दों के प्रयोग के सबध में दे० अन्यत्र।

सर्वनाम एक ऐसा व्याकरण-संबंधी समुदाय है जो मुख्यतः अर्थ-विचार और अभिव्यक्ति-संबंधी तोड़-फोड़ से, फलन पुनः संस्कार से, प्रभावित है। इस प्रकार रूपों का बाहुल्य स्पष्ट हो जाता है। किन्तु व्युत्पत्ति द्वारा वे सब मूलतः संस्कृत प्रदर्शित होते हैं, और यदि कुछ उपयुक्त बना लिये गये रूप हैं, तो वे मूल उत्पत्ति के नहीं हैं, जैसा कि उदाहरणार्थ रोमन में देखा जाता है। प्रारम्भिक विशेषताएँ निश्चयवाचक स् अथवा त्-, सबधवाचक ज्-, प्रश्नवाचक क्- बराबर बनी रहती हैं, और अर्थ द्वारा समुदाय में रखे गये शब्द रूप द्वारा स्पष्ट बनायी गयी प्रणाली में भी समुदायगत बने रहने हैं, जिसके कारण, जैसा कि देखा जाता है, दुरूह वाक्यांशों की स्पष्टता और साथ ही नियमबद्धता है।

रूप-रचना का प्राचीन अप्रचलित रूप बना रहता है हिंदी-पंजाबी-लहदा-नेपाली समुदाय में स्-युक्त विकृत०, और विशेषतः 'जो' प्रकार का कर्त्ता० जो उदाहरणार्थ हिन्दी के विशेष प्रकारों बाप् और घोडा के विरोध में है। अत्यन्त महत्त्वपूर्ण नवीनता है लिंग का सामान्य अभाव, जो संभवतः पुरुषवाचक सर्वनामों के समानान्तर रखे जाने के कारण है।

तृतीय खण्ड

क्रिया

पुरुषवाची रूप

भारोपीय क्रिया में एक ओर तो पुरुष के, लिंग के नहीं, बोलक प्रत्ययों से ग्रहण किये गये रूप हैं; दूसरी ओर ऐसे नामजात रूप हैं जो लिंग और साथ ही बचन का, पुरुष का नहीं, बोलन करते हैं, और जिनकी विशेषता है ऐसे विकरणों से संबद्ध होना जो वास्तव में क्रियार्थक हैं, और जिनमें उसी प्रकार वर्गों और रचनाओं से प्रभावित होने की सम्भावना रहती है जिस प्रकार पुरुषवाची रूपों में। यहाँ केवल पुरुषवाची रूपों का प्रश्न है।

वैदिक स्थिति

वैदिक क्रिया अव्ययी क्रिया के अधिक निकट है। उनमें विकरणों की रचना समान रूप से होती है (अकेली प्रेरणाबल घातु में -न्- का प्रयोग वास्तव में भारतीय है); दुहरे रूपों का निर्माण भी समान है और उनमें रीतियाँ हैं (वर्तमान में स्वर उ : अ० सुस्त्वे-, स० शुश्रूष्, पूर्ण में उ और इ : अ० -उरुरओऽअ, स० रुरोष; अ० चिको-इत्अर्असं, स० चिकितु-; आगम भी वैसा ही है, किन्तु वह अव्ययी की भाँति न तो दुर्लभ है, न पु० फारसी की भाँति निरंतर बना रहने वाला)। अन्त्य प्रत्ययों में समान विशेषताएँ हैं (आज्ञार्थ ३ एक० कर्तृ० -तु, मध्य० -आम् और -ताम्, २ एक० मध्य० -स्व, १ एक० सामान्य अतीत मध्य० विकरणयुक्त -इ, प्रारम्भिक मध्य० रूपों के बहु० के अन्तर्गत मध्यम पुरुष के -ष्- का प्रयोग : त्रायष्वे, अ० चर०वे, इसी प्रकार १ बहु० गौण मध्य० -महि के निकट, अ० मैऽइ, आदि रूप स० -महे, अ० -मैदे); जहाँ तक भिन्नताओं से संबंध है, वे कोई गंभीर नहीं हैं और परिवर्तन-विरोधी प्रवृत्ति पर आधारित हैं : १ द्वि० -व. जो अ० -वही से भिन्न है एक साधारण पुनर्विभाजन का परिणाम है; इसी पुनर्विभाजन का परिणाम है १ एक० -आ का संशयार्थसूचक क्रिया-रूप तक सीमित रहना (ब्रवा अ० अऊहा की भाँति; किन्तु अ० पूर्वर्ब्रवा से विपरीत केवल निश्चयार्थ क्रिया-रूप पृच्छामि अधिक मिलता है), उसके पूर्ण लुप्त हो जाने का पूर्वभास (उसके केवल लगभग दस उदाहरण मिलते ही हैं)। २ एक० आज्ञार्थ गृहण, बधान और वैदिक प्रत्ययों -त-न, -न्-न का वास्तव में भारतीय निपात संभवतः भारोपीय में दृष्टिगोचर होता है (हिंती बहु० १. -वे-नि, २. -ते-नि ?); प्रत्येक स्थिति में तत्सर्वों,

पञ्चों, दीर्घ स्वर-सयुक्त धातुओं के पूर्ण० के एकवचन १-३ भारोपीय से आये हैं (मेइए, 'रेव्यू द एत० आर्मेनिएन', १९३०, पृ० १८३) और ईरानी की विशेषता उसे अलग करने में है, -अ (विद्, चर्क) युक्त पूर्ण० के मध्यम० बहु० का प्रत्यय जिसका स्थान ईरानी में आदि प्रत्यय ग्रहण कर लेता है, निश्चित रूप से एक प्राचीन अप्रचलित प्रयोग है, इसी प्रकार आज्ञार्थ वित्ताल् लैटिन और ग्रीक द्वारा प्रमाणित है, २ एक० मध्य० अर्द्धिथा, सभावक प्रकार ज्ञानीया के केंस्टिक में प्रतिरूप मिलते हैं। उसके समीपी आशीर्वादात्मक का जन्म, द्वि० रूपो अथवा र् युक्त प्रत्ययो (अथर्व० वर्त० गेरे जो अ० सोड्रे सररेरे) की भाँति है, पूर्ण० चक्रिरे जो चाखुरे की भाँति है, किन्तु जगृभ्रिरै; अमसृग्रम् जो वञाञ्(अ)इर्अम् की भाँति है, किन्तु अचक्रिन्, सामान्य अतीत अदृशन्, अपूर्ण० अशेरत, बहु० जैसा पूर्ण० अववृन्त, आज्ञार्थ दुहराम्, पूर्ण० तक आदरार्थ का विस्तार ऐसी नवीन बातें हैं जिनका आगे के लिये कोई महत्त्व नहीं है।

अन्त में जोडिए, उन्हे जिनका सबंध प्रत्ययो के प्रयोग से है, जो अवस्था की गाथा की भाँति वेद में नपु० बहु० के अतर्गत कर्ता, एक० क्रिया-सहित के रूप में मिलता है। किन्तु यह प्रयोग, जो गाथा में नियमित रूप से मिलता है, ऋग्वेद में अपवाद-स्वरूप ही है।

विकरण

विकरण में बहुत विविधता है व्युत्पत्ति से बने भाववाचक की दृष्टि से देशी वैयाकरण वर्तमान० के दस भेद स्वीकार करते हैं, इसके अतिरिक्त सामान्य अतीत, मूल और स-भविष्यत् हैं, और हर एक प्रकार के कई-कई भेद हैं, भविष्य० और पूर्ण०। कुछ विशेष भेदों का प्रकार-विषयक पर-प्रत्ययो द्वारा प्रकटीकरण हुआ है सामान्यार्थ और आज्ञार्थ (शून्य), सशयार्थसूचक (गुण मूल तथा रूपमात्र -अ-), आदरार्थ पर-प्रत्यय -या- -ई-; -ए- विकरणयुक्त में। अन्त में दो वाच्य हैं कर्तृ और मध्य।

वर्तमानकालिक विकरण

इनकी सख्या बहुत है, कुछ (तीन) सामान्य अतीत के समान हैं, अधिकतर वर्तमान० में विशेष व्युत्पन्न रूपों में हैं। इसी से ऐसा है कि क्रिया को समस्त सभब विकरण प्राप्त होने पर भी उनका प्रयोग नहीं होता, बड़ी कठिनाई में ऋग्वेद की धातुओं के पाँचवे भाग से अधिक में वर्तमान मिलता है।

वर्तमानकालिक विकरण और शून्य पर-प्रत्यय-युक्त सामान्य अतीत
अविकरणयुक्त रूप

इस रूप की रचना में न केवल पर-प्रत्यय का अभाव मिलता है, वरन् उममे धातु का स्वर-सबधी परिवर्तन-क्रम और स्वराघात का स्थानान्तरीकरण, कम-से-कम वर्तमान० में, मिलता है ए-ति य्-अन्ति, अ० अएइति येइन्ति, ध्वनि-सबधी अथवा अन्य परिस्थितियों के फलस्वरूप सामान्य अतीत परिवर्तन-क्रम कम स्पष्ट है उदाहरणार्थ, एक० १ अगम्, २-३ अगन्, बहु० १ अगन्म, ३ अगम्न्, एक० १ अमूवम्, ३ अभूत्, बहु० ३ अमूवन्।

भारोपीय में अन्य स्थलों की अपेक्षा वेद में यह वर्ग अधिक अच्छे रूप में मिलता है उसमें लगभग ११० वर्तमान०, १०० सामान्य अतीत है (जिनमें से ८० ऋग्वेद में है), जब कि दोनों समुदायो में मिला कर अवेस्ता में मुदिकल से ८० धातुओं से अधिक हैं।

भारतवर्ष में कुछ विकरण द्व्यक्षारात्मक है, उदाहरणार्थ वर्तमान० में ब्रवी-ति ब्रुव्-अन्ति, ये रूप बहुत कम मिलते हैं अर्निति, तवीति, इवसिति, अवमिन्, आज्ञार्थं स्तनिहि। किन्तु यह प्रकार बना रहता है, स्वयं अथर्व० में मिलता है रोदिति जो लै० रूडो, हडीअर के मुकाबले आश्चर्यजनक है, जहाँ तक स्वपिति में सबध है, तुल० अथर्व० भविष्य० स्वपिष्यति- जो स्वप्न- के विपरीत है, ऋ० आज्ञार्थं २ एक० स्वप, मेइए, बी० एस० एल०, XXXII, पृ० १९८ के अनुसार लै० कैपिओ कैपिट प्रकार का अवशिष्ट रूप होना चाहिए।

सामान्य अतीत में, अग्रभीत् अग्रभीत् बनाया गया है अब्रवम् अब्रवीत् की भाँति, किन्तु रूप अलग-अलग हो गये हैं, अग्रभीत् -इष्- युक्त सामान्य अतीत के साथ चला जाता है, दे० मेइए, बी० एस० एल०, XXXIV, पृ० १०८।

स्वराघात के समुलन रहित, सामान्य विकरणयुक्त रूप

वर्तमान० यह बहुत मिलता है प्रचलित रूप में गुण है ब्रोधति। सामान्य अतीत में, धातु शून्य श्रेणी में है : बुधन्ति। एक ही धातु में दो विकरणों का सह-अस्तित्व और विरोध दोनों, जो ग्रीक में बहुत है, अवेम्नी की भाँति मस्कृत में भी बहुत कम मिलते हैं उदाहरणार्थ, रोहति अरुहन्; शोचतु अशूचत्, वर्धति अवृधत्, क्रदन्ति : २ एक० क्रद, किन्तु अतनत् का तनोति से विरोध है, अविदत् का विन्दति में, और साथ ही अमुचत् का मुञ्चति से उस समय तक जब तक वर्तमान० होता है जिसका प्रथम० बहु० है मुञ्चति। इस समय, अपूर्ण० और सामान्य अतीत मिल गये हैं, इसी से अथर्ववेद में अनेक रचनाएँ मिलती हैं।

समस्त भारोपीय भाषाओं में, विकरणयुक्त क्रिया-रूप, जो परपरा के आदि समय

मे ही प्रचुर मात्रा में थे, अविकरणयुक्त रूपों को संबद्ध कर लेते हैं, जिनमें परिवर्तन-क्रम के कारण एक गभीर दुरुहता उत्पन्न हो जाती है—न केवल स्वर-संबन्धी चमत्कार द्वारा, किन्तु व्यंजनो के मर्क में आने के कारण उत्पन्न ध्वनि-संबन्धी परिणामों द्वारा भी, तुल० ताष्टि अतश्म, प्रथम० एक० अघ आदि।

संस्कृत में अन्यन्त महत्त्वपूर्ण तबीन वर्गं तुदति प्रकार है, जो सशयार्थसूचक और सामान्य अतीत के आदर्श पर आधारित है, इस मूल के कारण उनके निर्दिष्ट रूप की गणना की जाती है, चाहे स्वयं क्षणिक कार्य द्वारा क्रिया द्योतित हो (रुजति, सृजति, अ० हर्जति), चाहे वह कुछ समय तक रहने वाले भाव के द्योतक रूप के विरोध में हो (नर्जति निर्गति)। प्राचीन काल में यह वर्ग प्रचुर मात्रा में पाया जाता है लगभग ८५ क्रियाएँ वेद में, पचास अवेस्ता में।

इ और उ के द्वित्व वाले रूप से सामान्यतः कुछ सामान्य अतीत उपलब्ध होते हैं (अबू-बुधन्, सिश्वपत्) जो फिर प्रेरणार्थक धातु में सम्बद्ध हो जाते हैं (बोधयति, स्वापयति, तुल० अ० जोजन्-, और ग्री० पेफ्निन् प्रकार), एक भिन्न रूप में यह विरोध अविकरणयुक्त में मिलता है अजीग जरते। वर्तमान० के मुकाबले, टिख्टो की समृद्ध ग्रीक माला और मिम्नो समुदाय आदि से भिन्न, ईरानी में मुश्किल से केवल आधे दर्जन दुहरे विकरणयुक्त रूप हैं, और कुछ अपवाद-स्वरूप रूपों को जैसे जिघ्नते, तुल० अ० जैन्तन्ते, अथवा अस्पष्ट रूपों को छोड़ कर, स्वयं संस्कृत में, यदि वे प्राचीन हैं पिबति, तुल० पु० आयलैडिश इबिद, तिष्ठति, अ० हिस्सैति और लै० सिस्टो से भिन्न रूप में निमित्त, दे० पीछे।

अन्य सब रूप मुख्य हैं, चाहे वे वर्तमान० में हों, अथवा सामान्य अतीत में।

द्वित्व-युक्त वर्तमान

अविकरणयुक्त :

यह क्रम, जिसमें पहला क्रम निकला प्रतीत होता है, भारतीय-ईरानी में भली भाँति स्थापित हुआ मिलता है, यद्यपि भले ही उसकी संख्या बहुत न हो, वेद में ५० धातुओं में कुछ कम, अवेस्ता में २०। उनका एक काफी निश्चित अर्थ है : इ को द्वित्व-युक्त करने वाले रूप विशेषण णिजन्त हैं (इयति, सिसति) अथवा समर्क है (सिषन्ति कर्म० सहित जो संचते करण० सहित, से भिन्न है, जो अं को द्वित्व-युक्त करने वाले रूप हैं वे विशेषण अतिशयार्थक प्रतीत होते हैं (बभस्ति, बभति), किन्तु ददाति, दधाति सकर्मक हैं और बिभति का विरोध भरति से है, जो साथ ही स्वच्छन्द रूप में पूर्व-क्रिया के साथ आता है, जिघ्नते अ० अं न्अन्ते के अनुरूप है, तुल० डी० ऐप्फ्फोन्

और इस बात के संकेत प्राप्त होते हैं कि *दिदति ददाति के समीप रहा है। अन्तु, वेद में इन रूपों का मुख्य बहुत निर्दिष्ट नहीं है; उनका प्रधान प्रयोग सामान्य अतीत सबधी धातुओं को वर्तमान० रूप प्रदान करना है, तुल० अ'धात्, अ'दात्।

कुछ की उत्पत्ति पूर्ण० के बाद हुई बिभेति (ऋ० भयते . बिभाय, जागति, जागार)।

अतिशयार्थक

यह भी द्वित्व-युक्त वाली माला में रहता है, किन्तु द्वित्व-युक्त धातु के स्वर्नत को इस रूप में दुहराता है मानो वह एक हो, और यदि धातु में स्वनत नहीं रहता तो वह दीर्घ रहता है, वर्वति, बहु० वर्वृत्ति, जङ्घन्ति, चर्कन्ति, तर्तरीति, चाक्योति, पापतीति।

यह वर्ग भारोपीय है, किन्तु केवल भारतीय-ईरानी में उसके स्पष्ट प्रमाण मिलते हैं, तथा अकेले वेद में उसका विकसित प्रयोग पाया जाता है (अवेस्ता में १३ के मुकाबले, ९० धातुएँ)। नये रूपों की उत्पत्ति न'नमीति जो मध्य० न'मन्ते के विपरीत है, बरीर्वाति जो वर्वृत्ति के निकट है, जैसे द्व्यक्षरात्मक प्रकार के लयात्मक मूल के विस्तार में मिलती है। इसके अतिरिक्त वेद के समय से उसमें कुछ विकरणयुक्त कर्मवाच्य मिलते हैं, जैसे मर्मज्यते, रेगिह्यते।

अनुनासिक मध्यबर्ती प्रत्यय-युक्त विकरण

स्पष्ट रूप में केवल भारतीय-ईरानी में, और प्रचुर मात्रा में केवल वैदिक में सुरक्षित अन्य महत्वपूर्ण वर्ग। उसके विविध प्रकार हैं

एक धातु रिच्- का, ३ एक० रिणक्ति (अ० इरिन्खति), बहु० रिञ्च्-अन्ति,
एक द्व्यक्षरात्मक धातु अर्थात् *ग्रेभ् अ' का गृभ्णाति (अ० ग्अ'र्अ'व्नाइति),
बहु० गृभ्ण-अन्ति,

एक व्याप्ति-युक्त उ युक्त धातु का अर्थात् *वेलु- (तुल० लै० उओलुओ, ग्री० 'इलउओ), वर्णोति, तुल० अ० आज्ञार्थं व्अ'रअ'नूइइ।

किन्तु शीघ्र ही इस प्रकार की स्पष्टता लुप्त हो जाती है पहला प्रकार यथेष्ट रूप में दुर्लभ है (वेद में ३० से कम, अवेस्ता में ८)। अन्तिम दो, जिनमें -ना- / -नी-, -नो- / -नु- का पर-प्रत्यय वाला रूप था, संस्कृत में विकसित होते हुए पाये जाते हैं, उसमें जानाति (जो भारतीय-ईरानी ही था), बघ्नन्ति जिनका ऋ० में बहुत कम प्रमाण मिलता है, बाद में विकसित होते हैं, मिनोति जो मिनोति के समीप है, अश्नोति, अथर्व० शक्नोति, अनुनासिकतायुक्त धातुओं में पर-प्रत्यय -ओ-/-उ- जैसा प्रतीत होता है : सनोति जो सामान्य अतीत से भिन्न है, बनोति जो बनति के समीप है, मनूते जो मन्यते

के समीप है, स्वयं जिससे कृणोति से निकले करोति सामान्य अतीत सशयार्थसूचक के साथ सम्बद्ध रहता है। इन विस्तारों के कारण ही, दोनों वर्गों के प्रमाण वेद की क्रमशः तीस और चालीस क्रियाओं में मिलते हैं (अवेस्ता में प्रत्येक की २५)। इन क्रियाओं का प्रयोग, जहाँ तक उन्हें निर्धारित किया जा सकता है, निश्चित है, और वह अन्य भाषाओं के प्रयोग में काफी साम्य रखता है; यही कारण है कि भारोपीय के समय से उनका प्रयोग एक ही अर्थ में सामान्य अतीत के रूप में वर्तमान की तरह होता है, और उस समय वे अस्थायी मूल्य ग्रहण कर लेते हैं छिन्ति छेद्म । बहु०; पूर्णाति । अर्प्रात्, जानानि, तुल० ज्ञेय , कृणोमि अर्कर, मृणोति, अस्तर, वर्तमान के लिये यह मनोनीत प्रकार ही है जिसमें विकरणयुक्त रूप नहीं होते।

अनुतासिकता-युक्त क्रियाओं ने भारतीय-ईरानी के समय में कुछ मध्यवर्ती प्रत्यय वाले विकरण रूप प्रदान किये हैं, जैसे सिञ्चति (अ० हिनृचति), बिन्दति, अ० अपूर्ण० बिन्दत् जो वर्तमान० वीनस्ति के समीप है, ऋ० में कुल मिला कर दस हैं, अवेस्ता में छ, अथर्व० में वस्तुतः लिम्प्- और कृन्त्- हैं। इसके अनिरिक्त -ना- से निकला पर-प्रत्यय -न- सहित ऋ० पूर्णाति जो पूर्णाति के समीप है, मृणसि जो मृणीहि से भिन्न है; अथर्व० गूणत ऋ० गूणीत के लिये और अथर्व० धृण ऋ० ध्रुणीहि के लिये। यह अब भी केवल एक प्रलोभन है।

किन्तु यह हो सकता है कि विकरणीकरण अधिकाधिक, जैसा कि शुरू में ही सोचा जाता है, बोधन प्रकार के पूर्ण क्रम के विकास के लिये हो जो व्युत्पन्न वर्तमान के साथ सम्बद्ध हो जाता है और जिसका अब उल्लेख करना आवश्यक है।

व्युत्पन्न विकरण

पर-प्रत्यय -य-

सम्पूर्ण भारोपीय की भाँति इस पर-प्रत्यय का संस्कृत में बहुत अधिक विस्तार पाया जाता है। उससे मूल क्रियाएँ, कर्मवाच्य, सज्ञाओं और क्रियाओं के व्युत्पन्न रूप प्राप्त होते हैं।

संस्कृत (और भारतीय-ईरानी) की दृष्टि से जो मूल क्रियाएँ हैं उनके विभिन्न मूल हैं - ऐसे हैं पयते, पश्यति (गाथा स्पस्या), नश्यति (अ० नश्येदति) जो सज्ञाओं से निकलते हैं, तुल० लै० पोट्- (स्त्री० पट्नी), -स्पेक्स् (स्पट्), नेक्म्, मन्त्यते, हयति, कुप्ति पु० एक० मिनिन्, ओम्बी हेगिएस्ट, लै० कूपिओ, अकेला जिसमें पर-प्रत्यय का मूल की दृष्टि में एक विशेष अर्थ था, कर्मवाच्य इसी क्रम के साथ सम्बद्ध हो जाता है; वे एक, शारीरिक या मानसिक, परिस्थिति का द्योतन करते हैं।

किन्तु संस्कृत में जिस प्रकार अकर्मक क्रियाएँ हैं (पूयति, शुष्यति) उसी प्रकार कर्तृवाच्य क्रियाएँ भी (इष्यति)। साथ ही उनमें, अन्य कारणों से, कुछ वर्तमान० है जो सामान्य अतीत की भाँति आती है इह्यति, इहत्, गृध्यति अर्गृधत् आदि और उनमें केवल स्वराघात द्वारा अन्तर उपस्थित होता है, जो मस्कृत के लिये उचित है तो भी सामान्य रूप मुच्यते के निकट मुच्यते मिलता है।

धातु सामान्यतः शून्य श्रेणी में है, इस दृष्टि में संस्कृत अवेस्ती की अपेक्षा अधिक महत्त्वपूर्ण है, अवेस्ती में खुरओस्येइमि स्वीकृत है (तुल० स० कोयति)। जब मूल स्वर अ है, तो यह अ मुग्नित रखा गया है ताकि धातु को अभिव्यञ्जकत्व प्राप्त हो सके (पध्यति, अस्म्यति, दह्यति, हर्यति, किन्तु म्रियते)। वायति, जैसी दीर्घ स्वर वाला क्रियाओं की गणना करना भी आवश्यक है, और सामान्य अतीत के एक लुप्त रूप पर आधारित गुभायति प्रकार की भी (कुल मिला कर २०)।

‘नो एक ऐसे वर्ग में काम पड़ता है जिसका अर्थ स्पष्टतः निश्चित नहीं है, जिसमें पर-प्रत्यय अपने आप यात्रिक ढग से आ जाना है, और जो सजीवता का चिह्न है। शुरू में ही उसमें कुछ क्रियाएँ हैं, बिना गणना के ८० कर्मवाच्य (अवेस्ता में कुल १००)।

उसमें कुछ नामधातु क्रियाएँ जोड़ लेना भी आवश्यक है, जो स्वयं मस्कृत के मध्य निर्मित हुई प्रतीत होती है, पर-प्रत्यय -य- सहित स्वराघात कभी-कभी प्रेरणार्थक की भाँति मूल पर रहता है मिपज्-यति (अ० बएँम्यति), तुल० अविकरणयुक्त भिर्पाक्ति, अ० सगयार्थसूचक विसंज्ञानि और ऋ० अभिणक्, अपर्ययति, वृषण्यति और वृषायति, कवीर्यति, जनीर्यति, पृतनायति। जब सजा विकरणयुक्त होती है तो स्वर का प्रायः दीर्घीकरण हो जाता है अमित्रयति, देवर्यति, मृगयते, ऋतयति, किन्तु ऋतार्यति, अथर्व० अमित्रायति, यज्ञार्यति। क्या पृथक्त्व की दृष्टि में, इस दीर्घीकरण (ऋग्वेद में पूर्ववर्ती स्वर लगभग सदैव ऋस्व होता है) का कोई लयात्मक कारण है? हर हालत में विभिन्न समुदाय यह प्रदर्शित करते हैं कि अपनी सजीवता के कारण इस क्रम ने सादृश्यमूलक विम्वार स्वीकार किये हैं अश्वरीर्यति, पुत्रीर्यति जो अश्वरं, पुत्रं- में है, भगव्यति भव- में, मानवस्यति मानव- में, रथयति रथ- से। वास्तव में इन नामधातुओं का विकास मस्कृत की अपनी विशेषता है (अवेस्ता के २० के मुकाबले १००), वेद में उनका बहुत बार प्रयोग हुआ है, केवल एक बार आने वाली की संख्या सदैव उदारतापूर्वक की गयी रचनाओं की प्रतीक है।

पर-प्रत्यय -अय- :

रूप द्वारा पिछले पर-प्रत्ययों के लगभग समीप पर-प्रत्यय-महित निर्मित प्रेरणार्थक

और पुनरावृत्तिमूलक हैं अर्थात् * -ग्ये- (ग्री० फोबेओ, फॉरेंओ, लै० मोनेओ, सोपिओ) ; सिद्धान्ततः पहले वाली में दीर्घ श्रेणी होती है, दूसरी में शून्य श्रेणी द्योतयत, रोचयत्, द्युतयन्त, रुचयन्त, और समान परिवर्तन-क्रम द्वारा पार्तयति, पनर्तति। (स्वार्पयति, लै० मोपिओ का साम्य भी देखने योग्य है)। ऋग्वेद में तो १०० प्रेरणार्थक, ५० पुनरावृत्तिमूलक है ही (अवेस्ता में सब ८० के लगभग)। दीर्घ -आ- युक्त वातुओं के व्याप्ति-युक्त -य-, जो विशुद्ध संस्कृत का है, का उल्लेख करना आवश्यक है स्थापयति, स्तार्पयति (स्तार्ति), इस रचना को, जिसका मूल अज्ञान है (तुल० वाद्र्यस, 'इडियन लिक्विडिस्म', II. पृ० २४, वी० घोष, 'लै फॉर्मसियो ऑफ् दु सस्कृत', पृ० ६७), काफी सफलता प्राप्त हुई।

इच्छार्थक (सन्तन्त) और भविष्य० :

य रा रचनाएँ विकरणयुक्त ही हैं, जो भारतीय मूल द्वारा बढ़ हैं, किन्तु संस्कृत के इतिहास में विभिन्न और असमान रूप में आती हैं।

भारतीय * -मे-/-मो- का इच्छार्थक मूल्य कुछ शब्दों में प्रतिबिम्बित होता ही है, अप्सन्त जो आपर्षिते में भिन्न है, तुल० ईर्मति, श्रोषमाण. तुल० श्रृणोति, हामते का मध्य० प्रयोग भी देखा जाता है, तुल० जहति, ब्रा० मोक्षते, तुल० मूर्चति और मूर्च्छति। पर-प्रत्यय न उसके वास्तविक मूल्य को केवल द्वित्व वाले रूपों में सुरक्षित रखा है जो वेद में भारतीय-ईरानी में पाये हैं जिगीषति (और जिग्यामति), अ० मशयार्थ-सूचक जिजैसोडति कृदन्त श्रोषमाण, अ० मुखस्र्ज्मो, शिक्षति शक् में, तुल० अ० असिर्ज्मो। वेद में वे लगभग ६० हैं (अवेस्ता में लगभग एक दर्जन हैं), इसके अतिरिक्त सादृश्यमूलक रचनाएँ जैसे ऋ० दिविषामि जो धिन्मते के निकट है, पिपोषन्त जो पिषामति के समीप है, अथर्व० पिपतिपति (*पिल्म्- पत्- से बहुत दूर नहीं था, जैसे दिप्- अ० दिव्ज्- दभ्- में) की रचना इस रूप की मजीबता की परिचायक है।

भारतीय ईरानी में इच्छार्थक पर-प्रत्यय के जिस रूप ने अधिक विस्तार धारण किया है वह -स्य- है जिसमें भविष्य० बनाने का काम लिया गया है। यह ग्रीक और इटैला-केल्तिक में * -मे-, लिथुआनियन में -स्ये- वाला रूप है। किन्तु भारतीय-ईरानी रचना स्वतंत्र है इटैला-केल्तिक में मशयार्थसूचक का चिह्न सुरक्षित है जो अन्तर्वर्ती है, और केल्तिक में द्वित्व वाले रूप का प्रयोग होता है जो संस्कृत इच्छार्थक वर्तमान के पूर्णतः समान है, अन्त में लिथुआनियन के विन्साग में भेद मिलते हैं।

एक बात जो अत्यन्त स्पष्ट रूप से सामने आती है वह यह है कि ऋग्वेद में इस रूप की अल्पता की दृष्टि से वैदिक भाषा भारतीय-ईरानी के कितने निकट है ऋग्वेद में

भविष्य० के केवल १५ विकरण मिलते हैं; अथर्ववेद में बीस से अधिक नये मिलते हैं; काफ़ी हैं, साथ ही यदि इस बात को भी ध्यान में रखा जाय कि ऋचा के विषय का संबन्ध भविष्य से बहुत कम होता है। इनमें से जिनका संबन्ध प्राचीन ईरानी में है, गाथा में वे दो हैं, इधर के अवेस्ता में सात। पुरोगमन केवल तीव्र हो जाता है, ऋ० में सशयार्थ-सूचक करिष्या () मिलता ही है और एक उदाहरण अतीत काल का जिससे क्लैसी-कल संभाव्य की रचना होती है अभिषिष्यत्।

स-भविष्यत्-युक्त सामान्य अतीत

ऊपर संकेतित रचनाओं में, सामान्य अतीत वर्तमान के बल पर अपने प्रत्ययो द्वारा, न कि अपने विकरण द्वारा, अपने को निश्चित कर लेता है, तो भी भारोपीय में सामान्य अतीत में व्याप्ति-युक्त -स्- और -इष्- का प्रयोग हुआ है, किन्तु ऐसे रूपों की संख्या बहुत कम है जिनके कई भाषाओं में साम्य है -स्- युक्त सामान्य अतीत के लिये, म० अदिषि का साम्य अ० दाइसे में, ग्री० ऐंडेइक्म, लै० डीक्सी में है, म० २ एक० अंबाट्, सशयार्थसूचक वलन् (इ), का साम्य अ० -वजैत्-, लै० उणक्सी से है, अस्तु, यदि संस्कृत अस्थिषि और अ० सशयार्थ० स्तंडहट्ट एक ही सिद्धान्त का अनुसरण कर बने हैं, तो केवल इतना निश्चित हो जाना है कि रूप भारतीय-ईरानी है। इसी प्रकार सशयार्थ० में और कुछ प्रत्ययों में पूर्व -इष्- का प्रयोग संस्कृत, लैटिन और हिन्दी में सादृश्यमूलक है (मेहए, बी० एस० एल०, XXXIV पृ० १०७), किन्तु ये प्रकार फिर नहीं मिलते।

विभिन्न भाषाओं में प्रयोग-साम्य ध्यान आकृष्ट करने वाला है, किन्तु उनमें से प्रत्येक की रचनाओं की इधर की विशेषता को विविध प्रकार में प्रमाणित किया जा चुका है। ऋग्वेद के समय में ही संस्कृत में उनका आना केवल अत्यल्प अभिव्यञ्जकतापूर्ण है। उसमें वे कम-से-कम उतने ही हैं जितने मूल सामान्य अतीत (-स्- सामान्य अतीत ६०, -इष्- युक्त ७० धातुओं के लिये, अविकरणयुक्त मूल सामान्य अतीत ८८, विकरण-युक्त ३८ धातुओं के लिये), अवेस्ता में -स्- युक्त सामान्य अतीत केवल लगभग ४० हैं, -इष्- युक्त तीन। इसके अतिरिक्त ऋग्वेद में -मिष्- युक्त दो रूप मिलते हैं आयासिषम्, गासिषति, और -स- युक्त सामान्य अतीत आठ।

पूर्ण

पूर्ण की एक अलग ही, केवल प्राचीन, प्रणाली है, जिसमें विशेष, और जैसा कि देखा जा चुका है, "कर्तृवाच्य" रूप वाले प्राचीन अप्रचलित प्रत्ययों की खास बात है : १ और ३ एक० -अ (क्रमण भारोपीय -अ और -ए, ग्री० ओइदा तथा ओइदे), २ बहु०

-अ अन्यत्र अज्ञात; स्वरो के इस साम्य से परिवर्तन-क्रम को पूरा महत्व प्राप्त होता है एक० १ चर्कर, ३ चर्कर (भारोपीय मूल का परिवर्तन-क्रम, कुरिलोविच, 'सिम्बोली ग्रैमै० रोजावदोस्की', पृ० १०३, किन्तु यहाँ व्यजन से पूर्व स्वनत, १ और ३ विवेक, उपनिषदों तथा उनमें आगे प्रथम पुरुष के अनुकरण पर उत्तम पुरुष का वैकल्पिक सामान्यीकरण), बहु० २ चर्क।

एकवचन के प्रथम पुरुष में, पप्रौ (और मभवत जहाँ) के निकट, कुछ -आ- युक्त धातुओं जिनमें अन्य स्वर स्वर-संधि के कारण है, पप्रौ प्रकार में, जो भारोपीय के सवध में कहे गये के अनुसार है, रूप को विशेषता-सपन्न बनाने का लाभ था (इन धातुओं में उत्तम पुरुष के वैदिक उदाहरण नहीं मिलते)।

पूर्ण० की एक अन्तिम विशेषता है प्रथम० बहु० -उ, जो प्राचीन * ऋ से निकलता है आमु; अ० अङ्गहरी, का प्रत्यय।

मध्य० रचनाओं और क्रियार्थ-भेदों द्वारा यह प्रणाली पूर्ण हो जाती है नवीनताएँ पुरानी ईरानी में ही बहुत कम हैं (आज्ञार्थ में विशेषतः नहीं हैं), जिनमें सामान्यतः वैदिक की अपेक्षा पूर्ण० कम प्रचलित प्रतीत होता है ऋग्वेद के २४० के मुकाबले लगभग ५० भले ही धातुओं की दो-तिहाई मख्या का प्रयोग हुआ हो। रूपों का यह विकास अर्थ की दुर्बलता में साम्य रक्ता है, अन्तिम रूप में वह एक नवीन अतीत काल के रूप में आता है जो क्रिया-रूप का निर्माण करते समय एक साथ अनुकलन की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है।

क्रियार्थ-भेद

ऊपर उल्लिखित विकरणों के सभी वर्ग निश्चयार्थ कहे जाने वाले, जो सकारात्मकता प्रकट करते हैं रूपों की भाँति मिलते हैं। उनमें आज्ञार्थ और जोड़े जा सकते हैं जो एक निश्चित क्रम प्रकट करने हैं और जिनके विकरण की कोई खास विशेषता नहीं होती। इसके विपरीत, एक सभावना (अर्थ के विस्तार के लिये आगे दीक्षा) उन विशेष पर-प्रत्ययों के दो वर्गों द्वारा अभिव्यक्त की गयी है जो भारतीय-ईरानी में आये हैं

मशायामूचक में, -अ- (१ एक० भराणि, जो 'भरा' को अपेक्षा अधिक आता है, में एक भारतीय-ईरानी निपान रहता है गाथा खमया उफ्यानी, किन्तु उसका प्रांग सस्कृत में बहुत अधिक है),

आदरार्थ (सभावक) में, -या, -ई- अविकरणयुक्त क्रियाओं में, अन्य में -ए- बराबर विकरणयुक्त स्वर का स्थान ग्रहण कर लेता है

अयत् (इ) इपात्, पत् पतेत् (१ एक० भरेयम्, जो अ० बग्ग्यम् से भिन्न

है, एक प्राचीन रूप हो सकता है; तुल० ओइए युक्त ग्रीक आदरार्थ जिममे 'इ' पुनरावृत्ति प्रकट करती है) ।

वेद मे सशयार्थ०, आदरार्थ (सभावक) की अपेक्षा, तिगुने या चौगुने बार आता है। किन्तु आन्तरिक दुर्बलता के रूप मे यह देखा जा सकता है कि गौण रूप क्रियार्थ-भेद से सबधित मूल्य वाले आदेशार्थ को प्रायः द्वित्व-युक्त कर देते हैं, तथा गौण रूपों का आदरार्थ की अपेक्षा निश्चयार्थ से भेद अधिक अस्पष्ट है। दूसरी ओर मध्य० स-भविष्यन् सबधो सामान्य अतीत (२, ३, एक०) फिर कर्तृ० मूल सामान्य अतीत (३, एक०) मे विधेयात्मक के कहे जाने वाले रूपों को मकलित कर आदरार्थ अपनी सजीवता का परिचय देता ही है (दे०, एम्० एस० एल०, XXIII, पृ० १२०) ।

रूपों का प्रयोग

वाच्य

मध्य प्रत्यय कर्ता द्वारा किया गया कर्म प्रकट करने है, जैसे भागोपीय मे। उनमे ऐसी क्रियाओं का अस्तित्व प्राप्त होता है जिनमे केवल मध्य वाच्य होता है जैसे आग्ने, ग्री० एँस्ताइ, २ एक० गंधे, तुल० ग्री० केइटाह, मरने, लै० मोरिअर। और जिन क्रियाओं मे कर्तृवाच्य होता है मध्य का विशेष मूल्य साम्य रखता है शिशीने वंछम्, उपां नयम्ब वृषणा। उसके विविध भेद उत्पन्न होते हैं। दांघि का अर्थ होता है 'वह गाय का दूध निकालता है' (मां मांम् वि दोग्घाम्), दुहें का है "स्त्री अपना दूध देती है"। दूसरी ओर मध्य कर्तृवाच्य से विरोध अन्य स्थलों पर मिलता है, जहाँ कर्तृवाच्य मध्य द्विकर्मक वानु-सबधो की भाँति प्रतीत होता है वर्धति अथवा वर्धयति, वर्धते। उसमे मूल क्रियाओं के मध्य का प्राचीन काल मे कर्मवाच्य की भाँति अधिक प्रयोग मिलता है स्तवमे। किन्तु ऋग्वेद मे तो वैसे ही कर्मवाच्य को प्रकट करने के लिये -य- युक्त व्युत्पन्न विकर्णों के मध्य का काफी प्रयोग होता है हन्यते का उदाहरणार्थ स्पष्ट विरोध हन्ति से है, सृज्यते का सृजति से, दुह्यते का दुहें से।

इन विरोधों से यह निष्कर्ष निकालना आवश्यक नहीं है कि वेद मे एक मध्य क्रिया-रूप हो, जिसमे एक उपलब्ध विकरण के लिये प्रत्ययों के समुदाय कर्तृवाच्य के समुदायों से विरोध करे। उदाहरणार्थ जिघ्रते है जो हन्ति मे मध्य का काम देता है। दोनों प्रकार के विकरण अपने को पूर्ण बनाते हैं, न कि साम्य रखते हैं मध्य वर्तमान मे सामान्य अतीत, भविष्य और कर्तृ० पूर्ण० का साम्य हो सकता है अजिजे अंभ्राट्; अजियते मरिष्यति, ममार। इसी प्रकार प्रत्ययों के लिये है आज्ञार्थ मे तपस्व तपनु

के विपरीत है, कर्तृवाच्य तपति की भाँति, भजस्व का अर्थ भजति की भाँति होना चाहिए, न कि भजते की भाँति। सामान्यतः गौण वर्ग में मध्य प्रत्यय अधिक पसन्द किये गये हैं शौचति शौचन्त, शुचुचीत, शोशुचन्त, अंगोचि, मर्जयति मर्जयन्त, जायते के विपरीत, जनिट का भिन्न अर्थ है। पूर्ण० में, प्रथम० बहु० वावृध् की रचना वावृधे की भाँति होती है, विपर्यस्त रूप में गौण अंशयन्, शैते, जो प्राचीन है, के निकट है।

यहाँ तुरत इस बात की ओर सकेत कर देना चाहिए कि कृदन्त स्वच्छद रूप में मध्य है ददान्-, अ० द० आन-, ददाति का कृदन्त है, र्यजमान- का अर्थ यज्ञ कराने वाला, माथ ही विद्वामी भी है।

इन समस्त प्रयोगों की दृष्टि से, वैदिक भाषा भारोपीय और भारतीय-ईरानी से साम्य रखती है। यह कम सच नहीं है कि मध्य की प्रवृत्ति कर्तृवाच्य के विरोध के लिये अपना विस्तार करने की ओर है उसका सबसे अधिक स्पष्ट प्रमाण पूर्ण० और असम्पन्न भूत के विविध प्रत्ययों की उत्पत्ति में है।

मूल और गौण प्रत्यय

जिन क्रियाओं में पूर्ण में बाह्य के दो विकरण हैं, उनमें वर्तमान और सामान्य अतीत का विरोध सिद्धान्त प्रत्ययों के प्रयोग द्वारा व्यक्त होता है। निश्चयार्थ में अकेले वर्तमान में प्राथमिक के माथ-हो-माथ गौण प्रत्यय मिलते हैं। रूपों का यह विभाजन अथ के विभाजन में साम्य रखता है वर्तमान प्रस्तुत क्षण में होने वाले कार्य का वर्णन करता है अथवा समयातीत कार्य का, उसका अतीत काल, अपूर्ण, अतीत में न्यय रखता है, सामान्य अतीत वर्णन करने का समय नहीं है, किन्तु प्रमाण प्रस्तुत करने के समय का है, और अतीत की बात को केवल उल्लिखित विषय से संबंधित हाल के अतीत की ओर सकेत करता है।

फलतः गौण प्रत्यय वाला रूप अपूर्ण या सामान्य अतीत में मुक्त हो जाता है, जिसके बाद वह प्राथमिक रूप का विरोध करना भी है, नहीं भी करता अंयजत्, जो र्यजति के समीप है, अपूर्ण है, अंगभम् और अगृभम्, जो गृभ्णामि, अंगृभ्णात् के अनिश्चित अन्य विकरणा के आधार पर निर्मित सामान्य अतीत के हैं, गमन्ति सशयार्थमूचक सामान्य अतीत है जिसका गच्छान् वर्तमान है। क्योंकि सभी सम्भव रूप कभी नहीं मिल पाते, वे स्वभावानुकूल समुदायों में मिलते हैं, व्युत्पन्न वर्तमान रूपों में भिन्न मूल सामान्य अतीत अवेत् चिनोति, अंगन्, गच्छति, असरत् मिसरति, गुण वाले वर्तमान से भिन्न विकरणयुक्त सामान्य अतीत अवृधन् वर्धते, अरहत् (और अरक्षत्) : रोहति।

किन्तु इस सिद्धान्त का आदर्श रूप केवल सांख्यिक प्रमाणों में ही मिलता है । प्रयोग से प्रकट होता है कि दम्बन्ति, दम्बन्तुवन्ति के बावजूद (तुल० अ० दम्बन्तुवन्ति) दम्बन्ति, तुल० अ० दम्ब- का सबध वर्तमान से अधिक है, बिम्बन्ति और भ्रंरन्ति के समीप वर्तमान भन्ति प्रागैतिहासिक काल से चला आ रहा एक प्रयोग है । तुल० फेरी, फर्ट्, दे० मेइए, बी० एस० एल०, XXXII, पृ० १९७। इसी प्रकार दाँत, VI, २७ ५ दर्दरन्ति (अ० द्वारा दर्दरन्त्यात् रूप में) सामान्य अतीत की अपेक्षा अपूर्ण अधिक है।

इसके अतिरिक्त, स्वयं वर्तमान में, गौण प्रत्ययों वाले रूप में, जब कि वह आगम द्वारा उपलब्ध नहीं होता, सदैव अतीत काल का अर्थ नहीं निकलता । ऋ०, ७. ३२, २१ में, उदाहरणार्थ, एक ही प्रयोग में वर्तमान और गौण रूप पास-पास मिलते हैं ।

नं दुष्टुर्ती मृत्यो विन्दते वमु
नं खेधन्तम् रयिर् नशत्

इन गौण वर्तमान रूपों को अथवा मूल सामान्य अतीत को आदेशार्थ नाम दिया जाता है, जिनमें अतीत काल के भाव के निकट, वर्तमान निश्चयार्थ का भाव निहित है (ऐसे १/३, ८०० के लगभग उदाहरण ऋग्वेद में हैं), वे निपात हिं, नकारात्मक न को ग्रहण कर सकते हैं, दूसरी ओर उनमें अनिश्चित क्रियार्थ-भेद का भाव और हो सकता है, आजार्थ का भाव भी रह सकता है (निषेधात्मक नकारात्मक माँ इस रूप का अकेला एक यही प्रयोग है जो मस्कृत में सुरक्षित रहा है), सामान्यतः अर्थ सदर्भ पर निर्भर रहता है। ये बातें, जो अवेस्ता द्वारा प्रमाणित हैं, एक प्राचीन स्थिति की अवशिष्ट मात्र हैं जब कि अर्थ और रूप का भेद अभी निश्चित नहीं हुआ था।

दूसरी ओर सशयार्थसूचक, आश्रयसूचक और विवेचनसूचक क्रियार्थ-भेद में प्राथमिक और गौण प्रत्यय स्वीकृत होते हैं, यह आदर्श के विपरीत है, जिसमें केवल गौण प्रत्यय रहते हैं यही बात अवेस्ता में है। ऐसा प्रतीत होता है कि अवेस्ता में मूल प्रत्ययों का कर्तृवाच्य वाला माधारण भविष्यत् के भाव में साम्य है (अथवा वर्तमान के अतर्गत वाक्यांशों पर निर्भर सबध० में वर्तमान के भाव से), गौणों का, अनिश्चितता या इच्छा के भाव से। मस्कृत में इसी प्रवृत्ति की झलक मिलती है, किन्तु अर्थ कम प्रचलन रहता है । वर्तमान और विकरणयुक्त सामान्य अतीत में -नि बहुत अधिक मिलता है (-म के बल पर वर्तमान -ममि की भाँति, और -आ के बल पर -आनि सशयार्थसूचक की भाँति) तथा इसके अतिरिक्त उसकी सामान्य गति दृष्टिगोचर होती है। फलतः चीजे इस प्रकार सामने आती हैं मानो सशयार्थसूचक आदेशार्थ था—अस्तु, दुर्बल प्रत्यक्षीकरण वाला, एक अनिश्चित भाव वाला वर्तमान—जिसमें निर्धारित मूल

स्वर-मदति वाले तथा पर-प्रत्यय -अ- की विविध विशेषता-युक्त, कर्तृवाच्य और मध्य दो प्रकार के प्रत्ययो की समावना रहती है, उसी के फलस्वरूप उसकी विकरणयुक्त वर्तमान के साथ गड़बड़ हो जाती है, और वास्तव में यदि पूर्ण वर्ग के नहीं तो उनमें से अनेक (कर्त्तृ, अगमत् प्रकार) के मूल में यही बात रही है। यह ध्यान देने योग्य बात है कि हित्ति में मशयार्थसूचक और विकरणयुक्त वर्तमान बराबर नहीं हैं, और स्लाव तथा जर्मनिक में वर्तमान (स्लाव में पूर्ण पूर्णकारी) भविष्य का बोध कराता है, और कोई मशयार्थसूचक तुलनीय नहीं है, लै० एरिट, फेरेंट से अथवा ग्री० ऐंदोमाइ बोध कराने के लिये नहीं है (मेटग, 'आर० ऐ स्लाव्,' XII, पृ० १५७)।

अन्तु, दो रीतियों में अग्नि प्राचीन पाठों में मूलतः अनिश्चित भाव के प्रति वर्तमान की झलक मिलती है, यह भाव क्लैमीकल भाषा में बना रहता है और आधुनिक वर्तमान में चला आता है।

पूर्ण

सिद्धान्त पूर्ण का वर्तमान (अपने 'अपूर्ण' कहे जाने वाले अतीत काल सहित, और भविष्यत् सहित जगत् वह जितने मात्रा में हो) और सामान्य अतीत से विरोध है, यह विरोध विकरण की स्पष्ट रचना द्वारा (अस्मि आमि, अग्यमि आमि, कृणोति चकार, भिर्नति पिभेद, गच्छति जगाम आह, दाशदुं अलग हैं), उनके विशेष प्रत्ययों द्वारा (जिनमें सिद्धान्त वाय सम्भावित नहीं है, भगते, जुषध्वम् बिभाय, जुजोष), तथा उसके प्रयोग द्वारा होता है— क्योंकि पूर्ण प्रथमतः प्राप्त स्थिति अथवा वास्तविक फल का बोध कराता है, किन्तु विकरण या प्रमाण नहीं।

वाग्वेद में यह परिभाषा अपवाद स्वरूप हो गये प्राचीन अप्रचलित प्रयोगों पर आधारित है, और जिसकी प्राचीनता अन्य भाषाओं के साथ तुलना में उभर आती है, फल को प्रकट करने हुए, पूर्ण ने उसी में पूर्व को घटनाओं की याद दिलायी, वास्तव में ऋग्वेद में पूर्ण का सामान्य प्रयोग अतीत काल का प्रयोग है जो उत्तम पुरुष में वैसे ही बहुत कम मिलता था, तत्पश्चात् व्यक्तिगत अन्तर्भव का बोध विशेषतः सामान्य अतीत द्वारा हुआ, और जो दूसरी ओर अपूर्ण में भेद केवल एक अधिक गंभीर सूक्ष्म भेद द्वारा स्थापित करता है।

तब में पूर्ण अनेक रूपों में वर्तमान में भिन्न रूप में विकसित होने का प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है। वह अपने वर्तमान के वास्तविक अर्थ में पृथक् होते समय ऐसा करता है। कुछ अपूर्ण और द्वित्व-युक्त सामान्य अतीत पूर्ण में कुछ अतीत काल की भाँति प्रकट होते हैं, क्रियार्थ-भेद-रूप, जो मरुपा में कम है, द्वित्व-युक्त वर्तमान के या अनिश्चयार्थ

(युयवत्) के क्रियार्थ-भेद-रूप के साथ जुड़ जाते हैं। विपर्यस्त रूप में विभाय के आवार पर अविभेत् (और कृदन्त विभ्यत्) बनता है जिसमें वर्तमान विभेति निकलता है, वेद से, अवेदम्, चाकन से, २-३ एक० चार्कन्, जागर् से, २ एक० अजागर् (और कृदन्त जाग्रत्) जिसमें फिर बहुत बाद को जागर्ति, जाग्रति।

किन्तु ये नवीन रचनाएँ, किमा अन्य रूप में अतीत कालों की रचना और साथ ही मध्य प्रत्ययों के, जो शुरू से ही बहुत मिलते हैं, ग्रहण करने की भाँति, पूर्ण की मौलिकता मिट, डालती है, वास्तव में यह देखा जाना है कि वह वैदिक भाषा में भी अपने मूल्य के एक अंश की रक्षा करते हुए, केवल क्लैमीकल संस्कृत में एक उदात्त रूप की भाँति व्यक्त होता है, प्राचीनतम मध्यकालीन भारतीय भाषाओं के समय में, यह प्रणाली निष्प्राण हो जाती है जिसके केवल एक या दो चिन्ह शेष रह जाते हैं।

अस्तु, वैदिक क्रिया में विभिन्न युगों के अंश विद्यमान मिलते हैं, इसके अतिरिक्त, उसमें रूप एक क्रम में नहीं हैं, केवल धातु है, न कि उसकी रूप-रचना, जिससे उपलब्ध क्रिया की एकता स्थापित होती है, और धातु के अर्थ पर एक महत्वपूर्ण दृष्टि से रूप-मात्रों का चुनाव जाना निर्भर रहता है, तत्पश्चात् धातु द्वारा स्वयं अपने से बोधित एक निरन्तर या निर्दिष्ट कार्य का। एक दृष्टि से यह कहा जा सकता है कि वैदिक क्रिया जितनी व्याकरण के लिये सामग्री प्रस्तुत करती है उतनी ही कोश के लिये।

क्रिया का परवर्ती इतिहास उसकी दरिद्रता का अथवा एक प्रकार से भार-मुक्ति का, और रूपों के समानान्तर होने की प्रवृत्ति का, फलतः क्रिया-रूप की स्थापना का इतिहास है।

संस्कृत में परवर्ती विकास

परिस्थिति तो अथर्ववेद में ही बदल जाना है। १ एक० सशयार्थ०-आ का प्रत्यय निश्चित रूप में नहीं रह जाता और उसके स्थान पर -आनि का प्रयोग होने लगना है, निश्चयार्थ १ बहु०-ममि-म के सामने, जिस पर वह ऋग्वेद में बहुत दिनों तक हावी रहा, पिछड़ जाता है। विपर्यस्त रूप में मध्य सशयार्थमूचक पूर्ण हो जाता है -नै, जिसका ऋ० में केवल एक उदाहरण मिलता है, और -नै जो उसमें है ही नहीं, सामान्य हो जाते हैं। दूसरी ओर भविष्यत् का विस्तार हो जाता है।

आदेशार्थ रूपों में, दस में से नौ का क्रियार्थ-भेद-सबघी भाव है, जो ऋग्वेद में आधे भी नहीं हैं, और नकारात्मक माँ, रूपों के एक-तिहाई के साथ चलने के स्थान पर, ४।५ के साथ चलता है। यहाँ तक कहना पड़ता है, यदि कोई यह सोचे कि अथर्ववेद में बहुत-से अश ऋग्वेद के हैं, तो क्रियार्थ-भेद-हीन आदेशार्थ लुप्त हुआ मिलता है।

पूर्ण बहुत कम मिलता है और गद्यात्मक मन्त्रों में तो बिल्कुल नहीं है, सामान्य अतीत विरल हो जाता है, स-भविष्यत्-सबघी सामान्य अतीत में अपूर्ण के प्रत्यय आ जाते हैं (एक० २ अरात्सी राष्-से, अवात्सी वस्-से, भेषी भी-से, ३ अनैक्षीत् निज्-मे)। यह वास्तव में वह अपूर्ण है जो भूतकाल की भाँति विकसित होता है, साथ ही रहस्यवादी ऋचाओं में विकसित होता है, तथा दूसरी ओर अपना विस्तार करते समय नामजात शैली-त-युक्त क्रियामूलक के अनुकूल पड़ती है।

अन्त में कुछ नवीन रूप प्रकट हो जाते हैं, जैसे 'करोति' जिसमें प्राचीन आदेशार्थ करति और कृणोति निहित है, और एक वर्ग प्रकट हो जाता है, प्रेरणार्थक का यौगिक पूर्ण : गमयाम् चकार।

ब्राह्मण ग्रन्थों में रूप-रचना को सरल बनाने की ओर गति और भी तीव्र हो जाती है। ऐतरेय में, पुरुषवाचक रूपों में आधे में अधिक वर्तमान निश्चयार्थ में प्राप्त होते हैं, भविष्यत् का विस्तार होता ही जाता है, और वह अस्थायी निष्कारण के समीप प्रयुक्त एक यौगिक रूप में बल प्राप्त करना है शतपथ ब्रा० श्वो'हर् भवित्।

वर्तमानकालिक विकरणों में से, -यश्-ही एक उत्पादन-शक्ति-संपन्न है, अथर्ववेद के समय में इच्छार्थक भी बराबर गति को प्राप्त होते हैं, इसके विपरीत अतिशयार्थक कम होते जाते हैं और मध्य तक सीमित रह जाते हैं। अभिव्यञ्जक रूप में और उस रूप

मे, जिसका मूल्य अपने को कृत्रिम व्याकरणिय कार्य में परिणत कर बेता है, अन्तर देखा जा सकता है।

भूतकाल मे से, अपूर्ण निश्चित रूप मे प्रमुखता धारण कर लेता है सामान्य अतीत साक्षात् उक्ति तक सीमित रह जाता है, जहाँ तक पूर्ण से सबष है, जिसका प्राचीनतम ब्राह्मण-ग्रन्थो मे कम प्रयोग होता था, ऐतरेय के दो भागों मे और शतपथ मे उसका फिर से प्रचुर मात्रा मे प्रयोग होने लगता है, और वह परवर्ती साहित्य मे बना रहता है किन्तु अधिक प्राचीन पाठो से सबधित प्रमाण और उसका अर्थ-विचार-सबधी अभाव (वह अपूर्ण के अर्थ से अपनी विशेषता प्रकट नहीं करता) यही प्रकट करता है कि वह केवल साहित्यिक प्रयोग के रूप मे ही अधिक रह गया था।

इसके अतिरिक्त वर्तमान मे स्वय अतीत को प्रकट करने की सभावना पायी जाती है, इस शर्त पर कि उसके साथ कुछ ऐसे निपात सम्बद्ध हो जिनमे अपने मे कोई अस्थायी अर्थ न हो, अर्थात् ह, स्म इसके अतिरिक्त वेद मे अतीत के अर्थ मे स्म पुरा का प्रयोग हुआ है।

क्रियार्थ-भेद-सबधी अभिव्यजना सामान्य अतीत मे लगभग और पूर्ण मे बिल्कुल नहीं है, वर्तमान मे, सहायार्थमूचक बहुत कम मिलता है, किन्तु सभावक की स्पष्ट प्रगति होती है, उदाहरणार्थ, यदि, यत्र, यदा और यर्हि (जिसका वेद मे अभाव मिलता है) द्वारा गुरु हुए वाक्यांशो मे ऐसा मिलता है। अतीत के अर्थ मे संभाव्य का विकास होता है।

मध्य का सामान्य प्रयोग होने लगता है। इससे आगे उससे केवल कर्ता से सबधित कार्य प्रकट होता है। उसके कारण अर्थ-सबधी विभाजन फिर सामने आता है भजति, भजते, भुनक्ति, भुङ्कते, सृजति, सृजते, हवा- जो वेद मे सामान्यत मध्य में प्रयुक्त हुआ है, इम वाच्य मे केवल यह निश्चित करने के लिये अधिक आता है कि ध्वनि कर्ता के लिये और उसकी तरफ है। पाणिनि ने यजति, जो बलि का कार्य प्रकट करता है, मे और यजते, जिसका प्रयोग उसके लिये होता है जो बलि करता है, में भेद किया है। मध्य स्वय (सर्वप्रथम उदाहरण अथर्ववेद मे मिलते है) स्वेच्छा मे प्रतिबिम्बित भाव धारण करता है।

अभावपूर्ण और सामान्य होने के साथ ही, क्रियामूल वर्ग सज्ञाओ से बराबर अधिक स्वतंत्र हो गया प्रतीत होता है। नामधातु सख्या मे कम हो जाते हैं। बाद मे उनका अत्यधिक बिस्तार हो जाता है, किंतु उस समय जब कि संस्कृत मृत भाषा हो चुकती है और जब कि धातुओ पर आधारित क्रियामूल रूपो की रचना असंभव हो जाती है।

महाकाव्यों के बाद क्रिया और भी क्षीण हो जाती है, इस बार रूपों के वास्तविक ह्रास द्वारा और उनके प्रयोग की अस्पष्टता द्वारा।

मध्य में, विकरणयुक्त रूप अधिक प्रमुख हो जाते हैं; भविष्यत् के मध्य प्रत्यय कर्तृवाच्यो में अधिक पसन्द नहीं किये जाते। इसके अतिरिक्त नवीन क्रियाएँ अधिक सामान्य रूप में कर्तृवाच्य में हैं।

सामान्य रीति से मध्य विशेषण पद्य में मिलता है, यह एक प्रमुख रूप है : -स्व युक्त आज्ञार्थ अतिरिक्त और परिष्कृत रुचि का है। इसके अतिरिक्त कुछ छंद-संबंधी आते बीच में आ जाती हैं महा० १७६ १४ :

रक्षते दानवांसु तत्र, न स रक्षत्य् अवानवान्;

किन्तु यह स्वयसिद्ध है कि छंद-संबंधी विचार की प्रमुखता से व्याकरण-संबंधी दुर्बलता संकेतित होती है।

सशयार्थसूचक, जो सूत्र-ग्रन्थों में बहुत कम मिलता है, महाकाव्यों में मृत् हो जाता है। उसमें केवल -आनि युक्त १ एक० का रूप बच रहता है, जो आज्ञार्थ में मिल जाता है, और आज्ञार्थ के कुछ स्फुट रूप बच रहते हैं जैसे ३ एक० नुदातु और महावस्तु में गच्छासि, मध्यकालीन भारतीय भाषा में, सारनाथ में अशोक० द्वारा, यदि यह सशयार्थसूचक है तो, निस्सन्देह अन्तिम है जो उद्धृत किया जा सकता है, अथवा यह 'होना' क्रिया है।

आज्ञार्थ से अलग, जो एक क्रियार्थ-भेद बच रहता है, वह आदरार्थ (सभावक) है। आशीर्वादात्मक, जो उससे निकलता है, अविकरणयुक्त आदरार्थ (सभावक) सामान्य अतीत के रूप के अन्तर्गत सामान्य रूप धारण कर लेता है (भूयात्, भूयासम् जो भवेत् से भिन्न है भ्रियात् जो बिभूयात् से भिन्न है, पक्षीष्ट जो पचेत् से भिन्न है); उसका प्रार्थना वाला विशेष अर्थ लुप्त हो जाता है और वह किसी भी सभावक के तुल्य हो जाता है, इसके अतिरिक्त आगे वह सर्वोत्तम साहित्य में सुरक्षित रहेगा। इसके विपरीत सभावक बना रहता है और केवल बाद में प्रचलित गद्य (वेताल) में लुप्त हो जाता है, उसके विविध अर्थ हो जाते हैं और अनुमान, इच्छा, क्रम, सभावना भी व्यक्त होती है, जिससे स्वयं उसका निश्चयार्थ के साथ परिवर्तन होने की सभावना हो जाती है। किन्तु महत्त्व की रक्षा करने में, उसकी विविधता मिट जाती है वह केवल वर्तमान में मिलता है। जहाँ तक सभाव्य से संवध है, वह महाभारत के बाद बहुत कम मिलता है।

इसी प्रकार काल भी परिणत हो जाते हैं, यद्यपि क्लैसीकल संस्कृत में अब भी

वर्तमान (अपूर्ण और भविष्यत् सहित) के निकट सामान्य अतीत और पूर्ण की प्रणाली प्राप्त थी।

पूर्ण का समस्त विशेष मूल्य लुप्त हो जाता है, और वैसा ही हो जाता है जैसा कोई अतीत काल हो, केवल एक बात यह है कि व्याकरण के नियम के व्यवहार द्वारा, जिसके अन्तर्गत सामान्य अतीत तक सीमित व्यक्तिगत अनुभव-संबंधी बातों से वह पुनर्कृत हो जाता है, वीलीकार उसका कथोपकथन में प्रयोग नहीं करते। वह एक ऐसा उदात्त रूप है जो केवल परंपरा द्वारा सुरक्षित रहता है। वह केवल कर्तृवाच्य में अधिक जीवित रहता है; और जितने रूप में वह उसमें विद्यमान रहता है, उतना ही-आं चकार युक्त यौगिक रूपों, बाद की (पाणिनि ने उसकी ओर ध्यान ही नहीं दिया) आस, अन्ततः (महाकाव्यों से पृथक्) बभूव की प्रगति में क्षीणता उसका अनुमान करती है; मूल्य-सहित शब्द तो जरा कम महत्वपूर्ण हैं।

इसी प्रकार सामान्य अतीत का प्राचीन मूल्य केवल कुछ ग्रन्थकारों में मिलता है : ब्राह्मणों के गद्य में उसको निकट अतीत के स्वयं एक सूक्ष्म भेद की तरह बढ़ा दिया जाता है; काव्य में वह कथोपकथन में प्रयुक्त होता है। किन्तु उनमें कुछ क्रमिक रूप हैं और माधारण सामान्य अतीत निर्देश रहित अतीत व्यक्त करता है। इस शीर्षक का एक काफी सम्पन्न वर्ग है, कम-से-कम वह जिसका संबंध स-भविष्यत् रूपों से है : (-इष्- से अधिक-स्-, इसके विपरीत-सिष्- शक्तिहीन है)। सूत्र-ग्रन्थों और महाकाव्यों में इन्हें ही विकास प्राप्त होता है; जटिल अवस्था जिनमें भ्रम की समावधान थी उन मूल सामान्य अतीत के रूपों के स्थान पर वर्तमान रूपों का प्रयोग करते हुए, उनकी बढ़ती हुई संख्या सामान्य अतीत और वर्तमान के निरन्तर विरोध का प्रतीक है; वैयाकरणों ने-स्- युक्त सामान्य अतीत को सामान्य अतीत का साधारण रूप माना है।

दूसरी ओर अपूर्ण, व्याकरण के नियमों के रहते हुए भी, महाकाव्यों तक में प्रचलित अतीत काल का काम देता है; तत्पश्चात् उसका परिष्करण होता है, निस्संदेह ध्वनि-संबंधी दृष्टि से सामान्य अतीत की अपेक्षा, और वीलीयत मूल्य की दृष्टि से पूर्ण की अपेक्षा, कम विशेषता लिये हुए।

भविष्यत् रूप, जिसका विकास होता है, के लिये वर्तमान है; और इसके अतिरिक्त वर्तमान की उसके साथ प्रतिद्वन्द्विता रहती है, पहले उक्त समय जब कि निकट भविष्य की तरह व्यवहृत होता है, तत्पश्चात् अन्य प्रयोगों में।

वह वर्तमानकालिक प्रणाली है जिसका प्रभुत्व क्रिया पर छाया रहता है, और वह भी एक साव-रूपों और प्रयोगों द्वारा। जटिल वर्तमान में क्रियार्थ-भेद मिलते हैं : आत्मार्य और आदरार्थ (संभावक)। इसके अतिरिक्त व्युत्पन्न रूप भी वर्तमान से

संबंधित हैं; उसमें, जैसा कि देखा जा चुका है, भविष्यत् और विशेषतः कर्मवाच्य, जो एक व्युत्पन्न रूप का विशेषीकरण है, और जो बहुत व्यापकत्व ग्रहण कर लेता है, को उसके साथ जोड़ देना आवश्यक है : वह कर्तृवाच्य के सभी सकर्मक रूपों और साथ ही उनसे बाहर के रूपों (आस्यते प्रकार के अकर्तृक गम्यते और आज्ञार्थ गम्यताम्) के मुक्राबले में उत्पन्न होता है। सामान्यतः क्रिया वर्तमान के अन्तर्गत रखी जाती है, व्याकरण-सबधी अध्ययन के इतिहास के प्रारंभ में, धातु द्वारा विश्लेषण के युग से पूर्व, क्रिया वर्तमान के प्रथम पुरुष एक० द्वारा द्योतित होती है। याम्स्क ने लिखा है क्रुध्यति-कर्मणा, शवतिर् गतिकर्मा भाष्यते, ह्रस्वो ह्रसते।

महाकाव्यों से अलग वर्तमान का एक नवीन प्रयोग होने लगता है और एक ओर वह हाल की बातों की अभिव्यक्ति, अथवा (वर्णन करते समय) स्वयं अतीत की अभिव्यक्ति करता है, दूसरी ओर भविष्यत् की, केवल उसी समय नहीं जब कि उसका सबध निकट की घटनाओं से होता है, किन्तु सामान्यतः सबधवाचक वाक्यांशों में, वह प्रश्न में, उत्साहार्थ में, सशयार्थ में, अतिश्चितता, और निषेधार्थ प्रकट करने के लिये आदरार्थ (संभावक) में आ सकता है, अन्त में वे क्रिया-भेद है जिनका 'यथा' और 'येन' के साथ अत्यधिक प्रचार होता है।

रूप की दृष्टि से भी वर्तमान क्रिया पर छाया हुआ मिलता है; सभी क्रियाएँ वर्तमान में आने की प्रवृत्ति प्रकट करती हैं, और ऐसा करने के लिये वे अन्य विकरणों से सबध स्थापित करती हैं : प्राचीन काल में ही सामान्य अतीत के आधार पर अगमत्, करति और तुदति प्रकार की रचना हो गयी थी, वेद में ही पूर्ण से बराबर विभेति, जागति प्राप्त होते हैं, महा० जघनन्त् अपना द्वित्व पूर्ण रूप से ग्रहण करता है; उपनिषदों में वेदों और विदित का प्रयाम किया गया मिलता है जिसे सफलता प्राप्त होती है। विपर्यस्त रूप में वर्तमान अन्य रूपों पर आधारित रहता है, जिससे महाकाव्यों में -सीदतु, शसुः है, वह आज्ञार्थ पर छा जाता है जब कि -य, और कभी-कभी -मः-महे गौण प्रत्ययों का स्थान ग्रहण कर लेते हैं। संयोग से इनका कम प्रचार हुआ, किन्तु जो निस्सन्देह व्याकरण-सबधी परंपरा से विहीन रहने के कारण अधिक फ़ायदे में रहे होंगे।

किन्तु जब वह प्राथमिक स्थान ग्रहण करता है, तो नियमबद्धता की दृष्टि से वर्तमान क्षीण हो जाता है।

वैदिक भाषा में वह विविध विकरणों के आधार पर मिश्रित होता है। इनमें से अविकरणयुक्त का लुप्त होना प्रारंभ हो जाता है : मूल विकरण केवल धरंश के कारण बने रहते हैं; अनितिके अनुकरण पर अनिमः अथवा कुर्यः के अनुकरण पर कुरिमि, इसी प्रकार भूमि की भाँति कुछ आंशिक रूप में समानता रखने वाले सब रूप अस्थायी हैं;

मये रूपों में से अधिकतर, जिनकी उनके साथ प्रतिद्वन्द्विता है, विकरणयुक्त हैं; इस प्रकार महाभारत में हैं वासि से, अपूर्ण पु० अनासत, आजार्थ वासन्तु; अपूर्ण अहनम्, और अघन के आधार पर बनते हैं अहनत् और अघनम्; उपनिषदों में स्तुते के लिये स्तुयते मिलता है, और प्राचीन रोदति, और ब्राह्मण-ग्रन्थों के रुदति से भिन्न सूत्रों में रोदति है। अनुनासिक मध्यवर्ती प्रत्यय वाली क्रियाओं में, रुचति तो वैदिक ही है; उपनिषदों में भुञ्जति, युञ्जति, जानति, महाकाव्यों में गृह्णति, अवध्नन्त और मिलते हैं; किन्तु इस अन्तिम क्रिया का अत्यन्त सामान्य रूप है ब्राह्मण० प्रेरणार्थक बन्धयति, भविष्यत् भन्त्यति, महाकाव्य भविष्यत् बन्धिष्यति, क्रियार्थक संज्ञा भवितुम् और बन्धुम्; बौद्ध भाषा में भिन्दति, प्रीणति आदि और मिलते हैं। इसी प्रकार अतिशयार्थक में : ब्राह्मण० लेलायति, सूत्र० सासृजति, महाकाव्य० जाज्वलति, चक्रमति तथा कुछ अन्य; किन्तु अतिशयार्थक का पूरा वर्ग क्षीणावस्था में मिलता है।

विकरणयुक्त में, -अ-, -व-, -अय- युक्त रचनाएँ निर्माण-शक्ति रखती हैं, किन्तु प्रयोग की दृष्टि से उनमें गड़बड़ दिखायी देती है : जैसे कारयति करोति के तुल्य है। जहाँ तक इच्छार्थक के वर्ग से संबंध है, सूत्रों के बाद उनमें क्षीणता आ जाती है, उन्हीं में उसके अनियमित रूप ह्रास के चिन्ह प्रकट करते हैं : जैसे इयक्ष्वेत, तुल० इयक्षते वैदिक (छा० उ० का विवत्-स्यामि शतपथ ब्राह्मण विवत्स्यामि के स्थान पर है ही); वास्तव में यह ऋग्वेद में अज्ञात इच्छति + क्रियार्थक संज्ञा समुदाय है जो प्राचीन इच्छार्थक का स्थान ग्रहण कर लेता है (इसी प्रकार पाली में भम्म सोतु इच्छामि आदि)।

इस प्रकार क्रिया सामान्यतः वर्तमान को मजबूती से जकड़े हुए है जो स्वयं रूपों की विविधता खो बैठता है, वह चाहे विकरणों से संबंधित हो, चाहे क्रियार्थ-भेदों से। इसी प्रकार भविष्यत् का क्रिया-रूप वर्तमान काल की भाँति होता है; इससे प्राचीन व्यक्ति-वाचक रूपों के निकट एक मिश्र शेष प्रकट हो जाता है, हन्तास्मि प्रकार का, किन्तु त तो रूप की दृष्टि से और न प्रयोग की दृष्टि से ही यह प्रकार सामान्य प्रयोग बन जाने के लिये काफ़ी दृढ़तापूर्वक अपने की बद्धमूल कर पाता है। जहाँ तक अतीत काल, जिसकी प्रतिद्वन्द्विता उसके प्रचुर प्रयोग के रहने पर भी उसकी दुर्बलता को निशानी है, से संबंध है, वह अधिकाधिक वृद्धि की प्राप्त होता जाता है, चाहे ऐसा स्वयं स्म सहित वर्तमान द्वारा हो जो इसी बीच में इस निपात से अलग ही जाता है, चाहे -त्-युक्त क्रिया-मूलक विशेषणों द्वारा हो जिनके साथ कभी-कभी क्रिया 'होना' अथवा उत्पन्न और मध्येम पुरुषों में पुरुषवाचक सर्वनाम रहता है; कृदन्त कर्ता से सम्बन्ध रखता है; जब उससे व्यक्त होता है, तो कायदे से कर्ता करण द्वारा प्रकट किया जाता है, क्योंकि कृदन्त तो नपुं० होता है। सक्रन्-युक्त कृदन्त का क्रियामूलक प्रयोग अधिक संयमित है। उसमें

एक नवीन तिङ्ग के अंश मिलते हैं जो बाद में, भविष्यत् की आँति, -य- और -तव्य-युक्त बन्धनसूचक विशेषण के प्रयोग की दृष्टि से आदर्श का काम देता है।

निष्कर्ष स्वरूप ऐसा प्रतीत होता है कि हमें एक ऐसी प्रणाली मिलती है जिसमें वर्तमान अतीत काल का विरोध करता दिखायी पड़ता है; इससे परवर्ती स्थिति की पीठिका तैयार होती है जिसमें अतीत काल का स्थान ग्रहण करने वाले कृदन्तों का विरोध वर्तमान द्वारा होता है।

अन्य समुदाय भी हैं : प्रेरणार्थको का वर्ग, व्युत्पन्न वर्तमान में से ये ही अकेले हैं जो बच रहते हैं, प्राचीन काल से द्वित्व-युक्त सामान्य अतीत अतीत काल में परिगणित किया जाता है। अन्त में -इ युक्त मध्य सामान्य अतीत की -यते युक्त वर्तमान के साथ निकटता से कर्मवाच्य के निर्माण का पृथक्त्व प्राप्त होता है, कर्मवाच्य जो वास्तव में -त- युक्त क्रियामूलक द्वारा तथा -तव्य-, -य- युक्त क्रियामूलक विशेष्य द्वारा पूर्ण होता है; किन्तु क्योंकि यह प्रणाली स्पष्ट नहीं होती, उसका ध्वनि-संबन्धी विकास लगभग पूर्णतः अपरिवर्तनीय रह जाता है; इसी प्रकार क्लैसीकल ग्रन्थकारों का व्याकरण प्राचीन संप्रदायों से अधिक लाभान्वित होता है अपेक्षाकृत भाषा के सबंध में उनकी अपनी व्यक्तिगत भावनाओं से। ऐसा सस्कृत में नहीं है, यह मध्यकालीन भारतीय भाषाओं में और आधुनिक भारतीय भाषाओं में ही है कि एक नवीन प्रणाली का निर्माण देखा जाता है, अथवा, उचित रूप में, भारतीय-आर्य भाषा में बनी प्रथम प्रणाली के निर्माण का।

उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा

पाली में क्रियामूलक रचनाएँ बहुत बनी रहती हैं, और कुछ नवीन विकरण उत्पन्न हो जाते हैं : किन्तु यह वास्तव में पुनःसंगठन की प्रवृत्ति के कारण है। जहाँ तक उस समय की प्रणाली से संबंध है वह सरल हो जाती है : उसमें वर्तमान, भविष्यत् (अथवा संभाव्य) और अपूर्ण तथा अनिश्चित भूतकाल से संबद्ध अतीत काल है। क्रियार्थ-भेदों में, सहायार्थसूचक नहीं मिलता; उसके कुछ चिन्ह आशार्थ और आदरार्थ के रूपों में मिलते हैं।

वर्तमान

वाच्यो की प्रणाली में केवल दोष, कर्तृवाच्य और कर्मवाच्य, का विरोध प्रत्ययों में दृष्टिगोचर नहीं होता, वरन् विकरणो में होता है। फलतः कर्मवाच्यों में और -यति युक्त क्रियाओं में, जो स्वयं संस्कृत में स्वेच्छापूर्वक वास्तविक या भावना-संबंधी स्थिति भी प्रकट करती हैं, कोई अंतर नहीं है। फलतः पाली में हैं नञ्वति (वै० नृत्यति), पस्सति (ऋ० पश्यति और अष्टक ९ में पश्यते), कुप्पति (महाकाव्य कुप्यति और कुप्यते) और साथ ही मञ्जति (मन्यते), बुज्जति; दूसरी ओर वुज्जति (उच्यते), दीयति, पच्चति (पच्यते), लब्भति (लभ्यते), हज्जति (हन्यते), कयिरति (क्रियते के लिये *कायंते)।

व्युत्पन्न क्रियाओं में पर-प्रत्यय का दीर्घ रूप प्रचलित मिलता है : दिस्सति (दृश्यते) के निकट प्रेरणार्थक दस्सेति (दर्शयति) का कर्मवाच्य में है दस्सियति; इसी प्रकार भाजियति (भाज्यते), मारियति, पूजियति; उसमें एक भारोपीय और वैदिक लयात्मक नियम मिलता है, जिसके प्रमाण विशेषतः नामजात पर-प्रत्यय के आधार पर मिलते हैं (मेइए, 'इन्ट्रोडक्शन', पृ० २४४; आर्नल्ड, 'वैदिक मीटर', पृ० ८५)।

किन्तु पर-प्रत्यय का यह रूप, जिसका लाभ मूल की स्पष्टता की रक्षा करने में है, व्युत्पन्न क्रियाओं में कोई विशेष बात नहीं है। वह साधारण क्रियाओं में पाया जाता है, और उसी नियम के अनुसार उसका विभाजन हो जाता है : एक ओर पुच्छियति (पुच्छयते), वुज्जियति, दूसरी ओर विज्जति, (विद्यते), वुज्जति (वुज्यते)। लयात्मक परिवर्तन-क्रम के कारण भी हीरति (ह्रियते) के निकट हरीयति के दीर्घ स्वर की गणना

की जाती है; अत्यन्त महत्वपूर्ण तो सादृश्यमूलक पतीयति है, जो पतति से सम्बद्ध पातेति का कर्मवाच्य है; तुल० असोक० वु(व्)चति, ह(ज्)चति के निकट, एक ओर स्वादियति, नील(क्)क्षियति और दूसरी ओर गतीयति। वैयाकरणों के आधार पर परीक्षा करने से दीर्घ स्वर वाला रूप सर्वत्र वैध हो जाता है।

विकरणयुक्त रूप के सामान्यीकरण से उत्पन्न एक प्रधान लाभ यह भी हुआ कि मूल निश्चित हो गया। विकरणयुक्त रूप का संस्कृत में सूत्रपात हो ही चुका था। मुत्तनिपात में प्रयोग हुआ है हन्ति का; किन्तु उसका आदर्श (समावक) है हनेभ्य, जो हनति के अनुकूल है। सहिताओ के परचात् प्राचीन सशयार्थसूचक वर्तमान हो जाता है; इसी प्रकार संस्कृत महाकाव्यों की भाँति पाली में पाया जाता है रोदति, रचति; आसति ब्राह्मण-ग्रन्थों के आसते (आस्ते) के अनुकूल है, लेहति महाकाव्य के लिहति (लेढि) के, पाली में सामान्य अतीत के आधार पर निर्मित घसति और मिलता है, और अन्य की अपेक्षा अच्छे रूप में मिलता है। द्वित्व-युक्त वाली क्रियाओं में, ददामि मे ददाम निहित रहता है, जिसमें आज्ञार्थ दद आदर्श (ददे) जो दज्जा के निकट है, घा-से ऋग्वेद में अदधते नि सृन होता ही है, जिससे फिर महाकाव्य० दधति और पा० दहति जो दहति से अधिक प्रचलित है, आदर्श विदहे, सद्देभ्य, असोक० ३ बहु० उपदहेवु निकलते है, जहाँ तक जगति में सबध है, वह सूत्रों के जाग्रति में साम्य रखता है। -नाति युक्त क्रियाओं में प्रायः -त युक्त आज्ञार्थ रहता है पापुण, जिन, सुण; गणहानु के निकट गणहनु, असोक० गहिनेवु मिलता है, स्वय निश्चयार्थ में, जानाति से मिश्र जानति, बहु० जानरे मिलता है।

प्रेणार्थक के अत्यन्त महत्वपूर्ण वर्ग (घातु के आधार पर निर्मित; छंदेति, स्वादयति, अथवा वर्तमान पर आधारित नच्चेति, लगति, वृज्जापेति) और साथ ही नामधातु के महत्वपूर्ण वर्ग में एक ही पर-प्रत्यय के दो ष्वनि-सबधी रूप मिलते हैं : वादयति और वादेति और मूल स्वर की लयात्मक विविधता सहित नमयन्ति, किन्तु पणामेति, और विपयंस रूप में दापेति, किन्तु समादपेति। वे अशोक में भी बराबर मिलते हैं : गिरताम् में है पूत्रयति, व(ङ्)ठयति, आ(ज्)त्रयामि, अन्य अभिलेखों में है, पूजेति, व(ङ्)ठेति, अनपेमि। यह अन्तिम रूप ध्यान देने योग्य है, क्योंकि वह उत्तम पुरुष का अन्य (-अयमि, -अयति की भाँति व्यवहृत -अयामि) के साथ साहचर्य स्थापित होने का प्रमाण है जिसका प्रभाव होत्रा है -ए- युक्त मूल का निर्धारित होना।

उसके द्वारा व्युत्पन्न रूप -ई- युक्त क्रियाओं के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं, जिनमें अन्य दृष्टिकोणों से परिवर्तन-ऋभो को दबाकर प्राचीन अविकरणयुक्त उनमें अपने मूल जोड़ देते हैं ऐति, एन्ति, ऐहि; सेति (सेते), सेन्ति; उनका नेति, नेवि, (नयति) का

एक छोट-सरा वर्ग बन जाता है, जो एभि, एहि से बल प्राप्त करते हुए हेहि के अनुकरण पर बने हेभि को अपनी ओर आकृष्ट करता है; जेभि (जो जिनाति के निकट है), आदरार्थ जेय्य (जयेय्य) ।

इन -ए- युक्त क्रियाओं के सद्य कुछ -ओ- युक्त क्रियाएँ हैं और प्रथमतः होति, होन्ति, होयि जो भव, भवेय्य और भवि० हेस्सति, हेहिति, जिससे सामान्य अतीत अहेसु है, के निकट हैं; तत्पश्चात् करोमि : करोन्ति तथा -नु- युक्त प्राचीन क्रियाएँ : सुणोमि, सुणोम, आशार्थ सुणोहि; सक्कोमि, सक्कोति : सक्कोम, सक्कोन्ति (उसका सक्कति कार्यवाच्य है, सं० शक्यते); पप्पोमि, पप्पोन्ति, अशोक० आदरार्थ पापोवा (पा० पप्पुय्य), क्रियार्थक संज्ञा पापोतवे ।

यह सामान्यीकरण मध्यवर्ती-प्रत्यय-युक्त शब्दाक्ष का समर्थन करता है : -ना- युक्त वर्ग इस प्रकार स्थापित करता है जानामि : जानाम, जानाहि, वह कुछ -नो- युक्त प्राचीन क्रियाओं को आत्मसात् कर लेता है : सुणामि, सुणाम, पापुणाति जिसका प्रयोग अशोक ने किया है, पहिणति, और उसमें नवीन रूप मिला लेता है : मा- से जिनाति, मन्- से मुनाति, वायति के समीप जिनाति, क्रियार्थक संज्ञा वेतुं, जेति के निकट जिनाति, सभोति से भिन्न समुणाति ।

क्रिया 'होना' सब रूपों में मूल स्वर को बनाये रहती है : अत्थि : अह्वा, आदरार्थ एक० १ अस्सं जो सिय के निकट है, २ और ३ अस्स जो ३ सिय आदि के निकट है ।

अन्ततः ध्यान दीजिए दम्मि, कुम्मि की ओर जो सं० महाकाव्य दप्पि, कुप्पि द्वारा प्रमाणित होते हैं जिनमें एकवचन, सामान्य प्रणाली के विपरीत, बहु० के अनुकरण पर पुनर्निर्मित होता है ।

इन सब सुधारों का परिणाम एक निश्चित प्राचीन विकरणयुक्त की अपेक्षा अधिक निश्चित वाली क्रियाओं का अत्यधिक मात्रा में हो जाना है ।

भविष्यत्

कुछ ऐसी क्रियाएँ रह जाती हैं जिनमें पर-प्रत्यय धातु से संबद्ध होता है और जिसका अन्त तालव्य में होता है : भोक्खति (भोक्ष्यति), वक्खति (वक्ष्यति), भोक्खं (भोक्ष्यामि), कण्ठय में होता है : सक्खति (शक्ष्यति), अथवा दन्त्य में होता है : छेच्छति (छेत्स्यति), वक्खति (वत्स्यति) । इन रूपों ने उन क्रियाओं के लिये आदर्श का काम दिया प्रतीत होता है जिनमें धातु के कारण कठिनाई उत्पन्न होती है : अशोक० कर्- से कच्छति, पा० हक्कामि, हन्- से हक्खति । किन्तु वे स्पष्ट नहीं थे : दक्खति और दक्खति, जो सं० द्रक्ष्यति का प्रतिनिधित्व करते हैं, कुछ वर्तमान रूपों की अपने अतीत

काल के प्रति विपरीतता की भाँति, सामान्य अतीत अवस्थि (अवस्थीत्) के मुकुटबले में आते हैं; और वास्तव में वे वर्तमान का आव ग्रहण कर लेते हैं; स्पष्ट पर-प्रत्यय सहित भविष्यत् के कारण बताये जाते हैं, दक्षिस्सति, और इसी प्रकार सक्खिस्सति; फलतः संबंध गच्छति . गच्छिस्सति के तुल्य है।

स्वर के बाद पर-प्रत्यय स्पष्ट रहता है : दा- से दस्सति, पा- से पास्सति और पिस्सति (पिक्खिस्सति के साथ मिश्रण द्वारा), धु- से मोस्सति, इ- से एस्सति, जि- से जेस्सति, हेस्सति सीधा भविष्यति से आया हुआ है; किन्तु वर्तमान के आधार पर पुनर्निर्मित होता है अनुभोस्सति, अशोक० होस्सति। इसी प्रकार -ए- युक्त क्रियाओं में, सं० -अय- : कथेस्सति जो संस्कृत कथयिष्यति से निकलता है, पाली की दृष्टि से कथेति और विशेषतः अतीत काल कथेसि का सामान्य भविष्यत् है (इस अन्तिम काल के साथ अधिक विशेष सम्बन्ध इनमें भली भाँति दृष्टिगोचर होता है गहेस्सति, अग्गहेसि जो वर्तमान गण्हाति, सं० गृह्णानि, के विपरीत है)।

व्यजनों के बाद अत्यधिक प्रचलित रचना-बातु (गमिस्सति) और विशेषतः वर्तमानकालिक विकरण से सम्बद्ध -इस्सति है . पस्मिस्सति, पुच्छिस्सति, गण्हिस्सति, चङ्कुमिस्सति, प्रेरणार्थक बन्धयिस्सति, यह सामान्य भविष्यत् है जो भाष्यो में ओरो को प्रतिपादित करने का काम करता है 'जंमे जिनिम्मसि, भुज्जिम्मसामि प्रतिपादित करते हैं जेम्मसि, भोक्ख ।

यहाँ, मध्यकालीन भारतीय भाषा में उनके बने रहने और आधुनिक भाषाओं में उनके साम्य मिलने के अन्य कारणों में, किन्तु जिनकी व्याख्या नहीं की जा सकती, दीर्घ मूल की क्रियाओं में पर-प्रत्यय द्वारा विशेष रूप ग्रहण किये जाने की ओर संकेत किया जा सकता है (पीछे दे०) अशोक० होहन्ति जो होमन्ति के निकट है, दाहन्ति, धौलि० एहथ, जो J (?) एसथ के निकट है, पाली काहमि (जिसमें दीर्घ क्या सामान्य अतीत से आया है?), हाहसि; इसके अनिरिक्त स्वयं इन क्रियाओं में विकरणयुक्त स्वर प्रायः -इ- हो जाता है, पा० पदाहिसि, विहाहिसि, हाहिति, एहिसि, एहिति, होहिन, काहिसि, काहिति, उसी से स्वयं करहिति; इसी प्रकार दक्खिसि, -ति, -न्ति, अशोक ने रूपनाथ और मैयूर में व(इ)दिसिति का प्रयोग किया है, और कालमी में वधिषिसि का। यहाँ सामान्य अतीत के प्रभाव को झलक मिलती है।

संस्कृत की भाँति, भविष्यत् के आधार पर बना है अयथार्थः अभविस्स, ३ बहु० अभविस्सामु।

अतीत काल

सामान्य अतीत और अपूर्ण पर एक साथ आधारित केवल एक अतीत है। उसमें वैदिक की अपेक्षा आगम अधिक आवश्यक नहीं है। कर्तृवाच्य में वह बना रहता है : १ अगम २-३ अगमा, बहु० अगमाम्-अम्ह, अगमथ-त्थ, अगमम्; एक० १ अद, २ अदो, अदा, ३ अदा; बहु० १ अवम्ह, २ अवत्थ, २. अद्, अद् (हे० अन्यत्र)। मध्य रूप एक प्रकार से अपूर्ण के हैं : बहु० १ अकरम्हसे, २ अमञ्जत्थ, ३ एक० ३ आयथ, अमा-सथ, अमञ्जरं, अवोचं और अवचं। अप्रचलित प्राचीन रूप : अद्दों (अद्राक्), जिससे अद् जो जातक ३. ३८०^१ में उसी छन्द में मिलता है जिसमें अद्सं, अका जो अकर के निकट है, और अकासि।

अधिक सामान्य विशेषता सामान्य अतीत की इ है, उसके पहले शिन्-ध्वनि हो या न हो : एक० ३ अस्तोसि, अशोक० नि(क्)खमि, जिससे अगमि, १ अस्तोस्ति, अगमि (जैसा ऋ० में वधीम् है ही, तै० सं० अप्रमीम्), बहु० ३ अस्तोस्सु, अगमिस्सु, अगमिन्तु। स्पर्श में अन्त हुई मूल वाली कुछ क्रियाओं में, सामान्य अतीत भविष्यत् के निकट पहुँच जाता है अछेच्छि (अछैत्सीत्), अदन्वि (अद्राक्षीत्), जिससे असक्वि (शक्-), अक्कोछि (कुश्-), पावेक्वि (विश्-); अधिगच्छिस्स और अगच्छिस्स के बीच उत्तम० एक० में बन्धन सकोचमय दृष्टिगोचर होता है। किन्तु अतीत कालों का अधिकांश भाग वर्तमान के आधार पर निर्मित हुआ है :

एक० १ अगच्छिस्सं, अपुच्छिस्स, परिलेहिस्सं, अमञ्जिस्स, भुञ्जि, असुणि, ३ आनयि और आनेसि, इच्छि, अपिवि, हनि; बहु० ३ नञ्चिस्सु, अथवा अनच्चु, अशोक० इच्छिस्सु, अलोचयिन्तु, हुसु।

मध्य में, एक० २ पुच्छित्थो, ३ पुच्छित्थ, अशोक० नि(क्)खमि(त्)था, बहु० १ अकरम्हसे में सामान्य अतीत के विकरण हैं; एक० २ अमञ्जथ, ३ जायथ, अशोक० हुया (पा० अहोसि), बहु० ३ आमञ्जरं, अबञ्जरे का संबंध अपूर्ण से है।

जहाँ तक पूर्ण से संबंध है उसमें केवल कुछ भग्नावशेष रह जाते हैं : ३ एक० आह, बहु० आहु तथा इस अतिम के समीप आहसु बना भी लिया है (साथ ही महावस्तु); दूसरी ओर विद् (—) है जो वेदि (अवेदीत्) में बहुवचन का काम देता है।

निश्चयार्थ के प्रत्यय : मध्य, भविष्यत्

जैसा कि देखा आ चुका है, पाली में कुछ मध्य प्रत्यय बने रहते हैं। ये उन प्रत्ययों के बचे हुए रूप हैं, जो प्रधानतः पद्य-बद्ध पाठों में आते हैं; यह अधिकांशतः एक ऐसी लेखन-संबंधी प्रणाली द्वारा होता है जो आगे दीर्घ स्वर का व्यवहार करने वाली थी;

अथवा इस मुर का कोई भाषा-विज्ञान-सबधी महत्त्व नहीं है, क्योंकि साहित्यिक मध्य-कालीन भारतीय भाषा मे सभी अन्त्य स्वरों मे दो मात्रा-काल हो सकते हैं, जो कहना चाहिए वास्तव मे सब ह्रस्व थे। तो इससे आश्चर्य नहीं होना चाहिए कि मध्य प्रत्ययों का कोई विशेष महत्त्व न हो। कुछ उदाहरणों मे जैसे एक० २ पुच्छिस्वो (जो कहना चाहिए ठीक-ठीक रूप मे आधा कर्तृवाच्य है -या +अ > -*थः), ३ पुच्छिस्थो, उनमें सदृश रूपों मे अन्तर मिलता है; इसके विपरीत २-३ (अ)पुच्छि, (अ)पुच्छिस्ति अस्पष्ट हैं।

किन्तु ऐसा प्रतीत होता है जैसे मध्य के महत्त्व का पूर्ण लोप हाल की चीजों : गिरनार मे अशोक ने लिखा है दुकर करोति, किन्तु मगल करोते (स्पष्टतः अपनी वास्तविक रुचि के अनुकूल) क्या यह बैपरीत्य केवल किसी संयोग के कारण है? इसी प्रकार गिरनार मे वहाँ म(ञ्)जे है जहाँ अन्य संस्करणों मे म(ञ्)जति है, किन्तु उसमे मूल निश्चयार्थ के कुछ ही रूप हैं म(ञ्)जे का मशयार्थसूचक है म(ञ्)जा, तथा कर्मवाच्य मे, आर(ब्)भरे, भविष्यत् आर(ब्)भिसरे, से भिन्न, सामान्य अतीत आर(ब्)भिसु है।

इसमे उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा के -र- युक्त प्रत्ययों के समुदाय के विषय मे एक प्रश्न उठता है। यह मध्य रूपों का है, क्योंकि स० -उ मे भारतीय दृष्टिकोण से *-ऋ नहीं रहता, अथवा -रे मस्कृत मे बहुत कम और पाली मे बहुत प्रचलित है; वर्तमान मे लभरे, खादरे (खादन्ति द्वारा स्पष्ट किया गया), जीयरे जो जीयन्ति और जीरन्ति के निकट है, हञ्जरे जो हञ्जन्ते के निकट है, मियरे जो मरन्ति के निकट है, अशोक मे अर(ब्)भिसरे है जो भविष्यत् अधिक है। अपवाद रूप मे यह रूप अतीत काल अवज्जरे मे मिलता है, और दूसरी ओर है अमञ्जर, यहाँ, एक प्रकार से जो वैदिक -रन् का अवशिष्ट रूप है, जैसी कि गाड़गर की इच्छा है, क्या -रे अन्त्य ३ बहु० सामान्य गौण के अनुकूल नहीं हो जाना ?

३ एक० और २ बहु० के मध्य प्रत्ययों, स० -त, पा० -थ (अभासथ, अमञ्जथ) एक जटिल समस्या प्रस्तुत करते हैं और महत्त्वपूर्ण भी क्योंकि उनका सम्बन्ध अत्यधिक व्यवहृत प्रत्ययों मे है।

जिनका सबध मध्यम० बहु० मे है, उनके लिये यह अनुमान करना आवश्यक है कि प्राथमिक प्रत्ययों का प्राचीन -थ कर्तृवाच्य के गौण प्रत्ययों की ओर झुक गया है, संभवतः आज्ञार्थ लभय की मध्यस्थता के कारण, और फिर आदरार्थ लभेय (अशोक० वर्तमान पापुनाय, आदरार्थ पठिवेदेय) के कारण; और उसके द्वारा मध्य में, प्रत्यय -ध्व के कठिन होने के कारण (कभी-कभी उसका प्रतिनिधित्व -व्हो द्वारा होता है जिससे

*-बहु-अः का अनुमान होता है)। अस्तु, संक्षेप में वह मध्य पर कर्तृवाच्य की प्रमुखता का एक विशिष्ट उदाहरण हो जाता है।

प्रथम पुरुष एक० तो और भी भली भाँति स्पष्ट नहीं होना : अभासश्च, अशोक० आदरात् पटिपजेथ = पटिपजेथ; निश्चयार्थं अशोक० हुआ, किन्तु नवमाट में हुता। २ बहुवचन के अन्त्य का विशुद्ध वांछित सादृश्य अपने में अपर्याप्त कारण प्रतीत होता है। संस्कृत में -आः मध्यम पुरुष है, जिसका ठीक-ठीक पाली में -ओ हो जाता है (मध्यवर्ती *-अः का मुर-अः के साथ मिलता है, तुल० अदो, आसदो)। २-३ एक० के गौण प्रत्ययों की प्रायः मिलने वाली निकटता को स्मरण करते हुए (पुष्पेत्त्व है अस्तोसि : -ईः और -ईत्) क्या यह सोचना आवश्यक है कि *-थाँ, -थो द्वारा (आदरात् लभेथो सुत० जो लमिस्ससि द्वारा स्पष्ट होता है, अतीत काल अमञ्जित्वा), स्थान-व्युत् होने से पूर्व प्रथम पुरुष की ओर झुक गया है?

इसके अतिरिक्त अतीत काल में मध्यम० बहु० अस्तुत्त्व, अगमित्त्व है, जो सं० अश्रोष्ट, अबोषिट् से भिन्न है। तथा मध्य के प्रथम० में, पुच्छित्त्व, सूयित्त्व प्रकार प्रचुर रूप में प्रतिनिधित्व प्राप्त करता है। दन्त्य अप्रत्याशित है।

जिनका सबध बहु० के मध्यम पुरुष से है उनमें फिर भी एक युक्ति-संगत सादृश्य मिलता है -म्ह भली भाँति -म्म और -म्म का बराबर प्रतिनिधित्व करता है; सबसे कुछ प्राथमिक रूपों का अस्तित्व प्राप्त हुआ है, विशेषतः क्रिया "होना" का भूतकालिक कृदन्तो के साथ सबद्ध होना पाया जाता है, उदाहरणार्थ, आगत्'अत्थ, *आगत्'अम्ह।

प्रथम० एक० में, मूर्द्धन्य, जिसकी आक्षा की जाती है, एक बार अशोक सोपरा में प्रमाणित होता है (निखमिठ, पढने में निखमिट्?), अन्यत्र वडिया आदि। धृतनुका के अभिलेख में कमयिथ है; फलतः यह अनुमान किया जा सकता है कि यहाँ स्थान-परिवर्तन इधर हाल का है। वह-थ प्रथम एक० की रचना पर निर्भर रहता है।

यदि -म्ह वर्तमान द्वारा स्पष्ट हो जाता है, तो यह और भी अधिक प्रमुख रूप में देखा जाता है कि किस प्रकार स्वयं वर्तमान में १ बहु० लभम्हे (दूसरी ओर मध्यम बहु० लभम्हे पर आधारित) निर्मित होता है, दोनों दुर्लभ प्रत्ययों को कहना ठीक होगा, लभामसे और लभाम्हेसे, तुल० अस्मसे, अम्हसे, की भाँति ही।

अस्तु, ऐसा प्रतीत होता है कि मध्य पर कर्तृवाच्य-रूपों का प्रभाव रहा हो, और साथ ही गौण रूपों पर प्राथमिक रूपों का।

इस दूसरी बात के कारण अधिव्यक्ती कुछ विशेषताओं की गणना की जा सकती है - सोस्सामि और सुस्सं (धु-), अक्खामि और अक्खं (वस्-); अशोक गिरनार लिखा-पयिसं, अन्यत्र लेखापेसामि, सहु० कथं (पा० कासं), कालसी कक्खामि। वाकरनागेल

ने यह बताया है कि अशोक० मा पलि(ब)म(स्)सयि(स्)सं ओ भस् से है, भविष्यत् और आदेशार्थ है। यह देखा जा चुका है कि सामान्य अतीत -इस्सं और -इत्सम् मे कितनी अनिश्चितता है।

विपर्यस्त रूप मे उत्तम० बहु० का कर्तृवाच्य के साथ योग से बना प्रथम गौण रूप के विस्तार द्वारा अपने को स्पष्ट करता है, -मो, -म. के सूक्ष्म रूप में सामान्य परिणाम, आदरार्थ के लिये नवीन रचना, -मु प्राप्त करने के लिये; इसके विपरीत -म का मध्यम पुरुष के -थ के साथ मुर मिल गया था, इसके अतिरिक्त उसमें प्रथम बहु० के प्रत्ययो को छोड़कर अन्य सभी प्रत्ययों के साथ संक्षिप्ति द्वारा रखे जाने का लाम था।

इस प्रकार उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा में, क्रिया के व्याकरण-संबंधी वर्गों की संख्या घटाने के प्रयास के कारण, विकरणों और प्रत्ययों की प्रचुरता मिलने लगती है। अपने प्रयोग के आधार पर समुदाय मे वे सरल होने की प्रवृत्ति प्रकट तो करते हैं, किन्तु नयी-नयी रचनाओं को ओर भी, जिनका कारण कभी-कभी स्मरण में नहीं आता। यह भी पाया जाता है कि सरल किये जाने का प्रयास उन क्रिया-भेदों के इतिहास मे उपलब्ध दुरुहताओं की सीमा पर पहुँच जाता है जो मध्यकालीन भारतीय भाषा मे शेष रह जाते हैं, अर्थात् आज्ञार्थ और आदरार्थ।

आज्ञार्थ

-थ के मध्यम० बहु० कर्तृवाच्य और २ बहु० मध्य -व्हो के सबध मे तो बताया ही जा चुका है। मध्यम० एक० मे, अविकरणयुक्तों का प्रत्यय अपने को बनाये रखता है और विस्तृत करता है - ब्रूहि, देहि, अक्खाहि, किन्तु जीव के निकट जीवाहि भी, गण्ह के निकट उगगण्हाहि, मुणाहि और मुण के निकट मुणोहि (वैदिक० शृणुहि, स० शृणु), करोहि, तुम्साहि। इसके अतिरिक्त -स्सु बहुत प्रचलित है, यह संस्कृत मे सामान्यतः मिलने वाले -न्व का स्थानापन्न है, व्यवहार चाहे तो ध्वनि-संबंधी रूप मे विचारणीय हो सकता है, चाहे -नु, -न्तु युक्त प्रथम पुरुषों के प्रभाव के रूप मे हो सकता है, पुच्छस्सु, मुच्चस्सु, जहस्सु, साथ ही मिलता है १ बहु० पप्पो, जो पापुण्य्याम द्वारा दिवेचित है। आदरार्थ के स्थग अन्त्य के लिये, इसके बाद देखिए।

आदरार्थ

अन्य गौण रचनाओं की भाँति, मध्यम० और प्रथम० एक० के प्रत्ययों में अन्त्य व्यंजनो के लोप के बाद गड़बड़ हो जाती है दज्जा, जो प्रथम पुरुष से सम्बद्ध रहा आता है, मध्यम० मे भी व्यवहृत हुआ है। उससे प्राचीन संज्ञार्थसूचक के साथ योग होता है (जिमे कुछ स्फुट उदाहरण बच रहे हैं, जैसे गरहासि, भवाय वास्तव में मध्यम

पुरुष में है) जिससे फिर एक० के लिये एक तिब्ब प्राप्त होता है १ दज्जं, १ दज्जासि, ३ दज्जा। इसी प्रकार विकरणयुक्तों में २-३ लभे, जो लभेयं, लभेयु, (अशोक० में प्राप्त, रूपों का प्रकार) के प्रभावान्तरमें लभेयों में व्याप्ति को प्राप्त होता है, तत्पदवात् पाली में [संभवतः दज्जं, दज्जु का (दो दोष शब्दांशों का) छादिक चरण प्राप्त करने के लिये] *लभेय्यां रूप के अन्तर्गत दृढ हो जाता है, अंत में जो २ लभेय्यासि अदान करता है जिससे हैं १ लभेय्यामि और लभेय्याति; और इसी प्रकार बहु० में १ लभेय्याम, २ लभेय्याथ जो लभेय के निकट है और जिसे -एति युक्ति कियाओं के, विशेषतः प्रेरणार्थक के, वर्तमान रूपों के साथ सुरु मिलाने में असुविधा हुई।

यह प्रणाली सामान्यीकरण के एक वर्ग से निकलती है; किन्तु अशोक की कृपा से यह ज्ञात हो जाता है कि इतिहास अधिक दुरूह रहा है और उसमें अपरिपक्व प्रायोगिक रूप दृष्टिगोचर होते हैं; उसमें कुछ रूप थे १ एक० -एहं जो -ए(अ)हं है; पाली में कुछ रूप लभेय्याहं प्रकार हैं जो उसी सिद्धान्त पर निर्मित होते हैं, बहु० में लभेय्यां म्हु; इसी प्रकार मध्य में वरेय्याहे। प्रथम० बहु० में अशोक में वास्तव्येबु है, जो -येयु का छवि-संबंधी रूपान्तर है, और साथ ही नीलमावु है जो अब भी संशयार्थसूचक के साथ मिश्रण का प्रभाव है। गिरनार में और भी मध्य हैं : मुसुत्तेर जो प्राचीन है और सुणाह जो संशयार्थसूचक है अबवा आचार्य।

पाली क्रिया परस्पर-विरोधी बातों का प्रमाण है : एक तो प्रणाली के सरलीकरण की ओर, और जो परंपरागत दुरूहताओं का अंत प्राप्त नहीं कर पाती, विशेषतः सामान्यीकरण के लिये प्रयास से कुछ नवीन रूप वा जाते हैं, दूसरी, साहित्यिक मूल है, जो प्राचीनता-प्रिय है; तथा यह कह देना आवश्यक है कि हम यह बता सकने में असमर्थ हैं कि अनेक रूप, जो स्वयं नवीन हैं, कहाँ तक संस्कृत व्याकरण के अनुकूल नहीं हैं।

प्राकृत

प्राकृतों की विशेषता अतीत काल का ह्रास है। जैन प्राकृत में बाहर केवल आसि मिलता है, जैन प्राकृत में आसि, अक्वावो, अबू और होत्था तथा कुछ अन्य रूप मिलते हैं जैसे (अ)कासि, वयामि बहु० में कुछ सज्ञाओं के साथ प्रयुक्त होते हैं, विपर्यस्त रूप में पाये जाते हैं, उदाहरणार्थ, प्रथम० में और साथ ही एकवचन के उत्तम० में करिसु, आहु ३ एक० तथा बहु० के निकट मिलते हैं जैसे पाली में आहुनु जो १ और ३ एक० में समान है। -इत्था युक्त प्रत्यय (प्रेरणार्थक मे -एत्थ) मध्यम और प्रथम पुरुष में मिलते हैं। इसी प्रकार पिशेल का कथन है कि अच्छे, अब्भे (-छिद् और -भिद् से) का प्रयोग आदरार्थ की भाँति हुआ है।

तो अब केवल वर्तमान (आज्ञार्थ और आदरार्थ सहित) और भविष्यत् का संबध और शेष रह जाता है, इससे यह प्रणाली पाली की प्रणाली के निकट बनी रहती है।

वर्तमान के विकरणों की रचना एकाधिक है, किन्तु क्योंकि उसके क्रियार्थ-भेद महत्त्वपूर्ण नहीं रहे, इसलिए, उन्हें छोड़कर जिनका संबध प्रेरणार्थक और कर्मवाच्य से रहा, उनके संबध में रचना निरर्थक है।

प्रेरणार्थक का निर्माण -ए (म०-अय) से युक्त होता है। हासेइ, किन्तु विशेषतः -वे- से युक्त (म०-यय-) और यह, निस्सदेह धातुओं से निकलता है : ठवेइ (स्थापयति) की भाँति हमावेइ, जाणावेइ (वर्तमान के विकरण पर निर्मित) और साथ ही जाणवेइ, ठवेइ।

कर्मवाच्य का सामान्य साक्षी है, -ईय, हो सकता है -इज्ज- -इ(य्)य- से निकला हो, वर्तमान के विकरणों के साथ उदारतापूर्वक जोड़े गये हैं : धरिज्जै, सुणिज्जै (श्रु), पुच्छिज्जै (पृच्छ-) और इसी प्रकार दिज्जै (दीयते), पिज्जै। कुछ सबल रूप हैं : दिस्सै, वीसै (दृश्यते), मुच्चै (मुच्यते), गम्मै (गम्यते); इस बात का भेद करना कठिन है कि कौन से सामान्य थे और किन्हे ग्रन्थकारों ने संस्कृत के अनुकरण पर बना लिया था।

वर्तमान की रूप-रचना में कुछ ध्वनि-संबंधी नवीनताएँ हैं : २ बहु० बहुइ; १ एक० वट्टमि जो वट्टामि (वैयाकरणों को ज्ञात; कलौसिकल प्राकृत के लिये, न कि पाठों में) के निकट है। किन्तु इसके अतिरिक्त बहुवचन के उत्तम० में, विशेषतः पथ में, -म जैसे पाली में (और नियम में प्रेषिणाम), और -म्ह पाया जाता है (और साथ ही एक०

में—मिह्। सुल० क्रिया “होना” १ एक० मिह् १ बहु० भ्, म्हो; और जैन में मि, मो) : किन्तु प्रचलित रूप है यो अथवा—यु, जिसका सूक्ष्म रूप है, तथा स्वभावतः वास्तविकता के अधिक निकट है। इसके अतिरिक्त विकरणयुक्त स्वर का प्रायः स्थान ग्रहण कर लिया जाता है—इ द्वारा जाणिमो, वन्दिमो, हसिमो, लिहिमो; इसी प्रकार एकवचन में, किन्तु कभी-कभी, जानिमि; यह सन्देहात्मक है कि द्व्यधरात्मक धातुओं के संस्कृत क्रिया-रूपों में से एक शेष रहा हो, जवोमि तो पाली से है जिसका स्थान जूमि ने ग्रहण कर लिया है; यह दृष्टिगोचर नहीं होता कि किस प्रकार—इ युक्त सामान्य अतीत अथवा—इति युक्त भविष्यत् रूप हुए; इस बात को स्पष्ट करने के लिये कि यह बात प्रथम पुरुष तक ही सीमित रखी जाय, तो ध्वनि-संबन्धी क्रम की व्याख्या आवश्यक होगी।

जहाँ तक मध्य प्रत्ययों से संबंध है, वे हैं (प्रथम० बहु०—न्ते और—इरे में); किन्तु स्वयं वैयाकरणों ने ही तिङ् पूर्ण नहीं है, और जो कुछ निश्चित रूप से ज्ञात है वह यह है कि ये कुछ भाषा-विज्ञान-संबन्धी महत्त्व से हीन रूप हैं।

आजार्थ २ एक० में तीन प्रत्यय हैं जो पाली के प्रत्ययों से साम्य रखते हैं : रक्ख, मनाहि, रक्खसु। जिसका संबंध अन्तिम से है, वह क्या वर्तमान (रक्खसि) के लय के अनुकूल बनाया गया पाली—स्सु है? अथवा इसके विपरीत क्या वह यहाँ मूल प्रत्यय नहीं है : एक ओर—नु के अनुकरण पर—नु, तथा दूसरी ओर—सि, -ति? यहाँ यह पूछने का लोभ हो सकता है कि यह कही पाली—स्सु—सु के पुनःसंस्कृतीकरण के प्रयास के रूप में तो नहीं है।

आदरार्थ में कभी-कभी यह प्रत्यय मिल जाता है : करेज्जांसु जो करेज्जामि आदि के साथ चलने वाले करेज्जांसि के निकट है। प्राकृत वास्तव में एक ओर तो कुप्पे आदि का प्रयोग छोड़ देती है, दूसरी ओर सिया, सक्का, कुज्जा (कुर्वात) और उसके अनुकरण पर देज्जा, होज्जा; जिससे योग द्वारा, जीवेज्जा, कुप्पेज्जा आदि।

किन्तु यह ध्यान देने की बात है कि उत्तम० का अनुनासिक प्रायः नहीं मिलता, जिससे कि एक० के उत्तम और प्रथम पुरुष समान हैं; इसके अतिरिक्त इस विविध रूप में प्रथम बहु० का भाव है; भवेयुः के लिये भवे, आगच्छेयुः के लिये आगच्छेज्जा। यहाँ तक कि आदरार्थ वास्तव में बहुत क्रिया-रूप ग्रहण नहीं करता।

इसके विपरीत भविष्यत् के रूप प्रचुर और अत्यन्त विविध हैं। वे सब-के-सब बड़ी रहे आते हैं जो पाली के हैं;—इहिंसि,—इहि(द)इ, जिससे—इहीं है, प्रकार के विस्तार का उल्लेख करवा यथेष्ट होया : फलत्तः मिलते हैं यमिस्सं (विशेषतः फलसी-कल), यमिस्सामि (जैन : कुल्लेभ), यच्छं (जैन) और यच्छिंहिमि। वैयाकरण यच्छिंहित्वा प्रकार के २ बहु० रूप का जो सामान्य अतीत से आया प्रतीत

होता है, और १ बहु० गच्छिहिस्सा, अस्पष्ट और अप्रचलित, का उल्लेख करते हैं।

अस्तु, प्राकृत की वर्तमान और भविष्यत् की तालिका पाली से मूलतः भिन्न नहीं है, विशेषतः यदि यह बात ध्यान में रखी जाय कि रूपों की वृद्धि साहित्य की अवधि और विविधता के कारण होनी ही चाहिए, और निस्सन्देह ग्रन्थकारों और वैयाकरणों की रचनात्मक कल्पना द्वारा भी। इसके विपरीत प्रमुख बात जीवित रहने योग्य अतीत काल का अभाव है। विकास की यही स्थिति है जिसमें भूत अपने को कृदन्त द्वारा प्रकट करता है, स्वच्छन्दतापूर्वक और अन्य रूपों का स्थान ग्रहण कर नहीं, वरन् सामान्य और विशिष्ट रूप में।

नव्य-भारतीय भाषाएँ

क्रिया-रूप, रूप-विचार, जिसमें वह भली भाँति प्रदर्शित होता है, का एक अंग है, तो साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा भारतीय आर्य-समुदाय के केवल एक अंश का प्रतिनिधित्व करती है, एक सामान्य अनुपात में खास भारत की भाषाओं में मिलने वाले अस्पष्ट रूपों से अलग, दृढ़ समुदाय के कुछ तथ्य यह प्रकट करते हैं कि सामान्य अनुरूपता स्वतंत्र विकासों को असंभव नहीं मानती। जहाँ तक ज्ञात है, उसके व्याकरण की सामान्य बातें वही हैं जो अन्यत्र मिलती हैं, और ऐसा प्रतीत होता है कि अधिकांश भेद स्थानीय उच्चारण के कारण अथवा शब्दावली (सहायक-स्तु) के कारण हैं, अथवा, यदि फारसी या अफगानी (-ऑन् युक्त वर्तमानकालिक कृदन्त ?) से उधार लिये गये शब्दों के कारण नहीं, तो ईरानी बोलियों के समीपवर्ती भाषा-रेखाओं के अस्तित्व के कारण (-इक् युक्त क्रियार्थक सहायो; सबधवाचक सर्वनामों का प्रयोग) हैं। किन्तु रूप-रचना में कुछ विशेष प्राचीन अप्रचलित रूप बने रहते हैं और जिन्हें साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा पूर्ण उपेक्षा की दृष्टि से देखती है : सबसे अधिक निश्चित तो है उत्तम० बहु० वैदिक-आमसि के दीर्घ प्रत्यय का जीवित रहना (स् का तालव्य-भाव देखा जा सकता है)।

कती असुअमिसे, अकुन सेमिसे, प्रशुन एसेम्से-ओ, पशई बोली इनमस् "हम हैं", कलाश दक्षिणी करिमिसे।

वैदिक २ बहु० -अथन के कती -एँर्, प्रशुन -एन्-ओ, वैगेलि -एँ मे बने रहने का अनुमान किया जाता है, तथा उच्च मध्यकालीन भारतीय भाषा से बहिष्कृत स० वद्धि का खोवार देत् मे बने रहने का भी अनुमान किया जाता है, किन्तु यहाँ स० तावत् और तथा की भाँति सम्बद्ध निपातो की सभावना रखना आवश्यक है, तुल० पु० कश्० ता, घो, आधु० तव्, हि० तो, जिप्सी-भाषा त।

सबसे अधिक आश्चर्यजनक प्राचीन अप्रचलित प्रयोग, यदि वह प्रमाणित हो जाय, तो कलाश और खोवार में अतीत काल के आगम का अस्तित्व है : खोवार सैर्, कलाश सिउका विरोध : खोवार ओसोई, कलाश अरिस् और खोवार बोम् का : ओबेतम्, कलाश पिम् : अपीस् वास्तव में ध्यान आकृष्ट करने वाला है : किन्तु इन भाषाओं के प्रत्ययों की तुलना से यह प्रकट होता है कि वे प्रायः सहायक क्रियाओं द्वारा निर्मित हैं,

निस्सन्देह क्रियामूलक विशेष्य अथवा कृदन्तो से निस्त, तो ऐसा गौण रचनाओं के संबंध में हो सकता है, न कि संस्कृत के आगम वाले रूपों के जारी रहने के संबंध में । अशोक में क्रिया "होना" में ये रूप केवल मुश्किल से मिलते हैं, पाली में आगम का प्रयोग अपेक्षाकृत संक्षिप्त रूपों में ही हुआ (अगा, अगमा), किन्तु अ-धार्मिक साहित्य में से वह लुप्त हो जाता है, आधुनिक भारतीय भाषाओं में, अकेली आसि सहायक-क्रिया चिन्ह के रूप में रह जाती है ।

नव्य-भारतीय प्रणाली रूपों के दो समुदायों के विरोध पर आधारित है एक तो वास्तव में क्रियामूलक समुदाय है, जो वर्तमान निश्चयार्थ को जारी रखता है, और कुछ हद तक प्राकृत भविष्यत् और आजार्थ को, एक समुदाय में नामजात रूप मिलते हैं जो न्यूनाधिक आदि रूपों के साथ सबद्ध हो जाते हैं या उनमें मिल जाते हैं । ये रूप कर्तृ-वाची सज्ञा के हैं, उदाह० सिंहली में, किन्तु प्रधानतः वर्तमानकालिक कृदन्तो, भविष्यत् भूत के । इन भूतकालिक कृदन्तो के विकरण निश्चयार्थ के वर्तमान के साथ समान हैं या नहीं, इसके आधार पर ही क्रियाओं के एक या दो विकरण होते हैं, वर्तमान की रचना सिद्धान्ततः कर्तृवाच्य होने के कारण, और भूतकालिक कृदन्त की कर्मवाच्य होने के कारण, पृथक् होने की दृष्टि से क्रिया का दुहरा कार्य है, वैसा ही जब कि दोनों रूपों के लिये विकरण विचित्र होते हैं ।

विकरण

स-भविष्यत्, जहाँ कही भी यह मिलता है, और आजार्थ के वर्तमान के विकरण के आधार पर निर्मित होने के कारण, की रचना पर विचार करना यथेष्ट होगा ।

नव्य-भारतीय की दृष्टि से, मूल विकरण विचित्र प्रकार के हैं, यह जैसे शब्द-भ्युत्पत्ति का विशुद्ध कार्य है वैसे ही उन वर्गों के भेद करने का जिनसे उदाहरणार्थ निकलते हैं हि० जा- (याति), खा- (खादति), हो- (भवति), सो- (स्वपिति), कूद- (कुदति), पूछ- (पृच्छति), कर्- (करोति), उठ- (उत्तिष्ठति), गण- (गणयति), पी- (पिबति), जाग्- (जागति), छिन्- (छिनति), जान्- (जानाति), मुन्- (भ्रूणोति), नाच्- (नृत्यति), उपज्- (उत्पद्यते), मक्- (शक्यते) आदि, हाल की नामधानुओं की गणना किये बिना ।

कुछ भाषाओं द्वारा भूतकालिक कृदन्तो से लिये गये ऐसे विकरणों की ओर संकेत करना सुविधाजनक होगा, जिनकी संस्कृत में सज्ञाओं की भाँति गणना की जा सकती है, जिनसे दो रचनाओं की तुल्यता है, न केवल कुछ सकर्मक में जैसे हि० बैस्- और बैट् (उपविशति, उपविष्ट-), किन्तु नूरी के सबध में बग्-, वेल्वा जिप्सी-भाषा फग्-, गु० भाग्- (भग्न-) जो ग्रीक जिप्सी-भाषा फन्ग्, गु० मान्ग्- से मिश्र है, प्रा० मुक्क-, मुच्-

कृदन्त से निकलते हैं प० मुक्- , संभवतः कती, वैगेलि मुक्- (अधुन मुक्- के निकट, मुच्यते से), किन्तु गु० जिप्सी-भाषा मुक्- , म० मुक्- (सिंधी मुञ्ज्- , सं० मुञ्च- से, के निकट) भी। इसी प्रकार प० लद्घ्- से भिन्न गु० लाघ्- , लाव्- , बेल्हा जिप्सी-भाषा कृत् "पाना" का अर्थ प्रकट होता है, अर्थ का विरोध अन्त में बैसा ही है जैसा कि लभ्यते कर्मवाच्य से निकले म० लाम्- और नामधातु गु० लाम्- में है। तो भी कृदन्तो के कुछ विकरण, कर्मवाच्य के विकरणों से पृथक् नहीं देखे जाते : उदाहरणार्थ, प्रा० लग्- , लग्- स० लग्यते, लग्न- से निकले हैं।

विकरणों के स्वर से नियमित परिवर्तन-क्रम उपलब्ध होते हैं, यह उस समय जब कि प्राचीन सामान्य वर्तमान के निकट कर्मवाच्य के विकरणों अथवा प्रेरणार्थक के विकरणों का सह-अस्तित्व रहता है। व्यंजनों के, विशेषतः प्रेरणार्थक में, परिवर्तन-क्रम के भी उदाहरण उसमें देखे जा सकते हैं। किन्तु ये परिवर्तन-क्रम सामान्य नहीं हैं और कर्मवाच्य और हेतुक बनाने के लिये अधिक अनुकूल और अधिक प्रयुक्त पर-प्रत्यय हैं।

कर्मवाच्य

एक ही क्रिया से सीधे दो विकरण निकल सकते हैं, एक वर्तमान सामान्य कर्तृ-वाच्य या प्रेरणार्थक को, दूसरे कर्मवाच्य को बताते हुए।

उदाहरणार्थ सिंधी में हैं :

खाज्- (खाद्यते)	:	खा- (खादति)
छिज्ज्- (छिद्यते)	:	छिन्- (प्रा० छिन्दे)
बुझ्- (बध्यते)	:	बन्ध्- (प्रा० बन्धे)
रझ्- (रध्यते)	:	रन्ध्- (रन्धति)
लभ्- (लभ्यते)	:	लह्- (लभते)
टुट्- (टुट्यते)	:	टोङ्- (टोटयति)

अन्यत्र भी ये ही युग्म मिलते हैं, उदाहरणार्थ लहदा बज्झ्- बन्ह्- , शिना राज्- : रण्- । अन्य हैं, उदाहरणार्थ शिना दज्ज्- द्य्- (दह्-), नेपाली लाग्- : लाउ- (लग्-), लहदा, गु० तप्- ल० ता- , गु० हि० ताप्- : ताव्- (तप्-); लहदा दिस्स्- . दस्स्- जो दुश्-य- : दर्श- के प्राचीन परिवर्तन-क्रम पर आधारित है।

इन सादृश्यमूलक युग्मों से, जो सिन्धी में काफ़ी पाये जाते हैं (उदाह० झुह् से झुम्-), अलग इन परिवर्तन-क्रमों ने गौण समुदायों के लिये, जिनमें गुण-रहित मूल अकर्मक और फलतः कर्मवाच्य प्रकट करता है, आवर्श का काम किया है :

हि० लदना, लादना (लर्दयति) के अनुकरण पर ।
 दिखना, देखना (प्रा० देख्खी) के अनुकरण पर ।
 फटना, फाड़ना (स्फाटयति) के अनुकरण पर ।
 बन्धना, बान्धना के अनुकरण पर ।

क्रियाओं के युग्म नियमित क्रम-माला से नहीं बनते और किसी भी भाषा में उनका परिवर्तन-क्रम निरन्तर नहीं मिलता । इसके अतिरिक्त उनका कोई स्पष्ट अर्थ-विचार-संबन्धी मूल्य नहीं है ।

कुछ भाषाओं में कर्मवाच्य के रूपमात्रों के प्रयोग द्वारा सामान्य परिवर्तन-क्रम मिलते हैं, प्रा० -इज्-अथवा-ईऐ मूल, जिसके बिना सम्स्कृत का स्वर-संबन्धी विकार बना रह सकता है, के साथ जुड़ कर मारवाडी करीज्-, खवीज्-, सिधी दीज्-, मारिज्-, मार-मे जो मर् का प्रेरणार्थक है, जिनमें अकर्तृक में हलिज्-, और साथ ही, कृदन्त के आधार पर निर्मित, यिज्-, शिना चरिज्-, तपिज्- (कर्मवाच्य के मूल तप्- के आधार पर), लहदा पढीए, मरीसा, नेपाली गरीए, चही-दैन, पु० म० करिजे, सेविजे, वेइजे, जाइजे, पु० गु० कहीयै, दीजै, तुलसीदास पूजिअत्^अ, पूजिअहि, करिअ और करीजै, पु० ब० करिए, करिज्जै और किज्जै । उसके कुछ प्राचीन अप्रचलित प्रयोग रह जाते हैं जैसे म० पाहिजे, म० बगाली पाइए, आज्ञार्थ करिऊ, जाइऊ, प० कि जानिये, गु० जोइये । इन रूपों का सरलतापूर्वक बन्धनमूचक भाव है । तुलसीदास मुनिअ कथा । उससे है नम्र आज्ञार्थ हिन्दी के (देखिये), उत्तरी बगाली के (रावेक्), कश्मीरी के गुपिजि जो केवल कर्मवाच्य में वर्तमान हैं जैसे, चाहिये, तुल० वीरभूमि की बगाली में बचाव की भावना भी आगुने हात् दिये न ।

प्रेरणार्थक के कर्मवाच्य, स० -प्यते, से भी कुछ रचनाएँ उपलब्ध होती हैं । प० कि जापे, कि जानिये (कि जानाप्यते) प्राचीन है, किन्तु प० सीप्-, जो सी- (सिप्-) से है, सादृश्यमूलक है, और इसी प्रकार सिषी घे-प्-, जा-प्- [जा (प्) यते] जो जण्- से भिन्न है, पु० म० घे-प्- जो घे-इज्- के निकट है, हारप्- । इन रचनाओं के आधार पर और प्रचलित घेपिज्-, हारपिज्- प्रकार का अनुसरण करते हुए पुनर्निर्माण किया गया है (दोदेरे, बी० एस० ओ० एस०, IV पृ० ५९) ।

अतः एक दीर्घ स्वर वाला प्रकार है । गुजराती में नियमित रूप से व्यञ्जन के बाद -आ- है लखा-, और स्वर के बाद -वा- गवा-, जोवा-, तुल० अप० बावइ (बायते) ; तुलसीदास कहावउ, इसी प्रकार बगाली में हैं बोला-, बुजा- (गु० बुझा-) (किन्तु हि० बुझ्-) । यह अन्तिम क्रिया पाली में विज्झायति के रूप में है (जिसका प्रेरणार्थक रूप है विज्झापेति), किन्तु इससे कुछ शात नहीं होता, क्योंकि पाली क्रिया का संस्कृत पूर्वरूप

नहीं मिलता; तथा दूसरी ओर -आयति युक्त सस्कृत व्युत्पन्नो का कोई विशेष मूल्य नहीं है। प्रेरणार्थक रूपों के साथ अनुरूपता ध्यान आकृष्ट करती है, विशेषतः यदि कोई कर्मवाच्य की भाँति निर्मित "शक्तिशाली" मराठी के निकट जाय तुकाराम - आहिं . कैसें कर्-अव्-एल् । इन रचनाओं की कुजी प्रेरणार्थक और श्रेणीमूचक की तुल्यता होनी चाहिए, जहाँ तक रूप से सबब है, सादृश्यो का पृथक्त्व, यदि कोई हो तो, मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रदर्शित होना चाहिए।

पर-प्रत्ययों में भाषाएँ सामान्यतः उन परिवर्तन-क्रमों को चुनती हैं जो प्रेरणार्थक के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं, अथवा पङ्-, खा-, जा- सहित निर्मित अभिव्यजनाओं में निहित मुहावरों के साथ पहली अभिव्यजना द्रविड की याद दिलाती है, अन्य दो ईरानी की।

प्रेरणार्थक

अत्यधिक सामान्य गौण रचनाएँ प्रेरणार्थक की हैं।

सस्कृत में दो प्रकार के प्रेरणार्थक (और नामधातु) थे -

(१) परिवर्तनीय मूल वाला, प्रेरणार्थक का मूल स्वर गुण से निकला हुआ होने से, अर्थात् सस्कृत स्वर-प्रणाली की दृष्टि में एक अतिरिक्त अ होता है, इसके अतिरिक्त कुछ विविधताएँ होती हैं - पर-प्रत्यय -अय-।

(२) -आ- युक्त धातुओं में, पर-प्रत्यय -प्- का योग दा-पयति, मा-पयति, इस पर-प्रत्यय का विस्तार अन्य धातुओं तक हो जाता है, सूत्र० के समय से : अश्-आपयति।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में दोनों रूप साथ-साथ जीवित रहते हैं, किन्तु दूसरा अधिकाधिक विस्तार ग्रहण करता है, यहाँ तक कि प्रथम को द्विगुण कर देता है (अशोक सावापयामि) और स्वयं अपने को द्विगुण कर लेता है. अशोक० कृदन्त लिखापापिता जो लिखापिता और लेखापिता के निकट है।

१

पहला नव्य-भारतीय भाषाओं में बना रहता है, किन्तु निश्चित रचनाओं में और एक सीमित, यद्यपि बड़े, क्षेत्र में, सिहली, काकिर, शिना में उसका अभाव प्रतीत होता है; जिप्सी-भाषा के निस्सन्देह विचित्र परिवर्तन-क्रम मेर्-(मर्) मर्-(मारय-) का कोई अर्थ नहीं है, क्योंकि मर्- का अर्थ 'मार डालना' नहीं है, किन्तु "पीटना" है, "मार डालना" होगा मेर्-। तोरवाली में कम-से-कम मैय्-सुरक्षित है: मोव्-"मार डालना"; और सादृश्यो के प्राचीन जाल के शेष, चुज् : चूज् का विरोध बना रहता है।

[खोवार में एक ए- युक्त पर-प्रत्यय है (बिना मूल परिवर्तन-क्रम के) जिसके सबंध में यह नहीं कहा जा सकता कि वह प्रा० -ए- का प्रतिनिधित्व करता है अथवा काफ़िर में सामान्य -आ- पर-प्रत्यय के ध्वनि-सबधो रूपान्तर का { अर्-; अरे-, चिच्- : चिच्चे] ।

“प्राकृत” भाषाओं में एक परिवर्तनीय क्रियाओं का समुदाय है जिसमें व्यंजन रुचि की दृष्टि में अतस्थ (द्रव वर्ण) है (उसमें रहता है -ङ्- जो म० -टति का प्रतिनिधित्व करता है और -ट्यते से निकले -ट्- का विरोध करता है) और जिसके शब्द है, एक, प्राचीन कर्मवाच्य पर आधारित अकर्मक, दो, कर्तृवाच्य के अर्थ में प्रेरणार्थक । उसके विरोधी रूप है

गु० वङ्-	वाङ्-
म० पङ्-	पाङ्-
मर्-	मार्-
चर्-	चार्-
नर्-	नार्-
तुट्-	तौट्-
और भी दब्-	दाब्-
सिधौ सङ्-	साङ्-, बार्-
पढ्-	पाढ्- (और पढा-)
चिङ्-	चेङ्- (और चेडा-)
भुर्-	भोर्-

कश्मीरी के कुछ उदाहरण

लग्-	लाग्- (जिसमें -ग्- ध्वनि-सबधो नहीं हो सकता) ।
डल्-, तर्-	डाल्-, तार्-
मर्-	मार्-

हिन्दी में रचना संशकत है

मर्-	मार्-
छुट्-	छोड्-
दब्-	दाब्-
खुल्	खोल्-

कुछ नयी रचनाएँ हैं कत्- में, त्-त्य- से नहीं आ सकता, वह कात्- (कर्त्त-) से आता है, इसी प्रकार छेद्-, जो म्वय एक संस्कृत शब्द से लिया गया है, के अनुकरण पर

रचनाएँ हैं; विपर्यस्त रूप में प्रेरणार्थक रेत्- का त् रित्- से आता है जो हिन्दी रीता (रिक्त) के आधार पर बना है; इसी प्रकार मेट्- का ट् मिट्- (मृष्ट) से आया है; देख्- के अनुकरण पर दीख्- दिस्- (दृश्यते) का स्थान ग्रहण कर लेता है।

ल्य अ . आ परिवर्तन-क्रम इ पर प्रमुखता धारण किये हुए है : ए अथवा उ; ओ, कुछ परिवर्तन-क्रम इ है ई, उ : ओ; पीस्- के अनुकरण पर जैसे पिस्-, विपर्यस्त रूप में लुट्- के अनुकरण पर लूट्-।

बंगाली में कुछ युग्म रह जाते हैं, किन्तु कभी-कभी अर्थ से बिहीन : पड्- : पाड्-, गल्- : गाल्-, किन्तु चल-, चाल्-; सर्-, सार-; छुट्- : छोड्-।

रूप-रचना वैसी ही है जैसी साधारण क्रियाओं में।

२

इसके विपरीत स०-आपयति, प्रा०-आवेह प्रकार बहुत-सा प्रतिनिधित्व प्राप्त करता है और जीवित रहता है मराठी (स्थान के कारण ह्रस्व स्वर सहित) करवि- (रूपांतर करिवि- जो निस्मन्देह एक दूसरे प्रेरणार्थक करे के प्रभावान्तर्गत है), गुजराती लखाव्-, भारवाड़ी उडाव्-, सिंधी तरा-, मवा-, तुलसीदास सुभाव्-, मैथिली लगव्-, बोली लगव्-, पु० बंगाली बन्धाव (आव्- बाद को पञ्जाबी, हिन्दी, बंगाली में -आ- का रूप धारण कर लेता है); उडिया देखाएँ, किन्तु खुआइ, खा- से; नेपाली गराउ-, कश्० ख्यु-आव्- जो कश्तवारी के ख्यावनाव्- के निकट है; इसी प्रकार सिंहली में (कव-, यव-), यूरोपीय जिम्मी-भाषा में पेड-, पेडव्-, नूरी जन्- जनी- (दुल्हताएँ, दे० मैकालिस्टर, §१०८), अन्ततः दर्द में : कती पिल्-ए और अत्ल्-आ-, पर्सि-ए; अश्कुन आजाय उषव- में उषा- उष्- से था; कलाश नासै- नसै-।

यह रचना उन ईरानी बोलियों पर लद गयी जो भारत की सीमा पर हैं . अफगानी, बक्सी, यिद्घा, दे० गाइगेर, 'ग्रुडिस' II, पृ० २२२, ३२९ (फारसी प्रेरणार्थक-आन्- है, पहलवी और बलोची -ऐन्-)।

तो भी खास भारत में उसे अन्य पर-प्रत्ययों की प्रतिद्वन्द्विता झेलनी पड़ती है : प्रथमतः -आर्- सिंधी उषार- और दुहरे पर-प्रत्यय सहित खा-रा- (जैसा कि पर-प्रत्यय और मध्यवर्ती परिवर्तन-क्रम के योग द्वारा प्राप्त होता है फिर्- से भिन्न फेरा- जो फेर्- के समीप है, और तीनों एक साथ सेखार् में मिलते हैं), कश्० ज्यु- : जेव्^अर्- (सामान्य रूप प्राचीन प्रेरणार्थक पर-प्रत्यय की कार्यवाही सज्ञा के साथ सम्बद्ध हो जाने की अनुमति प्रदान करता है : करनाव्-), शिना परजै- : परजैर-; सो-; सर्-; उथि- : उथर्- ! -अर्- युक्त, ग्रीक प्रकार कल्-अर्-, को और जिप्सी-भाषाओं के नामघातुओं को एक

दूसरे के समीप लाने का प्रलोभन होता है, जो, जब वे कृदन्त के आधार पर बनते हैं जैसे तत्-अर्-, मर्द-अर्- में, तो प्रेरणार्थक रूप प्रस्तुत करते हैं। यह सादृश्य -कर्- सहित रचना के अनुमान की ओर ले जाता है।

यह एक नामजान पर-प्रत्यय ही है जिसे गुजराती देख्-आङ्- में देखने का प्रलोभन होता है (प्राकृत के लिये हेमचन्द्र द्वारा संकेतित भमाङ्), तो भी वह सकलन की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है घव्-अङ्-आव्-, प० के सिखाल्-और, सिखाउ-के निकट, सिख्लाउ-, बिठाल्-जो बिठाउ-के निकट है, के-ल्-में, नेपाली (असाधारण) बस्-आल्-, हिन्दी इस पर-प्रत्यय का प्रयोग कुछ स्वर-सबधी वातुओं के अनुकरण पर करती है : दिला-, दे-से, मुला, सो- में आदि।

प्रेरणार्थक और नामधातुओं के रूपों की तुल्यता वास्तव में संस्कृत के समय से निरन्तर रहती है। किन्तु पर-प्रत्ययों का वास्तविक इतिहास नहीं मिलता।

जो महत्वपूर्ण बात है, वह यह देखना है कि साधारण प्रेरणार्थक विकरणों का विरोध, जो कर्मवाच्य में साधारण विकरणों के विरोध से पूर्ण हो जाता है, अन्तिम रूप में अकर्मक विकरण और सकर्मक विकरण का विरोध है (असाधारण रूप में एक भिन्न रूप-रचना द्वारा पूर्ण, दे० अन्यत्र)।

हिन्दी के वास्तविक दृष्टिकोण से उदाहरणार्थ, निम्नलिखित में, सब एक ही है, प्रत्येक समुदाय का मूल चाहे जो रहा हो :

मर्-(पा० भरति)	मार्-(पा० मारेति)
लद्-	लाद्-(स० लर्दयति)
मिट्-	मेट्-अथवा मिटा-
पिस्-	पीस्-
और इनमें	
पढ्-(पा० पठति)	पढा-
जाम्-(पा० जग्गति)	जगा-
मुन्-(पा० मुणति)	मुना-
मुख्-(पा० मुख्-, स० शुष्क-)	मुखा-
पक्-(पा० पक्क-, स० पक्क-)	पका-
बुझ्-(पा० बुज्जति, स० बुध्यते)	बुझा-
बन्-(वर्ण्यते)	बना-
बाज्-(वाद्यते)	बाजा-

जिन पर-प्रत्ययों की परीक्षा की गयी है उनके अतिरिक्त, काफिर में कुछ विभिन्न रचनाएँ देखने में आती हैं, उदाहरणार्थ -न्- में (अनुनासिकता-युक्त प्राचीन रूप से निकला हुआ, अथवा स्थानीय कृदन्त से, तुल० कश्मीरी प्रेरणार्थक ?) और साथ ही -म्- में (कृदन्त -मान् से आवृत या उससे निकला हुआ ? दे० गवर्बती, एल० एस० आई०, VIII, II, पृ० ८४) ।

कुछ अपवाद जो बहुत कम भी मिलते हैं, पूरे समुदाय की एकता को और भी अधिक स्पष्ट कर देते हैं ।

रूप-रचना

निश्चयार्थ की अकेली सामान्य रूप-रचना वह है जो प्राचीन अविकरणयुक्त वर्तमान से और कर्तृवाच्य भविष्यत् से निकलती है । वह प्राकृत में दो रूपों में दृष्टि-गोचर होती है, ३ एक० -अइ और -एइ, जो संस्कृत के मूल विकरणों और प्रेरणार्थक नामधातु से निकलते हैं । नव्य-भारतीय भाषाओं में दूसरा प्रायः नहीं ही मिलता, कभी-कभी, ऐसा प्रतीत होता है, वह पहले के साथ मिल जाता है, अतः में दो भाषाओं, मराठी और सिंधी, में स्पष्ट अर्थ-विचार-संबन्धी मूल्यवालों के साथ उसका विरोध होता है ।

मराठी में हैं :

एक० १ हसे	मारिँ
२ हमसी, हसेस्, हमस्	मारीस्
३ हमे	मारी
बहु० १ हसो, हसू	(मारूँ)
२ हसा, हसाँ	मारी
३ हसती, हसत्	मारिती, मारीत्

और, सिंधी में :

एक० १ हलँ	मार्याँ
२ हलँ, हलिँ	मार्यँ, मारे, मारी
३ हले	मारे
बहु० १ हलूँ	मारघूँ
२ हलो	मारघो
३ हलन् ए	मारीन् ए

अन्यत्र कुछ मिश्रण हैं, अपभ्रंश में, करेइ का प्रयोग उसी मूल्य के साथ होता है जिस मूल्य के साथ करइ का, यह सदेह किया जा सकता है कि १ एक० ब० उड़िया चलि, मैथिली भगही चली, २ एक० मध्य ब० चलिसि जो चलसि के निकट है, आधुनिक ब० चलिस् जो पूर्वी बंगाली चलस् से भिन्न है, प्रथम बहु० मध्य ब० चलेन्त जो चलन्त के निकट है, प्रेम्णार्थक से निकलते हैं, प्रमाण नहीं मिलता, क्योंकि इस लिंग के रूप केवल वही मिलते हैं जहाँ प्राचीन प्रत्यय में अन्त्य -इ है, विकरण के पूर्वी समुदाय में देखत - के निकट देखित्- वर्तमानकालिक कृदन्त के सह-अस्तित्व से भी अंतिम निर्णय नहीं हाता। अतः यह बताना आवश्यक है कि कुछ स्फुट रूप हैं जैसे कइ० २ बहु० चलिन्, तुल० ३ बहु० चलन्।

स्वयं उनका सबंध साधारण विकरणयुक्त की रूप-रचना से है। ऐसी भाषाएँ बहुत कम हैं जिनमें सस्कृत या क्लैसीकल प्राकृत के प्रत्यय स्पष्ट रूप में दृष्टिगोचर होते हैं। ये विशेषतः विलक्षण भाषाएँ हैं।

सर्वप्रथम तो वे हैं जिनमें क्लैसीकल सस्कृत के अज्ञात प्रत्यय सुरक्षित मिलते हैं, उदा०

अङ्कुर—	बंगेलि—
सेम्	वेसम्
सेस्	वेसस्
सेइ	वेसइ
मेमिस्	वेसमिस्
(सेग्)	वेसव्
सेन्	वेसत्

अथवा जिनका क्लैसीकल मध्यकालीन भारतीय भाषा (प्रथम० एक०) में क्षय हो जाता है

यूरोपीय जिप्सी-भाषा—	तूरी—
कमव्	ननम्
कमेस्	ननय्- (ननेक्)
कमेल्	ननर्
कमस्	ननन्
कमेन्	ननस्
कमेन्	ननन्द

गुल० खोबार सँ (शेते); कलाश एक० ३ दलि जो १ देम्, ३ देस् से भिन्न है।

मध्यकालीन भारतीय भाषा के अन्य सामान्य प्रकार के साथ भी सम्बन्ध मिलते हैं। उनके बिना हमे इन भाषाओं मे एकरूपता नहीं मिलती।

मध्यम० एक० का -स्- और प्रथम० बहु० का -न्त- (ध्वनि-सबधी रूपान्तरों सहित), पीछे देखी गयी मराठी की गणना किये बिना, कुछ भाषाओं मे सुरक्षित हैं, उदाहरणार्थ :

पोगुलि (कश्मीर के दक्षिण)	नेपाली	पु० मैथिली	बंगाली
"मैं पीटूंगा"	'मैं बनाऊंगा'	"मैं देखता हूँ"	"मैं जाता हूँ"
फार	गहँ	देखो (आधु० देखी)	चलि चलिस्
फारस्	गरेस् (गर)	देखसि (देख)	चलइ
फैरि	गरे	देखही (देखे)	चलो
फारम्	गरउँ	देखो (देखी)	चल
फारथ्	गर	देखो	चलन्त् (ह)
फारुन्	गरुन्	देखथ्	चलजि चलेन्

किन्तु उडिया मे, जो ३ बहु० देखन्ति को सुरक्षित रखती है, २ एक० देखु मिलता है। कश्मीरी मे एक अस्पष्ट २ एक० है जिसके सबध मे यह श्रात नहीं कि क्या वह २ बहु० अश्कुन -ग, -क, १ बहु० गवरबती-कलाश (आशिक) -क (नूरी २ एक० -क स्थानीय प्रतीत होता है) के निकट होना चाहिए। शेष मे वह लगभग पूर्णतः पोगुली के साथ-साथ चलता है। एक० १ गुप, ३ गुपि, बहु० १ गुपव्, २ गुपिक् (क्या उत्तम पुरुष से सघर्ष बचाने के लिये प्रेरणायक के स्वर का आश्रय ?), ३ गुपन्।

एक० के मध्यम पुरुष की रूप-रचना की एक दुर्बलता प्रतीत होती है। अपभ्रश मे वह निस्संदेह आज्ञार्थ से आता है, निश्चयार्थ और आज्ञार्थ की निकटता वास्तव मे अपभ्रश मे मध्यम० बहु० करहु द्वारा स्वीकृत है, जो केवल प्रथम पुरुष, एक० करउ, बहु० करन्तु से आ सकता है, तो भी १ बहु० *करम् अथवा करहु, निश्चयार्थ, जो स्वभावतः आज्ञार्थ के अनुकूल हो गया है, द्वारा समर्थित। किन्तु श्लेष-पद ने, जिसे तथ्य बहुवचन मे समर्थित प्रदर्शित करते हैं, ऐसा प्रतीत होता है, एकवचन मे अधिक कठिनाई पैदा कर दी है जिसमे २ करसि समर्थित था १ करमि और ३ करति द्वारा, कर असम्भव, करेहि अस्पष्ट लय वाला, निश्चयार्थ मे इन दोनों का स्थान करहि ने ले लिया है, जो भली भाँति एकवचन की प्रणाली मे समाहित हो जाता है और जो स्पष्टतः बहु० करहु के विपरीत है, इस नवीनता में भविष्यत् मे -स्- सुरक्षित रखने का अधिक लाभ था।

एक और कठिनाई भी थी जो एकवचन और बहुवचन के उत्तम पुरुष की ध्वनि-संबन्धी बातों के मिल जाने के कारण है, कम-से-कम अपभ्रंश तथा उससे सम्बद्ध भाषाओं में वास्तव में ऐसा प्रतीत होता है कि इस समुदाय में सर्वनाम १ एकवचन हुईं ने उच्चतम मध्यकालीन भारतीय भाषा के समय में प्रमाणित एक नवीन प्रत्यय को सामान्य बनाया हो ज्ञात अनुमागह, आदि। अपभ्रंश में फिर ह् दृष्टिगोचर नहीं होता, उस समय जो वह मिलना है बह् बह्० में इधर का है, निम्नन्देह-हुं युक्त मध्यम पुरुष के, तथा सम्भव प्राकृत अम्हो "हृष है" तथा "हम" के महाप्राणत्व के प्रभावान्तर्गत।

फलन है

१ एक० करउँ	बहु० करहुँ (भव० करहँ)
२ करहि	करहु
३ करइ	

यह पश्चिमी समुदाय का मूल आदर्श है। सिंधी में, जिसका एक तिख अन्यत्र दिया जा चुका है, और भी जोड़े जा सकते हैं।

लहदा मारँ	चमेआलि	मारा
मारे		मारे
		मारे
बहु० मारहँ		बहु० माराँ
माराँ		मारा
मारन्		मारन्

तुल० गढ़वाली में एक० १ मारँ २ मारी ३ मार, कुमायूनी में १ हिटँ २ हिटइ ३ हिट भी।

पंजाबी लहदा के साथ-साथ चलती है, केवल -इए युक्त उत्तम० बहु० की छोड़कर जो मध्यकालीन भारतीय भाषा के कर्मवाच्य एक० से निकला प्रतीत होता है, और जो गुजराती में, मैथिली में और मध्यकालीन बंगाली में मिलता है।

अन्त में मध्यवर्ती भाषाओं की एक अन्तिम नवीनता है, जिसका प्रमाण अपभ्रंश में मिलता है, उसका सबध प्रथम पुरुष बहु० अ० करहिँ में है, जो, आचार्य ३ बहु० करन्तु, वर्तमानकालिक कृदन्त एक० पु० करन्तु, स्त्री० करन्ति के प्रकाश में देखते हुए, ध्वनि-संबन्धी नहीं है। यह देखा जाता है कि प्रथम पुरुष एक० करइ, बहु० करहिँ का सबध उत्तम पुरुष एक० करउँ, बहु० करहुँ के सबध से साम्य रखता है, जो सामान्य परिणाम उपलब्ध होता है वह है दो ह्रस्वों द्वारा निमित्त प्रत्यय, लय जिसे अन्ति ने नष्ट कर दिया।

इस बात का सन्देह रह जाता है कि -अहिं का प्रमाण उत्तरज्जयण प्राकृत में ही मिलता है : किन्तु यह स्वीकार करने में कोई बाधा नहीं है कि एक ग्रामीण प्रयोग जिसे बाद को अपभ्रंश ने सामान्य रूप में स्वीकार कर लिया जैन धर्म-नियम में प्रचलित हो गया हो।

अपभ्रंश प्रकार गुजराती और राजस्थानी में मिलता है :

	गुज०	पु० गुजराती	जैपुरी
एक०	१ चालूँ	नाचूँ	चालूँ
	२ चाले		चलै
	३ चाले	नाचै	चलै
बहु०	१ (चालिए, किन्तु भविष्यत् चालिषू)		चलाँ
	२ चालो		चलो
	३ चाले	नाचै	चलै
तथा अवची (लखीमपुरी) में :			
एक०	चलउँ		बहु० (चली)
	चलइ		चलउ
	चलइ		चलई

इस समुदाय में, हिन्दी और ब्रज में एक और विशेषता मिलती है, जिसकी व्याख्या नहीं की जा सकती, और वह यह है कि उत्तम० बहु० का प्रत्यय प्रथम० के प्रत्यय के सदृश है

	ब्रज	हिन्दी, बुन्देली
एक०	१ चलउँ, चलूँ	चलूँ
	२ चलै	चले
	३ चलै	चले
बहु०	१ चलै	चले
	२ चली	चलो
	३ चलै	चले

तो भाषाओं का एक स्वतंत्र विकास होता है, वही जिसका संबन्ध अपभ्रंश की मामूली बातों से अधिक है। उसका एक और प्रमाण छत्तीसगढ़ी में मिलता है जिसमें

मध्यम० और प्रथम० बहु० के नवीन रूप मिलते हैं, किन्तु मध्यम० एक० का प्राचीन रूप सुरक्षित रहा आता है

एक० घुचउं
घुचम्
घुचइ

बहु० घुचन्
घुचउ
घुचई

(भोजपुरी में एक साथ 'बाय्' और 'बडे' है, 'बडे' साथ ही हो सकता है "बह है", निम्नान्देह हिन्दी का प्रभाव है)।

मिहली की, वतत्र, रूप-रचना सामान्य योजना पर आवारित है एक० १ कम्(इ) (खादामि?), २ काहि, ३ कयि, का, बहु० १ कम्(ह्)उ (क्रिया 'होना' का प्रवेश?), २ कहु, ३ कन्(इ)।

आज्ञार्थ

इसमें विशेषतासूचक रूप प्रथम पुरुष के हैं स० एक० -अतु, बहु० -अन्तु, जिससे एक० म० -ओ, उडिया -उ, ब० -उक्, बहु० म० -ओन्, उडिया -अन्तु, -उन्तु, बंगाली -उन्। देविए, खोवार एक० दियार्, जो प्रत्यक्षत ददातु का प्रतिनिधित्व करता है।

मध्यम० एक० सामान्य रूप शुद्ध मूल है, क्योंकि स० प्रा० -अ लुप्त हो जाता है। साहित्यिक प्राकृत में प्रायः दीर्घ प्रत्यय मिलते हैं करमु, करेमु जिसका प्रत्यय ३ एक० -तु के अनुकूल बना लिया गया स० -स्व है, करेहि प्रेरणार्थक विकरण के साथ प्राचीन अविकरणयुक्त प्रत्यय स० -(द्)हि के प्रयोग से बनता है, जैन कराहि में वह उसी लय सहित मिलता है, अप० करहि, जो उससे जन्म लेता है, कां, जैसा कि देखा जा चुका है, निश्चयार्थ में भी काम आना चाहिए। करेहि प्रकार ब्रज में सुरक्षित है, और उससे उपलब्ध होते हैं पु० राज० कर, मेवि, सांग, करि।

सिधी में अकर्मक वेह्^उ और कर्तृवाच्य मार^ए में भेद है।

विशेषतासूचक उ स्वर के प्रभावान्तर्गत, मराठी में १ एक० -ऊँ से युक्त है जो बहु० जैसा है।

भविष्यत्

स-भविष्यत्, जो वर्तमान की भाँति हो जाता है, केवल एक सीमित रूप में बना रहता है। अपभ्रंश में सामान्य होते हुए भी, प्राचीन बंगाली में उसके बहुत कम और सन्देहास्पद चिह्न शेष रह जाते हैं, पंजाबी, सिधी और इसी प्रकार मराठी और सिहली के प्राचीन पाठों में उसका अस्तित्व नहीं मिलता। पूर्वी हिन्दी और बिहारी में, वह

कृदन्ती रूपों में मिल जाता है। जैपुरी (पर-प्रत्यय -स्- है) में, मारवाड़ी में, और बुन्देली (पर-प्रत्यय -ह्-) में उसे समास-रूपों की प्रतिद्वन्द्विता का सामना करना पड़ता है। उचित रूप में तो वह केवल गुजराती और लहंदा में, और भारतवर्ष से बाहर, नूरी में, अधिक दृष्टिगोचर होता है; कश्मीरी में वह भूत-संभाव्य का अर्थ ग्रहण कर लेता है।

गुजराती

- एक० १ मारीश्
२ मार्श
३ मार्श
बहु० १ मारीश्
२ मार्श
३ मार्श

लहंदा

- मरेसां
मरेसे
मरेसी
मर्साहीं
मरेसो
मरेसिउ

नूरी

- एक० १
२
३ मन्यरि
बहु० १ जन्यनि
२
३

कश्मीरी

- गुपह
गुपहब्
गुपिहे
गुपहब्
गुपिहिब्
गुपहन



नामजात रूप

१. संस्कृत

भारतीय-ईरानी और भारोपीय की भाँति संस्कृत में क्रिया के पुरुषवाचक रूपों में कुछ नामजात रूप बँट जाते हैं। एक तो कुछ विशेष्य हैं जो कुछ कारकों के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं और वे प्रभाव (reaction) के योग्य होते हैं, दूसरे कुछ विशेषण हैं जो वाच्य और काल का अनुसरण करते हुए पृथक् हो सकते हैं।

कार्यवाची सज्ञाएँ । क्रियार्थक सज्ञा, पूर्वकालिक कृदन्त

भारोपीय में, एक सज्ञा, जिसका अर्थ एक क्रियामूलक धातु के निकट पहुँच जाता है, स्वयं क्रिया की भाँति प्रभाव की प्रवृत्ति प्रकट करता है, इस दृष्टि से वैदिक भाषा में प्रागैतिहासिक प्रयोग मिलता है।

कार्यवाची सज्ञाओं की रचना दो रीतियों से हो सकती है। एक ओर तो नामजात रचना है। सौमस्य भृषे, दूसरी ओर क्रियामूलक रचना याजुषाय देवान्, और उसी शब्द के सहित गोत्रस्य दावने, अथवा क्रियामूलक महि दावने। कुछ सज्ञाओं के विकृत कारकों में क्रियामूलक का प्रयोग सामान्य है, और वास्तव में यहाँ हमारी क्रियार्थक सज्ञाओं के तुल्य है। जङ्गनुष् च राजसे, पारम् एतवे पथा। स्वभावतः वे वाच्य के प्रति उदासीन हैं। स्तुषे मां वाम् राति, न। अस्ति तत् अतिष्कवे, उसका केवल पूरक भाव प्रदर्शित करता है। नान्येन स्तोमो अन्वेतवे।

वेद में कुछ ऐसे शब्दों का भी प्रयोग हुआ है जो ध्येय प्रकट करने की प्रवृत्ति वाले कारक में होते हैं। कर्म० और विशेषतः सप्रदान० (अतिरिक्त रूप में कुछ प्रत्यक्षतः अधिकरण०, शून्य श्रेणी के प्रत्यय वाले प्राचीन सप्रदान०, दे० मेहए, बी० एम० एल०, XXXII, पृ० १९१), और साथ ही, उपसर्गान्मिक अवयव और क्रियाओं के, जिन्हें उसकी आवश्यकता होती है, बाद अपादान, सबध० विचित्र रूप में ईश्-के बाद और उसकी यह सामान्य रचना है।

जहाँ तक विकरणों में सबध है, वे निर्मित होते हैं :

१. शुद्ध धातु द्वारा दुर्शे; ऋ० ८, ४८, १० : इन्द्रम् प्रतिरम् एम्य आयुः,

२. धातु के साधित शब्दों द्वारा, कभी-कभी -मन्- और -बन्- युक्त : विद्मने, दाबने; विशेषतः चेतनसंज्ञाओं द्वारा : -इ- बहुत दुर्लभ है (दृश्ये, -ति- दुर्लभ), इसका साम्य इस तथ्य से है कि भारोपीय की भाँति वैदिक भाषा में -ति- युक्त संज्ञाएँ रचना में केवल बड़ी मुश्किल से मिलती हैं; -त्या केवल इत्थे में, प्रायः -तु- बहुत मिलता है [द्रष्टुं, गन्तवे, पातवे (*पातवे वै), गन्तीः]; अन्त में,

३ क्रियामूलक विकरणों के साधित शब्दों द्वारा : पुष्यसे (पुष्- धातु), ऋज्जसे (ऋज्-) और विशेषतः - (अ) ध्यै : इयध्वै, नाशयध्वै प्रेरणा० ।

ये अन्तिम रचनाएँ, जो अनेक पहली की भाँति ईरान मे साम्य रखती हैं, क्रिया के साथ सबद्ध हो जाने के श्रीगणेश की दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं। और वास्तव में ऐसा प्रतीत होता है कि क्रियार्थक संज्ञा का एक वर्ग संस्कृत मे निर्मित होता है; सप्रदान० के रूप, प्रारम्भ मे अन्य की अपेक्षा सतगुने, लुप्त हो जाते हैं; और -तुम् जो शुरू के पाठो में बहुत कम है, यहाँ तक लाभ प्राप्त करता है कि क्लैसीकल भाषा मे उसका एकाधिपत्य स्थापित हो जाता है। किन्तु साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा सप्रदान० को बनाये रखती है : अशोक० खमितवे, पा० दातवे (पा० एतसे विचित्र और संदिग्ध है) और स्वयं सप्रदान० की प्रणाली मे भाषा नवीन रूप रचती है, जैसे पा० हेतुये जो अशोक० भेतवे, पा० दक्षिस्ताये (दीर्घत्व निश्चित नही है), प्रा० जैन - (इ) तए जो - (इ) उं के निकट है। इसके अतिरिक्त उसमे -अन- युक्त संज्ञाएँ दृष्टिगोचर होती हैं जो अन्त में उसे हटा देंगी, किन्तु आधुनिक युग मे। तो संस्कृत प्रणाली दृढ़ नहीं है।

-ति- और -तु- युक्त कार्यवाची संज्ञाएँ (और कुछ उनके व्युत्पन्न रूप), जिनका प्रयोग करण० मे हुआ है, मुख्य क्रिया द्वारा व्यक्त कार्य की पूर्ब स्थिति प्रकट करने योग्य हो जाती हैं। यह वह है जिसे पूर्वकालिक कृदन्त कहते हैं, दे० अन्यत्र।

कर्तृवाची संज्ञा। कृदन्त

क्रियामूलक धातुओं से सीधे निकले कुछ विशेषण और कर्तृवाची संज्ञाएँ स्वच्छन्द रूप में क्रियामूलक प्रभाव की रक्षा करती हैं - ऋ० कामीं... अस्व पीतिम्, दीर्द् गीः, सै० स० कामुका एन स्त्रियो भवन्ति। पतजलि ने ओदनं भोजको गच्छति का उल्लेख किया है जिसमें विशेषण एक भविष्यत् कृदन्त का भाव ग्रहण करता है। यह उसी अर्थ मे है जो -तर्- युक्त कर्तृवाची संज्ञा का विकास करेगा : ऋथ्वेद मे, सबध० के अनेक सबधों के निकट, बहु कर्म० पर शासन रखने की क्षमता रखता हुआ पाया जाता है : हुन्ता यो वृत्रं सनितोत् वाजम्, दाता मर्षानि...।

किन्तु भविष्यत् के अर्थ का जन्म हीते हुए देखा जाता है, १०, ११९, ९, जिसमें

हस्ताहम् पृथिवीम् आगे के पक्ष के सशयार्थसूचक द्वारा स्पष्ट हो जाता है : ओर्षम् इत् पृथिवीम् अहं जह्वानानि । यह सज्ञा ही अपरिवर्तनशील होती हुई अस-क्रिया के उत्तम और मध्यम पुरुषों में काफी जल्दी बद्धमूल हो जाता है (प्रथम पुरुष में नामजात वाक्यांश के नियम काम आते रहते हैं), उसमें भविष्यत् की एक रचना क्रिया-रूपों में शामिल हो जाती है : दातास्मि, दातासि, दाता आदि, मध्य में *दातासे, २ एक० दातासे के निकट असभव, का स्थान नामजात समुदाय दाताहम्, दातासे आदि के आदर्श पर निर्मित दाताहे ग्रहण कर लेता है। पाणिनि के अनुसार भाव एक परित्यक्त भविष्यत् का है, बास्तव में पाठों में नियम का स्पष्ट रूप से पालन नहीं हुआ, वह प्राचीन समय में एक यथेष्ट दुर्लभ रहने वाले रूप के कारण होता है, और जो मध्यकालीन भारतीय भाषा तक नहीं आता।

कुछ विशेषण, भारोपीय के समय से, न केवल धातुओं के साथ, किन्तु क्रियामूलक विकरणों के साथ सम्बद्ध हो जाते हैं। वे संस्कृत में हैं।

१. धातु के आधार पर निर्मित, -त-, -न- युक्त विशेषणों और उनके साधित शब्दों से परिणाम दृष्टिगोचर होता है, जो -य- युक्त हैं उनसे ध्येय प्रकट होता है, व्युत्पन्न और जुड़े हुए एक या दूसरे के साथ।

२. विकरणों के आधार पर नियमित रूप में विभाजित और प्रभाव के प्रति प्रवृत्ति रखने वाले, उचित रूप में कृदन्त।

अस्थायी कृदन्त

वे हैं जो भारोपीय रचनाओं पर आधारित रहते हैं, किन्तु उनसे साम्य नहीं रखते। कर्तृवाच्य में हैं।

१. -अन्त्- पर-प्रत्यय, -अन्त्- के साथ परिवर्तनीय, वाले कृदन्त। अविकरणयुक्त पु० एक० कर्म० मन्तम्, सबध० सर्व का साम्य है अ० ह्रअन्त्अम्, हती में। विकरण-युक्त में भारतीय भाषा में वही परिवर्तन-क्रम है, भवन्तम्, सबध० भवन्त, किन्तु अवेस्ती में सर्वत्र अनुनासिक है फ्मुयन्त्अम्, फ्मुयन्तो। द्वित्वयुक्त अविकरणयुक्त क्रियाओं में संस्कृत नियमित रूप से -अन्त्- का प्रयोग करती है : वदतम् वदन्तः, यह एक भारतीय विशेषता है, सबध० प्राचीन अप्रचलित विशेषता।

२. -आम्- वाले पूर्ण कृदन्त -उष्-, कुछ रूपों में जिसका स्थान -वत्- ग्रहण कर लेता है, जो भारोपीय है, किन्तु विभाजन किसी अंश में समान नहीं है, और -वत्- ईरानी में नहीं है।

मध्य में, दो रूप हैं जिनका विभाजन काल का अनुसरण करते हुए नहीं, किन्तु

विकरणों का अनुसरण करते हुए होता है। अविकरणयुक्त के साथ, -आन-, जो भारतीय-ईरानी है; विकरणयुक्त के साथ -(आ)मान- जो वास्तव में भारतीय है और पहले के साथ *-म- भारतीय-ईरानी के सामंजस्य से उत्पन्न होता है (दे० बॉबनिस्त, बी० एस० एल०, XXXIV, पृ० ५)। जहाँ तक अशोक० पूर्व और अश्वरगसुत के -मीन- रूप से संबंध है, क्या यह प्राचीन *-म्^ओ नो- है, जिससे -मान- की लय से सारूप्य-प्राप्त *-मिन- निकलता है? स० आसीन-, आस्ते से, और मेलै से प्रा० मेलीण- की भी गणना करना आवश्यक है, जो स्फुट हैं।

कृदन्तों में वाच्यो का पुनर्विभाजन केवल गौण रूप से निश्चित है; वेद में, -(म्)आन- युक्त कृदन्त तेजी से कर्तृवाच्य पुरुषवाचक रूपों से साम्य रखते हैं; विपर्यस्त रूप स्पष्टतः अधिक दुर्लभ है। वास्तव में -मान-, जो अकेला निरंतर रूप में है, बौद्ध और जैन धार्मिक नियमों में उपलब्ध कर्तृवाच्य क्रियाओं के वर्तमान के विकरणों तक प्रसारित होता है (पा० अशोक० समान-, अल्यि का प्रा० समान- आदि)।

क्रियामूलक विशेषण

१

ईरानी और भारोपीय की भाँति संस्कृत में -त-(-अय- युक्त व्युत्पन्न रूपों में -इत-) युक्त विशेषणों से, धातु द्वारा छोटित प्रक्रिया का परिणाम प्रकट होता है: भूत- (भू-), अ० बूत-, मृत- (मर्-), अ० मूर्त्-अत-, मर्त्से-; युक्त- (युज्-), अ० यूक्त-; पृष्ट- (पृच्छ-), अ० पर्सेत-, जार्त-, अ० जात- [जन् (इ) से], आश्रित- (श्रि-), अ० श्रित-; श्रुत- (श्रु-), अ० श्रुत-। यह देखा जाता है कि क्रिया के साथ सबंध अर्थ-विचार की दृष्टि से निश्चित नहीं है; तो भी वह काफी सीमित है जिससे कि जहाँ तक वह कर्मवाच्य में आता है, यह विशेषण उससे भूतकालिक कृदन्त हो जाता है, रचना अत्यन्त नियमित है। दा- धातु में छोड़ कर, जिसमें त्वां-दात- और दत्त का पुनर्निर्माण दित्-से सवर्ष बचाने के लिये किया गया है, धातु की शून्य श्रेणी निरन्तर रूप से मिलती है, उस समय जब कि वह अवेस्ती में नहीं है।

संस्कृत ने -न- युक्त विशेषण को वही कार्य सौंपने में नवीनता का प्रवर्तन किया है, जो वास्तव में, उसके मूलों द्वारा था, उसकी रचना और उसका अर्थ पहले के सदृश था; भारतीय-ईरानी ने उससे काम लिया: अ० फ्रीनास्-; ग्री० “फिल्-इप्पोस्”, तुल० पीणयति और दूसरी ओर वैदिक प्रीत- जिसका व्यवहार षोड़ो के लिये हुआ, तुल० ह्वा-फित-; डैर्न-; अ० डैर्न- “अपूर्ण” एक धातु के साथ सम्बद्ध हो जाता है जिसका अ० उयम्न- मध्य वर्तमानकालिक कृदन्त है; किन्तु स्वयं क्रिया नहीं मिलती। जहाँ कहीं वह है,

रचनाओं का अनिवार्यतः पुनरुद्धार नहीं होता सं० पूर्ण - से भिन्न, अव्यस्ती में पञ्चरत्न- है।

यह संस्कृत की मौलिकता है कि उसमें यह विशेषण एक नियमित कृदन्त बन गया है, जो प्रधानतः अन्तस्थ (द्वय वर्ण) वाली द्व्यक्षरात्मक धातुओं में पाया जाता है : पूर्ण- (पूर्त-) का एक विशेष अर्थ हो गया है, स्तीर्ण- , कुछ धातुएँ दीर्घ स्वर वाली होती हैं। हीर्त- जो हा- (हित- कृदन्त है घा- से), जर्हित- के निकट है, दा- से (अन्य धातुओं में दा- के कृदन्त हैं दित्-, दत्त-) दिर्त-, अतः में, दन्त्य में अन्त होने वाली धातुएँ : भिर्त्त- जो भिद् से है, स्कृत्त- जो स्कृन्- से है।

तो भी क्रिया के साथ सम्बद्धता घनिष्ठ नहीं है और रचना असाधारण रूप में रहती है : मै० सं० पत्युः प्रीताः सती, त० सं० अत्यः प्रीतानि। वाच्य निश्चित नहीं है : गतौ , अर्थात् "गया हुआ मार्ग", किन्तु गत- का साधारण अर्थ होता है "जो गया है"। स्वयं काल अनिवार्यतः भूत नहीं है; पूर्ण की भाँति, इस विशेषण के विविध भाव हैं। वह ऋ०, १, ११०, १ में प्रवेशसूचक वर्तमान के विरोध द्वारा भूत का अर्थ द्योतित करता है : ततम् मे अप्स तद् उ तायते पुनः। भगवद्गीता, २, २७ में है जातस्य हि ध्रुवो मृत्युर, ध्रुवां जन्म मृतस्य च। किन्तु इससे पहले के छन्द में है : अथ चैन नित्यजातम् नित्यं वा मन्यसे मृतम् (अनु० सनार्त)।

यही भाव है जिससे इस बात का पता चलता है कि किस सरलता के साथ ये विशेषण विशेष्य हो जाते हैं : जातं, जातम्, जीवितानि, युद्धानि, अशितम्, तुल० पा० गत, सन्गामे मत। अशित- से, अपर्यवन्द में, अन्य सभी विशेष्य की भाँति और उसी सधि सहित (अर्थात्-) सबधवाची एक विशेषण मिलता है : ९, ६, ३८ (गद्य में ऋचा) अशितावस्य अतिथाव अपनीयात्। प्रथम अश का क्रियामूलक भाव जितना शक्तिशाली होता है, उतना ही इस विशेषण में कर्तृवाच्य पूर्ण० कृदन्त के तुल्य होने की प्रवृत्ति रहती है, जो स्वयं प्रयोग द्वारा प्रकट होती है। कृदन्तों का प्रयोग केवल पूर्ण० क्रियाओं के भाव सहित होने की संभावना प्रकट करते हुए, पतञ्जलि ने एक ही चरण में रखा है : क्व यूयम् उषिता, किं यूयं तीर्णा? तथा दूसरी ओर किं यूयं कृतवन्तः?, किं यूयं पक्वन्तः? (पक्व-, तुल० प्रा० पक्क-, पक्- वाले कृदन्त का नाम देता है)। सच तो यह है कि -तवन्त- युक्त नवीन कृदन्त का विकास, जैसा कि देखा जाता है, केवल अस्थायी रहा है।

जब कि-स- युक्त विशेषण भूतकाल का भाव प्रकट करने की दृष्टि से अपने को क्रिया-रूप के साथ सम्बद्ध करने वाले होते हैं, अन्य विकरण, जो आरोपीय के समय से

संभावना या लक्ष्य प्रकट करते हैं, भविष्यत् की नामजात अभिव्यञ्जना को सभ्य बनाते हैं।

दोनों जीवित नहीं रहे : -त् (उ) व- (हन्त्व-, अ० जेज्ठव) ऋग्वेद के एक दर्जन शब्दों में केवल मुष्किल से मिलता है; -अत- और दुर्लभ है जिसका रूप, कहना चाहिए, कम विशेषतासूचक था : यजर्त-, अ० यजत-; दशर्त, तुल० अ० सुदुन्वत-।

इसके विपरीत - (इ) य- प्रायः मिलता है : वंश् (इ) य-, अ० दर्बत्स्य-; एक अन्य स्वर-प्रणाली में दुंश् (इ) य- : भव्य- और भाव्य-, देय-। वेद के समय से ही यह पर-प्रत्यय व्युत्पन्न विकरणों तक तथा विभिन्न मूलों तक प्रसारित हो जाता है : उससे श्रवाम्य- जो प्रेरणार्थक के आधार पर निर्मित है, स्तुषेय्य- जो क्रियार्थक सज्ञा स्तुषे के अनुकरण पर निर्मित हुआ है; दिदृसेय-, इच्छार्थक विकरण के आधार पर निर्मित हुआ है; वरेण् (इ) य- जिसकी व्याख्या नहीं हो सकती, किन्तु जो प्रायः मिलता है और गौण विकरणों के अनुकूल है दिदृषेय्य-, बावृषेय्य-; अन्तः और विशेषतः, क्रियामूलक सज्ञाओं के अनुकरण पर, धृत्य-, अनानुकृत्य-, चरकृत्य-। अथर्ववेद में दो और नये प्रकार दृष्टिगोचर होते हैं : एक तो विशेष्यो से निकला है, प्रारभ में केवल समास-युक्त विशेष्यो से . आमन्त्रणीय- (आमन्त्रणम्; -अन-, -अना युक्त सज्ञाओं के क्रियार्थक सज्ञा के निकट भाव की ओर पीछे सकेत किया जा चुका है); अत में दूसरे, -तष्य-, जो प्रागैतिहासिक प्रतीत होता है (पी०-सेंओस्), -तु- युक्त विकरणों के साथ हर परिस्थिति में सम्बद्ध हो जाता है और अप्रत्यक्ष रूप में -त् (उ) व- युक्त विशेषणों से संबंधित हो जाता है, किन्तु वह -त- युक्त क्रियामूलक के समीप भी रहता है और फलतः -तवन्त् युक्त नवीन कृदन्त के, और यही से उसके विकास का सूत्रपात होता है।

कृदन्तों में वाक्यांश में विविध रूप में आने वाली सज्ञाओं के साथ स्थान पाने की प्रवृत्ति पायी जाती है ऋ० ४, १८, १२ : शयुर्कस् त्वाम् अजिघासच् चरन्तम्। इसके लिये वे अपनी क्रियामूलक प्रभाव की शक्ति का लोप नहीं कर देते : ४, १८, ११ : अयान्वीद् वृत्रम् ईन्द्रो हनिष्यन्; १, ४५, ४ अहूषत ररिप्रन्तम् अश्वराणाम् अग्निम्; १, १४८, २ जुषन्त विस्वान्य् अस्य कर्मोपस्तुतिम् भर्माणस्य कारों। सच तो यह है कि स्थान-प्राप्त कृदन्त मुख्य कारकों में स्वेच्छापूर्वक आता है, और प्रायः परिपूरक बिना रहता है। और ऐसा प्रतीत होता है कि उसका प्रयोग जारी रहता है : जातक ५, २९० : बोधिसत्त पि किलन्तिन्द्रिय धीयिय गच्छन्त अञ्जतरा इत्थी विस्वा।

वर्तमानकालिक कृदन्त को बहुत कम वाक्य-विन्यास-संबंधी स्वतंत्रता है। वह स्वच्छन्द रूप में कुछ ऐसी क्रियाओं के साथ आता है जो किसी परिस्थिति या क्रियाशीलता का खोजन करती हैं : विषयम् अन्यो अभिर्वाण एति; किन्तु नामजात वाक्यांश को

इतनी स्वतंत्रता नहीं है कि वह क्रिया का स्थान ग्रहण कर ले । इस प्रकार के जो कुछ उदाहरण मिलते हैं १, १७१, ४, २, ३९, २ केवल समाहित हैं। उसके सबध में बड़ी बात नहीं है जो क्रियामूलक विशेषणों के सबध में है। -त- युक्त क्रियामूलक ऋ० १, ८१, ५ न त्वावाङ् इन्द्र कश्चन न जातौ न जनिष्यते में पुरुषवाचक रूप के प्रतिकूल पड़ता है। यही बात भविष्यत् कृदन्तों के लिये है रिपवो हन्त्वासा , य एङ ईद् ध्व्यश् चरषणीनाम।

प्रथम पुरुष का प्रयोग होने पर उसका प्रयोग अधिकाधिक हो जाता है। जब यह प्रयोग अन्य पुरुषों में हो जाता है, अथवा वर्तमान की अपेक्षा अन्य कालों में हो जाता है, तो या तो कुछ सर्वनाम आते हैं, या अस- और भू-, अथवा बाद को आस्ते, वर्तते आदि; ऋ० युक्तं से अस्तु दक्षिण , महा० केनास्य अभिहत किमर्थम् अभिहत।

इस प्रकार प्रयुक्त होने पर, -त-युक्त क्रियामूलक उसे पूर्ण करता है, और फिर पूर्ण में उसके प्राचीन प्रयोग का स्थान ग्रहण कर लेता है। यही कारण है कि स्वच्छन्द रूप से उसका प्रथम पुरुष में प्रयोग पाया जाता है 'अग्निर् उपसमाहितो भवति' कहे जाने योग्य है 'अग्नि अपने को जली हुई पाती है', न कि 'जलायी गयी है'। किन्तु काल की दृष्टि से यह प्रयोग सीमित रहता है।

कर्मवाच्य अर्थ वाला क्रियामूलक कारण० के पूरक होने की प्रवृत्ति प्रकट करता है, और अर्थानुकूल (न्यायोचित) कार्य के कर्त्ता को प्रकट करता है। उदाहरणार्थ, ऋ० ८, ७६, ४ अयं ह येन वा इदं स्पर् मर्हत्वता जितम्।

यह रचना, जो निस्सन्देह शुरु में उन सबधवाची वाक्यांशों में अधिक आती है जो पुरुषवाचक क्रियाओं के अधिक सरलतापूर्वक प्राप्त होते हैं, प्रधान तक प्रसारित हो जाती है। यह एक प्रधान में ही है कि बन्धनमूचक का कृदन्त पाया जाता है, किन्तु बिना कारण० की सज्ञा के, अथर्व० ५, १८, ६ न ब्राह्मणो हिंसितव्यो ग्निं प्रियतनोर् इव।

इसी प्रकार गिरनार पर अशोक० में पढ़ने को मिलता है इय बमलिपी . . . रा(अ)वा लेखापिता। इध न किंच जीव आरभित्वा प्रजुहितव्य न च समाजो क(त्)तव्यो।

रूपनाथ-माला में सुमि(हक) सध उपगते (उपेते) की और मया(मे) सधे उपयति (उपर्यति) की तुल्यता दृष्टिगोचर होती है।

एक विशेष कारक वह है जिसमें नपु० कर्त्ता० का क्रियामूलक सामान्य कर्मवाच्य अकृतृक की क्रिया के तुल्य है जैसा कि बताया जा सकता है (किन्तु शायद ही कभी प्राचीनकालीन में) श० ब्रा० तप्यते, मे० स० ऋध्यते, सम् अमते, ऋ० में भी श्रद्धित ते बराबर मिलता है। यह क्रियामूलक विशेषण अन्ततोगत्वा अर्थानुकूल (न्यायोचित)

कर्त्ता के कारण० के साथ सम्बद्ध हो सकता है . तै० स० तस्मात् समानत्र तिष्ठता होतव्यम्, मै० स० अग्निहोहिणा नाशितव्यम्।

फिर संस्कृत में एक नवीन अतीत काल है, किन्तु नपु० अथवा कर्मवाच्य अर्थ का; सर्वथा कर्तृवाच्य के भाव के साथ न रहने वाला -तवन्त्- युक्त व्युत्पन्न का विशुद्ध क्लैसीकल प्रयोग (मनु में सर्वप्रथम उदाहरण मिलता है) उसी से है।

दूसरी ओर वेद में ज्ञात छ. बन्धनसूचक कृदन्तो में से, जो-य- युक्त और -तव्य- युक्त हैं (जो अथर्ववेद में दृष्टिगोचर होते हैं), वे हैं जो धीरे-धीरे संभावना के भविष्यत् का कार्य करने लगते हैं; किन्तु यह बाद का विकास है, जो अकर्तृक कर्मवाच्य के विकास के साथ-साथ चलता है।

२. नव्य-भारतीय भाषाएँ

कृदन्त

ऊपर जिन भूतकालिक रूपों पर विचार किया गया है, उनमें से केवल वर्तमान-कालिक कृदन्त, और भूतकालिक और भविष्यत्कालीन क्रियामूलक विशेषण आधुनिक काल तक आते हैं। पाली में तो वैसे ही भविष्यत् कृदन्त नहीं मिलता (भी० होंपाक्स् मरिस्स कर्म०, तुल० सतीम जो सतिमा का कर्म० है)। प्राचीन पूर्ण० कृदन्त केवल क्रिया-रूप के स्फुट रूपों में अधिक मिलता है विद्वा; नये प्रकार विद्, विद्सु वास्तव में विशेषणों के हैं, -तवन्त्- युक्त विशेषणों के समीप -ताविन्- युक्त तुल्य रूप हैं, जिनसे यह प्रकट होता है कि वे कृदन्तों की अपेक्षा विशेषणों की भाँति अधिक हैं - भुसवन्त्- और भुताविन्-, तुल० ऋ० मायावन्त्- और मायाविन्-। किन्तु दोनों रूप बहुत कम मिलते हैं साथ ही भूत को प्रकट करने के लिये -त- युक्त क्रिया से एक सरल और लचीली प्रणाली प्राप्त होती है, और इस भूत० के -त- के साथ अशोक० -तव्य-, पा० -तव्व- भविष्यत् में आकर इकट्ठे हो जाते हैं। किन्तु इसका एक गंभीर परिणाम निकलता है . सामान्य क्रिया में वर्तमान० सकर्मक है या अकर्मक, किन्तु भूत० और भविष्य० कृदन्त अनिवार्यतः अकर्मक या कर्मवाच्य होते हैं, तब से, वर्तमान सकर्मक के मुकाबले में, भूत० और भविष्य० अनिवार्यतः कर्मवाच्य रचना के होते हैं। यह द्वित्व आधुनिक क्रिया के मूल में है।

इसके अतिरिक्त भूत० और भविष्य० “कृदन्तों” का महत्त्व वर्तमान के आधार पर अकुरित होता है, और वर्तमान० कृदन्त, जो प्राचीन भाषा में तथा साथ ही मध्य-कालीन भारतीय भाषा में कभी पुरुषवाचक क्रिया का स्थान ग्रहण नहीं करता, तुल्य होकर समाप्त हो जाता है।

वर्तमान० कृदन्त

क्यः

वर्तमान० कर्तृवाच्य कृदन्त, जो पाली में प्राचीन रूप-रचना को सुरक्षित रखता ही है (पु० एक० कर्त्ता० तिष्ठ, कर्म० तिष्ठन्त बहु० सबध० तिष्ठन्त) पूर्णतः विकरण-युक्त सज्ञा-रूप में चला जाता है (प्रा० पु० एक० जाणन्तो, बहु० जाणन्ता) और यही नवीन रूप है जो इस महाद्वीप की आधुनिक भाषाओं तक चला आता है, चाहे साक्षात् रूप में : पु० असत्, देत्, करीत्, करिजत्, तुलसीदास मुनत्^अ पूजिअत्^अ; बुन्देली जात्, देत्, ब्रज पु० मारतु, स्त्री० मारति, आदि, चाहे (और यही रूप है जिसने सामान्यतः पहले का स्थान ग्रहण किया है) व्याप्ति-युक्त सहित हि० पु० एक० कर्त्ता, पु० राज० करतो, कीजतौ, (तुल० प्रा० किज्जइ, स० क्रियते), पुरानी गुजराती पठतौ, पठीतौ, उडियः देखन्ता, -न्त्- के पश्चिमी प्रयोग सहित प० मारेन्दा, मारन्दा, मास्दा, सिंधी हलन्दो, मारीन्दो। मैयाँ में अव्यय वर्तमान है कुटान्त् “मैं पीटता हूँ, तू पीटता है, हम पीटते हैं, आदि”, दित् (*देन्तो) “वह देता है”, जो निस्सन्देह उसी कृदन्त पर आधारित है, इसके विपरीत कश्मीरी में कोई समान रूप नहीं है, और महानय-प्रकाश (ग्रियर्सन, § २४३, तुल० § २४०) में संकेतित-अन्द् युक्त कृदन्तो के कर्त्ता० बहु० सभवतः, इसके विपरीत, क्रियामूलक प्रथम पुरुष हैं जो उनके रहित नहीं मिलते।

मध्य कृदन्त, जो साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा में प्रचलित थे ही, कुछ आधुनिक रूपों में फिर मिलने लगते हैं। इसलिए गवर्बती मिमान्, स० अग्रिमण-से (टर्नर, ‘पोजीशन ऑव रोमर्नि,’ पृ० ३३), कलाश ईमन्, तीमन्। तो भी यह स्वीकार करना चाहिए कि इस कारक में कृदन्त गवर्बती में एक पुरुषवाचक क्रिया-रूप प्रदान करता है क्योंकि ठलीमन् कृदन्त है ठलीमेम्, ठलीमेम् का, और फलतः वर्तमान ठली-म्-का एक विकरण है जो ठली-म्-भूतकालिक विकरण ठली-त्-के प्रतिकूल है, जिसका जो -न्-संस्कृत-त्-को बनाये नहीं रखता, जिसे भी (मृत-)से जाना जा सकता है, अथवा जो ब्लिऐ (आतृ-) के प्रतिकूल है। क्या यह याद दिलाना आवश्यक है कि ईरानी परबंइ में एक-अमान् युक्त पूर्वकालिक कृदन्त (खरमान्) है, जो यद्यपि अस्पष्ट है?

अविकरणयुक्त रूप, स० -आन-, साहित्यिक मध्यकालीन भारतीय भाषा में बहुत कम मिलता है। इसलिए यह जानकर आश्चर्य होता है कि उसमें एक मविष्य का भाव प्रकट हो जाता है, वह चाहे खास भारतवर्ष के कर्मवाच्य कृदन्तो में (भूत के अर्थ में) हो, चाहे दर्द और सिंहली (कन, कपन) में कर्तृवाच्य कृदन्तो में हो। पहले की दृष्टि से, यह स्वच्छन्दतापूर्वक स्वीकार किया जाता है कि -अमान- के प्राथमिक अनुनासिक का

असामयिक लोप हो जाता है, किन्तु उस युग में उसका कोई प्रमाण नहीं मिलता जब कि प्रेरणार्थक का, उदाहरणार्थ -व- सुरक्षित रहता है; दूसरे की दृष्टि से, पाली में, प्रयुक्त, -अन- युक्त सज्ञाओं में बराबर सोचा जाता है, विशेषतः समासों के प्रथम अक्षों की भाँति : द्वीहि पादेहि विचरण-मक्कट, हेट्ठा वसनक- नागराजा; किन्तु आधुनिक रूपों का विश्लेषण निश्चित नहीं है और दर्द का दीर्घ मात्रा-काल तो कठिन रहता ही है।

कती अचूमन्, विनागन् (क्रियार्थक संज्ञा से निकले) प्रकार में तो उन्हें पहिचानने में और भी संकोच होता है जो अवेल् और अते (जो -अन्त्- युक्त कृदन्त में भली भाँति प्रदर्शित होता है) के साथ सह-अस्तित्व प्राप्त करते हैं। अश्वकुन वर्तमान अनुनासिक विकरण पर आधारित रहता है, जो जैसा कर्तृवाच्य कृदन्त में वैसा ही अन्य में भली भाँति व्यक्त हो सकता है, तुल० कोन् (-न्ति)। कश्मीरी में एक कर्तृवाची संज्ञा गुप-वन्^उ है, स्त्री० वुञ्^उ, पु० कश्० वसवाने, स्त्री० बाबि, जो क्रियार्थक संज्ञा क्रियामूलक संज्ञा गुपुन् के निकट है, विकृत रूप गुपोन्^इ, स० गोपन- . यह इन रूपों का अव्यय गुपान् के साथ सबध है जो वर्तमान का निर्माण करने के काम आता है बौह् छुस् गुपान् ? वह कहा जा सकता है कि पहलवी -आन् अब भी मध्य रूप में सुरक्षित है, यहाँ यह एक संयोग की बात है, जिसका मूल चाहे प्राचीन हो, चाहे उधार लिये जाने के कारण : यहाँ यह स्मरण रखना चाहिए कि इसी क्षेत्र में, ईरानी प्रकार के, -इक् युक्त प्रकार प्रचलित हैं।

पु० राज० -आणौ, उत्तर की गुजराती और दक्षिण की सिंधी -आणो की कर्मवाच्य कृदन्तो (भराणो, मराणो) से उत्पत्ति स्पष्ट प्रतीत होती है यदि इन भाषाओं में -आ- युक्त कर्मवाच्य का रूपमात्र न होता, यदि भविष्यत् के श्रोतक समान रूप न होते (सिंधी मारिणो कर्तृवाच्य विकरण से, भीली पइवानो), यदि अन्त में समान स्थिति से निकली स्पष्ट संज्ञाएँ दृष्टिगोचर न होती . कबीर की रचनाओं में बिकानो है, किन्तु साथ ही गरबानो भी। इसी प्रकार बंगाली के कर्मवाच्य कृदन्तों को, जो प्रत्यक्षतः -आ- युक्त प्रेरणार्थको (उधार लिये गये ? इस समुदाय की अन्य भाषाओं में ऐसा नहीं मिलता . उलटे असामी करओँता, खुवाओँता का बंगाली से साम्य नहीं है) से निकले प्रतीत होते हैं, चला, करा प्रकार के नपु० अर्थ वाले कृदन्तो से निकला हुआ माना जा सकता है : बंगाली सुखान, हरान; किन्तु साथ ही करान, तथा एक संज्ञा से उत्पन्न : टेन्- गान।

प्रयोग

यह देखा जा चुका है कि भारोपीय की भाँति सस्कृत में, वर्तमानकालिक कृदन्त वाक्यांश के किसी भी विशेष्य से सम्बद्ध हो जाता है, शब्द चाहे, कम-से-कम सिद्धान्त में,

किसी कारक या किसी वचन में हो। यह स्वतन्त्रता संपूर्ण मध्यकालीन भारतीय भाषा-काल से लेकर आधुनिक भाषाओं के प्रारंभ तक बनी रहती है।

अपभ्रंश के उदाहरण

ध्वन्यालोक, नवम् स० (पिशेल, 'मैटीरिअलेन', पृ० ४५)

महु महु त्ति भणन्त-अहो वज्जइ कालु जणस्सु।

सरस्वती कथाभरण, दशम स० (वही, पृ० ४९) .

दिट्ठि पिअ पई सम्मुहु जन्ती।

पिअ पन्थहिँ जन्तुँ पेक्खमि।

भविमत्तकह, एकादश स०

२१ १ नाहु विरच्चमानु पेक्खन्ती परिचिन्तइ मणि खेइज्जन्ती।

५७ ८ पेक्खइ ताम समुद्धि वहन्तई जलहन्तई।

१५६ ३ दिहयई तीस गयई चिन्तन्तिए अनुदिणु पुत्तागमणु सरन्तिए।

इस वाक्यांश में यह देखा जाता है कि कृदन्त में एक परिपूरक है।

किन्तु ज्योंही किसी आधुनिक भाषा में काम पड़ता है, कृदन्त केवल मुख्य कारक में मिलता है, अन्त में कर्मकारक के भाव सहित

दे० बंगाली (कह)

मूड अच्छन्ते लोअ न पेक्खइ।

दूध माक्षे लड अच्छन्ते न देखइ।

तुलसीदास

तब सखी मन्गल-गान करत्।

आवत् जानि भानु कुलकेतु।

चरन् परत् नृप राम् निहारे।

पु० गुज०

शिष्य शास्त्र पठती } हउँ साँभलउँ
शिष्यई शास्त्र पठीती }

जिसके निकट विकृत कारक केवल पूर्ण रचना में हस्तक्षेप करता है .

गोपालिई गाए दोहितिऐ चैत्तु आविउ (गोपालेन गवि दुह्यमानायाम्)।

यूरोप की जिप्सी-भाषा में कर्त्ता० एक० पु० परोक्ष प्रयोग में बढ हो जाता है :
हगेरियन रोविन्डो (ग्रीक और बोहीमियन में कर्त्ता० के -स् द्वारा व्याप्ति . रोविन्डोस्,
ओर देने वाली -i द्वारा रूमानियन और जर्मन में रोविन्डोइ)।

किन्तु जिस समय से कृदन्त किसी भी शब्द के साथ सम्बद्ध होने की प्रवृत्ति नहीं

रखने लगता, उसका कार्य बदल जाता है। ऐसा उदाहरणार्थ मराठी के व्याप्ति-युक्त रूप में देखा जाता है, जिसमें केवल विशेषण अधिक होता है। म० बाहाते पाणी, पु० म० पधियन्ता ठासी, बाढते झाड, तथा इसी प्रकार असामी जीयत् माछ् के अव्याप्ति-युक्त रूप में। वह असामी रखोता, करोता, गुजराती जता आवता नो जेबो मे विशेष्य हो जाता है। प्राचीन भाव प्रदान करने के लिये उसे सहायक क्रिया, विशेषतः 'होना', के कृदन्त के साथ सम्बद्ध करना आवश्यक है, पु० राज० जागती हूँती, देख्खती करती, हिन्दी जरासन्ध् भी यो कहता हुआ उनके पीछे दौड़ा।

वास्तव में प्राचीन कृदन्त के इसके बाद केवल दो प्रधान कार्य अधिक रह जाते हैं; कर्तृकारक में वह पुरुषवाचक रूपों का स्थान ग्रहण कर लेता है; विकृत कारक में, उससे पूर्ण रचनाएँ उपलब्ध होती हैं।

१

नामजात वाक्याश के सिद्धान्त की दृष्टि से यह निश्चित है कि वर्तमानकालिक कृदन्त स्वयं अपनी वर्तमानकालिक क्रिया का भाव रखे। वास्तव में, यह केवल बाद को होता है और सम्भवतः भूतकालिक कृदन्त के साथ सादृश्य के कारण। पुरानी मराठी में मिलता है

उदक ते आखण्ड असत ।

तेथ तिन्ही लोक डल्मलीत ।

तेथ समुद्रजल्^अ उसलत्^अ कैलासवरी ।

और व्यप्ति-युक्त रूपों के साथ मी कर्ता (पु०), ती होती, ते मर्ते ।

तुलसीदास की रचनाओं में -

राउ अवधपुर चहत सिषाए ।

सिराति न राति ।

इसी प्रकार सिन्धी कविता में है।

दर्द (दे० ऊपर) और पजाबी (डोग्रा, आउँ मारदा) को छोड़ कर यह प्रयोग आज दुर्लभ है, यह देखा गया है कि वास्तविक वर्तमान का भाव एक सहायक के जुड़ जाने से प्राप्त होता है। इसके विपरीत कुछ भाव अनिश्चितता के अर्थ से निकलते हैं, अर्थात् अनद्यतन भूत० और भविष्यत् ।

भविष्यत् का भाव सिन्धी में देखा जाता है : हलन्दी, हलन्दी; हलन्दा, हरलन्दिउँ । उत्तम और मध्यम पुरुषों में पर-प्रत्ययों द्वारा गुण निर्धारित होने के सबब में, दे० आगे । हिमालय में, जैनसारी पु० मारदा, स्त्री० मारदी भविष्यत् के सभी मध्यम और

प्रथम पुरुषों में काम आते हैं। किउँयली में इस रूप का विशेष्य वाला भाव है और यह नकारात्मकता सहित सभावना का भाव ग्रहण कर लेता है :

माहरे निँह दन्दो ।

तेरे निँह डेउन्दो आन्थि ।

यहाँ मैथिली-मगही समुदाय के प्रथम पुरुष की, और पूर्वी बंगाली में भविष्यत् के मूल की गणना करना आवश्यक है से देखत ।

दूसरी ओर अपभ्रंश द्वारा अनद्यतन भूत का भाव प्रमाणित है; उदाहरणार्थ पिशेल कृत 'मैटीरिअलेन' का छन्द २५ देखिए, जो एक वर्णन है, अथवा भविसत्तकह का यह वाक्यांश जिसमें दो प्रकार के भूत० परस्पर विरोधी रूप में आते हैं, २९४, ५ :

जो चिर अग्निमिनु दिउ होन्तओ, सो एउ तिलयदीउ सपत्तओ

इसी प्रकार पुरानी राज० में

भरथ नै दिनप्रति ओलम्भी देती ।

उसी से गुजराती प्रवृत्ति भूत० (चलतो) और हिन्दी अपूर्ण (चलता) है ।

किन्तु प्राकृत और अपभ्रंश में एक भाव मिलता है, जो अनिश्चित और भूतकाल के योग का परिणाम है यह अवास्तविक सभाव्य है। अपभ्रंश के लिये, दे० भविस०, पृ० ४१* तथा पिशेल, 'मैटीरिअलेन', पृ० ११, छन्द ३५१ ।

पु० राज०

जै राग द्वेष न हुत, तो कौण जीव दुख पामत ।

तुलसीदास :

जौं पै जिअ न होति कुटिलाई ।

होत जनम न भरत को ।

गुजराती

जौं तये आन्वला होत्, तो तम्ने पाप् न होत् ।

पंजाबी

जो मैँ चल्लादा ।

हिन्दी

जदि मैँ जानूता, तो कभी नहँ जाता ।

मराठी में प्रत्ययों के कुछ अंश से वर्तमान के सभाव्य का भेद किया जाता है . पु० म० लरि मी न म्हणता जरि न देखता, यह वर्तमान से भिन्न है : करितो (विस्तार के लिये देखिए अत में दोदेरे, बी० एस० ओ० एस०, पृ० ५६५) ।

मैथिली में भी बराबर किर्यारूप-युक्त सभाव्य मिलता है पु० मै० देखितहुँ,

करेतन्हि; वास्तव में, जब कि प्रत्यय प्रथम० एक० पु० -अत्, स्त्री० -अत्^ई वर्तमान को निश्चित कर देता है, तो -ऐत्, स्त्री० -ऐत्^ई युक्त सभाव्य को निश्चित कर देता है। बंगाली में (मध्यकालीन बंगाली से आगे) एक तुलनीय रूप मिलता है :

डुबिआँ मरितोँ जबे ना थाकित कान्हे ।

इसी प्रकार उडिया में है, और असामी के निश्चित कृदन्त हैंते-न् में उनका चिन्ह विद्यमान है, जो उसे भूत० में सम्बद्ध करते समय क्रिया को सभाव्य का भाव प्रदान करता है।

२

संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में स्वच्छन्दतापूर्वक, अनुकूल कृदन्त से युक्त, गौण कारक में विशेष्य का प्रयोग होता है, जिसमें अप्रत्यक्ष पूर्व सर्ग का भाव निहित रहता है (लुप्त समुच्चयबोधक के फल-स्वरूप प्राप्त पूर्ण कर्त्ता० दुर्लभ है)। जो कारक वेद में आया है वह अस्थायी भाव वाला अधिकरण है प्रयत् अंध्वरें, उर्छन्त्याम् उर्षसि, सूर्य उर्दिते। ब्राह्मण ग्रन्थों में कुछ मनोवैज्ञानिक भाव प्रकट होते दिखायी देते हैं 'वर्षति, रात्र्या भूतायाम्। इसी प्रकार पूर्ण सबध०, जो इन्हीं पाठों में दृष्टिगोचर होता है, बाद को 'अनादरे' भाव ग्रहण कर लेता है। रुदत. प्रात्राजीत्, किन्तु यह एक गौण विकास है। पाली में नियमित रूप से अत्यन्त गते सुरिये, गच्छन्तेसु सकटेसु।

आधुनिक भाषाओं में यह प्रणाली सुरक्षित बनी रहती है कि विचित्र विकृत रूप स्वभावतः प्राचीन अधिकरण का स्थान ग्रहण कर लेता है। ऐसा प्रायः विकृत रूप पु० एक० से होता है :

पु० राज० :

मेघि वरसतइ, मोरा नाचई ।

गोपालिई गाए दोहितीए चैनु आविउ ।

तुलसीदास

देखत् तुम्ही नगर जेहि जारा ।

उडिया :

चलन्ते मेदिनी कर्म्प ।

प्रधान पूर्वसर्ग के कर्त्ता, वास्तविक या अर्थानुकूल (न्यायानुकूल), में व्यवहार द्वारा कृदन्त का लोप हो जाता है, किन्तु बिना उसके साथ साम्य रखते हुए; तो फिर पूर्ण रचना तक ही अपने को सीमित रखना पड़ता है।

मुहम्मद जायसी :

जो भूले आबतहि ।

५० बंगाली .

चलिते चलिस्ते तोर रुणुशुणु बाजे ।

बंगाली

से नाचिते नाचिते आसे ।

हिन्दी

हम गाते गाते सीती हैं ।

इसी प्रकार नेपाली जान्दा (विकृत०), जाँदै (अधि०), उडिया देखन्ते, आसामी चाइ थाखोते ।

इस प्रकार कृदन्त सचमुच क्रियामूलक सज्ञा हो जाता है, जो एक उपासर्गात्मक अव्यय द्वारा निर्धारित होने की सभावना रखता है मार० आव्ता नै (तुल० बाप् नै), नेपाली ती छोरा घेरै फरकै छाँदा-मा तेस्को बबुले देखि, एक विशेषण द्वारा निर्धारित होने की सभावना रखते हुए भी लखीमपुरी हमारे खात् मा दुन्दु न मचाओ, लहदा मेरे औँदेआँ मोएअ ।

यह रचना उस भूतकालिक कृदन्त के सदृश है जो प्राचीन काल से विशेष्य रूप धारण करने की क्षमता रखती है। इससे बंगाली क्रियार्थक सज्ञा की व्याख्या की जा सकती है जाइते छि, मे ताहाके मारिते लागिल, से पडिते बमिया छे (वस्तुतः 'पड़ते हुए'; तुल० आशयमूचक भाव के लिये किउँठली सीब्लेउन्दे); से चलिते पारे, जाइते दओ तथा फलत ताहाके जाइते देखिलाम्, जिसमे जाइते का ताहाके के साथ एकान्वय मानने की आवश्यकता नहीं है, उदाहरणार्थ हिन्दी में मैंने लड़के को चलते हुए देखा की भाँति ।

मराठी, गुजराती और राजस्थानी में बहु० विकृत० के समान प्रयोग मिलते हैं मराठी

तो चलताँ चलताँ खाली पड्ला ।

त्याला खेलताँ म्यां पाहिले", ।

कर्त्ता भिन्न-भिन्न रहने पर, कृदन्त का क्रिया 'होना' के कृदन्त के विकृत रूप के साथ प्रयोग स्वच्छन्द रूप में होता है

आयी खेलत् अस्ताँ, तो आला ।

मी काम् करीत् अस्ताँ, आपण् काँही करीत् नाही, ।

परसर्ग सहित .

म्या जेबिताँ ना तुझी बिडी बाबून् टाकिली , ।

तुला हेँ काम् कर्त्ता ना येत् नबूहेत्; ।

गुजराती (अधिक सदिग्ध, क्योंकि बहु० के कर्त्ता० और विकृत रूप समान हैं) :

बघां छोक्रा वात् कर्त्ता जाय् ने खाता जाय्;

मारवाडी

माहरो माल् मगाव्तां घडी न कर्सी जेज्।

साम्प्रिध्य के रूप

अपर उल्लिखित, कर्त्ता० में कृदन्त की पुरुषवाचक रूप के साथ तुल्यता आधुनिक भाषाओं के विशेषतः प्राचीन काल में प्रमाणित है। समय के साथ-साथ उनमें से कुछ में ये कृदन्त क्रिया-रूपों में मिल जाते हैं अथवा क्रियामूलक प्रत्ययों के आवरण में आते हैं।

इस प्रकार कुछ प्रभावपूर्ण वर्तमान उत्पन्न होते हैं जो उस प्राचीन वर्तमान का स्थान ग्रहण कर लेते हैं जिसने अनिश्चित का भाव ग्रहण कर लिया था। पृथक्त्व पा० अच्छति (स० आस्ते का उत्तराधिकारी) के वर्तमानकालिक कृदन्त के साथ साम्प्रिध्य में पाया जाता है, और बाद को ऐसी अभिव्यक्तियों में जैसे अप० जा अच्छइ पेच्छन्तु। उदाहरणार्थ, पु० मराठी में हैं म्हणत् आहासि, म्हणत् असे, तो असे बोलत (अपवाद स्वरूप क्रम), गलती आहे, कारिते (बहु० नपु०) आहाति।

तुलसीदास . जानत अहौं, जानति हौं, जानते हौं।

इसी प्रकार हिन्दी होते हैं, नेपाली भन्द छन, सिंधी मारिन्दो आहिआं, लहदा मारेन्दा हां, प० मारदा (मारना) आं, नूरी जान्दा मि। क्रिया हौ- सहित विशेष अर्थ . प० जान्दाहोवां (किन्तु, जान्दाहुन्दा, है), सिंधी मारीन्दो हुआं, गु० हूं उत्तरतो होवूं (वही उतरहें जैसा भाव) जो उतरहें छूं से भिन्न है।

इन सूत्रों की स्थिरता के कारण कुछ अश आपस में जुड़ गये हैं . पु० म० देखतासि, देखताति, लहदा मारेनां जो मारेन्दा आं के निकट है। सिंधी भविष्यत् में क्योंकि अनुकूल पड़ता है, प्रथम पुरुष में कुछ विशुद्ध नामजात रूप हैं हलन्दो, हलन्दी, हलन्दा, हलन्दिपू, किन्तु (स्त्री० बहु० को छोड़ कर) मध्यम पुरुष में स्वर-सधि के फलस्वरूप क्रियामूलक प्रत्यय हैं . हलन्दे, हलन्दिऐं, (हलन्दो, -दी आईं से), हलन्दो (हलन्दा आह्यो), और यहाँ स० अस्मि, स्म से निकली क्रिया 'होना' को छोड़ कर,

ऐसा ही उत्तम पुरुष में पाया जाता है . एक० पु० हलन्दु-स्^ए, स्त्री० हलन्दि-अस्^ए, तुल० बान्दुस् जो *बान्द-आहो-स् से है, बहु० हलन्दा सूं अथवा सी (ई के प्रभावान्तगत, यह दूसरा रूप, जो मूलतः स्त्री० कृदन्त था, सभी क्रियाओं में प्रसारित हो जाता है), शिना में भी इसी प्रकार का विभाजन मिलता है : १ एक० हनु-स्, हनि-स् (*भबन्तो-स्मि,

*भवन्ती-स्मि), बहु० हने-स्; २ एक० हनो, हन्ये, बहु० हनेत् (स्थ), ३ एक० हनु, हनि, बहु० हने।

पूर्वी समुदाय मे, जिसमे विकृत रूप कृदन्त ने नामजात या क्रियार्थक संज्ञा का भाव धारण कर लिया है, क्रिया 'होना' के साथ विन्यस्त होने की प्रवृत्ति प्रकट होती है बंगाली चलते छे "वह चल रहा है, वह चलने को है, वह चलता है", कहने को वास्तव मे तुलनात्मक दृष्टि से बंगाली मे वह हाल की रचना है, किन्तु १५ वी शताब्दी मे असामी-लेखको की रचनाओ मे उसके प्रमाण मिलते हैं।

इसी प्रकार समवन प्राचीन मैथिली मे -

गोड्लगैत छी पर्यँ परैत छी। आबुनिक मैथिली मे, मगही मे, भोजपुरी मे अत्यन्त विकसित "क्रिया-भाव" सहित।

लखीमपुरी मे भी, कम-से-कम एकवचन मे, यही सूत्र मिलना है - देखत् हउँ, तु, वा देखत् हइ, लिंग से मुक्त, किन्तु बहुवचन मे स्त्री० मध्यम और प्रथम पुरुषो मे देखा जाता है देखेती हउ, हइँ, (तुल० अपूर्ण मे देखती रहउ, रहइँ), भविष्यत् मे देखेती होइहउ, होइहइँ, सभाव्य मे देखेती होतीउ, होतीँ। "भूत० सभाव्य" मे कुछ योगात्मक रूप पाये जाते हैं देख्तेउँ, देख्ते(ह)उ।

केवल भारत के मैदानी हिस्सो मे, गुजराती और राजपूती बोलियो मे कृदन्त के आधार पर निर्मित वर्तमान का अभाव मिलता है, किन्तु प्राचीन पाठो मे वह समुदायगत मिलता है - बाद करितो छै, नास्तो छै।

जिप्सी-भाषा ही एक ऐसा महत्वपूर्ण समुदाय है जिसमे वर्तमान० कृदन्त क्रिया-रूप से अलग हो जाता है। तो भी फिलिस्तीन की जिप्सी-भाषा मे क्या विधेयात्मक पर-प्रत्यय एक० -एक्, बहु० -ऐन् (ईरानी से उधार फिलि० -आक्, ओसेट, -अक्, -अग्) है, जो कृदन्त और क्रिया का एक साथ काम देता है।

जन्द्-एक् "वह जानता है" (तुल० अम जन्दो-मि "मैं जानता हूँ")।

पन्जी आतेक् लहेर्दोस् मे ओ।

जरो कुसैतोत्-एक् "लडका छोटा है" (कुसैतोत् जरो "छोटा लडका")।

लबिं कुसैतोत्-एक् "लडकी छोटी है"।

भूतकालिक कृदन्त

रूप :

सीधे धातु से निकलने के कारण, संस्कृत में इसके अत्यधिक विविध रूप हुए जिनका वर्तमान० विकरणों से कोई संबंध नहीं था : भूत- (भवति), पतित- (पतति), आत-

(जायते, जानवति), ज्ञात- (जानाति), कान्त- (कामयति), पीत- (पिबति-), भूत- (भरति), भक्त- (भजति), पृष्ठ- (पृच्छति), इष्ट- (इच्छति तथा यजति), मित- (मिनोति), नष्ट- (नहति), भिन्न- (भिद्यते, भिनसति) आदि। केवल साधित क्रिया का -इत- युक्त (चोदित- चोदयति) निरंतर मिलने वाला रूप है जो किन्तु कुछ सामान्य या मौलिक क्रियाओं तक प्रसारित हो ही जाता है (चरितः चरति आदि)।

सामान्यतः परिवर्तन-क्रम का परित्याग तथा स्पष्ट रूपों की खोज, और अधिक विशेष रूप से क्रिया में वर्तमान० विकरण की प्रमुखता और कृदन्तों वाले क्रियामूलक विशेषणों का सामंजस्य, इन सब बातों का परिणाम हुआ मध्यकालीन भारतीय भाषा में रूपों का पुरोगामी सामान्यीकरण : -इत- का प्रचार पाली में हो जाता है और प्राकृत में उससे -इद-, -इव- मिलते हैं पा० पुच्छित- जो प्राकृत पुच्छि(द्)अ, द्वारा जारी रहता है, पुट्ठ- के निकट दृष्टिगोचर होता है जो जैन धर्म-नियम में भी सुरक्षित है (पूट्ठ-), प्रा० जाणिअ- स० ज्ञात- का स्थान ग्रहण कर लेता है, आदि।

तो भी प्राकृत में "विशेष" कृदन्तों की कुछ सख्या बनी रहती है, जिनमें कुछ नये रूप और जुड़ जाते हैं जैसे पक्क- (पक्व-), मुक्क- (*मुक्क ? मुक्त- अन्य कृदन्तों से साक्षिष्य- प्राप्त कइ०- मोत्^उ में फिर मिलता है), दिण्ण- (पा० दिन्न-) जो दत्त- के लिये है (एक लुप्त वर्तमान *दिदति के अनुकरण पर ?)। आधुनिक भाषाओं में फिर मिलते हैं, और साथ ही उनमें कुछ वृद्धि हो जाती है। ये कृदन्त सिंधी में बहुत हैं, लहदा और पञ्जाबी में कुछ कम, कुछ गुजराती में हैं, 'लिखिस्टिक सर्वे' की सबधित जिल्दों में उनकी सूची मिलेगी। कश्मीरी में हैं गोव्, गव् (क्रियार्थक सज्ञा गछुन, स० गत-, गच्छति) आव् (आव्) (आगत्-), मौर्योव् (मृत-), दोद्^उ, तुल० शिना दोद्दु (दग्ध-), व्यूद्^उ, तुल० शिना बेटु (उपविष्ट-), बूद्^उ (दृष्ट-), मोद्^उ (मृष्ट-), मुतु, तुल० शिना मुतु- (मुक्त-); अक्कुन में हैं गद् (गत-), वे (कृत-), प्रीतुण्, [कतीप्त, बैनेलि प्रत "उसने दिया" (प्राप्त-), निस्सिन (निषिण्ण-)]। जिप्सी-भाषा में : नूरी गर, यूरो० गिलो (गत-), नूरी सित, यूरो० सुतो (सुप्त-); सिंहली कल् (कृत-, पा० कत-), मल (मृत-), इट्टु (दृष्ट-, पा० दिट्ठ-), गिय (गत-) दुन् (पा० दिन्न-)। मराठी में ये कृदन्त -ला, क्षीय कृदन्त का पर-प्रत्यय द्वारा व्याप्ति-युक्त हो जाते हैं : गे-ला, मे-ला, जा-ला, पातु-ला; हिन्दी में भी बराबर है गया (गत-), एक संस्कृत अनुनासिक धातु से, तथा -ष्ट- की धातुओं से, किया (कृत-), भूया (भूत-); कुछ प्राचीन कृदन्तों ने क्रियाओं के विकरणों का काम दिया है, मराठी लाव्- (लब्ध-), मुक्- (प्रा० मुक्क-), हि० बैट्-

(उपबिष्ट-) आदि। उससे नामजात वर्ग से बाहर समुदायो और पुनर्निमित्त रूपों का निर्माण हुआ है जैसे पु० हि० दीन्ह (प्रा० दिष्ण-) ने, तुल० म० दिन्हला, कीन्ह, लीन्ह, पान्ह के वादार्श के रूप में काम दिया है, किन्तु दीध और कीध का निर्माण लीध-के, लीन्ह-और पा० प्रा० लद्ध-सहित प० लद्धा, सिधी लधो द्वारा प्रमाणित, अनुकरण पर होना चाहिए।

वही जहाँ ये दृष्टिगोचर होते हैं, इन प्राचीन कृदन्तों की प्रतिद्वन्द्विता में सामान्यतः सामान्य रूप आते दिखायी देते हैं। जिनका निर्माण वर्तमान० विकरण से होता है वे सस्कृत -त-, -इन के प्रतिनिधियों का अनुसरण करते हैं, पु० राज० कहिउ (कथित-), थिउ (स्थित-) के निकट षयउ, सिधी मार्यो, प० मार्या, ब्रज मार्यी, हि० मारा, क० गुपूँ, गुपयोव्, छु (*अच्छ- “होना” से), इसी प्रकार शिना और काफिर में है (अश्कुन मुर्च्यो), नूरी में पर-प्रत्यय -र्- रूप के अन्तर्गत, -ल्-, जिसकी आगे उल्लिखित पर-प्रत्यय के साथ गड़बड़ हो गयी है, के अन्तर्गत यूरो० जिप्सी-भाषा में। जिससे है नूरी कैर, यूरो० खलो (खादित-)।

प्राकृत में स्वच्छन्द रूप में पर-प्रत्यय -इल्ल- का प्रयोग हुआ है (-वन्त्- के तुल्य स० -इल-का रूप, पाणिनि ५.२ ९६-९७, -अल-, -इल-सम्भवत अभिव्यञ्जक, वही, ९८-९९) और जैन प्राकृत विशेषतः इस पर-प्रत्यय को कृदन्तों का व्याप्ति-युक्त रूप प्रदान करती है : आगएल्लिया, उसके आधुनिक रूप मराठी में निरन्तर मिलते हैं (देखिला, गेला), बहुत कम गुजराती में (-एल्, -एलो रूप के अतर्गत), नियमित रूप से बिहारी (मैथिली देखल्, पीउल्, भेल, मरल् अथवा मुइल्), बंगाली (देक्विल, गेल), और उडिया में (देखिला), निस्सन्देह शिना में (बुलु जो बूँउ, स० भूत- के निकट है, टर्नर, बी० एस० ओ० एस०, पृ० ५३४), यूरोप की जिप्सी-भाषा में (अचिलो, सुतिलो बंगाली सुतिल् की भाँति, दीनिलो जो दितो “दिया गया, मारा गया” के निकट है), पुरानी हिन्दी में (कबीर पुच्छल, बाघला), ग्रामीण हिन्दी में (गयला, बेच्ला)। लहदा में यह पर-प्रत्यय क्रियार्थक सज्ञा के आधार पर निर्मित कर्तृवाची सज्ञा के लिये सुरक्षित है, मारणाला, मारणेअल्ला, तुल० हिन्दी गैल्।

प्रसंगवश यूरोप की जिप्सी-भाषा की व्याप्ति -दो, अश्कुन -द, का भी उल्लेख करना आवश्यक है, जिसकी व्युत्पत्ति अनिश्चित है, -द- कृदन्त सहित सान्निध्य, जिसकी ओर सकेत किया जा चुका है, इस भाव को लेकर चलता है - हि० निकाल देना जो निकाल्ना के समीप है, किन्तु कुछ कठिनाइयाँ हैं। प्रत्येक परिस्थिति में रूप प्राचीन है, क्योंकि उधार लिये गये शब्दों में यूरोप में ग्रीक से लिया गया एक विशेष कृदन्त है, बलन्सिमेन। शिना में -दु- युक्त भूत० की एक श्रृंखला है, पसीँदु, चरीदु, बिलादु (बिलिज़्, स० विली-

यते); यह निश्चित नहीं किया जा सकता कि यहाँ ऐसा बहु, ददु (बद्ध-, दग्ध-) के विशेष प्रकार का प्रसार हो गया है।

प्रयोग

आधुनिक भाषाओं का सूत्रपात होने के समय, भूत० की पुरुषवाचक अभिव्यञ्जना नहीं थी, -(इ)त-युक्त सस्कृत विशेषण से निकले क्रियामूलक विशेषण ने उसका स्थान ग्रहण कर लिया था। यह देखा जाता है कि फल के रूप में क्रिया के अकर्मक या सकर्मक होने से शकल बदल जाती है, दूसरे कारक में पूरक कर्त्ता हो जाता है, और न्यायानुकूल कर्त्ता का प्रचार होना चाहिए यौग्य कारक द्वारा, करण० द्वारा, यदि वह हो तो। अपभ्रंश (सनत्कु० ६७२) के इस दोहे में दोनों रचनाएँ मिल जाती हैं :

तुहँ कहिँ गइय चडउ मम ति भणन्तु ।

दिट्टिउ विण्ढुस्सिरिजुइण निवइण कह वि भमन्तु ।

पु० मराठी

हे कीर्ति .आली तुज ।

भ्याँ अभिवन्दिला श्रीगुरु ।

पु० राज०

हउँ बोलिउ (हो पु० कर्त्ता०) ।

राजकन्या मैं दिठी (मया दृष्टा) ।

तुलसीदास .

सो फलु हम पावा ।

मैं गुरु सन सुनी कथा ।

भाषाओं के कुछ प्राचीन पाठों में भी ऐसी ही रचनाएँ मिलती हैं। ऐसे पाठ अब नष्ट हो गये हैं

पु० मैथिली .

शङ्करे गोरी करि धरी आनली ।

पु० बंगाली :

‘शुणिली काहिणी’ ।

जहाँ सकर्मक क्रिया का पूरक व्यक्त नहीं होता, वहाँ क्रिया नपु० में रहती है :

स० सहा० : कुरुष्व यथा कृतम् उपाध्यायेन ।

प्रा० मृच्छ० : सुट्ठ तुए जाणिदां;

पु० भ० : अर्जुनं म्हातिले ।

जिन भाषाओं में नपु० नहीं है, पु० ने उसका स्थान ग्रहण कर लिया है : हि० गोपाल ने जाना कि

इस प्रकार की रचना को क्रिया के कृदन्त के अधिकाधिक निकट पहुँचने का लाभ है, और इस रूप में उसकी नामजात एकरूपता विलीन हो जाती है। राजस्थानी में वह अकर्मक क्रिया में मिलने लगता है

मारवाडी मैंनकिऐ ड्वरै गयो ।

मालवी : छोटा लडकाएँ चल्थो गयो ।

दूसरी ओर, व्यक्त पूरकयुक्त सकर्मक क्रियाओं में उसका प्रयोग होता है। यही बात फिर पूरक की विशेषता बताने वाला प्रत्यय ग्रहण कर लेता है .

पु० राज० .

श्रवकिई देव पूजिउँ (श्रावकेन देवाय पूजितम्, न कि . देव . पूजित) ।
और अभी हाल तक, निर्धारित सज्ञाओं की साक्षात् रचना-सहित . पंजाबी .

उन्हीं नै कुडी नू मारिआ ।

राजा ने इस बात को बताया "राजा द्वारा यह बात बतायी गयी, राजा ने यह बात बतायी" (राजा ने ये बात बतायी, के निकट) ।

मर्दने सैरो को मार डाला ।

मराठी (इषर का और विद्वत्सापूर्ण, केवल चेतन होने की सज्ञा सहित) .

त्या नें रामाम् मारिले (राम मारिला के निकट) "उसने राम को मारा है।"

अतः दोनों रचनाएँ परस्पर मिल जाती हैं और कृदन्त कर्तृवाची के रूप में व्यक्त कर्ता के साथ साम्य रखता है। गुजराती में ऐसा निरंतर होता है, मराठी में अक्सर, राजस्थानी में कभी-कभी। उदाहरण :

गु० तेणे ए राजाए पकड्यो ।

तेणे राणी ने नसादी मुकी ।

पु० राजस्थानी में है ही

सुन्दरी नै भरतै रखी ।

म० त्याणे आपल्या मुलगास् शालेत पाठविला ।

यह दुरूह रूप अन्यत्र प्रमाणित नहीं होता; परंपरागत रचनाओं की शक्ति बताने की दृष्टि से वह रोचक है, क्योंकि उदासीन कृदन्त-युक्त वाक्यांश प्रकार में साम्य फिर स्थान प्राप्त करता है।

इस रीति की प्रधान अपूर्णता पुरुष का अनिर्धारण है।

आधुनिक भाषाओं में, और कुछ में एक साथ ही, उन दो रीतियों का आश्रय ग्रहण

किया गया है जिनका प्रयोग संस्कृत में न्यायानुकूल कर्त्ता या व्याकरणिक कर्त्ता प्रकट करने के लिये हुआ था।

१. भाषाओं में जहाँ प्रत्ययाश रूप हैं वहाँ सर्वनाम काम आता है। इस प्रकार क्रिया “होना” के लिए नूरी में है एक० १ अर्धंतोम्, २ अर्धंतूर जिनमें कृदन्त अर्धंतो (स्थित-?) है जिसके पश्चात् -म् और -र् है। सम्भवतः यह मुख्यकारक है (अम, अतु से पूर्ण रूप), यद्यपि -म् और -र् का सामान्य प्रयोग कर्मकारक का होना चाहिए।

सिंधी में मूर्मारिओ (मारी) “मैंने उसे मारा है” का प्रयोग होता है। किन्तु साथ ही जब उसमें कहा जाता है पिउ-म्^ए, देखिए चिओ-माँ-स्^ए “यह कहा गया है—मुझसे—उसको”, तो विकृत रूप सर्वनाम सीधे कृदन्त में हो जाता है। मारिउ-म्^ए “मैंने उसे मारा है”, मारिखा म्^ए “मैंने उसे मारा है (स्त्री०)”।

यही प्रणाली लहदा और कश्मीरी में है (जिसमें क्रियाओ-सहित केवल प्रत्ययाश-युक्त सर्वनाम हैं)।

म बुछ्योव अथवा बुछ्योम्।

में बुछ्येयै अथवा बुछ्येयैम्।

गुपुम् गुप्^{उं} म् “मैंने उसे छिपा दिया है”, गुपिम् गुपेम् “मैंने उन्हें छिपा दिया है”, गुपुष् गुपुंउष् “तूने उसे छिपा दिया है” आदि।

यही प्रणाली, कम-से-कम आशिक रूप में, चित्ताल की दमेली में भी है : एक० १ कुर-म्, २ कुरो-प् (-प् स० -त्वा से) जो प्राचीन वर्तमान १ कुरिम् २ कुरद् से भिन्न हैं।

बंगाली में भी एक सर्वनाम (प्राचीन एक० हुजँ अथवा बहु० आमि) उत्तम पुरुष में पाया जाता है। पु० बंगाली पड़िलहो, आधुनिक पड़िलाम्। रूपों की कठिनाइयों के अतिरिक्त, इस अनुमान के अतर्गत उलटे सामान्य प्रयोग में प्रत्ययाश-युक्त सर्वनामों का अभाव मिलता है।

२. अत्यन्त सामान्य सूत्र है कृदन्त में सहायक क्रियाओं की अनुवधता, जिससे सामासिक रूपों की रचना पर इकट्ठे आगे विचार किया गया है। सहायको में क्रिया अस्- ने, जिसका आदि विशेषतः स्वर-संघि या स्वर-वर्ण-लोप की प्रवृत्ति रखता था, शीघ्र ही कृदन्तों के साथ योग स्थापित करना शुरू कर दिया। पाली में आगतो’म्हि, गतासि, वृत्’अम्ह का प्रयोग हुआ है; और कर्मवाच्य में मुत्’अम्हि; दन्त्’अम्ह; और साथ ही सकर्मक भाव सहित : पत्तो’सि जिम्बाण। किन्तु ये वाक्य-विस्तार

व्याकरण की प्रणाली में प्रवेश नहीं कर पाते; वे कृदन्तो से अथवा साथ के क्रियामूलक विशेष्य से बने हुए अन्य रूपों के साथ आते हैं, तिष्ठति, चरति, वसति, हर कारक में वे अतीत के ह्रास-सहित पाली में बराबर-बराबर चलते हैं। किन्तु प्राकृत में परिस्थिति बदल जाती है। मृच्छकटिक में, क्रियाविहीन प्रथम पुरुष में मिलता है :

पपलीणु

अलकारओ तस्स हत्थे णिखित्तो ।

किन्तु मध्यम पुरुष में

गहिदो सि ।

नाम से पुच्छिदासि ।

तुल० तुम मए सह उज्जाण गदा आसि ।

तथा उत्तम पुरुष के स्त्री० में

अज्जाए गदमिह (पूर्ववर्ती वाक्याश की गति के अनुरूप) ।

मन्देसेन पेसिदमिह ।

अलकिदमिह रोदेहि अक्खरोहि ।

इसी प्रकार मराठी में मिलता है घातले आहाति, किन्तु म्यां देख्लासि, तू पुजिलासि भारते । उत्तर-पश्चिम में यह बात काफी मिलती प्रतीत होती है

अङ्कुन एक० प्रथम०, पु० ग्वो, स्त्री० ग्आई “वह चला गया, वह चली गई”,
किंतु ग्वोम् (गतो’स्मि) “मैं चला गया हूँ”, ‘तो ऐ लउम्’ “तेरे द्वारा मैं पीटा गया हूँ।”

कश्मीरी, केवल अकर्मक में

बुपुस्, स्त्री० बुपउम् “मैं विशुद्ध हो गया (गयी) हूँ” (बुप “मैं विशुद्ध होता हूँ”) ।

छुस्, स्त्री छेस् “मैं हूँ” (प्राकृत से निकले अच्छ- कृदन्त के आधार पर निर्मित) ।

ओसुस्, स्त्री० ओस् उँस् “मैं था, थी” (अस्- का अपूर्ण, प्राकृत आसीं से निकले कृदन्त के आधार पर निर्मित) ।

(बहु० के उत्तम पुरुष प्रथम की भाँति नामजात रहते हैं) ।

सिषो, पु० बिठुस्^ए “मैं आरा से हूँ”, हलिस्^ए, स्त्री० हलुस्^ए “मैं गया, गयी”;
लहदा पु० आहुस्, स्त्री० आहिस् “मैं था, थी” ।

क्रिया “होना” के साथ इस योग का परिणाम पुरुषवाचक क्रिया के कृदन्त के साथ निकटता के रूप में दृष्टिगोचर होता है ।

कश्मीरी में मध्यम पुरुष प्रत्यय द्वारा सामान्य क्रियाओं से भेद उपस्थित नहीं

करता एक० पु० वुपुख्, स्त्री० वुप्^{उं}ख् सीधे वर्तमान वुपख्, जो अस्पष्ट भी है, की याद दिलाता है; बहु० पु० वुपिव, स्त्री० वुपेव वर्तमान वुपिव् के साथ-साथ चलता है।

पु० मराठी में, देखिलासि, पुजिलासि के निकट उत्तम पुरुष में भी 'कवलिलो' मोहे मिलता है जिसमें कृदन्त और क्रियामूलक प्रत्यय के बीच में कोई मध्यवर्ती धातु नहीं है। इसलिए अकर्मक क्रिया में है :

मी पडलो, पडल्ये।

तू पडलास्, पडलीस्, नपु० पडलेस्।

यह रूप-रचना, कर्तृवाच्य क्रियाओं में भी पायी जाती है :

तू काम् (नपु०) केलेस् (न कि, त्वां काम् केले)।

तुम्ही काम् केलेत्।

तू पोथी (स्त्री०) लिहिलीस।

तू पोथ्या लिहिल्यास्।

यहाँ कर्तृवाच्य प्रत्यय कृदन्त में, जो साम्य की प्रवृत्ति रखता है, जुड़ जाता है; भूत० रूप-रचना के वर्तमान० वाले में पूर्णतः मिल जाने में केवल थोड़ा-सा ही अन्तर रह जाता है, और मराठी बहुत बड़ी सख्या में क्रियाओं का अतिक्रमण कर गयी है :

पु० म० मुकुट लेडलासि।

मैं पाणी (नपु०) प्यालो ('प्याल्ये' यदि 'म्या पाणी प्याले' के तुल्य कर्त्ता स्त्री० है)।

मी तुझी गोष्ट (स्त्री०) विसारलो।

प्रथम पुरुष में केवल कृदन्त ही रहता है, किन्तु जिसका कर्त्ता० के साथ साम्य होता है और जो फलतः कर्तृवाच्य कृदन्त हो जाता है

ती असें म्हणली।

तो संस्कृत शिक्ला।

इसी लिंग की नेपाली में रचना है, अन्तर केवल इतना है कि कर्त्ता (कर्तृवाची कारक) में रहता है; निस्सन्देह ऐसा तिब्बती आधार के प्रभावान्तर्गत होता है :

बेस्या-ले भनी (स्त्री०)।

तिनिहरु-ले आनन्द माने (पु० बहु०)।

क्रिया 'होना' के साथ आने वाले कृदन्त को कर्तृवाच्य का भाव प्रदान करने की प्रवृत्ति प्राचीन होनी चाहिए; निय के प्रमाण प्राप्त होते हैं कदम्हि, पेसिदम्हि, प्रहिदेसि, असिबन्ति की भाँति। इससे पु० सिंहली दुन्धो (*दिन्ना-स्मः), कलम्ह और आधुनिक

रूप-रचना कर्षपिभि (*कल्पितो'स्मि) कर्षपुर्वभि (*कल्पितको'स्मि) आदि, जिससे प्रथम पुरुष नामजात एक० कर्षपुर्वे, बहु० कर्षपुर्वो से भिन्न है, की घोषणा होती है।

बिहारी मे ऐसा ही है मैथिली १ एक० पु० देखलेहुँ, स्त्री० देखलि, २ एक० देखले, २ बहु० देखलहु, प्रथम पुरुष मे उसमे कुछ व्याप्तियुक्त नामजात रूप है : एक० देखलक्, बहु० देखलन्हि, स्त्री० मरली।

बंगाली मे, जिसमे लिंग नहीं है (दे० पीछे), देखिल प्रथम पुरुष का विचित्र रूप है, शेष तिङ् वर्तमान से साम्य रखता है १ देखिलाम्, ३ देखिला(हा), ३ देखिलेन्।

जिप्सी-भाषा अकर्मक और कर्तृवाच्य के भेद के प्रति उदासीन हो गयी है, किन्तु लिंग की दृष्टि से उसमें साम्य है यूरोपीय बोलेंतो "वह बैठा", खलो "उसने खाया", फेन्दि "उसने (स्त्री०) कहा", दीने "उन्होंने दिया"; नूरी नन्द, नन्दि "वह लाया, लायी है", बीर, बीरि "उसे डर है (स्त्री० पु०)"।

इस प्रकार विभिन्न रीतियों के कारण, और असमान सफलता के साथ, भारतीय-आर्य भाषा ने उस समस्या को हल करने की चेष्टा की है जो कृदन्त के प्रयोग द्वारा उत्पन्न हुई है - भूत० के कारण वर्तमान और भविष्यत् के क्रियामूलक रूपों और नामजात रूपों का विरोध प्रस्तुत करने का परिणाम कर्त्ता के साथ साम्य मे हुआ, किन्तु क्रिया के अकर्मक या सकर्मक होने के अनुसार, यह कर्त्ता० न्यायानुकूल कर्त्ता होता था या नहीं होता था। उससे कुछ ऐसी दुरुहताएँ उत्पन्न हुईं जिनसे प्रत्येक भाषा ने बचने की चेष्टा की, कभी-कभी वे और भी अवाञ्छनीय दुरुहताओं मे फँस गयी, इन प्रायोगिकों का भी जो निस्सन्देह अपनी सीमा पर नहीं पहुँच पाये, इतिहास अज्ञात है, उनका प्रेरक सिद्धान्त स्पष्ट है।

विहृत कारक में कृदन्त

अधिकरण मे साम्य रखने वाली सज्ञा और कृदन्त का समुदाय, जिससे पूर्वत्व और अवसर पर आनुपंगिक अवस्था प्रकट होती है, बड़ी कठिनाई से आधुनिक काल तक कुछ-कुछ बच पाता है, कृदन्त का क्रियामूलक भाव यहाँ तक प्रमुख हो गया प्रतीत होता है कि उसका कर्त्ता कर्त्ताकारक मे प्रस्तुत करता हुआ मिलेगा।

पु० राज० मे।

जाहँ पाप जस लीघँ नामि, जो एक प्राचीन रचना प्रदान करता है, के निकट मिलता है :

जनम्यहँ देख्युँ नाम बर्यमानकुमार।

उससे हिन्दी में :

क्यूँ इतनी रात (स्त्री०) गये (विकृत पु०) तुम् आये ?

तीम् बजे (एक०) ।

पूर्ण कृदन्त बिना कठिनाई के प्रधान कर्त्ता से संबंधित हो जाता है और कर्तृवाच्य रूप में वास्तविक क्रियामूलक विशेष्य हो जाता है; तुल० लैटिन ओमीना पोलीसीटो (सैल्यूस्टे) "सब कुछ का बायदा" ।

पु० राज० :

मद्य पीछाई गहिलाई करी ।

हि० पगड़ी बाँधे आया (विकृत० एक० बाँधे स्त्री० पगड़ी के साथ, जिससे वह संबधित रहता है, साम्य नहीं रखता, न कि पु० एक० आया के कर्त्ता के साथ) ।

इससे हिन्दी में एक विविधता-सपन्न शब्द-प्रयोग-पद्धति मिलती है

चलते हुए बेगम् ने कहा, "चलते हुए" (विकृत० पु० एक०) ।

मैं समझे हुए था कि ।

उससे 'लिये' की भाँति व्याकरण-संबधी साधन हैं ।

यही रूप, क्रिया "होना" के साथ सान्निध्य प्राप्त करने पर, अवधी में अतीत के कुछ रूप प्रदान करता है ।

तुलसीदास

अनुचित बचन कहेउँ (कर्त्ता० पु० परशुराम) ।

देखिउँ (कर्त्ता स्त्री० शूर्पणखा) ।

और आज लखीमपुरी में देखेउँ, देखे हउँ से, (देखे विकृत), देखिस्^ई, *देखे (आ)सी । विकृत बहु० भी मिलता है ।

पु० राज० : आगि समीपि रह्याँ, रहिज्यो बैतूषाँ, मारवाड़ी लिय्याँ, गु० मार्याँ, गुज० मारवाड़ी बोल्य्याँ कवुँ ।

यह प्रश्न किया जा सकता है कि क्या उसमें बोल्या कवुँ "बोलना करना" ठीक-ठीक, हिन्दी 'बोला करना' की अनुकूलता है; अथवा क्या इसके विपरीत ये अन्तिम रूप विकृत रूप के स्थान पर हैं । पहला अधिक संभव है, क्योंकि हिन्दी का विकृत रूप बहु० -आँ युक्त बहुत नहीं है, बरन् -ओं में है । यहाँ पर कृदन्त का प्रयोग विशेष्य के भाव की भाँति होगा ।

यह प्रयोग प्राचीन है :

सं० तस्य गतं सचिलासम् ।

इदम् एषाम् आसितम् ।

किं पृष्टेन ?

पा० किं ते अञ्जत्य गतेन ?

पा० इच्छामि पञ्चाविज, मुण्डाविज, (प्रव्राजितम्, मुण्डापितम्) ।

इसी प्रकार आधुनिक बंगाली बिनि जांचिले, हि० तुम क्यों ऐसा किया करते हो, कहे से, शिना षिदीते जौ मुर्तुम् ।

नेपाली में यह कृदन्त विशेष्य, सबघ के माध्यम द्वारा सज्ञा के साथ सम्बद्ध हो सकता है, जिससे एक नवीन कृदन्त उपलब्ध होता है

मार्या अथवा मरे को थियो "वह मौत का था (नपु०; न कि "मौत से"), मरा" ।

बाबु का घर बसे को ।

येक् जोगी रुख् मा झुण्डीये को (वर्तमानकालिक कृदन्त का भी ऐसा ही प्रयोग होगा झुण्डे को "लटका हुआ") ।

बंगाली में पर-प्रत्यय -ल्- रहित कृदन्त भी प्रयोग में आता है माग होइ, आमा के देक्का होइ, कि कारा होइ ("क्या किया आपने" का अनिश्चित विनम्र रूप), खाया गेले । यह कर्तृवाच्य कृदन्त राखा, आना करान् जैसी अभिव्यञ्जनाओ में 'कारान्' पर निर्भर रहता है, रचना वैसी ही है जैसी गान् करान् में । यह पूछा जा सकता है कि एक ही रूप जैसे क्रियामूलक विशेष्य के प्रयोग में निश्चित बन्धन कौन-सा है पाया देइ "(कभी मिला) यदि वह पाता है, वह खाता है", आमि आसिया देखिताम् "आ जाने पर, मैंने देखा है", यह स्वीकार किया जा सकता है कि द्वितीय उदाहरण में एक कर्तृकारक है (इसी प्रकार माग जाय् अथवा पड़े, दखा पडि "मैं गिरता हूँ, देखा है, कोई मुझे देखता है") तथा पहले में कृदन्त कर्तृवाच्य भाव धारण कर लेता है । यह तथ्य कि यह रूप अपरिवर्तनीय है उस विशेष्य-प्रयोग के विस्तार की ओर सकेत करता है जिसके क्रियार्थ-भेद रह जाते हैं, अथवा यहाँ भी प्राचीन विकृत रूप बहु० में प्रत्यक्षत अनुनासिकता-विहीन हुए (अ तो विकल्प में अनुनासिक है, दे० पीछे) रूप की स्थानापन्नता है ।

यहाँ कृदन्त के नामजान भाव का यह तकाजा है कि उसका न्यायानुकूल कर्ता निर्भरता के साथ प्रस्तुत हो, फिर सबघवाची विशेषण के साथ हो जाय, अथवा यदि सर्वनाम हो, तो अधिकारमूलक विशेषण के रूप के अन्तर्गत ।

गुज० सिकन्दर् ना मुआ पाछि, हि० सिकन्दर् के मुए के पीछे ।

बंगाली आमार न दिले "अस्माकम् न दत्ते" ।

पु० म० (तुकाराम) मज् आल्या बिणा ।

किन्तु यह हो सकता है कि क्रिया की सामान्य रचना के अन्तर्गत, न्यायानुकूल कर्त्ता कर्त्ता कारक में हो। नैपाली में मिलते हैं (श्री टनर द्वारा सूचित उदाहरण) :

मै-ले गर्दा दुनिया सबै भाग्न गयो।

‘मै-ले गर्-छु’ की भाँति; किन्तु नपु० क्रिया में, उसी प्रकार जैसा लोग कहते हैं, म अउं छु, कहा जायगा :

मा आउंवेँ मा (अहम् आगतस्य मध्ये)।

बंगाली में, आमार न दिले के निकट बड़ी अच्छी तरह कहा जायगा, आमि दिले, आधुनिक बंगाली, तुमि जनमिला होते। आधुनिक मराठी में इस विन्यास ने काफ़ी विस्तार ग्रहण कर लिया है, निस्सन्देह द्रविड आधार के प्रभावान्तर्गत। मी तेंये गेल्या ने, पाव्माला सरत्या-वर् (वरसा सृतस्य उपरि)।

यह एक द्रविड आधार ही है जिसमें ग्रामीण सिंहली में कर्त्ता० में अपने न्यायानुकूल कर्त्ता के साथ आये हुए अव्ययी विशेषण स्पष्ट होते हैं। ममन्की दे “अह कथित-कार्यम्” “काम जो मैंने कहा है”, उडिया में ऐसा ही विन्यास, प्राचीन भविष्यत् कृदन्त के आधार पर निर्मित क्रियार्थक सज्ञा, दृष्टिगोचर होता है। मु देबा धान “अहम् दातव्य-धान्यम्” “धान जो मैंने दिये है।”

यह ध्यान देने की बात है कि ये समस्त प्रयोग कृदन्त को उसके मूल से, जो विशेषण है, दूर हटा देते हैं, जिसमें संस्कृत में कुछ ऐसे विशेषण दृष्टिगोचर होते हैं जो क्रिया से अलग हो जाते हैं जैसे प्रीति-, शीत-, दुर्घ-। आधुनिक भाषाओं में विशेषण का प्रयोग अज्ञात नहीं है। साथ ही सिद्धान्ततः स्थान विशेषण और क्रिया में भेद उपस्थित कर देता है। उडिया, पडिला गछ् “गिरा हुआ पेड़”, गछ् पडिला “पेड़ गिर गया है”। तो भी विशेषण-भाव साक्षितो या वाक्य-विस्तार द्वारा सुविधानुसार बनता है।

साधित गु० करेलुं काम् “किया गया काम” (काम् कर्युं “काम किया गया है”); म० पाठविलेले आज्ञापत्र “भेजा हुआ आज्ञापत्र” (और साथ ही, हे आज्ञापत्र लिहितेले असून् “यह आज्ञापत्र जो भेजा जा रहा है”), नौका बाँधलेले आहे “नौका बाँधी है”, मारवाडी मारियोड़ो “पिटा हुआ” (मारियो) “पिटा था”, कुमायूनी हिटियो “अलग किया हुआ” (हिटो “वह अलग हो गया है”); तुल० शिना अमीतु “पिटा हुआ, पीटे जाने की बात”, जो संभवतः एक पूर्वकालिक कृदन्त और *स्थित- का सांनिध्य-प्राप्त रूप है, हर कारक में ज़रों “पीट लेने पर” और ज़मेगस् “मैंने पीटा है” के विपरीत है।

वाक्य-विस्तार : इसकी रचना भू- के कृदन्त सहित होती है। संस्कृत में तो भूत-का प्रयोग समासों की पार्श्व स्थिति और द्वितीय शब्द के रूप में, किन्तु चाहे जिन सज्ञाओं

के साथ, हुआ ही है अग्लान-भूत “अथक”, पाली में केवल कुछ अगारिक-भूत-, गिहिभूत- प्रकार मिलते हैं। ऐसा ही सिंहली में है, सुदुबू अवश्येक “सफेद घोड़ा” (शुद्ध-भूत)। किन्तु कुछ आधुनिक भाषाओं में प्रथम शब्द सज्ञा-रूप धारण करता है हिन्दी में “खड़ा आदमी” को “खड़ा हुआ आदमी” (न कि, खड़ा आदमी) द्वारा प्रकट किया जाता है, कृदन्त में इस सूत्र का प्रयोग करते हुए कहा जाता है इनाम् पाया हुआ लड़का, नीचे नाम् दी हुई पुस्तकें, इसी प्रकार मारवाड़ी मारियो हुबो, मारिपोडो के तुल्य है, मैथिली मूतल् भेल्, देखल् भेल्। हिन्दी में ‘पूरा’ ‘पूर्ना’ का कृदन्त है; किन्तु ऐसा पाया जाता है कि इस क्रिया का बहुत प्रयोग हुआ है, और सुविधानुसार उसे ‘पूरा करना’ कहा जाता है यहाँ कृदन्त का विशेषण की भाँति प्रयोग होने पर उसने क्रिया को निकाल बाहर किया है।

भविष्यत्० कृदन्त

बन्धनसूचक विशेषण की रचना करने वाले विविध पर-प्रत्ययों में से जो -य- युक्त था और जो प्रारम्भ में बहुत प्रचलित था, वह भी शीघ्र ही निकाल बाहर किया जाता है, क्योंकि उस काल से हटते ही जब व्यंजनों के समुदायो का परस्पर सामंजस्य होता है, रचना की स्पष्टता नष्ट हो जाती है। स्वयं स० पूजनीय, पा० पूजन्य- (अथर्ववेद शपथेय्य प्रकार के साथ योग द्वारा), प्रा० पूजणीअ-, पूयणिज्ज- (पूजनम्) प्रकार जीवित नहीं रह सके—वह भी उनका विशेष्य रूप के साथ, जिससे क्रियार्थक सज्ञाएँ प्राप्त होने वाली थी, मबध रहने पर भी। वह रूप जो उसे हटा देता है -(इ)तव्य- है जिसे -त- युक्त विशेषण के मुकाबले में आने का सौभाग्य प्राप्त था, यद्यपि मूल की अन्य स्वर-संबंधी श्रेणी के साथ पाली में पत्तब्ब- सुरक्षित है जो पत्त- (प्राप्त-) के साथ चलता है और पापुणाति आदि में अलग हो जाता है; उसमें दातब्ब- (दातव्य-), नेतब्ब- (नेतव्य-), जो क्रियार्थक सज्ञाओं दातवे, नेतवे के साथ चलते हैं और वर्तमान नेति (नयति) के साथ भी।

वर्तमान पचति, पुच्छति, पूजति, गहेति के आधार पर ही पचितब्ब-, पुच्छितब्ब-, पूजितब्ब-, गहेतब्ब- (तुल० प्रा० गण्हदव्व-, गेण्हइ से) निर्मित होते हैं, जो स० पक्तव्य-, प्रष्टव्य-, पूज्य-, वैदिक गृह्य-, महाभारत गृहीतव्य- के विपरीत हैं।

प्राचीन रूपों में से केवल कुछ स्फुट सज्ञाएँ रह जाती हैं जैसे हि० काज् (कार्य-, प्रा० कज्ज-, किन्तु सिंधी कतब्^उ, स० कर्त्तव्य-), अनाज् (स० अन्नाद्य-) सिंधी पेज्^अ, हि० पेज् (स० पेय-, पा० पेय्य-, प्रा० पेज्ज-), तुल० संस्कृत में ही पानीयाम्, हि० पानी।

भारतीय-आर्य भाषा में यह रचना लगभग सर्वत्र पायी जाती है; पीछे -न्- युक्त कृदन्त, और विशेषतः सिंधी मारिणो, लहदा मारना प्रकार, देखे ही जा चुके हैं।

किन्तु जीवित रहते हुए उसका प्रयोग प्रायः बदल जाता है। प्राचीन प्रयोग केवल गुजराती और मराठी में रह गये हैं :

अप० (भव०) उत्तर देव्वउ

उज्जवणु करिखउ

पु० राज० हिंसा न करावी (स्त्री०)

गुज० तेने आ चौपडी वावूची (स्त्री०)

पु० म० अही काय करावे (नपु०) ?

म० आ पाऊस् पातडावा (पु०)

सिंधी में 'मारिबो' प्रकार वर्तमान में प्रभावित हुआ है; वह साक्षिष्य में मारिबो आहियाँ (मार्यमाणोस्मि), मारिबो होस्^ए "किसी ने मुझे पीटा", आदि की भाँति प्रवेश पाता है। कृदन्त के प्रथम पुरुष क्रिया का भाव ग्रहण करने पर भविष्यत् का अर्थ फिर आ जाता है मारिबो "वह पीटा जायगा", मारिबी "वह पीटी जायगी", मारिबा "वे पीटे जाएँगे", मारिबिऊँ "वे पीटी जाएँगी" (किन्तु साथ ही, मध्यम० बहु० के सर्वनाम में "तुम पीटी जाओगी")। इस रूप के चारों और एक क्रियामूलक तिङ्ग की, अन्य कृदन्तों की भाँति, रचना हुई है मारिबुस्^ए "मैं पीटा जाऊँगा", मारिबिस^ए "मैं पीटी जाऊँगी" आदि।

इसी प्रकार मराठी में, बन्धनसूचक कृदन्त, जिसका सज्ञा-रूप था ही, मध्यम० एक० में -स् जोड़ लेता है, बहु० के प्रथम० और मध्यम० में -त् तू ग्रन्थ लिहावास्, पोथी वाचवीस् आणी दूसरे काम कार्वेस्। इसके अतिरिक्त वह सबल क्रिया-रूप का मूलाधार प्रतीत होता है। हे सरिता न तरवे जीवी, आहिँ कैसे करवेल् ? (-ल्- पर-प्रत्यय भविष्यत् का तुल० दे० आगे)।

पूर्वी भाषाओं में इसी कृदन्त से कर्तृवाच्य अर्थ में एक क्रियामूलक आधार उपलब्ध होता है, -ल्- युक्त भूतकालिक कृदन्त की भाँति, किंतु भविष्यत् इस प्रकार केवल बंगाली में पूर्ण है : एक० १ देखिब, २ देखिबि और उड़िया में है। एक० देखिबि २ देखिबु आदि। प्राचीन अवधी में -ह्- युक्त स-भविष्यत् पूर्ण रूप में -अब, स्त्री० -अबि, सभी पुरुषों में प्रयुक्त, कृदन्त के साथ मिलता है, आज, फ़ैजाबाद में मिलता है १ देख^अबू, २ देख^अबे और देख^अबेस्, किन्तु ३ देखिहै, और इसी प्रकार बहुवचन में; लक्ष्मीनपुर

मे स-भविष्यत् केवल बहुवचन के उत्तम० मे शुरू होता है (देखिबा), छत्तीसगढ़ी में है 'देखिहौं' न कि 'देखबू' तथा इसके विपरीत २ देख्^अबे और देखिहौ, तीनों पुरुषों में प्राचीन भविष्यत् को छोड़कर कुछ नहीं . एक० देखिहै, बहु० देखिहैं । अस्तु, प्रथम पुरुषों मे ही -ब- रूप नहीं मिलता और बिहारी मे भी ऐसा ही है; यह जान लेना कि ऐसा नामजात मूल के रूप से होता है, एक महत्त्वपूर्ण बात है। निम्सन्देह स्वयं रूप के विशेष्य के भाव से प्रतिद्वन्द्विता ही इस प्रतिरोध मे कुछ चीज है।

वास्तव मे सम्कृत के काल से ही उदासीन कृदन्त भाववाचक विशेष्य का मूल्य ग्रहण करने की प्रवृत्ति प्रदर्शित करता है 'कार्यम्, रक्षितव्यम्, अप० भणियव्व-जाणय।

भाव क्रियार्थक सज्ञा के बिल्कुल निकट है मया गन्तव्यम्, पच० नाय वक्नव्यस्य काल। यह भाव आधुनिक भाषाओं मे, विकृत कारक मे विकसित होता है, साथ ही वह क्रियार्थक सज्ञा के अनुकूल पड़ता है.

अप० (भव०) अवसरु न हुउ पुच्छिव्वइ, भण्डारिउ पालेव्वइ निउत्तु,

पु० राज० खाइवा नी वाँछा, जीपवा वाँछै, पाइसिवा न पामै", चिन्तविवा लागी, जिम्वा बैठौ,

मारवाडी चराबा मेल्यो।

गुजराती मे कर्बू सामान्य क्रियार्थक सज्ञा है, उसमे मे सबधवाची विशेषण के साथ-साथ बन्धनमूचक भावनात्मक विशेषण निकलता है . करवा-नो (पु० एक०)। इसी प्रकार करावयाचा (विशेषण), करावयासू, करून् (प्राचीन *करवौनि)। ऐमा ही राज० चल्लबो, चल्लवो, बज० चल्लिबौ, पू० हिदी चल्लबू, अत मे बगाली, उडिया चल्लिबा।

अस्तु, यह रूप हिन्दी और पंजाबी को छोड़कर समस्त मध्य और पूर्वी भारत मे मिलता है। उडिया के सबधवाचक कृदन्त के लिये, दे० थोड़ा पीछे।

अस्तु, संस्कृत के कृदन्तों और क्रियामूलक विशेषणों का एक समुदाय है और उनका प्रत्यक्षत समानान्तर विकास हुआ है। यह ध्यान देने की बात है कि इस विकास की सीमा वह नहीं है जिसमे समुदाय संस्कृत मे, कृदन्तों की प्रणाली के रूप मे, हो गया था, कृदन्त फिर नहीं मिलते, अर्थात् क्रियामूलक विकरणों से साधित विशेषण के कृदन्त, कृदन्ती भाव केवल उन सहायक क्रियाओं के सबध में अधिक मिलता है जो प्राय मिश्रण की सीमा तक, तत्पश्चात् रूप के पूर्ण ह्रास तक पहुँच जाती हैं। किसी अन्य रूप मे प्राचीन कृदन्त, अपना विशेषण वाला कार्य खोते हुए, कुछ क्रियाओं के तुल्य हो जाते हैं अथवा कुछ क्रियार्थक सज्ञाओं या पूर्वकालिक कृदन्तों के निकट पहुँच जाते हैं।

क्रियार्थक सज्ञा

इसमें हमें अधिक देर न लगेगी। सच तो यह है कि संस्कृत का विकास एक सच्ची क्रियार्थक सज्ञा की रचना की ओर झुका हुआ प्रतीत होता है, अर्थात् सज्ञा-रूप की एक पृथक् रचना की ओर (अत्यन्त स्पष्ट मूल होने पर भी) और एक साथ किसी सज्ञा या क्रिया पर आधारित रहना और सज्ञा पर शासन करने की क्षमता रखता हुआ प्रतीत होता है। किन्तु संस्कृत क्रियार्थक सज्ञा की तुलना उन भाषाओं की क्रियार्थक सज्ञाओं से करना यथेष्ट होगा जिनमें यह वर्ग वास्तव में यह प्रदर्शित करता है कि उसका कार्य कहाँ तक कम हो गया है। उसमें मुश्किल से केवल अतिम भाव मिलता है, अथवा उसका प्रयोग 'इच्छा होना, प्रयत्न करना, जाना, सकना' भावों के द्योतक शब्दों के साथ होता है, इन्हीं मूल्यों के साथ वह मध्यकालीन भारतीय भाषा में दृष्टिगोचर होता है, उदाहरणार्थ अशोक के अभिलेखों में। किन्तु कर्ता० का भाव नहीं मिलता, क्रियार्थक सज्ञा वाले पूर्व सर्ग का, जिसकी कुछ-कुछ रूपरेखा देखी जा चुकी है, निर्माण नहीं होता। अतः में, केवल एक रूप है, जो अस्थायी विकरणों से पृथक् और कर्तृवाच्य तथा कर्मवाच्य के लिये एक साथ बराबर हो गया है।

सम्भवतः मराठी को छोड़कर, आधुनिक भाषाओं में से संस्कृत क्रियार्थक सज्ञाएँ लुप्त हो गयी हैं तो तेँ कर्तृ-इच्छितो। यह स्मरण करना ठीक होगा कि यही पर रचना क्रियामूलक विशेष्य वाली हो सकती है अथवा मध्यकालीन भारतीय भाषा में -इउ युक्त क्रियामूलक विशेष्य था, दे० थोड़ा आगे।

सीमान्तवर्ती छोटे-से समुदाय से अलग (प्रधुन और गवर्बती -क्, खोवार और पशई -इक्, शिना -ओइकि), ईरानी से उधार लिये गये (बली -अक्, ओर्मुरी -एक्) सर्वत्र नामजात रूप मिलते हैं।

बहुत अधिक प्रयुक्त होने वाली में एक -अनम् युक्त संस्कृत कार्यवाची सज्ञा से निकला है : एक ओर मूल (सामान्य) रूप है : सिंहली -णु, कश्० -उन्, लहदा -उण् (विकृत० -अण्), सिंधी -अण्^उ, कुन्देली -अन्, जिनके साथ, अन्य के अतिरिक्त, बंगाली का 'तत्सम' जोड़ देना आवश्यक है, दूसरी ओर व्याप्ति-युक्त हैं : म० -णे, ब्रज -नी, प० -णा (-ना मूर्धन्य के बाद), राज० -णो -नू, नेपाली -नु (विकृत -न)। मध्यकालीन भारतीय भाषा में ये ही प्रयोग पहले से ज्ञात थे 'एसो अयलो मम घर' आगमने निवारयखो (मम घर आगन्तु, के तुल्य) : तुल० मारणे छिद् (जाकोवी, 'एरजाहलुगेन', ग्रैम० ११६, १०१)।

अन्य किसी रूप में बन्धनसूचक कृदन्त (गुज० -वुं, राज० -बो, ब्रज -इबौ,

बंगाली -इब, उडिया -इबा; और म० -इया- केवल विकृत० में), और वर्तमान० तथा भूत० कृदन्त मिलते हैं जिनका उल्लेख पीछे किया गया है।

इन संज्ञाओं का वास्तविक भाव अर्थपूर्ण रहता है और उनका प्रयोग रूप-रचना के साधारण भाव-सहित हर कारक में होता है। इसके विपरीत उन्हें थोड़े-बहुत व्याकरण-संबंधी मूल्य वाले वाक्य-विस्तारों में बहुत कम स्थान मिल पाया है और यह प्रश्न आगे उठेगा। अस्तु, यह कहा जा सकता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा को क्रियार्थक संज्ञा की रचना में सफलता प्राप्त नहीं हो सकी।

शेष, क्रियार्थक संज्ञाओं के कार्य का एक भाग पूर्वकालिक कृदन्त द्वारा अथवा उनके आगामी रूपों द्वारा पूर्ण होता है।

पूर्वकालिक कृदन्त

ईरानी में इस संज्ञा के अन्तर्गत, परिस्थिति के द्योतक, नाम-धातुओं अथवा -ति-युक्त संज्ञाओं के, सामान्यतः समास रूप में, कुछ क्रिया-विशेषणमूलक कर्म० रखे जाते हैं अ० पति सङ्गृह्यम् "खडन करने में", ऐवि नपतीम् "शीला करने में"। वेद में कर्म० के तुलनीय रूपों में क्रियार्थक संज्ञा का भाव है, दे० पीछे, किंतु श्री रनू को अवेस्ती रूपों की तुल्यता वेद के परवर्ती रूपों में मिली है, और इन सूत्रों तक सीमित रहती है, इत्थ-कारम् से, अ-विवेकम्।

इसके विपरीत संस्कृत में निश्चित रूप से "पूर्वकालिक कृदन्त" अथवा क्रियामूलक विशेष्य के एक वर्ग की उत्पत्ति दृष्टिगोचर होती है जिससे सिद्धान्ततः पूर्ववर्ती अथवा समकालीन परिस्थिति का द्योतन होता है, उसकी अभिव्यक्ति करण० (और अधि-करण ?) में बद्ध कुछ रूपों द्वारा होती है जिनका कर्ता, कम-से-कम मनोवैज्ञानिक दृष्टि से कर्ता, वही होना चाहिए जो प्रधान वाक्याश का होता है। पिबा निर्धय, स्त्रिय दृष्ट्वाथ कितर्वा तताप।

विकरणों का सबब -तु-, -इ-, -ति- युक्त क्रियार्थक संज्ञा में काम आने वाले विकरणों से है, वैदिक प्रत्ययों -त्वी-, -त्वा-, -त्वाथ का मूल क्रियाओं में व्यवहार होता है, -माँ और -त्थाँ का साबितो और समासो में।

इन तुल्य रूपों की समृद्ध क्लैसीकल संस्कृत में कम हो जाती है, जो भाषा की इस स्थिति के अनुकूल ही है, किन्तु पूर्वकालिक कृदन्त की सजीवता रूपों के विस्तार और पुनः-संस्कार द्वारा प्रकट होती है। पहले क्रम में, वैदिक भाषा में त्वाथ और पाणिनि के अनुसार -त्वीनम् (इष्ट्वीनम्), का सकलन मिलता ही है, पाली में -त्वा (जिससे प्राकृत शौर० -दुअ) के निकट, -त्वान (जैन -त्ताण) का प्रयोग हुआ है; अशोक० में गिर०

-त्या, शह० -ति- (पढ़ने में निस्सन्देह -ती) - सुरक्षित मिलते हैं, साथ ही -तु (तुल० निय विजवेतु "जिस भाँति गणना की जाय", एफ० डब्ल्यू० टॉमस, 'ऐक्टा ऑरिएंट', XXII, पृ० ४९), और एक बार -तून भी, प्रथम बहुत कम मिलता है, द्वितीय पाली में बहुत कम है, किन्तु प्रा० माह० -ऊण में वह बराबर मिलता है।

जो -ई- युक्त विकरण हैं उनकी दृष्टि से, पाली में सामान्य -य में (जो प्रा० -इअ में सुरक्षित है) काव्यात्मक व्याप्ति -यान (उदा०, उत्तरियान, उत्तरित्वा द्वारा विवेचित) जुड़ जाता है, इसी क्रम में जैन आयाए (आदाय) प्रकार भी सम्बद्ध हो जाता है जो सामान्य विकृत० स्त्री० (तुल० पा० अत्थाय जो एक साथ आत्थाय और अर्थाय से साम्य रखता है) के सदृश है, जिससे निस्सन्देह अशोक० में उद्देश्यमूचक सप्रदान अ(ट्)याए आदि (तुल० पीछे दे०) हैं। - (इ) उं का न केवल क्रियार्थक सज्ञा की भाँति प्रयोग का, किन्तु पूर्वकालिक कृदन्त की भाँति प्रयोग का भी उल्लेख करना आवश्यक है, अशोक० में मिलता ही है 'तथा कर', रूप जिसकी व्याख्या करना कठिन है (-अं युक्त पूर्वकालिक कृदन्त के प्रत्यय का विकरण करो- में प्रयोग ?)।

अपभ्रंश का सास अपना रूप है -इ चलि, करि; -एप्पि और -एप्पिणु भी है जो स०-त्वी, त्वीनम् और -वि -विणु (*नुवीनम् का शेषाश ?) की याद दिलाते हैं। जो -इ है उसके लिये, अनेक प्रतिपादन संभव हैं; उनमें से कोई स्थापित नहीं होता; इसके अतिरिक्त राजस्थान के बीर-ग्रन्थों की दीर्घ लेखन-प्रणाली के कारण भी दुरुहता उत्पन्न हो जाती है, उदा० करी, जिसके कारण टेसिटरी को भूत० कृदन्त का अधिकरण, करियौ, खोजता पडा था। गुजराती, पहाड़ी (विविध व्याप्ति-युक्त रूपों सहित), पुरानी हिन्दी, मैथिली और हिन्दूकुश की अनेक बोलियों (प्रशुन, कलाश, गवर्बती, खोवार) में यही रूप -ई बना रहता है, शिना में भी -ए अथवा -इ हैं जो क्रिया-रूप का अनु-गमन करते हैं। आधुनिक हिन्दी में, प्रत्यय लुप्त हो गया है, और क्रियामूलक विशेष्य क्रियाजात मूल के रूप में आता है, संभवतः उसी कारण, तथा साथ ही आज्ञार्थ एक० से उसके साम्य के कारण, वह केवल सहिति में मुश्किल से ही आता है - कह्-कर्, कर्-के प्राचीन करि-कै (द्वितीय शब्द यहाँ अधिकरण अथवा भूत० कृदन्त के विकृत० में अधिक है)।

अन्य आधुनिक भाषाओं में, अकेली काफिर में कुछ प्राचीन अप्रचलित रूप हैं - कती, अइकुन, बैगेलि -हि स० -त्वी का भली भाँति प्रतिनिधित्व करते हैं, और जिनके प्रमाण उत्तर-पश्चिम के अशोक के अभिलेखों में मिलते हैं। कश्० -य्, प्राचीन -त्^ह में अश्वा -त्थाय में (तुल० सं० त्वया की क्रियाओं में -य् विकृत सर्वनाम), वही है, अथवा वह कुछ और ही है ? बैगे० -बि क्वा भूय से सम्बद्ध है ? सिंहली -कोट, पु० सिंहली -कोटु "द्वारा"

अथोक० धी० क(ट)टु मे आया प्रतीत होता है, किन्तु सामान्य रूप -य अवस्था-आय पर आधारित प्रतीत होता है।

अन्यत्र ये रूप बिल्कुल ही नहीं मिलते, यह देखा जा चुका है कि उनका कार्य कृदन्ती रूपों द्वारा सपन्न होने लगता है। जो महत्त्वपूर्ण बात है वह है कार्य की निरंतरता, पूर्वकालिक कृदन्त केवल अफगान प्रदेश की सीमा पर (पशई, तीराही और कोहिस्तानी समुदाय) और जिप्सी-भाषा में नहीं मिलता।

इसके अतिरिक्त, पीछे दी गयी सिद्धान्त की परिभाषा की अपेक्षा कार्य अधिक विविधता-सपन्न है, वास्तव में, पूर्ण अधिकरण, जो उसमें सिद्धान्तत आनुषंगिक परिस्थिति प्रकट करता है, के साथ, पूर्वकालिक कृदन्त मस्कृत में वाक्यांशों के सबध के अनेक प्रधान माधनो में से एक प्रधान माधन प्रस्तुत करता है, कृदन्त या लैटिन क्रिया-मूलक विशेष्य की भाँति वह मुख्य क्रिया की तुल्यता वहन करता है। ऐ० ब्रा० अपक्रम्य प्रतिवादतो'तिष्ठन् "वे हठपूर्वक प्रतिवाद करते हुए जाते हैं" (अनुवाद "वे जाते हैं, किन्तु रुक जाते हैं" में अर्थ भ्रष्ट हो जायगा)।

एक सबध, और वह भी लचीला है, के कारण अनेक वाक्य-विस्तारों की उत्पत्ति होती है जिनमें मुख्य क्रिया में केवल सहायक भाव होता है ऐ० ब्रा० इन्द्रम् . . आरम्भ यन्ति, यहाँ क्रियामूलक विशेष्य का वही रूप है जो ऋ० विभज् एति में उपलब्ध कृदन्त का है, और वास्तव में, इस रूप में प्रयुक्त वर्तमान० कृदन्त की वह कमी पूरी करता है। श० ब्रा० न' हिसिष्वैव मेने में, पूर्ण० कृदन्त की तुल्यता होगी, वह भी लुप्त हो जाने को थी, तुल० ऋ० सौमम् मन्यते पपिवान्। 'होना, रहना' क्रियाओं का भी प्रयोग किया जाना है वे जो केवल क्रियामूलक प्रत्यय के वहन करने का कार्य करती हैं दश० सर्वपौगन् अतीत्य वर्तते, इसी प्रकार कृदन्त के साथ रामा० धर्मस् आश्रित्य निष्ठता, जिसमें एक ऐसा सूक्ष्म भेद उपलब्ध होता है जो न तो आश्रयमाण-, एक प्रकार से प्रारम्भिक क्रिया, को व्यक्त करता है, न आश्रित-को जिसमें भूत० की भावना निहित ही है।

आधुनिक भाषाओं में अब भी ये वाक्य-विस्तार मिलते हैं, और उनसे शब्दावली में विशेषता उत्पन्न होती है।

इसी प्रकार क्रिया "सकना" का प्रयोग होता है, प्रारम्भ में सम्भवन शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र के अनुरूप कर्मवाच्य-भाव-सहित (किंतु स० शक्यते का क्रियार्थक सज्ञा से निर्माण हुआ है)। अप० (भव०) केणचि गणिचि न सक्कियइं, पु० राज० बोली न सकं, हि० बोलू मक्ता नाहिं। 'देना' और 'लाना' क्रियाओं का भी ऐसा ही प्रयोग है हि० येँ खत् पड़ लो, दो "पड़ यह पत्र लो, दो, जान लो, यह पत्र मुझे पढ़ दो", सिंधी चै डिकणु,

हि० कह देना (यहाँ गुजराती में क्रियार्थक सज्ञा का प्रयोग होता है जो प्राचीन भविष्यत्० कृदन्त है : तेमे हिअँ रेहेवा दधो।

कुछ क्रियामूलक विशेष्य, प्रयोग द्वारा अपने वास्तविक अर्थ के एक अंश से रिक्त, मध्यकालीन भारतीय भाषा में परसर्गों का काम करते हैं, दे० पीछे। आधुनिक भाषाओं में उनका प्रतिनिधित्व मुद्रिकल से मिलता है। पीछे दिये गये उदाहरणों में, हमें (एच० स्मिथ के अनुसार) सिहली सिट “का, से” (स्थीत्वा), मुत्, मिस “बजाय” (मुक्त्वा, मुञ्च्य), करणकोट (करण कृत्वा) “के कारण से” और जोड़ लेने चाहिए। किन्तु विकृत कृदन्तों, जो उनका कार्य करने लगते हैं, से सर्वत्र एक काफी लंबी सूची मिलती है, उदाहरणार्थ, हि०, नेपाली, बिहारी, पु० बंगाली लागि, नेपाली लाइ “लिये”, सिधी लागे “दृष्टि में”, हि० लिये, म० होऊन् और वह पूरी परपरा जिसका पूर्वज स० कृते, कृतेन है ब्रज कै, प० हि० बि० के, तुल० ब्रज करि, प० हि० कर्, राज० अर्।

नवीन क्रियामूलक रूप

प्रणाली का हास हो जाने पर भी, मध्यकालीन भारतीय क्रिया में कई कालों और कई क्रियार्थ-भेदों का अन्तर मिलता ही है। आधुनिक भाषाओं में प्राचीन क्रियार्थ-भेदों का कोई खास चिह्न नहीं रह गया, जब तक कोई आजार्थ को, जिसका साधारणतः एक० मध्यम पुरुष की अपेक्षा कोई अन्य रूप नहीं है, मूल क्रिया के समान न गिने, इसके अतिरिक्त स्वयं आजार्थ चाहे क्रियार्थक सज्ञा (विशेष भाव-रहित) द्वारा अथवा कर्मवाच्य वर्तमान (भिन्न अथवा आदरपूर्ण भेद) द्वारा अपना स्थान लिये जाने की प्रवृत्ति प्रकट करता है।

स्वयं निश्चयार्थ में, अतीत लुप्त हो जाते हैं, स-भविष्यत् केवल कुछ भाषाओं में रह जाता है, केवल वर्तमान निरंतर रूप में बना रहता है, और ऐसे अर्थ प्रकट करने की क्षमता रखता है जिनकी अभिव्यजना बहुत उचित नहीं होती, सस्कृत में ही वह आश्रित पूर्वसर्ग में सशयार्थसूचक रूप का स्थान ग्रहण कर लेता है। वर्णन करते समय वह सुविधानुसार निश्चयार्थ के अन्य कालों में मिश्रित हो जाता है। मध्यकालीन भारतीय भाषा में खारवेल का अभिलेख, वस्तुतः ऐतिहासिक, पूरा-का-पूरा वर्तमान में है केवल भूमिका को छोड़कर जिसमें राजा के बचपन वाला सबधवाचक अतीत-तत्काल युक्त कृदन्तों द्वारा व्यक्त किया गया है, और अतः में, हस्ताक्षरों में है जो केवल सामान्य वाक्यांशों से बना है : निस्सन्देह ऐसा दो शैलियों के संघर्ष की अपेक्षा अर्थ के सूक्ष्म भेद में कम होता है। भविष्यत् के अर्थ वाला वर्तमान बहुत कम मिलता है।

आधुनिक साहित्यों तथा साथ ही ग्रामीण बोलियों में, जो प्राचीन हैं, प्राचीन

वर्तमान में साधारणतः वास्तविक अर्थ सुरक्षित रहता है, साथ ही सूत्र या कहावत-संबन्धी वर्तमान का, जो निरन्तर रहता है। ऐतिहासिक वर्तमान वर्णन में अधिक मिलता है; मराठी तो और आगे जाती है। उसमें प्राचीन वर्तमान भूत० में पुनरावृत्त हुए कार्य को नियमित रूप से द्योतित करता है। दूसरी ओर मराठी में वह संभावना, अनिश्चितता व्यक्त करने का काम देता है, उसमें उसका वह भाव है जो हिंदी में, पंजाबी में, कश्मीरी में [गुपि "वह छिपेगा, वह छिप सकता है, (यदि) वह छिपे"] प्रचलित है, उसमें भविष्यत् का भाव निहित रहता है, गिना में सामान्य (हरम् "मैं ले जाऊँगा") तथा अन्य दर्व-बोलियों में (इमेली, तोरवाली, प्रथम० एक० के विचित्र रूप-सहित), मैथिली में (समाव्य अर्थ भी)। वास्तव में केवल तूरी में उससे आश्रित पूर्वसर्ग का सशयार्थसूचक बनना है, और निश्चयार्थ भाव प्रकट करने के लिये उसमें एक निपात जुड़ जाता है ननम् "मैं जो लाता हूँ", ननमि "मैं लाता हूँ", इसी प्रकार यूरोप में कमाव् एक प्रकार से सशयार्थसूचक है, कमाव् वास्तविक भविष्य है "मैं प्यार करूँगा।"

विपर्यस्त रूप में क्रियाध-भेद-संबन्धी सूक्ष्म भेद वर्तमान से सम्बद्ध निपात द्वारा उपलब्ध हो सकता है। यह सिंहली वा है, और क्षेत्र की दूसरी सीमा पर, कती, अश्कुन, वेंगेलि बा (गवर्बती -अ ?) ऐसा निस्सन्देह, कम-से-कम अन्तिम समुदाय में, संस्कृत भू-धातु के रूप, सम्भवतः आदरार्थ, से हो जाता है, इसके अनिरिक्त ब- में काफिर में "सकना" क्रिया उपलब्ध होती है। यही शब्द यूरोप की जिप्सी-भाषा (रूमानियन, हंगेरियन, वेल्श) के आज्ञार्थ में सामान्य प्रत्यय हो जाता है। नीराही में भविष्यत् वताने वाला उपसर्ग ब- का और अफगानी से उधार लिये गये का भेद करना आवश्यक है।

लहदा में काफिर के "आदरार्थ" के सिद्धान्तों का अनुसरण करते हुए अययार्थ की रचना होती है मारा-हा, मारेन्-हा। इसी प्रकार कश्मीरी में हैं, निपात के बाद आने वाले प्रत्ययों को छोड़कर, गुप-हम्, गुपि-ह्व।

किन्तु सामान्यतः अययार्थ, जिससे भूत० अनिश्चितता का द्योतन होता है, अपूर्ण के साथ सम्बद्ध हो जाता है, उदाहरणार्थ हि० करना।

दूसरी ओर यह देखा जा चुका है कि कर्मवाच्य वर्तमान, अपने सूत्र या कहावत-संबन्धी भाव के नाम में, प्रायः वन्धन का भाव ग्रहण कर लेता है, और नञ् आज्ञा देने के काम आता है। म० पाहिजे, हि० चाहिये, अव० देखज, हि० दीजे, दीजिये, पु० कइ० पेजे "उसे गिरना चाहिए", खेजे "उसे खाना चाहिए", कइ० आधु० गुपिभि, हि० दीजियो आदि, -इयो युक्त बंगाली का आशीर्वादात्मक (हिन्दी से उधार लिया गया ?) सम्भवतः प्राकृत शीर० दिग्गदु के आज्ञार्थ प्रकार वाले इन् रूपों का अनुकूल रूप है।

क्रियार्थ-भेद-सबकी सूक्ष्म भेद, अतः, अस्थायी सूक्ष्म भेद विविध रूप में आते हैं।

मुख्य कालों में, वर्तमान में प्राचीन वर्तमान की सभ्य अभिव्यजना थी, संस्कृत -(इ)त- में निकला कृदन्त सामान्यतः अतीत का प्रतिनिधित्व करता है। अकेला भविष्यत्, वहाँ जहाँ स्-भविष्यत् रूप नहीं है, उचित अभिव्यजना-रहित रहता है। ऐसे कारक देखे जा चुके हैं जिनमें वह बन्धन के कृदन्त द्वारा आती है, स० -(इ)तव्य-।

अन्य रीतियाँ भी हैं, जिनके तत्त्व आधुनिक हैं।

प्रथमतः सामान्य वाक्य-विस्तारों की रीति म० बोलणार आहें, गु० चालूबानो छुं, सिंहली कपधे-मि (प्राचीन काल में सतततासूचक वर्तमान और वर्णनात्मक भूत० के रूप में); क्रियार्थक सज्ञा के साथ, नेपाली में गर्ने छ बनता है, पशई वर्तमान प्रत्ययतः सहित पर आधारित है हनीक्-अम "मैं मारता हूँ, मैंने मारा"।

एक दूसरी रीति वर्तमान से सम्बद्ध निपातों की है; यह देखा जा चुका है कि यूरोपीय जिप्सी-भाषा में यह कारक है (ग्रीक थूअ के अनुकरण पर कम- "इच्छा होना" के बालकानी प्रयोग को छोड़ कर), गवर्बती में -आ और -ओ क्रिया-रूप मूल के साथ सम्बद्ध हो गया प्रतीत होता है (सामान्य वर्तमान में पर-प्रत्यय के साथ है) ठेल्-ओ "मैं पीढ़ूँगा", ठेल्-आ, तुल० बोएम्, बोएस् (स्वयं एक कृदन्त और क्रियामूलक रूप-रचना का साप्तिम्य रूप), शिना में द्जॉब् अनिश्चित को बोड़े-से भविष्यत् का आब प्रदान करता है।

प्रायः प्रयुक्त निपात नामजात मूल का रहता है, और ठीक-ठीक रूप में कहा जाय तो कृदन्त। एक विशेष रूप से स्पष्ट कारक हिन्दी में मिलता है :

एक० १	पु० चलूँ(ङ)गा	स्त्री० चलूँ(ङ)गी
२-३	चलेगा	चलेगी
बहु० १-३	चले(ङ)गे	चले(ङ)गी
२	चलोगे	चलोगी

हिन्दी तथा आसपास की सभी बोलियों में यह प्रकार ज्यो-का-स्थो मिलता है : मैथिली (आशिक), पञ्जाबी, मेवाती। किन्तु राजस्थान के दक्षिण में, मारवाड़ी और मालवी गा, भीली गो पु० एक० के रूप में स्थित हैं। पञ्जाब की उत्तरी जातियों की बोलियों और पड़ोसी हिमालय-निवासियों की बोलियों में, पर-प्रत्यय न अथवा था है, तथा इसके अतिरिक्त मुख्य क्रिया के प्रत्यय दृष्टिगोचर नहीं होते। उदाहरण, डोगरा (पञ्जाबी) :

१ एक० मारङ्ग	बहु० पु० मारन् मारगे
	स्त्री० मार्गिअ
२ पु० मार्ग	पु० मार्गिओ, मारगे
स्त्री० मर्गी	स्त्री० मार्गिअ
३ मारग	मारन्गे, -गन्, मारगन्, मारगअ

तुल० पु० मे, काँगडा बोली मे

एक० १ मर्ग(ह)आ, १ २ ३ मारग(ह)आ, बहु० १ २ ३ मारग(ह)ए।

कुछ रूप इस सामान्य अनुमान को प्रश्रय देने हैं कि प्रथम शब्द क्रिया-रूप-युक्त रूपों का अवशिष्ट अंश है, यह भी संभव है कि क्रियामूलक विशेष्य बीच में आ टपका हो, जैसा शिना के भूत० मे है जमेगु, जमेगि “उमने (पु०), उमने (स्त्री०) पीटा है”।

द्वितीय अंश स्पष्टतः नामजान और स्वतंत्र है, इस अवसर पर हिन्दी उन्हें पृथक् कर देती है हो ही गा। क्रिया “जाना”, स० गत- के भूत० कृदन्त के अ-व्याप्ति-युक्त रूप को पहचानना सरल है, पु० प्रा० गओ, ब्रज गौ, हि० गा [व्यप्ति-युक्त रूप प्रा० ग(य्)अओ, ब्रज गयौ, हि० गया]। यह कृदन्त, जो शिना में भूत० अर्थ-युक्त वाक्य-विस्तारों की रचना करता है (हरीगु, हरीगि “वह ले गया, ले गयी है”) और फलतः स्वामाविक रूप में, अश्कुन में, अयथार्थ भाव में (दिअले-गोम् “मैं जाऊँगा”, तुल० तुल० दिअलेम् “मैं जाऊँगा”), यहाँ पूर्ण होने का भाव ग्रहण कर लेता है इसलिए अर्थ होगा मैं गया हूँ (गयी हूँ) ताकि मैं पीटूँ आदि। तुल० बेल्ल जिप्सी-भाषा की अभिव्यजना में जाँचते खँ “मैं जाता हूँ कि मैं खाऊँ, मैं खाने के लिये जाता हूँ”, और भूत० कृदन्त के साथ नूरी गर जारि “गया कि वह जा सके, वह जाना चाहता है”।

अन्यत्र द्वितीय अंश ल अकेले या व्याप्ति द्वारा निर्मित होता है। मराठी में, अत्यन्त प्राचीन पाठों के काल से -ल् अकेला है पडैल्, पडेल्ल, करील्। भीली में और मारवाड़ी में पर-प्रत्यय, अव्यय -लो, -ला है। किन्तु जैपुरी में -लो सज्ञा-रूप प्राप्त करता है, और साथ ही हिमालय के समुदाय में कुमायूनी -लो, नेपाली -ला।

१ गरुं ला (अव्यक्त भविष्यत् में गर्ने छ, दे० पीछे) “मैं बनाऊँगा, मैं बनाना चाहता हूँ”।

२ गरे-ला-स् ।

३ गरे-ला ।

(प्राचीन रूपों के साथ योग, उदाहरणार्थ, पूँच की लहुँदा, कुल्लू की बोली, में) ।

समीपवर्ती बोलियों में मार्ला प्रकार की प्रतिद्वन्द्विता मारूँला से है जैसा कि उसी क्षेत्र में देखा जाता है कि मारूँगा की प्रतिद्वन्द्विता मारूँगा से है।

अपरिवर्तनीय मूल की उत्पत्ति यहाँ इतनी कम स्पष्ट है कि कुछ बोलियों में द्वितीय अंश के क्रियामूलक प्रत्यय प्रभावित हो गये हैं जैसे काफिर में, अक्कुन बलेइ, कती बेलोम्-, अक्कुन कलिम्, कती कुलुम् “मैं जाऊँगा”; तुल० अक्कुन सेम्, कती स्रंम् “मैं हूँ”।

मध्य० बगाली में स-भविष्यत् के उत्तम० एक० के विकरण में, जो क्षीण हो चुका था, -लि जुड़ जाता है करिहलि, दिहलि।

प्रणालियों के व्यवधान और भिन्नता रहने पर भी, भोजपुरी वर्तमान-भविष्यत् की गणना करने के लिये भी यह उपयुक्त स्थल है पु० देखल्, स्त्री० देखलिसि, देखे-ले, देखे-लन्, देख-लिन् (तुल० देखन् “यदि वे देखते हैं”, देखिन् “यदि वे देखती हैं”)। ऐसा यहाँ प्रतीत होता ही है, यद्यपि हमारे सामने चाहे भूत० कृदन्त हो अथवा क्रियामूलक विशेष्य, कोकणी वर्तमान० कृदन्त से अपना काम चला लेती है निदतो-लो “मैं सोऊँगा”।

अस्तु, इन रूपों का इतिहास जटिल है, किन्तु ग्-युक्त रूप के साथ समानता द्वितीय शब्द में कृदन्त देखने के लिये बाध्य करती है, कृदन्त जो निस्सन्देह स० ला- से है, जो वस्तुतः मध्यकालीन भारतीय भाषा-काल से ले-(दे- के अनुकरण पर निर्मित) द्वारा सामान्यतः स्थान-व्युत्पन्न कर दिया गया है, रूसी जिप्सी-भाषा ल- “लेना” के प्रयोग के साथ ससरण ध्यान देने योग्य है।

भविष्यत् से बाहर, ऐसे उदाहरण बहुत कम हैं जिनमें सहायक एक कृदन्त हो। सिन्धी में निश्चयार्थ वर्तमान अऊँ हलाँ थो (स्त्री० थो) अथवा थो(थी)हलाँ “मैं जाता हूँ” संस्कृत स्था- घातु के कृदन्त-सहित है, ‘पिओ चारे’ जिसमें कृदन्त संस्कृत पतित- में निकला है।

इसी प्रकार की रचना, किन्तु क्रियामूलक सहायक के साथ (तुल० जिप्सी-भाषा का भविष्यत् जिसका पीछे उल्लेख किया गया है) गुजराती-राजस्थानी-ब्रज समुदाय में यथार्थ वर्तमान निर्मित करने का कार्य करती है . गु० चलूँ छूँ, ब्रज मारौँ हौँ”।

क्रियामूलक सहायक, जो प्रधान भाव को द्योतित करने वाले कृदन्त कर्त्ता या विकृत रूप के साथ आते हैं, अस्थायी और क्रियार्थ-भेद-सबधी सूक्ष्म भेद की साधारण-से-साधारण अभिव्यञ्जना के साधन बनते हैं और जिनके अब तक देखे गये रूप अनुवाद के अयोग्य हैं . सतत, सबध काल, आदि। इस अवसर पर व्याकरण और शब्दावली के बीच कोई निश्चित सीमा नहीं है, यद्यपि क्रिया-रूप भाषाओं के अधिक परिष्करण और उनकी

बंशीरता के अनुरूप ही समृद्ध प्रतीत होते हैं उनका यहाँ उल्लेख करना उतना ही अनावश्यक है जितना सज्ञा का आकृति-मूलक वर्णन करते समय समस्त प्रयुक्त परसर्गों की सूची का। यहाँ 'होना' क्रिया के साथ योग के ऐसे कुछ उदाहरण देना यथेष्ट होगा जो अत्यन्त स्पष्ट उदाहरणों में से छाँटे गये हैं (सभी अव्ययी रूप पु० में प्रकट होते हैं) :

मराठी :

क्रिया "होना" के रूप

चालत् आहे^१
 चाल्ना आहे^२
 चाल्लो आहे^३
 चाल्णार् आहे^४
 चालत् असे^५
 चालत् अस्तो^६
 चालत् अस्लो^७
 चाल्लो अस्तो^८
 चाल्लो अस्लो^९
 चाल्णार् अस्तो^{१०}
 चाल्णार् अस्लो^{११}
 चालत् असेन्^{१२}
 चाल्लो असेन्^{१३}
 चाल्णार् असेन्^{१४}
 चालत् होतो^{१५}
 चाल्लो होतो^{१६}
 चाल्ता शालो^{१७}
 चाल्ता होइन्^{१८}

कृदन्ती रूप से क्रिया "होना" .

चालत् असावा^{१९}
 चाल्लो असावा^{२०}
 चाल्णार् असावा^{२१}
 म्यां चालत् असावे^{२२}
 म्यां चालावा होते^{२३}

सिन्धी (सामान्य या परसर्गात्मक विकृत सर्वनामों की रचना किये बिना) :

क्रिया "होना" का रूप .

हलदो आहियाँ

हल्यो आहियाँ

हलन्दो हुआँ

हलन्दो हो-स्^ए

हलन्दो हून्दु-स्^ए

क्रिया "होना" कृदन्त

हलाँ थो, थो हलाँ

तुल० हलिउस्^ए थे (विकृत कृदन्त), जो वास्तव में है हलिउस्^ए
मारवाडी :

मास्तो हुऊँ "मैं पीट सकता हूँ" (निश्चयार्थ वर्तमान के
लिये द्विगुण अनिश्चित . मारूँ हूँ) ।

मास्तो हुऊँला

मास्तो हो (तथा भूत० कृदन्त के अधिकरण सहित . मारै हो)

मास्तो होतो

हिन्दी :

क्रिया "होना" के रूप :

गिरता (न्ती) हूँ

गिरा (-ई) हूँ

गिरता होऊँ

गिरा होऊँ

गिरता हूँगा

गिरा हूँगा

क्रिया "होना" कृदन्त में :

गिरता होता

गिरा होता

गिरता था

गिरा था

मैयिली .

देखइ छी, देखइत् (देखइत्^ई) छी ।

देखल् अथवा देख^अलहुँ अछि (अथवा अहि) ।

देखले^अ छि ।

देखइ अथवा देखइत् (-त्^ई) चलह^ऊ (अछ- का क्रिया-रूप कृदन्त) ।

देखले^अ चलह^ऊ ।

आधु० बंगाली करिते छि, करिते छिलाम् ।

करिया छि, करिया छिलाम् ।

म० बंगाली : करि छि, करि छिलो ।

नूरी

नत्-ओ-चम् (क्रियामूलक विशेष्य + *हो + *अच्छामि) “मैं लाना चाहता हूँ”,
“मैं लाता हूँ, ला रहा हूँ” ।

क्रिया “होना” कर्मवाच्य बनाने के भी काम आती है

सिंघो मारिबो आहियाँ, तुल० मारिबु-स्^ए, विपर्यस्त रूप में “होना” का कृदन्त प्राचीन कर्मवाच्य में सम्बद्ध पाया जाता है मारिजाँ थो “मैं पीटा जा रहा हूँ” ।

माग्वाडी मारियो है, हो, और फलन म्है मारियो है, हो, म्है मारियो हुवै; यह केवल कर्मवाच्य है, प्रयोग कर्तृवाच्य का पूरक है ।

बंगाली खवा होइ, मारा होबे, घरा होइआ छे, ए बोइ आमार पडा आछे ।

पशई (समुदाय में, ऐसा प्रतीत होता है केवल यही) हनिन् लियिम्, बीकीम्
“मैं पीटा जाता हूँ, तुम पीटे जाते हो”, हनिन् बिगाकुम् “हम पीटे जाते हैं” ।

जिप्सी-भाषा में भी -ओव्- (प्रा० हो-) से कर्मवाच्य बराबर बनता है . चिन्दोवव
“मैं गिरा हूँ”, यह बरिओवव “मैं बड़ा हो गया हूँ” प्रकार का विस्तार है । नूरी में ऐसा कुछ भी नहीं है ।

इन समस्त अभिव्यजनाओं का महत्त्व भली भाँति समझने के लिये (जिनमें प्राचीन-कालीन श्रेणियाँ नहीं ढूँढ़नी पड़ती अथवा प्रयोग की आवृत्ति नहीं ढूँढ़नी पड़ती), न केवल कृदन्तों के संबंध में संकेतित योगिक साम्प्रिच्य की ओर पीछे संकेतित भविष्यत्० की ओर ही ध्यान जाना आवश्यक है, वरन् दूसरी ओर उन समुदायों की आवृत्ति की ओर भी जो “होना” के अतिरिक्त अन्य क्रियाओं के साथ सादृश्य रखती हैं ।

अत्यधिक विशेषता-सूचक अभिव्यञ्जनाओं में से उन अभिव्यञ्जनाओं का उल्लेख किया जा सकता है जो “जाना” से बनती हैं; पीछे यह देखा जा चुका है कि बिना में भविष्यत्० और भूत० में यह क्रिया कृदन्त रूप में है। व्यक्तिवाचक रूपों में प्रयुक्त होने पर, उससे कर्मवाच्य बनाये जा सकते हैं।

कश्मीरी में यह क्रिया विकृत क्रियार्थक सज्ञा से निर्मित होती है गुपन यिम “मैं ढूँढने जाऊँगा, मैंने ढूँढ लिया होता”, बंगाली में प्रत्यक्षत कर्तृ क्रियार्थक सज्ञा (प्राचीन कृदन्त) से : देखा जाय् अथवा होइ।

“जाना” कर्त्ता से साम्य रखने वाला कर्मवाच्य कृदन्त के साथ भी मिलता है, और ऐसा विशेषत हिन्दी, पंजाबी, मराठी और उड़िया में है। वहाँ मारा गया, मैं मारा जाता हूँ।

यह रचना कुछ कम स्पष्ट है, क्या अलग-अलग होने के समय जन्-घातु के संस्कृत जात-से निकले प्रा० जाअ- (कर्पूर० छूरिओ जाओ मिह) और प्राकृत जा- , स० या- “जाना” जिसका निरन्तरता का भाव एक प्रकार में सहायक का था, के बीच गड़बड़ है [तुल० हि० बौ कहता गया अथवा रहता, मेरा गला बँठा (बँठा) जाता है] ? क्या यह ईरानी प्रभाव है ? फारसी और अफगानी वास्तव में इसी रीति से मुँदन् का प्रयोग करती हैं, जिसका प्राचीन अर्थ है “जाना”। इस संबंध में उर्दू मध्यम मार्ग और अन्य भाषाओं के लिये आदर्श होगी। हर हालत में यह रचना केवल हाल की ही प्रतीत होती है, और संभवत उस पर अँगरेजी का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है।

क्या ऐसा ही “होना” क्रिया की रचना में है ? प्रत्येक परिस्थिति में प्राचीन देशी प्रणाली में, कर्मवाच्य के स्थान पर, प्रेरणार्थक कर्तृवाच्य विकरण के विपरीत नपु० कर्मवाच्य विकरण उपलब्ध होता है, दे० पीछे, स्थानीय स्वरूपों की गणना किये बिना, उदाहरणार्थ, कती विनगन् उन्ग-, पु० सिंहली गसन् लबमि (रूप जो अप्रत्यक्ष रूप से बुद्धिधोष की पाली में मिलता ही है, दे० “क्रिटि० पाली डिक्श०”, s.w. अन्तरकरण-), सिंहली आघु० गसण्ट येदेनवा, हि० देखने में आना, दिखाई देना, जहाँ तक मारु खाना, मुताई पडना “मुताई में गिरना, सुन पडना” प्रकारों से संबंध है, इस बात की ओर सकेत किया ही जा चुका है कि उनके कुछ सदृश रूप हैं, पहला ईरानी में, दूसरा द्रविड़ में। बंगाली में, आमि देखा पडि “मैं पडता हूँ देखा” के निकट आमाके देखन् जाय् अथवा होय् “मेरी ओर देखा जाता है, होता है”, जो बराबर है “मैं देखा जाता हूँ” के।

यहाँ यह देखा जाता है कि व्याकरण का बहुत काम नहीं है। ऐसा अति सामान्य प्रयोग के स्वरूपों के विशेष प्रयोग द्वारा हो जाता है, और जो भारतीय शब्दावली की

विशेषता है। उदाहरणार्थ, बंगाली में “गिरना” के प्रयोग की ओर ध्यान देना विशेष्य होगा : से गाँछे उठिया पडिल, से गाँछे उठिया पडिल जिनमे अतिशयता के बल-स्थल का अनुगमन करते हुए, उस प्रणाली का समुदाय है अथवा नहीं जिससे दो विरोधी अर्थ उपलब्ध होते हैं “पेड पर चढा हुआ, वह गिर पडा है, वह पेड पर चढ़ने को हो गया है” (ऐडर्सन, ‘मैनुअल आव दि बेग्० लैग्०’, पृ० ३५)। “लेना”, “देना”, “फेंकना” के लिये क्रियाओं से प्रमुखतः अतिशयता का भाव प्राप्त होता है। बंगाली डाकिया देइ, “छोड देना” दो भाषाओ में, जो व्याप्ति-युक्त भी हैं, आता है जिससे गुजराती और कश्मीरी अपने मूल० कृदन्त को सशक्त बनाती हैं : गु० तेने राणी ने नसाड़ी-मुकी (उसके द्वारा रानी का पीछा किया गया), कद० छुह गुप्^उ-मोत्^उ “वह छिपा हुआ है”। अस्तु, रूप, जो प्रचुर हैं और वर्णनात्मक व्याकरणों में कठिनाइयाँ उपस्थित करते हैं, वास्तविक सच्चे क्रिया-रूपों के निर्माण के प्रमाण नहीं हैं।

कर्त्ता के साथ क्रिया के संबंध

वाच्य

प्राचीन सस्कृत में अकर्तृक क्रिया नहीं थी - मै० स० यद् वै पुरुषस्यर्मथति, तै० स० प्रजाम्यो'कल्पत, ऋ०, अर्वाषीत्, श० ब्रा० वर्षिष्यति, किन्तु वपे- द्वारा एक कर्त्ता व्यक्त होता है, तथा श० ब्रा० में उभों वाति वास्तव में सामान्य सूत्र की भाँति आता है, यदा बलवद् वाति, एक पु० कर्त्ता निहित है। वास्तव में सस्कृत में कर्मवाच्य के रूप में केवल अकर्तृक का ही विकास हो सका, यह एक वास्तविकता है कि न्यायानुकूल कर्त्ता यहाँ करण० द्वारा प्रकट होता है, और समानता से भी जिसे कर्मवाच्य पुरुषवाचक रूप -तव्य तथा -त- युक्त क्रियामूलक विशेषण के सहित प्रस्तुत करते हैं। आधुनिक भाषाएँ मुविधा के अनुसार कर्त्ता प्रकट करती हैं हिन्दी में 'हूँ' या 'पानी पड़ता है', 'बादल गरजती' (?) है, 'बिजली चमकती है', 'सिस् में' दर्द है, 'कती' से तिशू, 'नूरी' को पृथक् रखना आवश्यक है जिसमें 'वर्स्' एद् दिन्य एक अरबी प्रभाव है, जिसके निकट उसमें 'वर्स्' 'बरसता है' भी है। यह समझा जाना है कि कर्त्ता, संभवतः एक उपसर्गात्मक अव्यय, बाद में "कि" लगा कर अपना परिचय देता है, जैसे मस्कृत यत् और बाद को फारसी से लिया गया कि हि० बिहृत् होगा कि।

जहाँ तक कर्त्ता के पुरुषवाचक क्रिया से संबंध की बात है, वह मस्कृत में दो प्रकार के प्रत्ययो द्वारा प्रकट होता है।

कर्तृवाच्य और मध्य। दूसरे में, क्लेसीकल मस्कृत में केवल कर्मवाच्यो का निश्चित भाव सुरक्षित रहा है, साथ ही उनमें एक विशेष पर-प्रत्यय का प्रयोग होता है। जैसा कि देखा जा चुका है, मध्यकालीन भारतीय भाषा में यह वर्ग बना रहता है, किन्तु उसके विशेषता-सूचक प्रत्यय लुप्त हो जाते हैं। नव्य-भारतीय भाषाओं में यह वर्ग सीमित रूप में मिलता है, अनेक स्थलों पर कर्मवाच्य अपने प्रागैतिहासिक तुल्य रूपों द्वारा व्यक्त होता है, किन्तु कर्मवाच्य का ह्रास अपूर्ण रह जाता है। जहाँ तक पीछे उल्लिखित हाल के रूपों से संबंध है, उनका मूल साहित्यिक है, और अधिकांशतः वे यूरोपीय प्रभाव के कारण हैं।

हर हालत में, अकर्तृक के अभाव की भाँति, सामान्य कर्मवाच्य का इतिहास इस

बात का प्रमाण है कि चीजों को कर्तृवाच्य रूप के अन्तर्गत देखने की आवश्यकता है; कुछ समय के लिये कर्मवाच्य रूपों के वर्तमान भविष्यत् में कर्मवाच्यों के जीवित रहने के कारण, जब कि भूत० की अनिवार्यत कर्मवाच्य वाली अभिव्यजना थी, इस बात की आशा की जा सकती है कि एक पूर्णतः कर्मवाच्य क्रिया की रचना हो। वास्तव में कई भाषाओं में कर्त्ता कारक में ऐसे कुछ रूपों का प्रयोग होता है जिनके विकृत रूप होने का सन्देह किया जा सकता है, विशेषतः सर्वनामों में यह स्पष्ट है, और वह भी न केवल शिना में, जिसमें तिच्चर्त्ता का प्रभाव माना जाता है (एल० एस० आई०, पृ० ३५०), किन्तु, उदाहरणार्थ, हिन्दी में भी मैं। लेकिन, वास्तविक भाषा-विज्ञान की भावना के अनुसार, य सदैव कर्त्ता० से होते हैं, तथा स्वयं भाषा-विज्ञान की भावना, व्याकरण-सबधी मूचनाओं के प्रकाश में देखने पर, उस रचना का कर्तृवाच्य की भाँति विश्लेषण करती है जिसका पूर्ण साम्य कर्मवाच्य प्रकार के साथ होता है मैं ने ये किताब पढ़ी।

लिंग

पुरुषवाचक शब्द-रूप क्रिया-रूप में एक बहुत ही न्यूनत्व-पूर्ण स्थान ग्रहण कर लेते हैं—यदि उनकी तुलना अन्य क्रियाओं के साथ आने या न आने वाले कृदन्ती रूपों के साथ की जाय। तो फिर यह कहा जा सकता है कि लिंग की अभिव्यक्ति उन भाषाओं में महत्त्वपूर्ण स्थान ग्रहण कर लेती है जिनमें विशेषण उसे स्वीकार कर लेते हैं हि० मैं बोलता या बोलती, मैं बोला या बोली, म० मैं उठो या उठनी, मैं उठ्लो अथवा उठ्ले, आदि।

हिन्दी जैसी भाषाओं में भूत० के लिये कर्मवाच्य अभिव्यजना मिलती है (औरत् ने घोड़ा मारा, घोड़ी मारी, जिसका ठीक-ठीक रूप होगा “औरत् द्वारा घोड़ा मारा गया, घोड़ी मारी गयी”), लिंग पूर्णतः पुरुष पर छाया हुआ है। अकर्तृक रूप “औरत् ने घोड़े (घोड़ी) को मारा” “औरत् द्वारा घोड़े को (घोड़ी को) उसे कुछ आघात दिये गये हैं” लिंग के महत्त्व को, बिना पुरुष को उसके अधिकार दिये बिना, दबा देते हैं, इसी प्रकार नेपाली आदरमूचक है।

लिंग की अभिव्यक्ति केवल वही नहीं मिलती जहाँ वह विशेषण में नहीं है सिंहली में, काफिर में (उसमें गवर्तनी भी शामिल कर लीजिए जिसमें विशेषण का आशिक साम्य स्थापित होता है), कलाश में, पशई और खोवार में, अतः पूर्व समुदाय में; स्वयं भोजपुरी में, उसके क्रिया-रूप में गणना की जाती है २ एक० पु० देखस्, स्त्री० देखिस्, जब कि विशेषण का साम्य केवल सबधवाची काव्य-रूप ‘मोरी’ में अधिक प्रमाणित होता है।

पुरुष तथा वचन

यह देखा जा चुका है कि पुरुष की अभिव्यक्ति किस प्रकार कृदन्ती रूपों में प्रकट होती है जो सिद्धान्ततः उसे स्वीकार नहीं करते, इसके अतिरिक्त सर्वनाम, विशेषत उत्तम और मध्यम पुरुषों में, साधारणतः उनमें अभिव्यक्त होते हैं—जब तक कि उनके बिना आना सर्वनामों के लिए अनिवार्य न हो।

भारतवर्ष में अत्यधिक विकसित सामाजिक ऊँच-नीच के कारण पुरुषों का प्राचीन प्रयोग कुछ जटिल हो गया है। प्राचीन संस्कृत में तो नहीं, जिसमें अधिक-से-अधिक पद के अनुसार लोगों को संबोधित करने में भेद था (उदा० ब्राह्मणों के लिये भो), किन्तु बाद को एक और रूप भवन्तु- निकल पड़ा जो एक सम्मानित व्यक्ति को संबोधित करने के काम आता था, पाली और संस्कृत में, विशेषतः शिष्ट और नम्रताशील साहित्य में, सर्वनामों के बहुवचन भी मिलते हैं।

शिष्ट भाषाओं में वह एक नियम बन जाता है। यद्यपि जिप्सी-भाषा में सर्वत्र 'तू-नेग' प्रचलित है, गंगा-सिंधु घाटियों की भाषाओं में उसमें घनिष्ठता, स्नेहशीलता अथवा घृणा निहित रहती है। हिन्दी में बहु० का मध्यम पुरुष छोटे के साथ सामान्य संबन्ध में काम आता है, शिष्ट रूप प्रथम० बहुवचन का होगा, जिसके साथ या मान लिया गया एक प्रथम० एक० का कर्त्ता होगा, किन्तु जो सम्मानसूचक होगा आप्, वास्तव में "स्वयं", तुल० दे० पीछे, महाराज्, हुजूर, साहेब, आदि क्योंकि प्रथम० एक० में आदरसूचक कर्त्ता हर हालत में क्रिया को बहु० में परिणत कर देगा राजा फरमाते हैं। फलस्वरूप, एक० उत्तम० को व्यक्त करने के लिये, 'मैं' का प्रयोग किया जा सकता है, और विनम्रता के सूक्ष्म भेद के साथ, 'बन्दा' प्रकार के शब्दों का प्रथम० एक० में, किन्तु 'हम्' बिना किसी विशेष मूल्य के सामान्य है हम नहीं करेंगे "मैं (उमें) नहीं कहूँगा"। मराठी और गुजराती में, सदा नियम है, किन्तु तीन लिंगों के अस्तित्व के कारण यह दुरुहता है कि स्त्री० का आदरसूचक रूप नपु० है, म० बाई-साहेब आल्लिं अस्ति, गु० तेमनी साथे राणी पण् अव्यां छे (क्या इसमें और हिन्दी प्रकार के स्त्री० बहु० के बीच का संबन्ध प्राचीन नपु० प्रतीत होता है, दे० पीछे)। मिहली में बहु० उम्ब अथवा नु(म्)ब, प्रथम० उन्-द्ओं की भाँति, बराबर वाले अथवा उस छोटे का, जिसके साथ विनम्रतापूर्ण व्यवहार किया जाता है (जिससे नवीन बहु० उम्ब-ला की उत्पत्ति), छोटन होता है, आदर तमु-से (अर्थात् स्पष्टतः आत्मना छाया) अथवा नुब वहन्मे "आपकी बुराईयों की छाया (?) " द्वारा प्रकट किया जाता है, इसी प्रकार पु० प्रथम० में उन्-द्ओं, उन्- वहन्से का 'ऊ' "उसे" (क्योंकि स्त्री० में के आदरसूचक रूप नहीं होते) के स्थान पर प्रयोग होता है; तुल० गुरुभान्से "स्वामी"।

बहु० सर्वनामो के प्रयोग के कुछ आकृतिमूलक परिणाम दृष्टिगोचर होते हैं। बंगाली में 'मुइ' के प्रतिकूल आदि "मुझे 'हमे", तुइ, तुमि "तू . तुम" में विपरीतता मिलती है :

मुइ, तुइ "मैं, तू"	} निम्न
मोरा, तोरा "हम, तुम"	
आमि, तुमि "मैं, तुम"	} सामान्य
आम्रा, तोम्रा "हम, तुम"	

अस्तु, मध्यम पुरुष में मिलेगे

तुइ करिम् (घनिष्ठतासूचक)
तुमि कर (एक व्यक्ति)
तोम्रा कर (बहुत-से व्यक्ति)

स्वभावतः बिना गणना किये

आप्नि (आपनारा) करेन्

और आज्ञार्थ में प्रथम० बहु० का रूप वैसा ही होगा जैसा मध्यम० के लिये :

आपनार् अभिप्राय व्यक्त करुन् ।

और प्रथम पुरुष में, न केवल मिलते हैं

से करे, तहारा करेन्, किन्तु, यह मान कर कि शुरू में बहु० सर्वनाम तिनि, एक० में व्यवहृत होता है, एक ऐसा क्रियामूलक रूप मिलता है जो प्राचीन रूप में बहु० होते हुए भी दो भावों के साथ प्रयुक्त होता है

तिनि करेन्, तहारा अथवा ताहारा करेन् ।

मैथिली में चीजे और भी दूर चली जाती हैं, एक ओर तो बंगाली की भाँति सर्वनाम बन्धनमुक्त होते हैं हम्, तोह् (प्राचीन बहुवचन), हम् सभ् "सब बहुत-से मैं" अथवा कहना चाहिए "हम सब", अस्तु "हम", तोह् सभ्, किन्तु क्रिया किसी भी तरह उसका वचन प्रकट नहीं करती। एक दुरूह प्रणाली में आदर की भावना ने वचन का स्थान पूर्णतः ग्रहण कर लिया है—ऐसी दुरूह प्रणाली में जिसमें नवीन भावनाओं के मूल में स्वभावतः ऐसे रूपों की झलक मिलती है जो प्राचीन की भावना प्रकट करते हैं "तू देखता है" की तीन साधारण अभिव्यजनाएँ मिलती हैं . देख्, देखह्^उ प्राचीन बहुवचन, इसी प्रकार एक अव्यय निपात-सहित देख्^अ हु-क्; इसके अतिरिक्त "तुझे", "तुम्हे" के साथ देखइछह्^उ का प्रयोग किया जाता है, यदि पूरक, साक्षात् हो अथवा नहीं,

वस्तु, पशु अथवा मय्यस्य व्यक्ति है, तथा देखा कहन्हु (बहु० विभक्त सर्वनाम को संबद्ध करता है) यदि वह सम्मानित व्यक्ति के संबंध में होता है; दूसरी ओर यदि कर्ता "तुम" एक या अनेक सम्मानित व्यक्तियों का बोधन करता है, तो देखइछिअन्हू^१ और देखइछिअन्हू^२ से पूरक के सम्मान के पद का अनुसरण करते हुए काम लिया जाता है।

यहाँ यह देखा जाता है कि पूरक की प्रकृति प्रत्यय के आधार पर होती है; यह परिणाम स्वयं निकलता है कि प्रत्यय के होने पर, पूरक का पुष्प अपने को प्रदर्शित करता है :

मूर्ता नेना के मूर्भरल्^अ के।

मूर्ता तोग्^अ रा के मूर्भरल्^अ की।

प्रत्यय मध्यम० बहु० अहु का प्राचीन प्रत्यय है, अस्तु, यहाँ किया का पूरक के साथ साम्य है।

यह निष्कर्ष हो सकता है कि नम्रता के कारण अप्रत्यक्ष अभिव्यंजना पुष्प को हटा देती है। पहले ऐसा कुछ अकर्तृक कर्मवाच्य द्वारा व्यक्त नम्रता या आदरसूचक आज्ञार्थ में होता है, जैसे हि० देखिये, अथवा केवल क्रियार्थक संज्ञा द्वारा (जो नम्रतासूचक है), अथवा कुछ 'चाहिये' सहित अभिव्यंजनाओ द्वारा। नेपाली में तिब्बती के अनुकरण पर एक अकर्तृक आदरसूचक क्रिया-रूप निमित्त हो गया है :

तेस् ले गर्नु भो

और वह परस्पर के लोप-सहित निमित्त हुआ है जिसके कारण रचना स्पष्ट रहती है :

तपाईं सुभु हुन्छ; दूसरा, पुष्पवाचक आदरसूचक क्रिया-रूप है जो बराबर क्रियार्थक संज्ञा पर आधारित है, त्यो गर्ने भयो, प्रसन्न-गराउने भये-का छादा।

लोप की जिप्सी-भाषा में २ बहु० -थ ध्वनि की दृष्टि से -एल् के निकट आ जाता है, जो प्रथम० एक० -अति से निकले -एल् सहित दृष्टिगोचर होता है; निस्सन्देह ऐसा प्रथम० द्वारा सामान्यतः मध्यम० का स्थान ग्रहण करने के कारण होता है (जिसका संबंध क्रिया से है, न कि सर्वनाम से)। इसके अतिरिक्त केवल क्रिया "होना" में, यह मध्यम० बहु० अल्पष्ट परिस्थितियों के अंतर्गत एक० का नाब ग्रहण कर लेता है, किन्तु जो ध्वनि-संबंधी संयोग के कारण भी हो जाता है, क्योंकि जिप्सी-भाषा में 'तु' का 'तुमे' से नियमित रूप से भेद मिलता है।

चतुर्थ खण्ड

वाक्यांश

१. क्रिया "होना" और नाम्यवाचक वाक्यांश

भारतीय-ईरानी से संस्कृत में एक अस्तित्वसूचक क्रिया, अस्, आयी है, जो प्रधानतः क्रिया भू-द्वारा भविष्यत् और सामान्य अतीत में मिलती है; इसके अतिरिक्त, द्वितीय क्रिया का वर्तमान, विकरणयुक्त होने के कारण, धीरे-धीरे "होना" का अर्थ भी ग्रहण कर लेता है। भारतीय और भारतीय-ईरानी परंपरा के अनुसार क्रिया 'बना रहना, होना' साधारण युग्म का काम वे सकती है : "होना"; किन्तु इस प्रकार के प्रयोग में वह सामान्यतः प्रथम पुरुष में नहीं होती और जब सर्वनाम व्यक्त होता है तो अन्य पुरुषों में भी नहीं रह जाती :

R.N. कबोदाती सूर्यः, क्वं ज्ञातम् पूष्यं गतम्, न वेवांसः कवत्नवे; त्वं वक्ष्य उतं मित्रो अन्ये; किन्तु त्वं हि रत्नवा अंसि।

वैदिक गद्य में यह परंपरा सुरक्षित बनी रहती है और कुछ नयी-नयी बातें विकसित हो जाती हैं, उदाहरणार्थ, तुल्यता का मंत्र ऐ० ब्रा० पासबी वा एते पद आपः। महा-भारत में, आवृत्तिमूलक सहित सर्वनाम द्वारा प्रवर्तित वाक्यांशों का, प्रथमसूचक वाक्यांशों का, और विशेषतः उनका प्रयोग हुआ है जिनमें विधेय या तो फल का [(-त-), -तवन्त-] अथवा भविष्यत् का (-य-, -तव्य-) क्रियामूलक विशेषण होता है; जिसके साथ कु० एक० में सबद्ध कर्तृवाची संज्ञा द्वारा उपलब्ध वाक्य-विस्तार से निमित्त सुदूर भविष्यत् को भी जोड़ देना आवश्यक है : वा० ब्रा० अर्थं भविष्यति... इवो जप्ताः इसके अतिरिक्त यह वाक्य-विस्तार भविष्य-रहित था।

संक्षेप में क्रिया "होना" केवल कठिनाई से प्रथम दो पुरुषों में मिलती है, जिनमें वह सर्वनामों के तुल्य होती है।

अशोक ने "मैं कुशल हूँ" को कभी 'सुमि उपासके' (एबीमठ), कभी 'उपासके सुमि' (सहस्रराय) अथवा कभी 'हकं उपासके' (सिद्धपुर, बीराट) द्वारा व्यक्त किया है। क्रिया "होना" एक ऐसे वाक्यांश में आती है जिसमें एक क्रिया, कर्ता के साथ सम्बद्ध होने की प्रवृत्ति रखती है : महा० एयो 'सिंह हन्मि संकल्पम्, पा० संविमो सिंहं तदा अस्ति; उत्तसेज सिंहेसो वाकी सिंहली Epig. Zeyl. III, २५८, १३२ तथा २६९ B-४): दक्ष्मा-मि मे अत् दिन्मि-मि, श्री-मि मम-द्... अतक् दिन्मि-मि" (मह) में दक्ष्मा हूँ मैंने जोड़ दिया है; मैं ही हूँ..."; तथा बहुवचन में : वेमसो... पुन्मो "इस सोय

(*जन-स्म) हमने दिया है (*दिन्न-स्म)" । और भी अच्छे रूप में प्रथम पुरुष में अस्ति "अथवा तब" का साधारण अर्थ-सहित वर्णन प्रवर्तित करता है ।

इसके अतिरिक्त अस्तित्व प्रकट करने वाला शब्द विविध प्रकार का रहा है ।

केवल उत्तर-पश्चिम सीमा पर अस् का स्वतन्त्र रूप में प्रयोग सुरक्षित है, साथ ही वहाँ वह विकरणयुक्त में परिवर्तित हो जाता है कती तुसे नम् कै अजे "तुम्हारे नाम क्या है" (इसके अतिरिक्त आस्-, संस्कृत आस्ते, पा० आसति के जीवित रहने को भी ध्यान में रखना आवश्यक है, कम-से-कम कश्मीरी में) । बोलियों के अनेक समुदायों में प्राचीन अतीत का भी प्रयोग हुआ, स० आसीत्, पा० प्रा० आसि, और यह प्रयोग भूत-काल की रचना के लिये हुआ है तुलसीदास रचेसि, लखीमपुरी २, ३ एक० देखिस्^ई, यूरोप की जित्सी-भाषा के अतीत ग्री० केर्ड-अस् "उसने बनाया है", केरेल्-अस् "उसने किया", तथा उत्तर-पश्चिम के मैर्या कुट्-अस् "मैंने पीटा", कुटेल-अस् "मैंने पीटा था", और कुदन्त सहित, शिना जर्मैसु "वह पीटता है", प० जान्दा-सा, गिआ-सा ।

अन्य किसी तरह से प्राचीन क्रिया में से केवल बड़ी मुश्किल में वर्तमान का प्रथम पुरुष एक० बच पाना है, पा० प्रा० अत्थि, और नकारात्मकता सहित, पा० प्रा० नत्थि "है, नहीं है" के अर्थ में, मराठी आथि, नाथि, सिंहली अंति, न्मंति आदि ।

संस्कृत के समय से, जैसा कि देखा जा चुका है, वर्तमान में भवति, बहु० स्म, स्थ, द्वि० स्त की अपेक्षा अधिक अच्छे ध्वनि-सबधी रूप प्रदान करता है, तुल० मारुजो, 'मेल० द'आँदिअनिज्म एस० लेवी', पृ० १५३, सामान्यतः सभी प्रथम पुरुष उससे उपलब्ध होते हैं । क्रियामूलक विशेषणों को सहायक के रूप में शीघ्र ही कार्य करते हुए पाया जाता है पतञ्जलि के 'भाषितो भवति' पर निरुक्त की टीका है ११२ शवति . भाष्यते "क्रिया शब्- भाषा में है ।"

संस्कृत के समय से ही अन्य ऐसी क्रियाएँ भी मिलती हैं जिनसे विशेषतः सतत स्थिति का द्योतन होता है . आस्- और स्या- के अतिरिक्त हमें इ- (वैदिक), या- (हि० जा- आदि), चर- मिलते हैं जिनका कृदन्तों के साथ प्रयोग होता है, विद्यते, वर्तते (यह अंतिम पूर्वी समुदाय में, आशिक रूप में काफिर में, सहायक की भाँति मिलता है), मध्यकालीन भारतीय भाषा में मिलता है अच्छ्-, बहुत बाद को रह्- आह्- । ये सब ऐसे शब्द हैं जिनकी व्युत्पत्ति देना कठिन है, सिंहली में इन्द्- (स० सद्-) वास्तव में "बैठा हुआ", तुल० हि० बैठना । इन शब्दों से एक साथ कुछ साधारण सयोजक और कृदन्तों से थोड़े-बहुत सम्बद्ध साध्निध्य-प्राप्त शब्द उपलब्ध होते हैं ।

किन्तु सयोजक का रहना आवश्यक नहीं है, आधुनिक भाषाओं में नामजात वाक्यांश हैं—ये भाषाएँ क्रियामूलक और कृदन्ती प्रयोगों से मुक्त हैं ही । तो भी उसके

स्थायी होने में अभी देर थी; वह कभी-कभी प्राचीन अप्रचलित रूप में इन भाषाओं में दृष्टिगोचर हो जाता है : काव्य, वर्णनात्मक साहित्य, वाक्य, सिधी ऊँहो लूहु उये;

पु० गु० पान्स् पीढ़ा ने पग् पाण्डुरा; पु० क० गन्गि खुह न तीरप् कंह, “गंगा के बराबर कोई तीर्थ नहीं है”; उडिया (गीत) कोइलि, ठण जे पुसुन्दर बेनि पोए; हि० जैसी बोनी वैसी भर्नी, चोरी का गुड मीठा।

बंगाली में यही वाक्य-विन्यास अधिक स्वतंत्रता के प्रयुक्त हुआ प्रतीत होता है : स्पष्ट कथा-इ भाल, ए सुटि बड मिष्टि, से एकजन् बिदेसी लोक, एटा मोरग ना मुर्गी ? किन्तु अधिकतर भाषाओं में क्रिया “होना” ही व्यक्त करना पसन्द किया गया है : द्विभाषिक वार्तालाप की पुस्तक में, जिससे ये अन्तिम उदाहरण लिये गये हैं (एन० सी० चैटर्जी, ‘ए मैनूअल ऑफ कोलोक्विअल हिन्दी ऐन्ड बेगाली’, १९१४), हिन्दी के सबष में मिलता है साफ साफ बोलना बहुत ही अच्छी बात है, यें राग् बहुत अच्छा है, वों पर्देसी है, यें मुर्गा है या मुर्गी ? क्या यह विकसित सम्यता का चिन्ह नहीं है . अश्कुन तोअ नाम् का सेइ, अप्बेइ गोड्बे चीत्-व्येली सेइ “घोडा कितना बड़्डा है”, जो मुली दो रुपै या किरान् “उसका दाम दो रुपए और आधा है”, शिना मे स्वय क्रिया का इस प्रकार के वाक्यांशों में से तीसरे में प्रयोग होता है अनिसेइ गाब् दु डबले ग अँप् आन (२ रु० ८ आ०) हनि।

सिंहली अधिक प्राचीनता-प्रिय प्रतीत होती है महात्मया मे रतु मिरिस्; भोकद करेरे “कि कर्तव्यम्”, मेन्न ऐक, उसमें सस्कृत ‘इति’ का प्रतिनिधित्व करने वाला, सयोजक -यि की तुल्यता में प्रायः प्रयोग होता है ऊ होर-यि, इड मदि-यि “स्थान अयथेष्ट है”, मे सोप् तदे बंङि-यि “यह शोरवा बहुत गरम है”, तुल० बोहोम होन्द्। इसी तरह के प्रयोग में नूरी अ-क्रिया-मूलक पर-प्रत्यय का व्यवहार करती है, एक० -एक् (ईरानी ? तुल० दे० पीछे), बहु० -नि।

यह ध्यान देने की बात है कि सयोजक के कार्य से, जो सामान्य होता हुआ प्रतीत होता है, अस्तित्व के प्राचीन अर्थ को आघात नहीं पहुँचता, तथा जिसके स्थायित्व के प्रतिरोध में क्रिया ‘to have’ का पूर्ण अभाव मिलता है।

२. अंशों का क्रम

सस्कृत में भारोपीय रूप-रचना-संबंधी समृद्धि के साथ-साथ, सुविधानुसार वाक्यांश के अंशों को यथास्थान सजाने की संभावना, जो उसी पर निर्भर है, सुरक्षित है। इसके अतिरिक्त, इस शक्ति का प्रयोग साहित्यिक प्रभाव के लिये किया गया है;

उसमें एक स्वाभाविक क्रम है जो भारोपीय से उत्तराधिकार में मिला और मध्यकालीन भारतीय भाषा तक आया।

यह इस प्रकार रूप धारण करता है : (१) उद्देश्य (अथवा उसका मनोवैज्ञानिक तुल्यार्थक) आदि में; (२) विधेय का समुदाय : क्रिया, अथवा उसके तुल्यार्थक, अतः में, वर्णन में प्रवर्तित आज्ञार्थ और निश्चयार्थ को छोड़ कर, जो आदि में सामान्य रहते हैं; क्रिया से पहले उनके पूरक आते हैं, अप्रत्यक्ष पूरक सिद्धान्ततः मुख्य कर्मकारक से पहले : तो भी लक्ष्य द्योतित करने वाले पूरक क्रियार्थक सज्ञा, विशेष्य या सप्रदान क्रम-से-क्रम ब्राह्मण-ग्रन्थों में सुविधानुसार क्रिया के बाद अस्वीकृत हो जाते हैं : यह एक ऐसा प्रयोग है जो भारतीय-ईरानी से आता है (तुल० मेइए-बौविनिस्त, ग्रै० दु ब्यू पर्स पुरानी फारसी का व्याकरण, पृ० २४०) और फिर बना रहता है : अशोक के अभिलेखों में ऐसे अनेक उदाहरण मिलते हैं।

सिद्धान्ततः शब्दों के समुदायो का सगठन इन्हीं प्रधान प्रवृत्तियों का अनुसरण करता है : निर्धारित सबधकारक, विशेषणजात उपाधि, निर्धारक से पहले आते हैं, नाम-जात सामासिक शब्दों के मध्य में भी यही क्रम रहता है। पूर्व-क्रियाएँ, प्रारम्भ में स्वतन्त्र, जिस क्रिया के अर्थ को सीमा-बद्ध करती है उसके बाद अपनी शक्ति का लोप कर देती हैं, तत्पश्चात् वे उसके प्रतिकूल स्थान प्राप्त करती हैं उपसर्गात्मक अव्ययों की भाँति प्रयुक्त होने के कारण (इसके अतिरिक्त प्रयोग धीरे-धीरे विरल हो जाता है), वे सज्ञा के बाद आने की प्रवृत्ति प्रकट करती हैं—उस सज्ञा के जो क्रिया से पहले ही बद्ध हो जाने की अपनी प्रवृत्ति के साथ साम्य रखती है—और फिर अपने को क्रिया-विशेषणों के रूप में तथा नामजात रूपों अथवा पूर्वकालिक कृदन्त के रूप में, जो अधिकाधिक उपसर्गात्मक अव्यय का स्थान ग्रहण करते हैं, रख कर विलीन हो जाती हैं।

यह देखा जा चुका है कि कर्त्ता और कर्मकारक का विरोध, जो संस्कृत में एक साथ विकरण के रूप और प्रत्यय द्वारा प्रकट होता है, क्षीण हो जाता है और अतः में लुप्त हो जाता है, तत्पश्चात् लगभग सभी आधुनिक भाषाओं में दो प्रकार का कार्य करने वाले विशेष्य का केवल एक रूप रहता है। यह गड़बड़ एक ऐसे क्रम के बद्ध हो जाने से साम्य रखने के कारण है जो प्रारम्भ में केवल स्वभावगत था। विशेषणबोधक शब्दों की भाँति प्रयुक्त कृदन्तों और विधेयों की भाँति प्रयुक्त कृदन्तों में भेद उपस्थित करने की आवश्यकता के कारण भी इस प्रवृत्ति का समर्थन हुआ, जैसे उड़िया पड़िला गछ “गिरा हुआ पेड़”, गछ पड़िला “पेड़ गिर गया है।”

सामान्य आधुनिक क्रम इस प्रकार है : यथार्थ अथवा न्यायानुकूल कर्त्ता, अप्रत्यक्ष सज्ञा प्रत्यक्ष पूरक, क्रियाविशेषण, क्रिया :

हिन्दी : मैं तुम्-कोयें किताब् देता हूँ, गुरुपत्नी ने हमें तुम्हें इन्वन् लेने भेजा ।

छत्तीसगढ़ी : सीकारी-हर् भँवान्-ऊपर-ले बन्वुक्-माँ आलू-ला गोली मारिस् ।

बंगाली : आमि तोमाके एक टाका दिबो ।

किन्तु यह .

आमि एइ आम्-गुलो नूतन्-बजार्-थेके एनेछि "मैं नये बाजार से तुम्हें ये आम लाया हूँ ।"

इससे भिन्न है .

आमि नूतन् बजार् थेके एइ आम्-गुलो एनेछि "यह नये बाजार से है कि मैं तुम्हें ये आम लाया हूँ ।"

सिंहली . गुरुभान्ने मट इरकोलेडि सिंहल अकुरु इगेष्वा "गुरु ने मुझे स्कूल में सिंहली अक्षर सिखाये है ।"

ऐसा ही दर्द में मिलता है—केवल विचित्र कश्मीरी को छोड़ कर जिसमें क्रिया पूरक और विधेय से पहले आ सकती है

यिम् पौंसें म चटुख् "ये फूल मत चुनो ।"

किन्तु

खस् (खोतु) यिमिस् गुरिस् "इस घोड़े पर चढ़ता है (वह चढ़ा) ।"

हातिम के किस्सो में यह पढ़ने को मिलता है

दुन्याहम् मन्ज् गब्दहव् "हम दुनिया में आते हैं ।"

किन्तु .

तिछ छैन पातसेंओहि मन्ज् "ऐसी (स्त्रियाँ) राज्य में नहीं हैं ।"

तिम् अननय् खेन् चमरुव्^उ कर "वे तेरे लिये लाते हैं खाने (को) कुछ खालकी मटर ।"

इसी प्रकार निम्नलिखित उल्लेखों में अन्त्य कर्ता मिलता है

अमिस् मा आसिम् सैहमारसोन्द्^उ जहर् " . . जहर बड़े साँप का ।"

तथ्-क्युत्^उ द्युत्^उ नस् सैसेनुव्^उ पन्ज् "उसके लिये दिया गया उसके द्वारा उसे एक लोहे का काँटा ।"

किन्तु आश्रित वाक्य में क्रिया निरन्तर अन्त में बनी रहती है .

में द्युतुष् न जाह्^उ बहान्ति-छिर येमि, स्रुंतिन् पनन्यो-मि त्रौसान् बौत्सव् हरह्यौ
" . . . मैं सकता बना ।"

रचना की इस उलट-फेर का मूल कारण ज्ञात नहीं है; बुरुशस्की और तिब्बती, बोलियाँ जो कश्मीर की सीमा पर हैं, भारतीय क्रम का अनुसरण करती हैं।

जिप्सी-भाषा में यह क्रम बराबर पसन्द किया गया मिलता है। कर्त्ता, पूरक या विधेय क्रिया (और वर्णनों में क्रिया, कर्त्ता) रूमानियन बोली व्ज ल'अस लेस पल इ कोर् "वह उमें अपने हृदय में धारण करती है", वेल्डा बोली ई तर्नी छुवेल् पिरदस् खेस्तिअर "जवान लडकी अल्मारी खोलती है", किन्तु यही बिना किसी कठोर नियम के रूमानियन लोग जिप्सी-भाषाओं को 'मर् मन् दे "हाथ मुझे दे" कहते हैं। यहाँ पर यूरोपीय प्रभाव देखा जा सकता है, वास्तव में, फारसी का मुख्य भाग भारतीय क्रम है, जहाँ तक आरमीनियन से सबंध है, उसमें प्राचीन स्वतंत्रता अब तक बनी हुई है। दूसरी ओर नूरी सुविधानुसार वाक्यांश के आगे, बिना अरब प्रभाव के, क्रिया को अम्बीकार करती है।

भारतीय-ईरानी नकारात्मकता या तो वाक्यांश के आदि में आती है या क्रिया से पूर्व, दूसरे प्रकार की रचना, जिसका साम्य क्रिया-विशेषणों और पूर्व-क्रियाओं से है, अधिक प्रचलित हो जाती है, उसमें स० न गक्नोमि, नास्मि, पा० प्रा० नत्थि (जिससे म० नाथि, मिहली न्मंति, आरमीनियन जिप्सी-भाषा नथ आदि) और इधर हाल में म० न-ये, शिना नुसै, जो सञ्ज्ञा-रूप धारण नहीं करता, की भाँति सामान्य समुदाय हैं। किन्तु नकारात्मकता सुविधानुसार कश्मीरी में, नेपाली में (नकारात्मक क्रिया-रूप जहाँ नकारात्मकता पहले या बाद में आती है), बंगाली में, मराठी में (विकरण और प्रत्यय के बीच में स्थान प्राप्त करने की दृष्टि से नकारात्मकता क्रिया के बाद स्थित होती है : न करी अथवा करी ना); करीस् ना तथा करी-ना-स्, करी-ना-न्, जिससे कोकणी का नकारात्मक क्रिया-रूप निदना, निदनान्।

इस बाद में आयी हुई नकारात्मकता को प्रश्नसूचक अन्त्य नकारात्मकता से अलग करने की आवश्यकता है "is it not ?" "ऐसा नहीं है क्या" या "है न ?" जो उदाहरणार्थ हिन्दी में प्रचलित है। वास्तव में यह एक शब्द है जो पूरे वाक्यांश की आवृत्ति करता है। उसी से विकल्प बताने वाली नकारात्मकता का मूल भी है। कती अओघान् स्प्राहि लेस्त् ऐ न बिलिअन् लेस्त् ऐ "सिपाही अफगानी है (वह) क्या अच्छा, (यदि) नहीं, चितराली है (वह) क्या अच्छा ?"

लगभग सर्वत्र यह निरोध आज्ञार्थ या उसके उत्तराधिकारियों सहित 'न' द्वारा प्रकट होता है; स० माँ, भारोपीय मूल का, केवल जिप्सी-भाषा (भा), सिन्धी, कश्मीरी (म, म-न्त; मा सदेह भी प्रकट करता है) तथा हिन्दी मत्, बोली मति (शब्द-व्युत्पत्ति ? अहु-न्त से कल्पित किया जाता है, किन्तु यह सबंध आवश्यक नहीं है) में मिलता है।

प्रश्नवाचक वाक्यांश, स्वीकारात्मक प्रतीत हो सकता है तथा केवल ध्वनि द्वारा उस समय भिन्न हो सकता है जब उसका प्रारम्भ प्रश्नवाचक सर्वनामो अथवा क्रिया-विशेषणों से नहीं होता। किन्तु—भारतीय-ईरानी के अनुकरण पर—एक शब्द जोड़ देना पसन्द किया जाता है जिसका भाव होता है “क्या quoi? what? जो “is-it-that” “est-ce-que” के तुल्य होता है : गाथा कत्, का, अ० किम्; वैदिक० कत्, स० किम्, पा० कि, सिंधी, नेपाली कि, गु० शू, क० क्याह, हिंदी क्या, म० काय्। नकारात्मकता का ही काम देता है हि० छत्तीस० ना, बंगाली किना। सिंहली -द केवल ज्ञात है जो वाक्यांशो को समाप्त कर देता है, जो प्रारम्भ में ‘भी’ का द्योतन भी करता था, और जो प्रश्नवाचक से अपने को संबद्ध कर लेता है कव्-द “qui, who कौन”? न ही कती, अश्कुन, खोबार, शिना ‘अ’ बाद में आया हुआ, जो आश्चर्यजनक रूप में द्रविड भाषा की याद दिलाता है, यह कहा जा सकता है कि वैकल्पिक रूप में शिना कती की भाँति नकारात्मकता में काम लेती है।

तर्श कुयै सुम् मिष्टु हनु अ खचु हनु “जमीन तुम्हारे गाँव की क्या है वह अच्छी अथवा क्या है वह बुरी?”

३. वाक्यांशों का संयोजन

स्वतंत्र वाक्यांशों का संयोजन

संस्कृत में भारतीय-ईरानी से प्राप्त कुछ ऐसे निपात हैं जिनसे वाक्यांशो का संयोजन या विरोध ज्ञात होता है, एक तो प्रथम शब्द के बाद रखे जाते हैं च, ईद, नुं, हिं, वा आदि, दूसरे वाक्यांश का प्रारम्भ कर सकते हैं . अर्पि, अर्थ, आदि आदि, प्रारम्भ में वे, अन्य रीतियों के अतिरिक्त अनेक निपातों का सान्निध्य कर, सख्या में वृद्धि कर लेते हैं, जैसे अर्थो, चेंद, कुविद् आदि, निपात सुविधानुसार प्राचीन गद्य में भी सकलित हो जाते हैं, किन्तु उसमें निश्चित नवीन, सान्निध्य-प्राप्त स० ‘अथवा’, पा० इष (सद्नीति में व्याख्या, पृ० ८९८, n २) की भाँति, कम मिलते हैं। वास्तव में ज्यों-ज्यों निपातों की सख्या कम होती जाती है वे, प्रचलित रहने पर भी, अपनी शक्ति खोते जाते हैं; महाकाव्यों में वे प्रायः पूरक रूप में आते हैं।

संयोजन, जो सिद्धान्त सामान्य है, का अभाव एक शैलीगत भाव ग्रहण कर लेता है : वह विरोधी बातों को तीव्रता प्रदान करता और गद्य-पद्धति को विशेषता-संपन्न बनाता है। इसी प्रकार विरोध प्रकट करने के लिये ही अशोक की भाषा में एक नवीन शब्द उत्पन्न हो गया है चु (च+तु)। अशोक की घोषणाओं का अवलोकन करते समय यह देखा जाता है कि शायद ही कभी वाक्यांश संपर्क-रहित है। यह बात,

उदाहरणार्थ, गिरनार की पाँचवी घोषणा के प्रारंभ में है : क(ल्)लाणं दु(क्)करं; यो आदिकरो क(ल्)लाणस सो दु(क्)कर करोति; वाक्यगत सौली के कारण ऐसा होते हुए देखा जाता है; तथा बाद में सर्वनाममूलक निपात के अनुकूल है (रूप की दृष्टि से वैदिक तद् अथवा तद् के तुल्य) जिसका अनुवाद करना कठिन है—यदि इस वाक्यांश पर जो आगे है विचार किया जाय . त मया बहु क(ल्)लाणं कत त मम पु(त्)ता च पो(त्)ता च . . य मे अप(च्)च अनुव(त्)तिसरे तथा सो सुकतं का(स्)सति; सेनर्त ने अनुवाद किया है “अथवा (त) मैंने, स्वयं, किये हैं बहुत अच्छे काम । इसी प्रकार (त) वे मेरे पुत्र . . जो अनुसरण करते हैं इस प्रकार मेरे उदाहरण का वे भली भाँति करेंगे ।”

निपात के अर्थ की अनिश्चितता इस बात का संकेत करती है कि उसका प्रधान कार्य एक वाक्यांश के अंश को दूसरे के अंश से अलग करना था ।

जैसा कि उल्लिखित अंतिम उदाहरण में है, उससे यह निष्कर्ष निकलता है कि वाक्यांशों के बीच का संपर्क एक सर्वनाममूलक अंश द्वारा संकेतित हो । यह संभवतः वास्तव में सर्वनाम कहा जाने वाला हो, जिसका संबंध पूर्ववर्ती वाक्यांश की सज्ञा या संबंधवाचक सर्वनाम से हो, यह आवृत्ति मूलक स(त-) है; उसका प्रयोग प्रायः प्राचीन गद्य को नीरसता प्रदान करता है । यह सर्वनाम भी दुर्बल पड़ जाता है . नित्यसंबन्धी की भाँति वह वैदिक गद्य में सामान्य हो जाता है और तब काव्य में उसका सरलतापूर्वक अभाव मिलने लगता है, इस प्रकार उसका अर्थ लुप्त हो जाता है और उसमें विचित्र रूप में वाक्यांश का उच्चारण दृष्टिगोचर होने लगता है, और जो अधिक-से-अधिक उसे क्रमागत सूक्ष्म भेद प्रदान करता है, स० स यदि, स यद्, पा सच्चे, पा० सेय्यथा अथवा तयथ, अशोक० स, से, सो, पा० से मे कर्त्ता० पु० एक० स पूर्णतः पूरक हो जाता है, यह अवसर इस बात के स्मरण करने का है कि महाकाव्यों की भाषा में वह एक मुख्य उपपद प्रदान करने वाला हो जाता है—प्रवृत्ति किन्तु, जैसा कि देखा जा चुका, जिसका अंत नहीं हुआ है ।

आधुनिक भाषाओं में आवृत्तिमूलक सर्वनामों द्वारा लुप्त समुच्चयबोधक और संयोजन अब भी प्रमुख स्थान ग्रहण किये हुए हैं । निपात वाला कोष बहुत क्षीण है । सिंहली -च, -त् ही संभवतः च का अकेला उत्तराधिकारी है, क्योंकि वैसे वह म० च्(इ), छत्तीस० च् जो प्रा० ज्जेअ से है, तुल० मारवाड़ी -ईज्, गु० सिंधी ज्, जो प्रा० ज्जेव से है, की भाँति आग्रहसूचक निपात से नहीं होता । कुछ नवीन मन्द समुच्चयबोधक उत्पन्न हो जाते हैं, जिनका आशय होता है “और भी अन्य बातें” : पु० हि० अवर, हि० और, नेपाली अरु, असामी आरु (अपरम्), म० आणी, -न्, गु० अने, नेपाली अनि, सिंधी

अवा (अन्यत्); इसी प्रकार हि० सि० पर् (सं० परम्); जिप्सी-भाषा से, क० त, नेपाली त (संभवतः तथा से सबधित), सिंहली हा (सह), शिना ग् (?) की उत्पत्ति कम स्पष्ट है। विरोधवाची क्रियाविशेषण, जो उत्तर-वैदिककालीन है तथा जो स्पष्ट नहीं किया जा सकता, पुन मध्यकालीन भारतीय भाषा के काल में दीर्घ हो जाता है (पा० पन; पुन 'नये' के अर्थ में बना रहता है) सिंधी उडिया पुणि, गु० म० पण्, नेपाली पनि, पु० हि० पुनि (सिंहली पन, पुन एक प्रकार से "फिर से" का अर्थ प्रकट करते हैं, यह पाली का प्रभाव हो सकता है); आदि में आने वाले को वह ज्यों-का-स्यों बनाये रखती है, जो शुरू के प्रयोग का चिन्ह है। 'या' को प्रकट करने का ढग अत्यन्त विशेषता-संपन्न है: सर्वनाममूलक विकरण से काम चला लिया जाता है, हि० ब० नेपाली कि, सिंधी प० गु० के (अन्यत्र सस्कृत अथवा अरबी से उधार लिये गये द्वारा स्थानापन्न); अन्य शब्दों में समुच्चयबोधक नहीं मिलते, प्रश्नवाचक वाक्यांश अलग से बनाना पड़ता है।

आश्रित वाक्य-योजना

प्राचीन सस्कृत में आश्रित वाक्य-योजना प्रकट करने की दो रीतियाँ मिलती हैं

(१) सणयार्थसूचक (लेट्-लकार) का प्रयोग, जिसमें इस परिस्थिति के अतर्गत किसी क्रियार्थ-भेद का भाव नहीं होता, और जो व्याकरण का एक साधन मात्र हो जाता है, वह सबधवाचियों द्वारा अथवा सबधवाची क्रिया-विशेषणों द्वारा, अथवा नकारात्मक नैद् द्वारा, जो मुख्य पूर्वसर्ग में निश्चयार्थ के साथ आता है, प्रवर्तित होता है :

ऋ० १०, ८५, २५-२६ :

प्रेतो मुञ्चामि तानृत. सुवद्वात् अमृतस् कर्म

.....

यथेयम् . . . , इन्द्र मीढ्वः, सुपुत्रा सुभर्गासति ।

गृहात् गच्छ गृहपत्नी यथासि . . . ।

१०, ५१, ४ :

आयम्

नैद् एव मा युनजस् अत्र देवा ।

(२) क्रिया का स्वरित होना। उपर्युक्त उदाहरणों में "यदि" सभाव्य के अर्थ में च का विशेष प्रयोग जोड़ा जा सकता है :

२. ४१, ११ :

इन्द्रश् च मूलयाति नः

न न पश्चाद् अर्थ नर्षत् ।

इसी प्रकार कुर्विद “यदि” (प्रश्नवाचक) है, जो असाक्षात् प्रश्न सकेतित करता है, और साथ ही हिं (क्यों) है जो स्वभावतः स्वीकारात्मक है जो निश्चयार्थ के साथ आता है :

३. ५३, १८ :

बलं वेहि तनूषु न. त्वं हिं बलदा अंसि ।

स्वराधात मनोवैज्ञानिक आश्रित वाक्य-योजना प्रकट करने के काम आता है जो इसके सिवाय और कुछ प्रकट नहीं करता (दे० मेइए, बी० एस० एल०, XXXIV, पृ० १२२) मै० स० तस्माद बधिरौ वाचा बंदति नं शृणोति, ऋ० तूयम् आ गहि कंधेषु सु संचा पिब, तै० स० उतावर्षिष्यन् वर्षत्य एव ।

दोनों रीतियों का सबंध केवल प्राचीन भाषा से है। सशयार्थसूचक (लेट्-लकार) से जहाँ तक सबंध है, ब्राह्मण ग्रन्थों में उसका प्रयोग काफी कम हो गया था, अशोक० में केवल कुछ शेष रहते हैं, जहाँ तक स्वराधात से सबंध है, न केवल पाणिनि ने उसे नवीन आश्रित वाक्य-योजना-युक्त में (पुरा सहित) देखा है, किन्तु वे मुख्य पूर्वसर्ग के अनेक रूपों में उसे स्वीकार करते हैं, उदाहरणार्थ, किम् सहित या रहित प्रश्नवाचक में : यहाँ तक कि उस युग के अंत में, जब कि वह हमारा ध्यान आकृष्ट करता है, स्वराधात अपना वाक्य-विचार-सबधी भाव करीब-करीब खो चुका था।

कलैसीकल संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में आश्रित वाक्य-योजना बताने की कोई व्याकरणीय पद्धति नहीं मिलती।

सबधवाची यत् द्वारा तथा अन्य सबधवाची क्रियाविशेषण यावत्, यदि, यथा आदि द्वारा प्रवर्तित पूर्वसर्गों की रचना इस प्रकार होती है मानो वे स्वतंत्र हों और निश्चयार्थ आदरार्थ के आधार पर प्रगति प्राप्त करता है। निपातों का अर्थ मुश्किल ही से विकसित हुआ था, स्वयं यत् में, जो एक वास्तविक निपात के अधिक निकट पहुँच जाता है, सबधवाची अर्थ अब भी समकक्ष ही होता जाता है, “कहना, विश्वास करना, जानना” क्रियाओं के बाद उसका प्रयोग सामान्य नहीं हो पाता, इसी प्रकार अशोक० में तथा पाली में, ‘किति’ मन्तव्य बताता है, किन्तु उसका अनुवाद केवल “अपने से क्या कहते हुए ? किसलिए ?” होता है और संभवतः अनूदित होना भी चाहिए; क्योंकि लोकप्रिय भाषा में बातचीत के मध्य रुकने वाले स्थलों को बताने के लिये प्रश्नवाचक एक साधन के रूप में रहता है; तुल० स० किंच जब कि वह अपरम् तथा च की भाँति समानाश्रय के लिये काम आता है।

प्राचीन भाषा आश्रित वाक्य-योजना प्रदान करने वाले साधन प्रस्तुत करती है। भारोपीय परंपरा के अनुसार, उनकी संख्या से ही कृदन्त की पार्ष्व स्थिति है। एक

सज्ञा की दूसरी सज्ञा के साथ साधारण पार्श्व स्थिति में अभिप्राय की भावना निहित रह सकती है और समकक्ष हो सकती है, उदाहरणार्थ “क्योकि . . . यद्यपि . . .” के, इसके अतिरिक्त कृदन्त के कारण एक क्रियामूलक भाव का प्रवेश हो जाता है, जो फिर पूर्वसर्ग के तुल्य हो जाता है।

इस प्रकार के प्रयोग में वह उद्देश्य या पूरक की पार्श्व स्थिति प्राप्त करता है, विशेषतः मुख्य कर्मकारक में। उसकी अनुरूपता इसमें मिलती है।

ऋ० अरुणो मा ० र्यन्तु दर्दशं हि;

इसमें विरोध मिलता है :

तै० स० मित्रं सन् क्रूरम अक ;

सभाव्य रूप इसमें है :

कौटिल्य ० त्यक्त गूढपुरुषा ० . . . हन्यु ।

भावना अथवा विचार-सबधी क्रियाओं सहित :

तै० स० पराभविष्यन्ती मन्ये, कलसीकल प्रहरन् न लज्जसे, आशङ्के चिरम् आत्मानम् परिभ्रान्तम् ।

पाली जातक के इस वाक्यांश में क्रियामूलक विशेष्य के कृदन्ती कर्मकारक के लिये फ्रेच में अप्रत्यक्ष में सुसज्जित सबधवाचक होगा

कुमारो कम्मारेन कत रूपक सुवण्णगम्बे खिपापेत्वा ।

कृदन्त से, विकृत कारक (विशेषतः अधिकरण) के विशेष्य से साम्य होने पर, उस उपसर्गात्मक अव्यय की तुल्यता प्राप्त होती है जो पहले अप्रत्यक्ष रहता है, तत्पश्चात् उसमें मनोवैज्ञानिकता निहित रहती है, जो मुख्य में स्थान प्राप्त कर लेती है, किन्तु अपने में पूर्ण रहती है और उसका स्वतन्त्र वाक्यांश में व्यवहार होता है रघु० मा मेति व्याहरत्य एव तस्मिन् ।

इसी प्रकार के निष्कर्ष और भी प्राप्त होते हैं ।

(१) कारक के अनुसार व्यक्त क्रियार्थक सज्ञा सहित, उद्देश्य (कर्म० में अथवा संप्रदान में ऋ० अहये हन्तव्यं “अहि के लिए, मारने के लिए”, पारम् एतवे), अथवा हेतु (अपादान में : ऋ० कर्ताद् अवपद, अक्षरशः “जानना चाहिए हमें गढ़े को, गिरने से”, युयौत नो अनपत्यानि गन्तो) ,

(२) भूत परिस्थिति और उस समय मानसिक सूक्ष्म भेद प्रकट करने वाले पूर्व-कालिक क्रियापद सहित (दे० पीछे);

(३) अन्त में, नामजात रचना द्वारा, दुरूह अनुकूलता प्रकट करते हुए, और विशेषतः जब उसमें कृदन्त रहता है :

रघु० श्रुत-देहविसर्जनं पितुः ।

काद० प्रतीहार्या गृहीतपञ्जरः ।

पा० कुमारिकाय लब्धभावः ।

मध्यवर्ती अनुकूलता तथा नित्यसबधी वाक्याश का थोड़ा-अद्वुत विरोध, ये ही साधन हैं जिनके द्वारा दो क्रियामूलक तत्त्व एक-दूसरे के आश्रित किये जाते हैं; फलतः संस्कृत में जटिल पूर्वसर्ग नहीं है।

और भी, उसमें असाक्षात् उक्ति नहीं है कथित या सोची गयी बात को व्यक्त करने वाला वाक्याश, साक्षात् उक्ति होता है, अथवा भली भाँति पृथक् होता है, अथवा यत् द्वारा प्रवर्तित होता है, अथवा, और यह बहुत अधिक प्रचलित है, इति द्वारा समाप्त होता है जिसकी शब्द-व्युत्पत्ति (लै० आइटा) यह प्रदर्शित करती है कि प्राचीन अर्थ “ainsi, इस प्रकार, इसलिए” है ऋ० ४, २५, ४ य ईन्द्राय मुनर्वामेत्य् आह, “कौन—जोर दे के लिये इन्द्र इस प्रकार कहता है”, अर्थात् “कौन कहता है जोर दे के लिये इन्द्र”, १, १६१, ८ इदम् उदकं पिबेत्य् अब्रवीन् “यह पानी पिओ, इस प्रकार तुमने कहा है”, १०, १७, १ त्वष्टा दुहिर्भे बहु कृणोतीत् इदं विश्वम् भुवनं सम् एति “त्व० करता है रस्म विवाह के लिये अपनी पुत्री इस प्रकार फलतः समस्त समार इकट्ठा होता है” इस प्रकार सुनायी पड़ता है “ससार इकट्ठा होता है यह कहते हुए कि क्योंकि त्व” ।

साक्षात् या तर्क-पूर्ण उक्ति प्रवर्तित करते समय, ‘इति’ मूलतः अपना प्राचीन भाव सुरक्षित रखता है (इससे अशोक के अभिलेखों का अन्त्य ति तथा सिंहली के एक सयोजक के तुल्य -यि भी स्पष्ट हो जाता है) और संक्षेप में केवल लुप्त समुच्चयबोधक को महत्त्व प्रदान करता है। किन्तु आश्रय का यह एक बहुमूल्य साधन है पा० आदाय न गमि-स्सामीति आगतो’म्हि, ऐसे ही क्रम में लैटिन में सशयार्थसूचक की क्रिया के सबध में प्रमुख स्थान रखने वाला सबधवाची था। पाली में फिर यह संक्षिप्तता देखने को मिलती है ‘सुवण्णरूप’ति सञ्च अकत्वा ।

अस्तु, मध्यकालीन भारतीय भाषा और आधुनिक भारतीय भाषाओं को संस्कृत से वाक्य-विचार-सबधी आश्रय और असाक्षात् उक्ति के उचित साधन प्राप्त नहीं होते; ये भाषाएँ इस दिशा में विकसित भी नहीं हुईं। लुप्त समुच्चयबोधक, क्रियामूलक विशेष्य तथा पूर्ण के स्थल, नित्य सबधवाची पूर्वसर्ग, केवल ये ही साधन हैं जिनका वे आज भी आश्रय ग्रहण करती हैं। स्पष्ट रूप-रचना-विहीन भाषाओं में अनुकूलता, (पार्श्व स्थिति) संभव नहीं थी: कृदन्त केवल पूर्ण विकृत में ही अधिक मिलता है। नामजात रचना से जो कुछ है उसकी दृष्टि से, निधान-शास्त्रीय विकास, जो संस्कृत

साहित्य में मिलता है, अपने वास्तविक इतिहास से साम्य नहीं रखता। अशोक के जैसे प्रामाणिक पाठ, महाकाव्यों के माध्यम, नाटकीय कथोपकथन तथा अंत में आधुनिक भाषाओं में केवल दो शब्दों के समास प्रचलित है, अस्तु, सभी भारतीय भाषाओं की भाँति भारतीय भाषाओं में वही परिस्थिति है; संस्कृत में इस रीति का असाधारण प्रसार, व्याकरण की दृष्टि से नहीं, साहित्यिक इतिहास की दृष्टि से रोचक है; यह प्रमाण विशेषतः उस समय से प्रारंभ होता है जब से जीवित भाषाओं के प्रत्यय अस्पष्ट हो गये, इससे वर्णनों में गिथिल सवध आ गया। इसी के द्वारा वह असम्बद्ध वाक्य-विन्यास वाली भाषा की सामान्य प्रकृति के साथ साम्य स्थापित करता है।

लुप्त नमुच्चयबोधक निरंतर मिलता है, विशेषतः अपरिमार्जित भाषाओं में :
उदा० अंकुन

तू जात्रे^१ अलिम्-ब, किनात्र प्रलिम्^२ "(जब) कल तू आये, मैं (तुझे) एक किताब दूँगा।"

उम्बेइद् मेड जात्रे^३ अलेग् "आज्ञा है (कि) कल तुम आओ।"

तु वाबुर दिाँडेम् का कोम्^४ "(जब) तू बाबर के पास जायगा, तू क्या करेगा?"

कुँड् व गोस् कल्, चेड अण्कुणू तो विएँन्ब, सर्काँडये थिस्^५ वेरी कलेस् "कुछ भाग (जो) तू चला है (इस) समय, (और जो) कोई (जो) अंकुन तुझसे देखा जाय, उसके साथ तू बान करेगा।"

अत्यधिक परिष्कृत भाषाओं में, मनोवैज्ञानिक सयोजक प्रायः सर्वनामों द्वारा अथवा सर्वनाममूलक विकर्ण में अव्ययों द्वारा व्यक्त होता है।

निश्चयवाचक

मिथी तूँ ईमान्दार्^६ माण्हे^७ आही^८, तँहे-करे तो-खे नाइब् काजी मुकरिर्^९ कार्या^{१०}-थो, निश्चयवाचक की भाँति मराठी की रूप-रचना में दृष्टिगोचर होता है हत्ति^{११} बोडे आणि बैल् ह्यास् चाग घाना, इसी प्रकार है रामा गेला अस^{१२} त्याने^{१३} ऐक्ले^{१४}, इसी प्रकार गुज० ते गयो हतों ए में सम्भल्युं।

सबधवाचकों अथवा सबधवाचकों से निकले, जो सुविधानुसार (जैसा संस्कृत में था ही) उसी व्युत्पत्ति के निश्चयवाचकों के विरोध में आते हैं और उन्हें बताते हैं :

म० : जो मुल्गा मिँ काल् पाहिला तोचू हा आहे
"यह बच्चा है (२) जो मैंने कल देखा है (१)।"

हि० : खुदा जो चाहे सो करे।
"खुदा करे वह (२) जो वह चाहे (१)।"

जितना चाहिये इतना ले लो।

“इतना ले लो (२) जितना तुम चाहो (१)।”

जहाँ गुल है, वहाँ काण्टा भी है।

जिस् रूप में ये ग्रन्थ अब मिलता है, वों उसे सत्रहवीं शताब्दी में प्राप्त हुआ होगा।

ब० जाहा इच्छा जाइबे ताहा खाइओ ना।

जत्खन् ना तिनि आमेन् तत्खन् बसिया थाक्।

केवल सबधवाचक का ही लचीला प्रयोग हो सकता है।

हि० वों आदमी जो पढ़ना नाहिँ जान्ता नादान है।

सिंधी : फुलाणे वापारि अ खे पॅह् अ जो माल् उ डिनो होम् ए, जोहूँ हाणें उन्ह् ए
खां इन्कार् उ थो-करे।

अनुमान की अभिव्यक्ति, संभवतः क्योंकि उसमें परस्पर सबध का कोई स्पष्ट चिन्ह दृष्टिगोचर नहीं होता, कुछ-कुछ अस्थिर है। पंजाबी, सिंधी में जे (यदि) मिलता है; किन्तु हिन्दी जो (नित्यसबध तो, तौ) अस्पष्ट है क्या वह स० यावत् से निकला है? किन्तु प्रश्नान्त अस्थायी जब्, तब् हैं। उच्च कोटि के उच्चार लिये गये शब्दों का भी प्रयोग होता है ब० हि० जदि, हि० गिना अगर, एक संस्कृत से, दूसरा फारसी से; केवल मराठी ने, और यह ब्राह्मण साहित्य से हाल की उच्चार लेने की प्रवृत्ति छोड़ कर, वैदिक के युग्म यहि, तहि ग्रहण किये हैं जो संस्कृत में केवल पुराणों में आते हैं और जिनका मध्यकालीन भारतीय भाषा में अभाव है।

जर् पाऊस् पडत् अस्ला, तर येऊँ नको।

जिन भाषाओं में, जैसे दर्द और जिन्सी-भाषा में, सबधवाचक नहीं है, प्रश्नवाचक उसका स्थान ग्रहण कर लेता है, वह भी उस समय जब कि वह सामान्य निश्चयवाचक के रूप में नहीं होता, जैसे गिना ओ मुसा वतुस् ओ “आदमी (जो) आया है, वह . .।”

हेतु, लुप्त समुच्चयबोधक द्वारा प्रकट होता है ब० कारन्, गु० कारण् “कारण (यह कि)”, अथवा प्रश्नवाचक द्वारा सिंधी छो जो, हि० प० क्यों कि; अतः में पूर्ववर्ती बात के अंश की आवृत्ति करते हुए क्रियामूलक विशेष्य द्वारा, जैसे स० इति, इति कृत्वा, पा० इति कृत्वा म० (हे) म्हणुन्, अप० भाणिवि, नेपाली भनि, पूर्वी हिन्दी बोलके, ब० बोलिया, सिंहली किय से बास्तव में “कह लेने पर” व्योतित होता है; यह अन्तिम रूप भी बराबर द्रष्टव्य है।

कई भाषाओं में एक शिथिल आश्रित वाक्य-योजना का प्रयोग होता है या हो ही

चुका है, जो स० यत् से सादृश्य और रूप के साथ परिवर्तन की प्रवृत्ति रखता है। येन मे वह मिस्सन्देह प्रभावपूर्ण रूप मे दृष्टिगोचर होता है : म० जे, गु० ब० जे, क२० जि। फारसी के प्रभावान्तर्गत सिंधी मे त का, हिन्दी और बंगाली में कि का, मराठी मे किं और गुजराती मे के (दिवतिया के अनुसार मराठी के अनुकरण पर, 'गुजराती लैंग्वेज ऐंड लिटरेचर', पृ० २२) का प्रयोग होता है, इस निपात (यहाँ तक कि जो प्रविड भाषा, माल्टी—malto—तक मे पाया जाता है) की सफलता, अशतः प्रश्नवाचक स० किम् के साथ गडबड़ हो जाने से होनी चाहिए :

हि० : खुल जाएगा कि मैं राजा हूँ।

तुम् को अवश्य है कि वहाँ जाओ।

गु० त्यां मे एवी वस्तु जोई के जिब्ता सुवि मने माम्भरशे।

हिन्दी मे इस निपात का विभिन्नता लिये हुए (फारसी के अनुकरण पर ?) और प्रायः शब्द-बाहुल्य-युक्त प्रयोग यह प्रदर्शित करता है कि उसका कार्य बड़े विचित्र रूप मे वाक्यांश को उच्चरित करना है :

हि० मालूम हुआ कि चोर कौन है।

ऐसी नदीग कर् कि जिस से मेरा पेट भरे।

किन्तु विपर्यस्त रूप मे साथ ही कहा जाता है

बहुत् दिन् हुआ देवनन्दन् को मैं ने नहीं देखा।

“ . कि मैंने दे० को नहीं देखा।”

लडकियाँ अपना वक्त् गुडिआं खेल्ने मे खोती हैं बहुरर रहती हैं “लडकियाँ (जो) .।”

संस्कृत को, जिसमे क्रियार्थ-भेद सुरक्षित है, असाक्षात् उक्ति स्वीकार नहीं है; नव्य-भारतीय भाषाओ मे तो और भी, जो केवल अनिश्चित और यथार्थ काल का भेद करती हैं, और वह भी काफ़ी अनिश्चित रीति से, साक्षात् रूप सुरक्षित रखने वाले कथन अलग हो जाते हैं।

क२० : ख^अ ह मन्ग् म्भोलिस्, मे गचहि आसुन् रत्^अ नकोर्^उ।

वंगाली : एक् दिन् देख्ले, छबि तार् मनेर् हत हाय् ना।

ग्रीक जिप्सी-भाषा : मुनेन केलिबे केलेन “उन्होने मुना (कि) कोई गाता है।”

अब इस प्रकार की रचनाओ मे फारसी समुच्चयबोधकी का बहुत प्रयोग होता है, किन्तु उनसे रचना मे कोई अन्तर नहीं पड़ता :

सिंधी . मूं खे चय् आई त पेसा छविह् रुपया वठन्दो सो^ए “वह मुससे कहता है (कि) ।”

हि० : मैंने इरादा किया कि चलूँ;

गोपाल ने जाना कि तोते में अब प्रान् नही है ।

तो भी मनोवैज्ञानिक आश्रित वाक्य-योजना सर्वमानो के परस्पर परिवर्तन द्वारा भी कभी-कभी प्रकट होती है :

हि० . क्या तुम समझते हो कि मैं मूर्ख हूँ ?

बाबू साहेब ने मुझे आपको यें लिखने के लिये कहा था कि वे आपके (अथवा हम् उनके) पत्र का उत्तर कुछ बिलम्ब से देगे ।

बगानी . से बोलिने छे ताहार आतार आद्वेर् जन्य ताकाहे बारि जेते होइवे ।

जिप्सी-भाषा : दिकेल इ रकिल ननै पसैं लेस्ते “वह देखता है लडके उसके साथ नही है” (“कि”, अप्रकट है) ।

नेपाली (टनर, “इडि० ऐटी०”, १९२२, पृ० ४४ तथा नोट प० ४८) :

हमिहेरु को भारबर्दरि तो प्खानहेरु क गारि न्अ औन्अ सकुन् भनि “(तुर्क), कहते हैं कि हमारा (नेपाली कहने वालो और उनके साथियो का) सामान और हमारी गाडियां नही आ मकती ।”

अस्तु, नव्य-भारतीय भाषाओं का वाक्य-विन्यास प्राथमिक है, और, जिस हद तक पूर्वसर्ग, नित्यसबधी रूप के अन्तर्गत परस्पर सबधित रहते हैं, वहाँ तक वह अपरिवर्तनीय और एकरूप है । यह मध्य के अंगों के कारण है जिसमे वाक्यांशों में दुरुहता आ जाती है हिन्दी के ‘वाला’ युक्त, मराठी के -णार् युक्त कर्तृवाची मझाएँ, कदन्ती गुण-वाचक विशेषण, म० -लेला, हिन्दी ‘आ हुआ’, तुल० दे० पीछे, विभिन्न क्रियार्थक मझाएँ : गु० तेने हिअँ रेहेवा द्यो ।

हि० उस् में प्रतापसिंह तक् वर्णन् मिलने से, यें निश्चित रूप से कहा जा सकता है, कि . ।

क्रियार्थक मझाओं में, सामान्यतः ग्रहण किये गये कृदन्त, जिनका उल्लेख पीछे हो चुका है, इसके अतिरिक्त, विकृत कारकों में कृदन्त, दे० पीछे, अत में और विशेष रूप से पूर्वकालिक कृदन्त और पूर्वकालिक कृदन्तों का कार्य करने वाले कृदन्त हैं, जिनके पीछे अनेक उदाहरण दिये जा चुके हैं । इन नवीन पूर्वकालिक कृदन्तों ने एक ऐसा स्थान ग्रहण किया है कि वे भाषाओं को न केवल पूर्वसर्ग का ही, किन्तु संयुक्त क्रियाओं,

क्रिया-विशेषणों, पूर्वसर्गों (बं० होइते, छेये, हि० लिये आदि) का भी आश्रय प्रदान करते हैं।

कुछ उदाहरणों द्वारा यह दिखा कर कि इन साधनों द्वारा साहित्यिक भाषाएँ किस प्रकार वाक्यांश को लचीला और समृद्ध बनाती हैं, हमें विषय समाप्त कर देना चाहिए।

ब० (टी० गांगोली) आम्ह बिबेचना करे स्थिर कर्लाम् तोमार् और आमादेर काछे धेके कष्ट पावा उचित् नाय्।

हि० (हरिऔध) तो क्या दयासन्कर के यहाँ ब्याह करके लडकी को जन्मभर के लिये मिट्टी में मिला देना ही आप् अच्छा समझते हैं। “तो क्या (१) आप् अच्छा समझते हैं (५) ब्याह कर के जनमभर के लिये देना ही (४) हमारी लडकी को (३) द० के यहाँ ब्याह कर के।”

हि० (आधुनिक) रघुबरदासजी ने तुल्सीचरित् मे गोस्वामी जी की जो कुल्-परम्परा लिखी है, वौ मान्ने योग्य है।

अत्यन्त आश्चर्य की बात है कि भारतवर्ष में सौ वर्ष से अधिक अंग्रेजी शिक्षा होते हुए भी वौ उन्नति जो जपान् ने केवल पचास वर्षों में प्रत्येक विषय में प्राप्त की है भारतवर्ष के किसी भाग में दृष्टि नहीं आती।

यह देखने की बात है कि यूरोपीय प्रभाव के अन्तर्गत एक ऐसी दुरूह शैली का निर्माण हो रहा है, जिसमें परंपरागत वाक्य-विन्यास के अंग अस्थायी रूप से ज्यों-के-त्यों बने हुए हैं। स्वभावतः यह तथ्य केवल अत्यन्त परिष्कृत भाषाओं में ही दृष्टिगोचर होता है। मराठी, हिन्दी, बंगाली। अन्तिम भाषा के १९ वीं शताब्दी के साहित्यिक प्रायोगिक रूपों के कुछ अच्छे उदाहरण डी० सी० सेन, ‘बंगाली प्रोब स्टाइल १८००-१८५७’ में मिलेंगे; उससे पता चलता है कि युग की शैली के सम्बन्ध में खोज कितनी मद गति से की जा सकती है। एक प्रतिक्रिया सामने आती है बंगाली कम-से-कम एक ऐसी भाषा है जो जितनी समृद्ध है उतनी ही लचीली होने के बहुत निकट है। किंतु यह एक अपवाद है।

उपसंहार

भारतीय-आर्य भाषाओं में, अधिकांशतः संस्कृत और साथ ही फ़ारसी से अनेक बाने ग्रहण करने वाली अत्यन्त परिष्कृत भाषाओं में, एक अत्यन्त समृद्ध शब्दावली मिलती है जो यूरोपीय भाषाओं के समान है, किन्तु उनमें सूक्ष्म भेद और मनोवैज्ञानिक मयोजन की उतनी ही समृद्धि नहीं मिलती। क्योंकि, एक दीर्घकालीन ससरण दृष्टिगोचर होने हुए भी, विशेषतः रोमन समुदाय के विकास की दृष्टि में, भारतवर्ष में संस्कृति न तो यथेष्ट मात्रा में परिवर्तनशील रही है, और न इतने यथेष्ट रूप में प्रसारित रही है कि सार्वजनिक भाषा ग्रन्थकारों की रचनाओं में लाभ उठाती, तथा ग्रन्थकारों की भाषा जन-जीवन में प्रेरणा ग्रहण कर अधिक विकसित होती भाषा और संस्कृति में पार्थक्य रहा।

हमें यह बताया जाता है कि उस समय देशी प्राथमिक पाठशालाएँ थी, किन्तु कोई भी यह कहने का साहस न करेगा कि इन पाठशालाओं में, यूरोप की भाँति, वह भी वास्तव में अपेक्षाकृत हाल ही में, भाषाओं का, उनकी समृद्धियों तथा वागीकियों का, अध्ययन होता था। संस्कृत ही एक ऐसी भाषा थी जिसका प्रत्येक युग में अध्ययन हुआ; वह अल्प-संख्यक लोगों तक सीमित थी और ज्ञान तथा परिष्कृत विचारों के प्रचार का एकमात्र साधन थी। आधुनिक साहित्यों की प्रारम्भिक सामग्री क्या है? सक्षिप्त तथा दुर्प्राप्य मराठी अभिलेखों, आवे दर्जन राजपूत तथा बंगाली पत्रों, एक या दो पद्यात्मक व्यावहारिक नीति-वाक्यों के संग्रहों को छोड़ कर, वह वीर-काव्य अथवा भक्ति या लोक-प्रचलित काव्य के रूप में है, कुलीनी तथा जनसाधारण के लिये लिखित ये रचनाएँ ब्राह्मणों की श्रेष्ठता का प्रायः प्रचार नहीं करती, जहाँ तक उनका संबंध ब्राह्मण साहित्य में है, वह उसके क्रम-परिवर्तन के लिये है, न कि उसका स्थान ग्रहण करने के लिये। जैसा कि पीछे बताया जा चुका है, कुछ साहित्य संस्कृत पर आश्रित मिलते हैं, किन्तु वे परिष्कृत अभिजात-वर्ग तक सीमित थे : मराठी गीति-काव्य की भाषा, क्लासिकल नाटकों की प्राकृतों, उसके विपरीत, जनसाधारण की भाषाएँ हैं, जो साथ ही संस्कृत में प्रभावित थी, जहाँ तक पैशाची में लिखित बृहत्कथा से संबंध है, उसके जो थोड़े-से अंश उपलब्ध हैं वे इस बात का प्रमाण नहीं देते कि वह लोकप्रिय रचना थी। इन सब बातों को देखते हुए, तो बोलचाल की भाषाएँ मिलती कहाँ हैं ? अशोक के

अभिलेखों में, जिनमें वाक्य-विन्यास कट्टर था; और कुछ हद तक बौद्ध तथा जैन धर्म-नियमों से संबंधित ग्रन्थों में, जो कर्मकांडों से संबंधित अथवा साधारण हैं, और जहाँ तक सस्कृति से उनका संबंध है, वे सस्कृत में निहित सस्कृति से सम्बद्ध हैं।

इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि इतने विस्तृत जन-समूह और निम्न स्तरों में प्रचलित होने पर, भारतीय-आर्य भाषा जो वैदिक और ब्राह्मण रूपों के अंतर्गत, भारो-पीय के इतिहास में उसी समय विचित्र रूप में परिष्कृत हो गयी थी, अपना परिष्करण खो देती है और, यदि यह कहा जा सकता है, असस्कृत हो जाती है। क्या उस पर और गंभीरतापूर्वक सोचने और उसका मूल्यांकन करने पर कम-से-कम कुछ विस्तार से यह दृष्टिगोचर नहीं होता कि जनसमूह ने, जिसने सस्कृत सीखी, अथवा अत्यधिक समान बोलियों ने तथा इसके अनिश्चित उसके साथ निरन्तर संपर्क के प्रभाव ने उसे प्रभावित किया ?

सिन्धु की प्रागैतिहासिक सम्यता को तो छोड़ दीजिए, और अब तक वहाँ की भाषा भी अज्ञात है, सीमान्तवर्तिनी यह सम्यता निस्सन्देह आर्यों के भारतागमन के समय ही पतित हो चुकी थी—उत्तर में, पंजाब के उपजाऊ भूमि-भागों में, भली भाँति। यह ज्ञात नहीं है कि इस भूमि-भाग के किन निवासियों पर आर्यों ने अपना प्रभुत्व स्थापित किया, तथा इससे भी अधिक मुश्किल से यह ज्ञात है कि बाद में उन्होंने किन लोगों के साथ सम्पर्क स्थापित किया।

इन लोगों का संबंध जन-समूह के उस भाग से स्थापित करने का प्रलोभन होता है जो उस समय तक स्थापित आर्यों के भूमि-भाग के चारों ओर बसे हुए थे और जिनकी भाषाएँ अब भी जीवित थी। इन भाषाओं में से, केवल तिब्बती भारत में पहुँचती है; जो भाषा बुरुशस्की नाम से भली भाँति ज्ञात है, क्या वह कुछ ऐसे तथ्य प्रदान करती है जो तुलनाओं का समर्थन करे ? इसमें अभी देर प्रतीत होती है। द्रविड भाषाओं और मुण्डा बोलियों पर आने से यह ज्ञात होता है कि वे वास्तविक भारतीय-आर्य भाषा के संपर्क में थी।

द्रविड भाषा इस प्रायद्वीप के दक्षिण में और बलूचिस्तान के छोटे से भूमि-भाग में है; मुण्डा गंगा के मैदान, और पश्चिम में महादेव गिरि-मालाओं की ओर जिसकी सहायक नदियाँ चली गयी हैं उस महानदी के मुहाने के बीच छोटा-नागपुर के पठार में बोली जाती है।

अथवा, ऐसा प्रतीत होता है कि इस प्रायद्वीप में आर्यों से पहले कम-से-कम दो बार बाहर की जातियाँ आयी; एक, जो अधिक प्राचीन प्रतीत होती है, और जिसकी उत्पत्ति भी लोग पश्चिम में खोजने की चेष्टा करते मालूम होते हैं, द्रविडों की होगी।

दूसरी, मुण्डा समूह की, जिसकी भाषाएँ हिन्द-चीन की मोत-सुमर से संबंधित प्रतीत होती हैं, अन्यथा, जैसा कि कुछ लोग देखना चाहते हैं, जिनका सबंध उसी दिशा में और दूर की भाषाओं से है। इन दो समुदायों के सबंध में, अप्रत्यक्ष रूप से भी, प्राचीन काल के लिये हम कुछ नहीं कह सकते, किन्तु इस हाल के इतिहास में उनका योग बहुत भिन्न रहा है। द्रविड लोग सम्य हैं, और इसबी सन् से पहले ही, तमिल-भाषियों ने, भू-मध्य सागर की ओर समुद्री व्यापार द्वारा समृद्ध राज्य स्थापित किये, और कम-से-कम आशिक रूप में मौलिक, परिष्कृत साहित्य को जन्म दिया, इसके विपरीत मुण्डा लोगों के सबंध में मुश्किल ही से कोई समस्या है, तथा आधुनिक जाति-विज्ञान ने, सम्य भारत के किनारे-किनारे कम-से-कम तीस लाख मनुष्यों के छोटे-छोटे समुदायों के रूप में उनका महत्त्व और अस्तित्व स्थापित किया है। इन दोनों समुदायों की भाषाओं में उनके भारतीय-आर्य भाषा के साथ स्थापित सम्पर्क के प्रमाण मिलते हैं, यह बात इस कारण भी बतायी जाती है कि आर्यों के आक्रमण से पूर्व ये ही लोग उत्तर भारत में निवास करते थे।

एक ऐसे प्रागैतिहासिक भारत की बड़ी सरलता के साथ कल्पना की जा सकती है जिसमें द्रविड लोग, अपने से पहले के तथा बाद के लोगों की भाँति, सिन्धु की निम्न घाटी में, गुजरात में और दक्षिण के समुद्री राज्यों में निवास करते थे, और जिस भारत में मुण्डा लोग गंगा नदी द्वारा विभक्त भूमि-भाग में और पंजाब के निम्न हिमालय प्रदेश में निवास करते थे। दोनों सम्यताओं के बीच पंजाब के रेतीले भूमि-भाग और गंगा तथा दक्षिण के बीच के पठार का पार्यवय था, और उनमें एक ओर मालवा के निकट, और दूसरी ओर संभवतः पूर्व की तरफ संपर्क था। बाद की, द्रविड लोग धीरे-धीरे दक्षिण की ओर हटा दिये गये, एक विकसित सम्यता की वाहक भाषाओं की प्रतिरोध-शक्ति के चिन्ह आज तक बने हुए है (तुल० मराठी और उडिया में इस संपर्क के चिन्ह, दे० पीछे), मुण्डा लोग, जो एक ऐसी सम्यता के विरुद्ध सघर्ष करने की क्षमता नहीं रखते थे जिसमें अक्व, तलवार और बौद्धिक श्रेष्ठता थी, पठार के भीतरी भागों में खदेड़ दिये गये। किन्तु दोनों समुदाय आर्यों के उच्चारण तथा व्याकरण पर अपना प्रभाव छोड़ गये हैं, और उनकी शब्दावली समृद्ध कर गये हैं।

कुछ हद तक यह अनुमान ठीक प्रतीत होता है, तो भी यह भूल जाने की बात नहीं है कि उत्तर भारत में कुछ भाषाओं के कुल पूर्णतः लुप्त हो सकते हैं। किन्तु इसके प्रमाण के सबंध में भारी कठिनाइयाँ होंगी, दोनों अशो का काल-व्यवधान बहुत अधिक है; अर्थात्, संकेतित भाषाओं की प्राचीन स्थिति लगभग अज्ञात है। द्रविड भाग में साहित्यों द्वारा सुरक्षित अपेक्षाकृत प्राचीन अप्रचलित रूप मिलते हैं, तथा इसके

अतिरिक्त ऐसे रूप मिलते हैं जो पुनर्निर्माण के अश्व प्रदान करने की दृष्टि से यथेष्ट भिन्न है। मुण्डा भाग में भापाएँ, जहाँ तक वे ज्ञात हैं, हमारे अनभिज्ञ नेत्रों के सामने या तो बहुत अधिक या बहुत कम भिन्न हो जाती हैं, केवल कुछ आधुनिक प्रमाण मिलते हैं, और हिन्द-चीन की बोलियों पर आधारित समर्थन अब भी बहुत कम निश्चित है।

तो भी हमें समस्या की वास्तविक स्थिति समझने की चेष्टा करनी चाहिए

स्थानीय नामों से संबंधित, जिन्होंने यूरोप की प्रागैतिहासिक भाषाओं के संबंध में इतनी बहुमूल्य बातें प्रदान की हैं, का अभी अध्ययन नहीं हुआ। श्री एस० लेवी ने उत्तर भारत के प्राचीन लोगों के कुछ ऐसे नाम बताये हैं जो युग्य हैं और जो ऑस्ट्रो-एशियाटिक की याद दिलाने वाली प्रणाली से साम्य रखते हैं (पुल्लिन्द-कुल्लिन्द, कोसल-तोसल, कल्लिग-त्रिल्लिग प्रकार), श्री प्रिञ्जिलुस्की का अनुसरण करते हुए, उनमें पञ्जाब के उदुम्बर तथा आध्र का सातकर्णी वंश (द्रविड जनसमूह ? दे०, जे० ए-एस०, १९२६, I, पृ० २५, जे० आर० ए० एस०, १९२९, पृ० २७३) भी जोड़ देने चाहिए। इससे बिना किसी कठिनाई के यह स्पष्ट किया जा सकता है कि संस्कृत शब्दावली के कुछ तत्त्व मुण्डा बोलियों के कारण हो सकते हैं। अन्य के अतिरिक्त, श्री प्रिञ्जिलुस्की ने कुछ पौधों के नाम प्रस्तुत किये हैं (दे०, 'प्री-एरियन ऐड प्रो-ड्रैवैडिअन इन् इंडिया', पी० सी० बागची द्वारा अनूदित) ताम्बूल-, कदल- और ऋग्वेद में ही भारोपीय इषु- का स्थान ग्रहण करने वाला बाण- और लङ्गल- (कृष्- "मज्जदूर", उर्वरा और सीता भारोपीय है, किन्तु कीर्नाग में एक विदेशीपन भी है)।

दूसरी ओर, क्लासिकल संस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा की शब्दावली के कुछ तत्त्व ऐसे हैं जो भारोपीय में अज्ञात हैं, किन्तु जिनके लिये द्रविड भाषा में साम्य मिलते हैं, वेदों में ही कुछ उधार लिये गये शब्द देखने का प्रलोभन होता है : ऋ० उल्लूखल-, अयर्व० मूसल-, श० ब्रा० सदनीर०, एक नदी (गण्डक ?) का नीर-, जो बाद को पृथक् हो गया प्रतीत होता है, ही से बराबर प्रमाणित नाम।

ये तथा अन्य निकट की बातें, जो न्यूनाधिक संभव हैं, यह प्रमाणित करती दृष्टि-गोचर होती हैं कि आर्य तथा अन्य भाषाओं में कुछ आदान-प्रदान हुआ था, किन्तु हमारे पास न तो काल-क्रम है और न शब्द-व्युत्पत्ति-संबंधी प्रमाण हैं जिनके आधार पर यह निश्चित हो सके कि ये भाषा-संबंधी समुदाय वे ही थे जो हमें ज्ञात हैं, और फिर किन-किन शब्दों का आगमन हुआ ? ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं जिनके संबंध में यह नहीं कहा जा सकता कि उनका मूल दोनों कुलों में से (दो ही तक अपने को सीमित रखते हुए) किसमें स्थापित करना चाहिए, न यही ज्ञात होता है कि किस में वह उधार लिया

गया, क्योंकि अधिक कुशल आर्य भाषा ने “देशी” भाषाओं पर जोरो से धावा बोल दिया था।

दो बातें तो भी कही जा सकती हैं :

एक ओर तो, सथाली की शब्दावली की सरसरी परीक्षा यह प्रदर्शित करती है कि उसका हिन्दी के, विशेषतः बंगाली और उड़िया के, कुछ रूपों के साथ घनिष्ठ और हाल का सम्बन्ध है, विपर्यस्त रूप में, बंगाली में ही, और ग्रामीण बंगाली में सर्वश्री चटर्जी और बागची ने मुण्डा और आर्य भाषाओं का एक नवीन सबंध खोज निकाला है। अस्तु, कुछ समय के लिये ही ऐसा प्रतीत होता है कि मुण्डा से आर्य भाषा द्वारा तत्त्वों का लिया जाना बीच के काल में बन्द हो गया होगा, और धार्मिक, प्रशासकीय तथा आधिकारणों से अब फिर शुरू हो गया है।

द्रविड, उसके प्राचीनतम ज्ञात रूप, से जहाँ तक सम्बन्ध है, प्राचीन तमिल साहित्य में, मस्कृत और मध्यकालीन भारतीय भाषा में लिये गये शब्दों की काफी संख्या है; आधुनिक युग में, आर्य भाषाओं द्वारा द्रविड भाषाओं से लिये गये एक प्रकार से आधे शब्द पश्चिमी भाग के प्रतीत होते हैं (उदा० बी० एम० ओ० एम०, V, पृ० ७४२), दूसरी ओर मस्कृत में प्रवेश पा गये कुछ शब्द आधुनिक भाषाओं में बने नहीं रह सके। इसमें ऐसा विचार में आता है कि सम्पर्क एक प्रकार से पश्चिम की ओर रहा होगा, कहना चाहिए आध्र देश की अपेक्षा मालवा में क्या यह गौरवपूर्ण उज्जैनी थी, जो उस भूमि-भाग का केन्द्र थी, जहाँ यह बौद्धिक आदान-प्रदान हुआ ?

यद्यपि ऐसा भले ही हुआ हो, शब्दावली का आदान-प्रदान ही केवल, जो निश्चित है, अन्य प्रकार की बातों की दृष्टि में, संभावनाएँ प्रकट करता है। इन संभावनाओं का उपयोग करने और उन्हें स्वीकार करते हुए हम कह सकते हैं कि मुण्डा और द्रविड उन लोगों की भाषाएँ रही होंगी जिन्हें आर्य भाषा ग्रहण करनी पड़ी, अब देखना यह है कि स्वयं आर्य भाषा पर उनका प्रभाव कहाँ तक पड़ा।

सर्वप्रथम ध्वनि-मात्र के परिवर्तन-क्रम ने भाषा में जो परिवर्तन उपस्थित किया उसमें जन-समूह का प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। और, वास्तव में, व्यंजन की प्रणाली में परिवर्तन उपस्थित करने की दृष्टि से एक प्रभाव अत्यधिक महत्त्वपूर्ण रहा। भारतीय-आर्य भाषा में दन्त्यों का एक वर्ग है, उससे भाषा के पूर्ववर्ती भाग में उच्चरित व्यंजनों की आशा की जाती है, प्राचीनतम मस्कृत में वे दो हैं, जो वास्तविक दन्त्य हैं वे, और मृद्वन्त्य। यदि इन दोनों के उद्गमों का खोजना पसंद किया जाय तो वैदिक भाषा में गौण रूप में निकले लृ का अस्तित्व -ङ्-स्वर-मध्यग से मानने का प्रलोभन होता है, और आधुनिक भाषाओं के एक महत्त्वपूर्ण समुदाय में -ल्-स्वर-मध्यग से। किन्तु द्रविड भाषा

में झ है, जो मुण्डा में नहीं है। दूसरी ओर झ का भौगोलिक विभाजन महत्त्वपूर्ण प्रतीत होता है : (सिन्धी के अतिरिक्त जिसमें र है, मूढन्त्य भी) पश्चिमी बोलियों को छोड़ कर, उड़िया में, जो द्रविड प्रदेश से लगी हुई पूर्व की बोली है, वह है, इससे कृदन्त के अनुमान का महत्त्व कम हो जाता है जिसकी पूर्व की ओर फैलते समय मुण्डा में, भारतीय-आर्य की भाँति, एक प्राचीन ध्वनि-मात्र लुप्त हो जानी चाहिए।

जहाँ तक दन्त्यों और मूढन्त्यों के विभाजन से सबब है, यह देखा जा चुका है कि उसमें, प्रागैतिहासिक आर्य शकार-ध्वनि के कारण प्रारम्भ में हुए परिवर्तन की एक शृंखला के साथ अनुकूलता और नियमित रूप आता है।

भारतीय-आर्य भाषा की ध्वनि-प्रणाली की एक विशेष बात है महाप्राण व्यंजनो का अस्तित्व। किन्तु, मुण्डा में, अथवा कम-से-कम मुण्डा के खेरवारी समुदाय में (सोरा उसमें नहीं है) महाप्राण है, द्रविड में वे नहीं हैं। इस बात को पिछली बात से मिला देने की दृष्टि में, इस बात के जानने का लाभ उठाया जा सकता है कि वैदिक -झ- का स्थान कलैसीकल सस्कृत में -ङ्- ग्रहण कर लेता है, और इसमें द्रविड प्रभाव के बाद मुण्डा प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। मुण्डा द्वारा बचाये जाने के मुकाबले द्रविड ही महाप्राणों की प्राचीन प्रणाली को नष्ट करने में यथेष्ट न होती; इसके अतिरिक्त यह स्वीकार करने में कोई बाधा नहीं है कि द्रविड में, उसके सामने, दक्षिण के नवीन भूमि-भागों में, जहाँ देसी प्रभाव प्रमाणित किये जाने योग्य नहीं है, और बलूचिस्तान (जहाँ केवल पूर्वी बोली में हाल के कुछ महाप्राण हैं) में फैलते समय महाप्राण लुप्त हो गये होंगे।

यह विशेषतः स्मरण रखने की बात है कि महाप्राणों की परिस्थिति वही नहीं थी जो दन्त्यो की थी, पहलों का केवल रक्षण रहा, जब कि दन्त्यो को पहले ही से आघात पहुँचा और उतनी ही उनमें परिवर्तन की प्रवृत्ति उत्पन्न हुई। आघातों का प्रभाव अनुकूल परिस्थिति के बिना उत्पन्न नहीं होता, यही कारण है कि आर्य भाषा किसी चीज की फिर से याद नहीं दिलाती, वे चाहे मुण्डा की विशेषता के सूचक अतरंग स्फोटक हो (अवरुद्ध व्यंजन), चाहे द्रविड भाषा के तालव्यीय व्यंजनों का वर्ग हो। जो अन्य प्रभाव देखे जा सकते हैं, वे आधुनिक और पूर्णतः स्थानीय हैं : ऐसे सम्भवतः है मराठी और तेलुगू में आदि (य्)ए-(व्)ओ- का संयुक्त स्वर-भाव (नेपाली और दर्द में भी ज्ञात), अथवा मराठी-आर्य भाषा में, तेलुगू तथा कुड़- द्रविड भाषाओं में, कुकू, पृथक् हो गयी मुण्डा बोली में अ, ओ, साथ ही उ से पूर्व तालव्यो का दन्त्य हो जाना; सम्भवतः तेलुगू के स्वर-संबन्धी साम्य और सथाली तथा बंगाली की प्रसृत ध्वनियों को भी निकट से देखना आवश्यक है।

इस प्रभावों को छोड़ कर, एक और समानता की ओर ध्यान देना आवश्यक है जिसके बिना प्रतिपादित विषय स्पष्ट न हो सकेगा ।

मध्यकालीन भारतीय भाषा में जो एक यह विशेषता मिलती है कि व्यंजन-समुदायों का उच्चारण करना कठिन होता है, यही विशेषता द्रविड में भी मिलती है । आपस्तम्ब के श्रौत सूत्र में संस्कृत में घोड़े का एक नया नाम दृष्टिगोचर होता है : घोट- जो निश्चित रूप में अश्व का स्थान ग्रहण कर लेता है । इस उच्चारण लिये गये शब्द से (किस भाषा से ?) *घुत्र- प्रकार की कल्पना की जा सकती है जो मुण्डा की दो छोटी-छोटी बोलियों के रूपों में भी दृष्टिगोचर होता है । सोरा कुर्ता, गदब कृता आदि, जो निस्सन्देह द्रविड से लिये गये हैं, के कठोरत्व से यही निष्कर्ष निकलता है, स्वयं द्रविड में एक ओर तमिल कुदिरैड, कन्नड कुदुरे है, दूसरी ओर तेलुगू गुरुंमु अस्तु, आर्य भाषा की भाँति, स्वर-संबन्धी आगम अथवा समुदाय का समीकरण । इसी प्रकार गधे के नाम ऋ० गर्दभ- के सामने—काफी निकट—तेलुगू गादिडे, तमिल कलुदेइ, किन्तु कन्नड कलुते, कत्ते मिलते हैं, तुल० तमिल कुरुड्- “अघा”, तेलुगू गुड्डु-, कन्नड कुड्डु-, तमिल कलुछेड, तेलुगू गड्डु-, कन्नड गड्डे [प्रसंगवश यह देखा जा सकता है कि कठोर और आदि मुखर (घोष) ध्वनियों की अनियमित प्रतिकूलता से प्रागैतिहासिक द्रविड भाषा में महाप्राण व्यंजनों के अस्तित्व की बात सोची जा सकती है] ।

यह संसर्ग केवल संयोगवश ही मुश्किल में हो सकता है । किन्तु यदि उन भाषाओं में समानान्तर बातें हैं, तो क्या मध्यकालीन बातें भी नहीं हैं ?

उनका समय कुछ भी हो, यह प्रवृत्ति, भारतीय-आर्य भाषा की भाँति द्रविड भाषा में भी इधर के युगों की प्रतीति होती है । इस प्रवृत्ति का महाकाव्यों में और मनु द्वारा ज्ञात पुरुषवाचक नाम द्रविड- के, और उसे वशर्ते कि संभवतः केवल उच्चारण लिया गया हो, इतिहास में प्राचीन प्रमाण उपलब्ध करने का लोभ होता है; अथवा प्यूटिजर (ती० ७०) की तालिका में दिमिरिस (Dimirice), पाली महावक्ता में (पा० १०) दमिल-, और प्राचीनतम तमिल व्याकरण में तमिल मिलता है । किन्तु कौन कह सकता है कि मध्यकालीन भारतीय भाषा में बीच की स्थिति नहीं थी ?

तमिल में स्वर-मध्यग स्पर्श ध्वनियाँ मुखर (घोष) हो जाती हैं (तथा उस हालत में उनका मोष्मीकरण हो जाता है), किन्तु मध्यकालीन भारतीय भाषा से उसका संबंध स्थापित नहीं किया जा सकता, कुमारिल ने सातवीं शताब्दी में ही कठोर शब्दों का उल्लेख किया है; तथा इसके अतिरिक्त परिवर्तन द्रविड भाषा में सर्वत्र नहीं पाया जाता ।

यह देखा जा चुका है कि संस्कृत के ए और ओ केवल दीर्घ हैं, किन्तु घीरे-घीरे इन

स्वरों में दो मात्रा-काल उत्पन्न हो जाते हैं : अर्थात् ए तथा ओ द्विविध और मुण्डा में ह्रस्व या दीर्घ हो जाते हैं। किन्तु ऐसा एक अत्यन्त सामान्य तथा पहले से दिखायी पड़ने वाले तथ्य द्वारा हो जाता है जिससे कोई अन्य निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता, सिवाय इसके कि दीर्घ शब्दों में प्राचीन दीर्घ ए तथा दीर्घ ओ के सामान्य ह्रस्वीकरण में कोई स्थानीय बाधा नहीं थी।

इन सब बातों में, केवल जिसका मूढ़न्यो से संबंध है वह निर्विवाद है। आधार के अन्य चिन्हों को, विशेषतः द्विविध आधार को ढूँढ़ना ठीक होगा।

क्योंकि द्विविध भाषा ही है जिसमें आर्य भाषा की बहुत-सी समान बातें मिलती हैं; तथा ये साम्य जितने अधिकांशतः गौण हैं उतने ही महत्त्वपूर्ण।

शब्द में, पर-प्रत्ययों के लगाने का निरन्तर प्रयोग और उपसर्गों (पुरः प्रत्ययों) तथा मध्यवर्ती प्रत्ययों का अभाव (आर्य भाषा से जहाँ तक संभव है, लोप) जो मुण्डा में प्रचलित हैं, समुदाय में, उपसर्गात्मक अव्ययों और पूर्व-क्रियाओं का अभाव (लोप) भी ऐसा ही है। रूप-रचना में, मुण्डा में प्रचलित, द्विवचन का अभाव (लोप)। मजाओं में, द्विगुण विकरण, विकृत विकरण में सबध० के भाव की प्रवृत्ति होने, और न्यूनाधिक वास्तविक अर्थ से हीन शब्दों का अनुसरण करने के कारण, दो विकरणों वाले पुरुषवाचक सर्वनाम : कर्त्ता० वाले, और मुख्य तथा गौण कर्म कारक वाले (मुण्डा में केवल एक विकरण)।

क्रिया में, नामज्ञान रूप तथा परिवर्तनशील लिंग के तीन पुरुष; क्रियामूलक विशेष्य का अस्तित्व (मुण्डा में नहीं है) जो वाक्यांशों के संयोजन में और शैलीगत अथवा व्याकरण-संबंधी भाव वाले संयुक्त या मिश्र वाक्यावली की उत्पत्ति में महत्त्वपूर्ण भाग लेता है, सिंहली क्रिय, अप० भणिवि, म० म्हणून्, ने० बह्णिये, बंगाली बोलिया का तमिल ऐन्ह, तेलुगू भनि, कन्नड एन्नु “कह लेने पर” से स्पष्टीकरण करने के लिये साम्य है : यह साम्य केवल दक्षिण की द्विविध भाषाओं द्वारा प्रमाणित है, कुरुख, गोंड में, मुण्डा की भाँति, वह नहीं है (इस सबध में भी सोरा मुण्डा-समुदाय से अलग रहती है, दे०, आर० बी० राममूर्ति, §१७९)। अनुमान की बात है, किन्तु इससे ऐसी अन्य बातों की तुलना करने के लिये प्रोत्साहन मिलता है जिनके लिये दक्षिण की भाषाएँ महत्त्वपूर्ण हैं।

जहाँ तक तुलनीय अभिव्यजनाओं से, तथा उदाहरणार्थ, द्वित्व-युक्त तथा प्रतिध्वनित (दे० पीछे) शब्दों से सबध है, द्विविध भाषाओं के समस्त कुलों में सरलता-पूर्वक एक लंबी सूची बनायी जा सकती है।

नकारात्मक बातें भी हैं : कर्मवाच्य, उपपद, तुलना की श्रेणी का अभाव। किन्तु

जहाँ पूर्वोल्लिखित बातें कुछ मिट्ट हो सकती हैं, ये कुछ भी सिद्ध नहीं होती, विशेषतः द्रविड और मुण्डा में अज्ञात वर्गों का आर्य भाषा में सुरक्षित रहने की बात पर ध्यान रखना होगा। एक ओर सबधवाचक तथा सबधवाचक वाक्यांश, दूसरी ओर विशेषण अथवा अन्य सज्ञा से साम्य रखने वाली सज्ञा कभी-कभी प्रसंगवश यह पूछा जा सकता है कि क्या देशी भाषाओं में विशेषण के भाव वाले अव्ययी विकरणों का अस्तित्व आर्यों की साहित्यिक भाषाओं के समासों के लाभ के लिये नहीं है। हर हालत में स्थानीय प्रभाव दृष्टिगोचर होता है। मराठी, उडिया, सिंहली में अपने-अपने ढंग से द्रविड “सबधवाची कृदन्त” वाक्य-विन्यास के अनुकूल हो गया है, कोई रचना हो उसमें अपरिवर्तनशील विशेषण में कर्त्ता कारक कर्त्ता की ग्रहणशीलता रहती है।

इतने महत्त्वपूर्ण और कुछ बातों में इतने निश्चिन साम्य होने पर भी, भारतीय-आर्य भाषा का विकास अस्वामाविकता की सीमा पर नहीं पहुँच जाता। आर्य भाषा का ईरानी के साथ केवल मसरण देखना है जिसमें ज्ञात स्थानीय प्रभाव विशेष प्रकार के हैं लिंग का लोप एक ऐसे आधार का अनुमान कराना है जो भारतीय आधार से भिन्न है।

दोनों क्षेत्रों में, जैसा कि देखा जा चुका है, अत्यधिक प्रमुख अंतर ध्वनि-क्रम का है। यदि ईरानी के आकृति-विज्ञान पर विचार किया जाय, तो विशेष्य, अपरिवर्तनशील हो कर (भारत की कुछ भाषाओं में ऐसा है) तुलना के लिये उपयुक्त नहीं रहता, किन्तु विशेषण का वर्ग बना रहता है, सर्वनामों में, विकृत विकरण के सामान्यीकरण का प्रतिरूप भारत में मिलता है। प्रणाली का सबसे बड़ा अन्तर वह है जिसके अतर्गत बाद में आने वाले विशेषण की भाँति प्रयुक्त प्राचीन सबधवाचक का अभाव आता है (यह इजाफ़ है, जो भारत में उर्दू में है)। क्रिया में, भारत की भाँति ही, प्राचीन वर्तमान का और भूत० कृदन्त का विरोध क्रिया-रूप में प्रमुख स्थान रखता है, सर्वनाममूलक रूप को सम्बद्ध कर लेने और सहायकों के योग के अपने-अपने प्रतिरूप भारत में है।

दूसरी ओर भाषा-रेखाओं की सीमाओं का एक क्षेत्र में दूसरे क्षेत्र में अतिक्रमण यह प्रकट करता है कि उनके मौलिक सबध वास्तव में छिन्न-भिन्न नहीं हो जाते। हमें और स्पष्ट रूप से देख लेना चाहिए

दोनों समुदायों में ऋ का प्रयोग विन्कुल एक-सा नहीं है। अफगानी (अशतः) तथा बलूची में उसका ह्रस्व स्वर बनता है, जब कि अशोक के अभिलेखों के उत्तर-पश्चिमी समुदाय में इस बात का प्रमाण मिलता है कि कुछ भारतीय बोलियों में उसका उपयोग स्वर + र् की भाँति था।

अफगानी और बक्षी में मूर्धन्य मिलते हैं। जिनका सबध अफगानी और बलूची

से है उन पर दूसरे रूप में विचार किया जा सकता है; वास्तव में हम जानते हैं कि ये बोलियाँ बाहर से आयी, और भारतीय सम्प्रदाय ने इन क्षेत्रों में प्रवेश कर लिया था। अस्तु, -तो युक्त बलूची क्रियामूलक विशेष्य, तुल० स० -त्वा, और अफ़ग़ानी, वक्सी तथा यिद्गा का -अव- युक्त प्रेरणार्थक भारत में लिये गये हैं। इस प्रकार पूर्वी ईरान में भारतीय आधार का प्रभाव देखा जा सकता है, जिप्सी-भाषाएँ संभवतः इसी भूमिभाग से निकलती हैं, और साथ ही इससे उनकी कुछ ध्वनि-संबन्धी विशेषताओं और शब्दावली का मिलना, ये बातें स्पष्ट हो जाती हैं (उदाहरणार्थ अफ़ग़ानी और जिप्सी-भाषा लव्त्, हि० लाठी, स० यष्टि-। इन्हीं कारणों से अफ़ग़ानी में सशयार्थसूचक (लैट-लकार) और तुलनात्मक का अभाव बताया जा सकता है।

म् और सँ के बीच की सीमा भारत में नहीं रह जाती; जैसे पिछले समय में अशोक की उत्तर-पश्चिम और ह० दुनु० की बोलियों, दद तथा यूरोप की जिप्सी-भाषा (एशि-याई जिप्सी-भाषा भारत के साथ चलती है) में प्राचीन शकार ध्वनियाँ सुरक्षित रहती हैं, कश्मीरी और सिन्धी में श् ह् हो जाता है, और सँय् म् हो जाता है, सँय् सँ हो जाता है, जैसे ईरानी में। ईरानी में भी मिलने वाले एक सूत्र के अनुसार कश्मीरी में पहले आने वाले स्पर्श पर शिन्-ध्वनि हावी होते हुए देखी जाती है (दे० पीछे)। अफ़ग़ानी अत् अ "आठ" में भारतवर्ष में एक महाप्राण की आशा की जाती है, किन्तु ध्यान देना चाहिए कि स्त् बना रहता है।

काफ़िर को तालव्यों को दन्त्य रूप प्रदान करना प्रिय है प्राचीन काल से, ईरानी विशेषता का चिह्न।

खरोष्ठी लिपि में लिखित कुषाण युग के अभिलेखों में प्राचीन काल में भारतीय सोष्म के अस्तित्व का प्रमाण मिलता है, दे० पीछे, दद में वह आज भी है। दूसरी ओर महाप्राण घोष का अल्पप्राणीकरण, जो शेष भारत में कहीं-कहीं मिलता है, दद और पञ्जाबी (यहाँ महाप्राणत्व एक स्वर-संबन्धी सुर छोड़ जाता है) में ईरानी की भाँति सामान्य है। प्रसंगवश यह जान लेना चाहिए कि पूर्वी बलूची में कुछ हाल ही में उत्पन्न महाप्राण हैं।

कुछ बातें दोनों क्षेत्रों में से एक में भी सामान्य हुए दोनों पक्षों की सीमान्त से अलग कर देती हैं, इस प्रकार स्व जो स्वतंत्र रूप में फारसी और भारत की "प्राकृत" बोलियों में स् प्रदान करता है, किन्तु शेष ईरान में तथा भारत के पश्चिम की प्राचीन बोलियों में स्प् [अशोक० स्पसु- (स्वसु-), ह० दुनु० विस्प- (विस्व-), अभिलेख वेस्पसिरि, पिस्प-सिरि]।

आधुनिक काल तक, फारसी में व्- हो गया आदि -व्, शेष ईरान में मिलता है; वह

पश्चिमी भारत में भी बना हुआ है, जब कि पूर्व की ओर वह-व् हो जाता है। बीच के समय में स्वर-मध्यग-स्- से-ल्- का प्रयोग ईरान के उत्तर-पूर्व और भारत के उत्तर-पश्चिमी भागों में (अफ़ग़ानिस्तान में) समान रूप से होता है, जहाँ वह जिप्सी-भाषा से सम्बद्ध हो जाता है।

रूप-विचार की दृष्टि से यह देखा जा सकता है कि संबधवाचक य-, जो भारतवर्ष में बना रहता है और अत्यधिक महत्त्व ग्रहण कर लेता है, उत्तर-पश्चिम और जिप्सी-भाषा में नहीं है, जैसे ईरान में नहीं है। क्रिया में सर्वनाममूलक पर-प्रत्ययों का प्रयोग भारतवर्ष में ईरानी सीमा की ओर स्थानीय हो जाता है, दूसरी ओर भारतीय सीमा की ईरानी भाषाओं में मशयार्थसूचक (लेट्-लकार) नहीं है। अफ़ग़ानी, बलूची तथा बीच की बोलियों में दो विकरणों वाली एक नामजान प्रणाली है। फारसी और कुर्द में केवल एक रूप है, यह अन्तर, जो विकास की मापेक्षिक तीव्रता के कारण हो सकता है, स्वभावतः पहले वालों की अपेक्षा कम महत्त्वपूर्ण है।

नत्पश्चात् शब्दावली की बातों को कुछ महत्त्व प्रदान करना भी उपयुक्त है। अब भी दद में प्रचलित, स० 'स्त्री' के तुल्य रूप की बलूची में (सैंअ्रज) अनुरूपता मिलती है, मुख- में अफ० मख्, परचीं मुख की अनुरूपता है (दें० मौरगैन्सटिणर्न, 'एटी० वोके० ऑव पस्तो', पृ० ४८)। श्री नेदेस्को ने सोगिदअन में मिषी रीझ- का मादश्य देखा है तथा मिषी चीझ-(स० व्यघ्), कुह (स० कुष्-) तथा प्राचीन ईरानी में अर्थ-विचार-सबधी मादश्य देखा है (बो० एम० एल०, XXIII, पृ० ११४), इसी प्रकार श्री टर्नर ने बताया है कि मिषी वणु, अफ़ग़ानी वन की भाँति, "पेड" का अर्थ देना है, संस्कृत वन- का यह अर्थ वेदों के बाद लुप्त हो गया था। प्राचीनतम वैयाकरणों ने ही काम्बोज में सैंव्- "जाना" के अस्तित्व की ओर संकेत किया है, तुल० पु० फा० सियव्-, अ० सैयव्-, सोगिदअन सैंव्-(संस्कृत में यही घातु व्यव्- रूप धारण कर लेनी है और एक दूसरे अर्थ में धारण करती है)। निश्चित रूप से अन्य ऐसे ही सादृश्य हैं, और उनसे निस्सन्देह आशिक रूप में यह ज्ञात होता है कि पूर्व और दक्षिण की ओर फैलने पर संस्कृत शब्दावली में नवीनता आयी, किन्तु प्रत्येक युग में उच्चार लिये गये शब्दों को अलग करना कठिन है। वैदिक द्वार-, जिसमें आदि महाप्राण दृष्टिगोचर होता है, सम्भवतः, जैसा कि श्री हरतेल ने संकेत किया है, एक ईरानी शब्द है। इतिहास ने वास्तव में दो सभ्यताओं में एक स्थायी संपर्क स्थापित और कार्यान्वित होने में महायत्ना प्रदान की है; एक दूसरे से ग्रहण किये जाने की जिस प्रवृत्ति का यहाँ उल्लेख हुआ है वह इस बात से और भी सुगम हो गयी कि दोनों क्षेत्रों के शब्दों की ध्वनि-सबधी प्रणाली एक-दूसरे के बहुत निकट है, तथा निस्सन्देह हमारी शब्द-व्युत्पत्तियों का एक भाग ऐसे क्रम-

परिवर्तनों की सरलतापूर्वक गणना नहीं करता जो ठीक हैं, किन्तु जो ऐतिहासिक दृष्टि से मिथ्या सिद्ध होते हैं।

अस्तु, इस प्रकार स्थानीय प्रभाव चाहे जितने गहरे रहे हों, उनसे भारतवर्ष की आर्य भाषा ईरान की आर्य भाषा से वास्तव में अलग नहीं हो गयी तथा अन्य भारोपीय भाषाओं से बहुत अधिक भिन्न नहीं हो गयी, भारतीय-ईरानी की आन्तरिक शक्ति, संस्कृत का सम्मान, पश्चिम से ऐतिहासिक सम्बन्ध, फारसी का प्रभाव एक ही अर्थ में कार्यान्वित हुए हैं। निम्नन्देह अंगरेजी के प्रभाव ने, न केवल शब्दावली में, किन्तु वाक्य-विन्यास में भी भारोपीय समुदाय और भारत की परिष्कृत भाषाओं के बीच संबंधों को एकदम और भी अधिक दृढ़ करने में सहायता पहुँचायी है।

पारिभाषिक शब्द-कोश

हिन्दी-अंगरेजी

अंत	Desinence
अंत का	Terminal
अंतरंग स्फोट	Implosion
अंतरंग स्फोटक	Implosive
अंतर्भूत, स्वयंवाची	Inclusive
अंतर्वर्ती	Intermediary, Internal
अतस्थ	Liquid
अंत्य रूप	Termination
अंत्य वर्ण	Apocope
अंश, श्रेणी, मात्रा	Degree
अकर्तृक, भाववाचक क्रिया	Impersonal
अकर्तृक कर्मवाच्य	Impersonal Passive
अकर्मक	Intransitive
अकर्मक विकरण	Intransitive Theme
अ-क्रियामूलक	Non-verbal
अक्षरात्मक	Syllabic
अन्नागम	Prothesis
अघोष	Surd
अघोषत्व	Surdity, Unvoicing
अचेतन	Inanimate
अतिरिक्त	Redundant
अतिशयता, तीव्रता, उत्कर्षता	Intensity
अतिशयार्थक, उत्कर्षसूचक	Intensive
अतीत काल	Preterite

अदर्शन	Elision
अधिकरण कारक	Locative
अनष्टतन भूत, सातत्यार्थक भूत	Durative Past
अनन्वित तमबन्त (विशेषण)	Absolute Superlative
अनन्वित सबध कारक	Absolute Genitive
अनासिक्त्य	Denasalised
अनियमित क्रिया	Irregular Verb
अनिर्धारण	Indetermination
अनिश्चयवाचक	Indefinite
अनिश्चित क्रियार्थ-भेद	Eventual Mood
अनिश्चितता	Eventuality
अनुकूल रूप	Adaptation
अनुकूलता, समानता	Apposition
अनुकूलत्व, अनुकूल रूप	Adaptation
अनुधारणात्मक	Conclusive
अनुनामिक	Nasal
अनुनासिकताबिहीन, अनासिक्त्य	Denasalised
अनुनामिक मध्यवर्ती प्रत्यय	Nasal Infix
अनुवधता, योग	Adjunction
अनुमतिबोधक	Permissive
अनुमान	Hypothesis
अनुलेखन-पद्धति	Orthography
अनुसर्ग	Postposition
अनेकाक्षर	Polysyllable
अपनिहित	Epenthesis
अपरिवर्तनीय विकरण	Non-alternant Theme
अपवर्त्य समुदाय	Multiple Group
अपश्रुति	Ablaut
अपादान	Ablative
अपूर्ण, घटमान	Imperfect
अपूर्ण या घटमान कृदन्ती रूप	Imperfect Participle

अप्राण तालव्य	Non-aspirate Palatal
अभिनिवृत्त	Elision
अभिप्रेषक	Expressive
अभिप्रेषक रूप	Expressive Form
अमूर्त	Abstract
अमूर्तत्व	Abstraction
अयथार्थ	Unreal
अयथार्थ सभाव्य	Unreal Conditional
अर्थ-विचार-संबन्धी	Semantics
अर्थानुकूल कर्ता	Logical Subject
अर्द्ध-स्वर	Semi-vowel
अल्पप्राणीकरण	Deaspiration
अल्पार्थक	Diminutive
अवरुद्ध व्यंजन	Checked Consonant
अवरोध	Obstruction
अवस्थावाची या स्थानवाची पर-प्रत्यय	Suffix of Position
अ-विकरणयुक्त	A-thematic
अव्यय	Indeclinable
अव्यय रूपी उपसर्ग	Preposition
असमापिका	Conjunction, Conjunctive
असमापिका क्रिया	Infinite Verb, Conjunctive
	Participle
असमापिका (धातु)	Infinitive
असम्पन्न भूत	Pluperfect
असाक्षात्	Indirect
असावर्ण्य	Dissimilation
अस्तित्वसूचक क्रिया	Verb of Existence
आकृति-विचार, रूप-विचार	Morphology
आगम	Augment
आगम, निवेश	Insertion

आगम, संयोग	Affixation
आघात, स्वरित होना	Accentuation
आज्ञार्थ	Imperative
आदरसूचक	Honorific
आदरार्थ, सभावक प्रकार	Optative
आदर्श	Norm
आदि या मूल या प्रधान स्वराघात	Initial Accent
आदि शब्द	Premier Term
आदेशार्थ	Injunctive
आरम्भिकताबोधक	Inceptive
आर्ष प्रयोग	Archaism
आवृत्ति	Frequency
आवृत्तिमूलक	Anaphoric
आवृत्तिबाला	Redoubled
आशीर्वादात्मक	Precative
आश्रयसूचक क्रियार्थ-भेद	Mood of Subordination
आश्रित	Dependent, Subordinate
आश्रित वाक्य-योजना	Subordination
आश्रित वाक्य-संयोजक	Subordinating
आवृत्तिसित ध्वनि	Recursive
इच्छार्थक	Desiderative
उच्चारित	Articulated
उच्चारण	Articulation
उत्कर्षता	Intensity
उत्कर्षसूचक	Intensive
उत्कीर्ण लेख	Epigraph
उदात्त	Acute
उदासीन, नपुंसक लिंग	Neuter (Gender)
उदासीनता, दुर्बलता, नाश	Neutralization

उपपद, उपसर्ग	Article
उपसर्ग	Affix, Article, Preposition
उपसर्गात्मक अव्यय, कर्म-प्रवचनीय उप- सर्ग, अव्यय रूपी उपसर्ग, उपसर्ग, पूर्वसर्ग	Preposition
ऊष्मत्व छोकर स्पर्श में परिणति	Mute
एक-मूलक भिन्नार्थी दो शब्दों में से एक, युग्मक	Doublet
एकरूपता	Accord
एकांतरकरण	Alternance
एकाक्षरात्मक	Monosyllabic
एकीकरण	Unification
ऐतिहासिक वर्तमान	Historic Present
ओष्ठ्य	Labial
औपम्य, सादृश्य	Analogy
कंठद्वारीय	Glottal
कंठ्य	Guttural
कंठ्यौष्ठ्य	Labio-Velar
कपन	Vibrations
कठोर	Solid
कठोर, अघोष	Surd
कठोरत्व, अघोषत्व	Surdity
करण-कारण	Instrumental
कर्ता	Subject
कर्ता कारक	Nominative

कर्तृ कारक	Subject Case
कर्तृवाची	Agent
कर्तृवाची क्रिया	Active Verb
कर्तृवाची सज्ञा	Noun of Agency
कर्तृवाच्य	Active
कर्तृवाच्य कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण	Active Participle
कर्तृ० पूर्ण०	Active Perfect
कर्तृवाच्य वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण	Active Present Participle
कर्म कारक	Accusative, Regime, Objective (Regime)
कर्मणि	Passive
कर्म प्रवचनीय उपसर्ग	Preposition
कर्मवाच्य, कर्मणि	Passive
कर्मवाच्य-गत विकरण या मूल रूप	Passive Theme
काकलाघात	Stroke of Glottis
काकल्य	Glottal
कारक	Case
कार्य का न्यायानुकूल कर्ता	Logical Subject of Action
कार्यवाची सज्ञा	Noun of Action
कृत्प्रत्यय	Primary Suffix
कृदन्त, क्रियामूलक विशेषण	Participle
कृदन्त-विशेष्य (सज्ञा)	Participle-Substantive
कृदन्ती	Participial
कृदन्ती काल	Participial Tense
कृदन्ती गुणवाचक विशेषण	Participial Epithet
कृदन्ती विकरण या मूल रूप	Participial Theme
कोमल	Sonant
क्रिया की रूप-रचना	Verbal Flexion
क्रियाजात मूल	Verbal Radical

क्रिया-भाव	Verbalisation, Mood
क्रियामूलक	Verbal
क्रियामूलक प्रत्यय	Verbal Desinence
क्रियामूलक वर्तमान	Verbal Present
क्रियामूलक विशेषण	Participle, Verbal Adjective
क्रियामूलक विशेष्य	Gerund, Gerundive
क्रियामूलक सज्ञा	Verbal Noun
क्रिया-रूप, तिङन्त-प्रकरण	Conjugation
क्रिया-विशेषण	Adverb
क्रिया-विशेषणमूलक	Adverbial
क्रिया-विशेषणमूलक कर्म कारक	Adverbial Accusative
क्रिया-विशेषणमूलक पर-प्रत्यय	Adverbial Suffix
क्रियार्थ-भेद	Mood
क्रियार्थ-भेद-रूप	Modal Form
क्रियार्थक रूप	Verbal Form
क्रियार्थक सज्ञा, पूर्वकालिक क्रिया, आसमापिका (धातु), क्रियासूचक सज्ञा, तुमन्त	Infinitive
क्रियासूचक सज्ञा	Infinitive
क्षीणता	Atrophy
गण	Group
गत्यर्थक	Statcal
गुणारोपण	Attribution
गुरु	Long
गौण	Secondary
गौण, असाक्षात्	Indirect
गौण धातु	Secondary Root
गौण प्रत्यय	Secondary Desinence
गौण या विकृत सक्षिप्ति	Secondary Abridgement

घटमान	Imperfect, Progressive
घटमान भविष्यत्	Future Progressive
घटमान वर्तमान	Present Progressive
घर्ष	Spirant
घोष, मुखर	Sonore
घोषत्व	Voicing
चेतन	Animate
चेतन कर्ता	Living Subject
छंद-मात्रा-गणना	Scansion
जिप्सी-भाषा	Tsigane (Fr.)
णिजन्त	Causative
तत्पुरुष समास	Determinative Compound
तद्धित प्रत्यय	Secondary Suffix
तमबन्त (विशेषण)	Superlative
तालव्य	Palatal
तालव्याग्रीय	Prepalatal
तिङ्	Paradigm
तिङन्त-प्रकरण	Conjugation
तीव्रता	Intensity
तुमन्त	Infinitive
तुलना	Comparison
तुलनात्मक (विशेषण)	Comparative
दीर्घ	Prolonged
दीर्घ, गुरु	Long
दीर्घ मात्रा	Long Degree
दीर्घ रूप	Long Form

दीर्घरूपता	Elongation
दीर्घ श्रेणी, दीर्घ मात्रा	Long Degree
दुरूह	Complex
दुरूह परसर्ग	Complex Postposition
दुर्बलता	Neutralisation
द्वन्द्व समास	Co-ordinative Compound
द्व्यक्षरात्मक	Dissyllabic
द्विकर्मक धातु-संबंधी	Factitive
द्विगु	Collective Compound
द्विगुण	Double
द्विगुणन	Gemination
द्वित्व	Doubling
द्वित्वयुक्त, पुनरावृत्त, आवृत्तिवाला	Redoubled
द्वित्वयुक्त परिवर्तन-क्रम	Double Alternance

धातु	Root
ध्वनि-तत्त्व	Phonology
ध्वनि-भाग, ध्वनि-श्रेणी, स्वनग्राम	Phoneme
ध्वनि-लोप	Haplology
ध्वनि-श्रेणी	Phoneme
ध्वनि-संबंधी	Phonetic

नकारात्मक	Negative
नपुंसक लिंग	Neuter (Gender)
नामजात, सामान्य	Nominal
नामजात पर-प्रत्यय	Nominal Suffix
नामजात पूरक	Nominal Compliment
नामजात रूप	Nominal Form
नामजात रूप-रचना	Nominal Flexion
नामजात विकरण	Nominal Theme
नामजात विकृत रूप	Nominal Oblique

नामधातु, श्रेणीसूचक	Denominative
नाम प्रत्यय	Nominal Desinence
नाश	Neutralisation
निकला हुआ	Derived
निजवाचक	Reflective
नित्य	Primary
नित्य सबधी	Co-relative
निपात	Particle
नियम	Formula
नियमित रचना	Regular Formation
निरंतरता बोधक	Continuative
निर्देशक	Definite
निर्देशक क्रिया-भाव	Indicative
निर्धारक महत्त्व	Determinate Value
निर्धारण	Determination
निर्धारित	Determined
निर्बल	Weak
निवेश	Insertion
निश्चयवाचक	Demonstrative
निश्चयार्थ, निर्देशक क्रिया-भाव	Indicative
निश्चयार्थ वर्तमान	Definite Present
निश्चित	Definite
न्यायानुकूल या न्यायोचित या अर्थानुकूल कर्ता	Logical Subject
न्यून	Reduced
न्यूनत्व, परिवर्तन, प्रह्लासन	Reduction
पद	Term
पद-समष्टि	Phrase
पर-प्रत्यय, (अथवा केवल प्रत्यय)	Suffix
परसर्ग, अनुसर्ग	Postposition

परिवर्तन	Reduction, Alteration
परिवर्तन-क्रम, एकान्तरकरण	Alternance
परिवर्तनीय मूल	Alternant Radical
परिस्थितिसूचक कारक	Circumstantial Case
पश्चगामी	Regressive
पुनरावृत्त	Geminated, Redoubled
पुनरावृत्ति (जोर देने के लिये), द्विगु- णन, यम	Gemination
पुनरावृत्तिमूलक	Iterative
पुनर्निमित रूप	Reflection
पुर प्रत्यय	Prefix
पुराघटित	Perfect
पुराघटित अतीत	Past Perfect
पुराघटित कृदन्त, पूर्ण कृदन्त	Perfect Participle
पुराघटित भविष्य	Future Perfect
पुराघटित वर्तमान	Present Perfect
पुरुष (उत्तम, मध्यम, प्रथम)	Person (First, Second, Third)
पुरुषवाचक	Personal
पुरुषवाचक क्रिया	Personal Verb
पुरोगमन	Progression
पुरोगामी	Progressive
पुरोगामी सामान्यीकरण	Progressive Normalisation
पूरक	Complement
पूर्ण	Absolute
पूर्ण, पुराघटित	Perfect
पूर्णकारी	Perfective
पूर्ण कृदन्त	Perfect Participle
पूर्ण (या अनन्वित) तमबन्त (विशे- षण)	Absolute Superlative
पूर्णाभाषक	Completive
पूर्ण संबंधकारक, अनन्वित संबंधकारक	Absolute Genitive

पूर्व	Anterior
पूर्वकालिक कृदन्त	Absolutive
पूर्वकालिक क्रिया	Infinitive
पूर्व क्रिया	Preverb
पूर्व-प्रत्यय-संबंधी	Pre-desinencial
पूर्वसर्ग	Preposition
पृच्छावरोध, प्रश्नोत्तर	Interpellation
प्रकार, क्रियार्थ-भेद, क्रिया-भाव	Mood
प्रकार-विषयक	Modal
प्रगतिबोधक, घटमान, पुरोगामी	Progressive
प्रगृह्य	Hiatus
प्रतिध्वनित शब्द	Echo-Word
प्रत्यक्ष	Direct
प्रत्यक्ष रूप में	Directly
प्रत्यय, अंत	Desinence, Suffix
प्रत्ययांश	Enclitic
प्रधान	Initial
प्रधान स्वर	Cardinal Vowel
प्रभाव	Rection
प्रयोगार्थक	Tentative
प्रवेशसूचक वर्तमान	Ingressive Present
प्रश्नवाचक या प्रश्नसूचक	Interrogative
प्रश्नोत्तर	Interpellation
प्रह्लासन	Reduction
प्राचीन वर्तमान	Ancient Present
प्राणागम	Aspiration
प्रातिपदिक	Radical
प्रातिपदिक सज्ञा	Radical Noun
प्राथमिक	Primary
प्रारम्भिक क्रिया	Inchoative Verb
प्रेरणार्थक धातु, पिबन्त	Causative

प्रेरणार्थक धातु-मूलक संज्ञा	Causative Noun
फुसफुसाहट वाली ध्वनि	Whispered
बधन	Obligation
बधनजात या बधनसूचक	Adjective of Obligation
बल	Reinforcement, Accent
बलाघात	Stress, Accent
बहुपदी समुदाय, अपवर्त्य समुदाय	Multiple Group
बहुग्रीहि	Compound of Appurtenence
भविष्यत्कालिक कृदन्त	Future Participle
भाववाचक, अमूर्त	Abstract
भाववाचकत्व, अमूर्तत्व	Abstraction
भाववाचक क्रिया	Impersonal
भाववाचक संज्ञा	Abstract Noun
भावे प्रयोग	Neuter Participle
भाषा-रेखा, शब्द-रेखा	Isogloss
भूतकालिक क्रियामूलक रूप	Past Verbal Form
भूतकालिक या अतीतकालिक कृदन्त	Past Participle
या क्रियामूलक विशेषण	
भूत संभाव्य	Past Conditional
मंद	Dull
मध्य कृदन्त	Middle Participle
मध्यवर्ती	Interior
मध्यवर्ती, अन्तर्वर्ती	Intermediary
मध्यवर्ती परिवर्तन-क्रम	Internal Alternance
मध्यवर्ती प्रत्यय	Infix
मध्यवर्ती महाप्राण (ह्रकार-युक्त)	Interior Aspirate
मध्यवर्ती समानता	Internal Apposition

मध्य स्पर्श	Mi-occlusive
महत्त्व	Value
महाप्राण	Aspirate
महाप्राण तालव्य	Aspirate Palatal
मात्रा	Degree
मात्रा-काल	Quantity
मात्राकालिक	Quantitative
मिश्र, यौगिक, संयुक्त	Periphrastic
मिश्र, संयुक्त, दुरुह	Complex
मुखर	Sonore
मुखरता	Sonority
मुख्य, निर्देशक या निश्चित	Definite
मुख्य, मूल, साक्षात्, प्रत्यक्ष	Direct, Proper
मुख्य कर्म कारक	Direct Regime
मुख्यत	Directly
मुख्य प्रत्यय	Primary Desinence
मुख्य या निर्देशक उपसर्ग या उपपद	Definite Article
मूर्धन्य	Cerebral
मूर्धन्यत्व	Retroflexion
मूल	Initial, Direct
मूल, प्रातिपदिक	Radical
मूल, प्राथमिक, नित्य	Primary
मूल का स्वरात्मक अंश	Vocalic Degree of Radical
मूल क्रिया	Radical Verb
मूल धातु	Primary Root
मूल या प्रातिपदिक सज्ञा	Radical Noun
मूल रूप में, साक्षात् रूप में, प्रत्यक्षरूप में,	Directly
मुख्यत	
मूलवाला परसर्ग	Postposition of Origin
मूल विकरण	Radical Theme
मूल स्वर	Radical Vowel

मूल स्वर-पद्धति	Radical Vocalism
मूल्य	Value
मीलिक	Simple
मीलिक काल	Simple Tense
वचार्थ	Real
वच	Gemination
युग्म	Couple
युग्मक	Doublet
योग या संयोग उपस्थित करना	Agglutinate
योग, समुच्चयबोधक, असमापिका, समाव्य	Conjunction or Conjunctive
योगात्मक	Agglutinating
योगिक	Periphrastic, Derived
रचना	Composition, Formation
रूपमात्र	Morpheme
रूप-रचना	Flexion
रूप-विचार	Morphology
लघु	Short
लङ्-लकार	Aorist
लय-परिवर्तन	Modulation
लयात्मक	Rhythmic
लहृत्वा	Tone, Intonation
लिंग	Gender
लुप्त समुच्चयबोधक	Asyndet
लेखन-प्रणाली	Graphy
लेट्-लकार	Subjunctive
लोकोक्ति-संबन्धी वर्तमान	Gnomic Present

वचन	Number
वर्ग	Group
वर्णनात्मक भूत	Narrative Past
वर्ण-विपर्यय	Metathesis
वर्तमान	Present
वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण	Present Participle
वर्तमान विकरण या मूल रूप	Present Theme
वर्तमान सभाव्य	Present Conditional
वाक्य-रचना	Syntax
वाक्य-विचार	Syntax
वाक्य-विन्यास, वाक्य-रचना, वाक्य-विचार	Syntax
वाक्य-विस्तार	Periphrase
वाक्यांश या पद-समष्टि	Phrase
वाक्यो आदि का असम्बद्ध विन्यास	Parataxis
वाच्य	Voice
विकरण	Theme
विकरण-युक्त	Thematic
विकरण-युक्त रूप-रचना	Thematisation
विकरण-युक्त स्वर	Thematic Vowel
विकल्प	Alternative
विकार	Variation
विकृत कर्म कारक	Oblique Regime
विकृत कारक	Oblique Case
विकृत रूप	Oblique
विकृत रूप-सबधी मूल्य	Oblique Values
विकृत संक्षिप्ति	Secondary Abridgement
विच्छेद	Hiatus
विद्वत्तापूर्ण, वैकल्पिक	Facultative
विधेय	Predicate

विधेयात्मक	Predicative
विधेयात्मक पर-प्रत्यय	Predicative Suffix
विपर्यस्त	Inverse
विप्रकर्ष, स्वर-भक्ति	Anaptyxis
विभाजक	Disjunctive
विराम	Stop
विरोधवाची या प्रतिषेधक क्रिया-विशेषण	Adversative Adverb
विवृत्ति, विच्छेद, प्रगूहा	Hiatus
विवेचन-सूचक क्रियार्थ-भेद	Mood of Deliberation
विशेष	Forté
विशेषण	Adjective, Epithet
विशेषणजात या विशेषण की रूप-रचना	Adjectival Flexion
विशेषणबोधक शब्द	Epithet
विशेष्य, सज्ञा	Substantive
विषमीकरण, असावर्ण्य, वैरूप्य	Dissimilation
विस्तार	Extension
वैकल्पिक	Facultative
वैकल्पिक सामान्यीकरण	Facultative Normalisation
वैरूप्य	Dissimilation
व्यजन-सबधी विकरण या मूल रूप	Consonantal Theme
व्याकरण का प्रत्यय, शब्द-रूप, शब्द-रूपावली	Accidence
व्याकरणीय कर्ता	Grammatical Subject
व्याप्ति	Enlargement
व्युत्पत्ति	Derivation
व्युत्पन्न	Derivated
व्युत्पन्न रूप	Derivative
शकार ध्वनि	Hissing Sound
शक्यताबोधक	Potential
शब्द, पद	Term

शब्द-बाहुल्य-मुक्त, स्वाधिक	Pleonastic
शब्द-रूप	Inflexion
शब्द-रूपावली	Accidence
शब्द-रेखा	Isogloss
शब्द-व्युत्पत्ति, शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र	Etymology
शब्दाक्षर	Syllable
जिन्-ध्वनि	Sibilant
शून्य	Zero
शून्य पर-प्रत्यय	Zero Suffix
शून्य प्रत्यय	Zero Desinence
शून्य रूप	Zero Form
शून्य श्रेणी	Zero Degree
श्रेणी	Degree
श्रेणी-सूचक	Denominative
इलेष पद	Amphibology
षष्ठी तत्पुरुष	Possessive Compound
सकेत चिन्ह	Notation
सक्षिप्त	Gnomical
सक्षिप्ति	Abridgement
सज्ञा	Noun, Substantive
सज्ञा-रूप, सुबन्त प्रकरण	Declension
सज्ञा-रूप-योग्य	Declinable
सध्यक्षर	Diphthong
सप्रदान	Dative
सबध	Appurtenance, Alliance
सबध कारक	Genitive
सबधवाचक	Relative
सबधवाचक क्रियाविशेषण	Relative Adverb
सबधवाचक सर्वनाम	Relative Pronoun

संबंधवाची कृपन्त	Participle of Obligation
संबंधवाची तमबन्त (विशेषण)	Relative Superlative
संबंधवाची विशेषण	Adjective of Appurtenance
संबंध-सूचक संज्ञा	Related (Parented) Noun
संबद्ध	Affixed
संबोधन कारक	Vocative
संभावक प्रकार	Optative
संभावनात्मक विशेषण	Adjective of Possibility
संभाव्य	Conditional, Conjunctive
संयुक्त	Complex, Group, Periphrastic
संयुक्त क्रियापद	Compound Verb
संयुक्त (या मिथ) वाक्यावली	Compound Locution
संयुक्त-स्वर, सन्ध्यस्वर	Diphthong
संयोग-रहित पद-क्रम, वाक्यों आदि का असंबद्ध बिन्धास	Parataxis
संयोजक	Copula
संवृत	Closed
संशयार्थसूचक, लेट्-रुकार	Subjunctive
संहिति	Combination
सकर्मक	Transitive
सकर्मक विकरण	Transitive Theme
सकारात्मकता	Affirmation
सतततासूचक	Durative
सतततासूचक वर्तमान	Present Durative
सबल	Strong
स-भविष्यत्	Sigmatic
समानता	Apposition
समान-वाक्य संयोजक	Co-ordinating
समानाश्रय	Co-ordination
समापिका क्रिया	Finite Verb
समास	Compound

समीकरण	Assimilation
समुच्चयबोधक	Cumulative, Conjunction, Con- junctive
समुदाय, वर्ग, संयुक्त, गण	Group
संयुक्त भविष्यत्	Sigmatic Future
संयुक्त सामान्य अतीत	Sigmatic Aorist
सरल किया हुआ	Simplified
सरल या मौलिक काल	Simple Tense
सरल या सामान्य या मौलिक	Simple
सरलीकरण	Simplification
सर्वनामजात	Pronominal
सर्वनामजात प्रत्यय	Pronominal Suffix
सर्वनामजात विकरण	Pronominal Theme
सर्वनामजात विकृत रूप	Pronominal Oblique Case
सर्वनामजात विशेषण	Pronominal Adjective
सर्वनामीय या सर्वनामजात विशेषण	Pronoun-Adjective
सहायक (क्रिया)	Auxiliary
सांख्यिक	Statistic
साक्षात्	Direct
साक्षात् रूप में	Directly
सातत्यार्थक भूत	Durative past
साधारण	Normal
साधारण विकरण	Simple Theme
साधित, यौगिक, व्युत्पन्न, निकला हुआ,	Derivative
साधित शब्द, व्युत्पन्न रूप	
साधित धातु, गौण धातु	Secondary Root
सामिच्छ्य	Juxtaposition
सामर्थ्यबोधक	Acquisitive
सामान्य	Nominal, Simple, Common, Normal
सामान्य (विशेषण)	Positive

सामान्य अतीत, लुङ्-लकार	Aorist
सामान्य अतीत-संबंधी विकरण या मल रूप	Aorist Theme
सामान्य कर्मवाच्य	Medio Passive
सामान्यीकरण	Normalisation
सामासिक रूप	Compound Form
सिद्ध धातु, मूल धातु	Primary Root
सुप्प्रत्यय, उपसर्ग	Affix
सुबन्त प्रकरण	Declension
सुर, लहजा	Intonation, Tone
सूक्ष्म भेद	Nuance
सूत्र, नियम	Formula
सूत्र या कहावत-मन्त्र, सक्षिप्त	Gnomical
सोष्म, घर्ष	Spirant
स्थान-पूर्ति	Substitution
स्थानवाची पर-प्रत्यय	Suffix of Position
स्थानीय नामों से मन्त्रित	Toponomastic
स्पर्श	Occlusive
स्पर्शता	Occlusion
स्फोट	Release
स्फोटक ध्वनि	Explosive
स्वनत वर्ण, कोमल	Sonant
स्वनग्राम	Phoneme
स्वयंवाची	Inclusive
स्वर-पद्धति या प्रणाली, स्वरोच्चार-	Vocalism
पद्धति, स्वरान्विति	
स्वर-भक्ति, विप्रकर्ष	Anaptyxis
स्वर-भेदक चिन्ह	Diacritical Mark
स्वर-मध्यग	Intervocal
स्वरपंत्रमुखी, काकल्प, कण्ठद्वारीय	Glottal
स्वर वर्ण या शब्दाश-लोप, अदर्शन,	Elision
अभिनिधान	

स्वर-संधि	Contraction
स्वर-संबंधी	Vocalic
स्वर-संबंधी परिवर्तन-क्रम या स्वरात्मक	Vocalic Alternance (Fr.)
एकान्तरण	
स्वर-संबंधी प्रत्यय	Vocalic Desinence
स्वराघात	Pitch Accent
स्वराघात, बल	Acccent
स्वराघात-विहीन शब्दोंवा	Proclitic
स्वरात्मक एकान्तरण	Vocalic Alternance
स्वरात्मक विकरण या मूल रूप	Vocalic Theme
स्वरान्विति	Vocalism
स्वरित	Circumflex
स्वरित करना	Accentuate
स्वरित होना	Accentuation
स्वरोच्चार	Vocalism
स्वाधिक	Pleonastic
हेतुक	Causal

अँगरेजी—हिन्दी

Ablative	अपादान
Ablaut	अपभ्रुति
Abridgement	संक्षिप्ति
Absolute	पूर्ण
Absolute Genitive	पूर्ण संबंध कारक, अनन्वित संबंध कारक
Absolute Superlative	पूर्ण (या अनन्वित) तमबन्त (विशेषण)
Absolutive	पूर्वकालिक कृदन्त
Abstract	भाववाचक, अमूर्त
Abstract Noun	भाववाचक संज्ञा
Abstraction	भाववाचकत्व, अमूर्तत्व
Accent	स्वराचात, बल
Accentuate	स्वरित करना
Accentuation	आचात, स्वरित होना
Accidence	व्याकरण का प्रत्यय, शब्द-रूप, शब्द-रूपावली
Accord	एकरूपता
Accusative	कर्म कारक
Acquisitive	सामर्थ्यबोधक
Active	कर्तृवाच्य
Active Participle	कर्तृवाच्य कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण
Active Prefect	कर्तृ० पूर्ण०
Active Present Participle	कर्तृवाच्य वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण
Active Verb	कर्तृवाची क्रिया

Actual Present	यथार्थ वर्तमान
Acute	उदात्त
Adaptation	अनुकूलत्व, अनुकूल रूप
Adjectival Flexion	विशेषणजात या विशेषण की रूप-रचना
Adjective, Adjective-Epithet	विशेषण
Adjective of Appurtenance (Possession)	संबधवाची विशेषण
Adjective of Obligation	संबधजात या बन्धनसूचक विशेषण
Adjective of Possibility	संभावनात्मक विशेषण
Adjunction	अनुबधता, योग
Adverb	क्रिया-विशेषण
Adverbial	क्रिया-विशेषणमूलक
Adverbial Accusative	क्रिया-विशेषणमूलक कर्म कारक
Adverbial Suffix	क्रिया-विशेषणमूलक पर-प्रत्यय
Adversative Adverb	विरोधवाची या प्रतिषेधक क्रिया- विशेषण
Affirmation	सकारात्मकता
Affix	सुप्प्रत्यय, उपसर्ग
Affixation	आगम, संयोग
Affixed	संबद्ध
Agent	कर्तृवाची
Agglutinate	योग या संयोग उपस्थित करना
Agglutinating	योगात्मक
Alliance	संबध
Alteration	परिवर्तन
Alternance	परिवर्तन-क्रम, एकांतरकरण
Alternant Radical	परिवर्तनीय मूल
Alternative	विकल्प
Amphibology	श्लेष पद
Analogy	औपम्य, सादृश्य
Anaphoric	आवृत्तिमूलक

Anaptyxis	स्वर-भक्ति, विप्रकर्ष
Ancient Present	प्राचीन वर्तमान
Animate	चेतन
Anterior	पूर्व
Aorist	सामान्य अतीत, लुङ्-लकार
Aorist Theme	सामान्य अतीत-सबधी विकरण या मूल रूप
Apocope	अत्य बर्ण-लोप
Appositen	अनुकूलता, समानता
Appurtenance	संबन्ध
Archaism	आर्ष प्रयोग
Article	उपपद, उपसर्ग
Articulated	उच्चरित
Articulation	उच्चारण
Aspirate	महाप्राण
Aspirate Palatal	महाप्राण तालव्य
Aspiration	प्राणागम (हकार), महाप्राणीकरण
Assimilation	समीकरण
Asyndet	लुप्त समुच्चयबोधक
A-thematic	अ-विकरणयुक्त
Atrophy	क्षीणता
Attribution	गुणारोपण
Augment	आगम
Auxiliary	सहायक (क्रिया)
Cardinal Vowel	प्रधान स्वर
Case	कारक
Causal	हेतुक
Causative	प्रेरणार्थक धातु, गिजन्त
Causative Noun	प्रेरणार्थक धातुमूलक सज्ञा
Cerebral	मूर्धन्य

Checked Consonant	अवश्य व्यंजन
Circumflex	स्वरित
Circumstantial Case	परिस्थितिसूचक कारक
Closed	सवृत
Collective Compound	द्विगु
Combination	संहिति
Common	सामान्य
Comparative	तुलनात्मक (विशेषण)
Comparison	तुलना
Complement	पूरक
Completive	पूर्णताबोधक
Complex	मिश्र, संयुक्त, दुरुह
Complex Postposition	दुरुह परसर्ग
Composition	रचना
Compound	समास
Compound Form	सामासिक रूप
Compound Locution	संयुक्त (या मिश्र) वाक्यावली
Compound of Appurtenance	बहुव्रीहि समास
Compound Verb	संयुक्त क्रियापद
Conclusive	अनुवर्णात्मक
Conditional	संभाव्य
Conjugation	क्रिया-रूप, तिङन्त-प्रकरण
Conjunction, Conjunctive	योग, समुच्चयबोधक, असमापिका, संभाव्य
Conjunctive Participle	असमापिका क्रिया
Consonantal Theme	व्यंजन-संबन्धी विकरण या मूल रूप
Construction	रचना
Continuative	निरन्तरताबोधक
Contraction	स्वर-संधि
Co-ordinating	समान-वाक्य संयोजक
Co-ordination	समानाश्रय

Co-ordinative Compound	द्वन्द्व समास
Copula	संयोजक
Co-relative	निरत्य संबंधी
Couple	युग्म
Cumulative	समुच्चयबोधक
Dative	संप्रदान
Deaspiration	अल्पप्राणीकरण
Declension	संज्ञा-रूप, सुबन्त प्रकरण
Declinable	संज्ञा-रूप-योग्य
Definite	मुख्य, निर्देशक, निश्चित
Definite Article	मुख्य या निर्देशक उपसर्ग या उपपद
Definite Present	निश्चयार्थं वर्तमान
Degree	अंश, श्रेणी, मात्रा
Demonstrative	निश्चयवाचक
Denasalised	अनुनासिकताविहीन, अनासिक्य
Denominative	नामवातु, श्रेणीसूचक
Dependent.	आश्रित
Derivated	साधित, यौगिक, व्युत्पन्न, निकला हुआ
Derivation	व्युत्पत्ति
Derivative	साधित शब्द, व्युत्पन्न रूप
Desiderative	इच्छार्थक
Desinence	प्रत्यय, अंत
Determinate Value	निर्धारक महत्त्व
Determination	निर्धारण
Determinative Compound	तत्पुरुष समास
Determined	निर्धारित
Diacritical Mark	स्वर-भेदक चिन्ह
Diminutive	अल्पार्थक
Diphthong	संयुक्त-स्वर, सन्ध्यक्षर
Direct	मुख्य, मूल, साक्षात्, प्रत्यक्ष

Directly	मूल रूप में, साक्षात् रूप में, प्रत्यक्ष रूप में, मुख्यतः
Direct Regime	मुख्य कर्म कारक
Disjunctive	विभाजक
Dissimilation	विषमीकरण, असावर्ण्य, वैरूप्य
Dissyllabic	द्व्यक्षरात्मक
Double	द्विगुण
Double Alternance	द्वित्वयुक्त परिवर्तन-क्रम
Doublet	एक-मूलक भिन्नार्थी दो शब्दों से एक, युग्मक
Doubling	द्वित्व
Dull	मंद
Durative	सतततासूचक
Durative Past	अनद्यतन भूत, सातत्यार्थक भूत
Echo Word	प्रतिध्वनित शब्द
Elision	स्वर-वर्ण या शब्दांश-लोप, अदर्शन, अभिनिघान
Elongation	दीर्घरूपता
Enclitic	प्रत्ययांश
Enlargement	व्याप्ति
Epenthesis	अपनिहित
Epigraph	उत्कीर्ण लेख
Epithet	विशेषणबोधक शब्द
Etymology	शब्द-व्युत्पत्ति, शब्द-व्युत्पत्ति-शास्त्र
Eventuality	अनिश्चितता
Eventual Mood	अनिश्चित क्रियार्थ-भेद
Explosive	स्फोटक ध्वनि
Expressive	अभिव्यञ्जक
Expressive Form	अभिव्यञ्जक रूप
Extension	विस्तार

Factitive	द्विकर्मक वातु-संबंधी
Facultative	विवृतापूर्ण, वैकल्पिक
Facultative Normalisation	वैकल्पिक सामान्यीकरण
Finite Verb	समापिका क्रिया
Flexion	रूप-रचना
Formation	रचना
Formula	सूत्र, नियम
Forté	विशेष
Frequency	आवृत्ति
Future Participle	भविष्यत्कालिक कृदन्त
Future Perfect	पुराघटित भविष्य
Future Progressive	घटमान भविष्यत्
Geminated	पुनरावृत्त
Gemination	पुनरावृत्ति (जोर देने के लिये), द्विगुणन, यम
Gender	लिंग
Genitive	संबध कारक
Gerund, Gerundive	क्रियामूलक विशेष्य
Glottal	स्वर-यन्त्रमुखी, काकल्य, कण्ठद्वारीय
Gnomical	सूत्र या कहावत-संबधी, सक्षिप्त
Gnomic Present	लोकोक्ति-संबधी वर्तमान
Grammatical Subject	व्याकरणाय कर्ता
Graphy	लेखन-प्रणाली
Group	समुदाय, वर्ग, समुक्त, गण
Guttural	कण्ठ्य
Haplology	ध्वनि-लोप
Hiatus	विवृति, विच्छेद, प्रगृह्य
Hissing Sound	शकार ध्वनि
Historic Present	ऐतिहासिक वर्तमान

Honorific	आदरसूचक
Hypothesis	अनुमान
Imperative	आज्ञार्थ
Imperfect	अपूर्ण, घटमान
Imperfect Participle	अपूर्ण या घटमान कृदन्ती रूप
Impersonal	अकर्तृक, भाववाचक क्रिया
Impersonal Passive	अकर्तृक कर्मवाच्य
Implosion	अतरग स्फोट
Implosive	अतरग स्फोटक
Inanimate	अचेतन
Inceptive	आरम्भिकताबोधक
Inchoative Verb	प्रारम्भिक क्रिया
Inclusive	अन्तर्भूत, स्वयंवाची
Indeclinable	अव्यय
Indefinite	अनिश्चयवाचक
Indetermination	अनिर्धारण
Indicative	निश्चयार्थ, निर्देशक क्रिया-भाव
Indirect	गौण, असाक्षात्
Infinite Verb	असमापिका क्रिया
Infinitive	क्रियार्थक सज्ञा, पूर्वकालिक क्रिया, असमापिका (वातु), क्रियासूचक सज्ञा, तुमन्त
Infix	मध्यवर्ती प्रत्यय
Inflexion	शब्द-रूप
Ingressive Present	प्रवेशसूचक वर्तमान
Initial	प्रधान, मूल
Initial Accent	आदि या मूल या प्रधान स्वराघात
Injunctive	आदेशार्थ
Insertion	आगम, निवेश
Instrumental	करण, कारण

Intensity	अतिशयता, तीव्रता, उत्कर्षता
Intensive	अतिशयार्थक, उत्कर्षसूचक
Interior	मध्यवर्ती
Interior Aspirate	मध्यवर्ती महाप्राण (हकार-युक्त)
Intermediary, Internal	मध्यवर्ती, अन्तर्वर्ती
Internal Alternance	मध्यवर्ती परिवर्तन-क्रम
Internal Apposition	मध्यवर्ती समानता
Interpellation	पृच्छावरोध, प्रश्नोत्तर
Interrogative	प्रश्नवाचक या प्रश्नसूचक
Intervocal	स्वर-मध्यग
Intonation	सुर, लहजा
Intransitive	अकर्मक
Intransitive Theme	अकर्मक विकरण
Inverse	विपर्यस्त
Irregular Verb	अनियमित क्रिया
Isogloss	भाषा-रेखा, शब्द-रेखा
Iterative	पुनरावृत्तिमूलक
Juxtaposition	साभिध्य
Labial	ओष्ठ्य
Labio-Velar	कट्योष्ठ्य
Liquid	अतस्थ (द्रव वर्ण)
Living Subject	चेतन कर्ता
Locative	अधिकरण कारक
Logical Subject	न्यायानुकूल या न्यायोचित या अर्था- नुकूल कर्ता
Logical Subject of Action	कार्य का न्यायानुकूल कर्ता
Long	दीर्घ, गुरु
Long Degree	दीर्घ श्रेणी, दीर्घ मात्रा
Long Form	दीर्घ रूप

Medio Passive	सामान्य कर्मवाच्य
Metathesis	वर्ण-विपर्यय
Middle Participle	मध्य कृदन्त
Mi-occlusive	मध्य-स्पर्श
Modal	प्रकार-विषयक
Modal Forms	क्रियार्थ-भेद-रूप
Modulation	लय-परिवर्तन
Monosyllabic	एकाक्षरात्मक
Mood	प्रकार, क्रियार्थ-भेद, क्रिया-भाव
Mood of Deliberation	विवेचनसूचक क्रियार्थ-भेद
Mood of Subordination	आश्रयसूचक क्रियार्थ-भेद
Morpheme	रूपमात्र
Morphology	आकृति-विचार, रूप-विचार
Multiple Group	बहुपदी समुदाय, अपवर्त्य समुदाय
Mute	ऊष्मत्व खोकर स्पर्श मे परिणति
Narrative Past	वर्णनात्मक भूत
Nasal	अनुनासिक
Nasal Infix	अनुनासिक मध्यवर्ती प्रत्यय
Negative	नकारात्मक
Neuter (Gender)	उदासीन, नपुंसक लिंग
Neuter Participle	भावे प्रयोग
Neutralisation	उदासीनता, दुर्बलता, नाश
Nominal	नामजात, सामान्य
Nominal Complement	नामजात पूरक
Nominal Desinence	नाम प्रत्यय
Nominal Flexion	नामजात रूप-रचना
Nominal Form	नामजात रूप
Nominal Oblique	नामजात विकृत रूप
Nominal Suffix	नामजात पर-प्रत्यय
Nominal Theme	नामजात विकरण

Nominative	कर्त्ता कारक
Non-alternant Theme	अपरिकर्तनीय विकरण
Non-aspirate Palatal	अप्राण तालव्य
Non-verbal	अ-क्रियामूलक
Norm	आदर्श
Normal	सामान्य, साधारण
Normalisation	सामान्यीकरण
Notation	संकेत-चिन्ह
Noun	संज्ञा
Noun of Action	कार्यवाची संज्ञा
Noun of Agency	कर्तृवाची संज्ञा
Nuance	सूक्ष्म भेद
Number	वचन
Objective Case (Regime)	कर्म कारक
Obligation	बन्धन
Oblique	विकृत रूप
Oblique Case	विकृत कारक
Oblique Regime	विकृत कर्म कारक
Oblique Values	विकृत रूप-संबन्धी मूल्य
Obstruction	अवरोध
Occlusion	स्पर्शता
Occlusive	स्पर्श
Optative	आदरार्थ, संभावक प्रकार
Orthography	अनुलेखन-पद्धति
Palatal	तालव्य
Paradigm	तिङ्
Parataxis	सयोग-रहित पद-क्रम, वाक्यों आदि का असंबद्ध विन्यास
Participial	कृदन्ती

Participial Epithets	कृदन्ती गुणवाचक विशेषण
Participial Tense	कृदन्ती काल
Participial Theme	कृदन्ती विकरण या मूल रूप
Participle	कृदन्त, क्रियामूलक विशेषण
Participle of Obligation	सबधवाची कृदन्त
Participle-Substantive	कृदन्त-विशेष्य (सहा)
Particle	निपात
Passive	कर्मवाच्य, कर्मणि
Passive Theme	कर्मवाच्य-गत विकरण या मूल रूप
Past Conditional	भूत संभाव्य
Past Participle	भूतकालिक या अतीतकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण
Past Perfect	पुराषटित अतीत
Past Verbal Form	भूतकालिक क्रियामूलक रूप
Perfect	पूर्ण, पुराषटित
Perfect Participle	पुराषटित कृदन्त, पूर्ण कृदन्त
Perfective	पूर्णकारी
Periphrase	वाक्य-विस्तार
Periphrastic	मिश्र, यौगिक, संयुक्त
Permissive	अनुमतिबोधक
Person (First, Second, Third)	पुरुष (उत्तम, मध्यम, अव्यय)
Personal	पुरुषवाचक
Personal Verb	पुरुषवाचक क्रिया
Phoneme	ध्वनि-मात्र, ध्वनि-श्रेणी, स्ववर्ण
Phonetic	ध्वनि-संबन्धी
Phonology	ध्वनि-संज्ञ
Phrase	वाक्यांश या पद-समष्टि
Pitch Accent	स्वराघात
Pleonastic	शब्द-बाहुल्य-युक्त, स्वाधिक
Pluperfect	असंपन्न भूत
Polysyllable	अनेकालर

Positive	सामान्य (विशेषण)	
Possessive Compound	बन्धी तत्पुरुष	
Postposition	परसर्ग, अनुसर्ग	
Postposition of Origin	मूलमाला परसर्ग	
Potential	शक्यताबोधक	
Precative	आशीर्वादात्मक	
Pre-desinencial	पूर्व-प्रत्यय-संबन्धी	१५
Predicate	विधेय	१५
Predicative	विधेयात्मक	१५
Predicative Suffix	विधेयात्मक पर-प्रत्यय	१५
Prefix	पुनःप्रत्यय	१५
Premier Term	आदि शब्द	१५
Prepalatal	तालव्याग्रीय	
Preposition	उपसर्गात्मक अव्यय, कर्म-प्रबन्धनीति उपसर्ग, अव्यय रूपी उपसर्ग, उपसर्ग, पूर्वसर्ग	
Present	वर्तमान	१५
Present Conditional	वर्तमान संभाव्य	१५
Present Durative	सततासूचक वर्तमान	१५
Present Participle	वर्तमानकालिक कृदन्त या क्रियामूलक विशेषण	१५
Present Perfect	पुराचटित वर्तमान	१५
Present Progressive	घटमान वर्तमान	१५
Present Theme	वर्तमान० विकरण या मूल रूप	१५
Preterite	अतीत काल	१५
Preverb	पूर्वक्रिया	१५
Primary	मूल, प्राथमिक, निरय	१५
Primary Desinence	मुख्य प्रत्यय	१५
Primary Root	सिद्ध बाहु, मूल बाहु	१५
Primary Suffix	कृत्यप्रत्यय	१५
Proclitic	स्वराभासविहीन सम्बोध	१५

Progression	पुरोगमन
Progressive	प्रगतिबोधक, चटमान, पुरोगामी
Progressive Normalisation	पुरोगामी सामान्यीकरण
Prolonged	दीर्घ
Pronominal	सर्वनामजात
Pronominal Adjective	सर्वनामजात विशेषण
Pronominal Oblique Case	सर्वनामजात विकृत रूप
Pronominal Suffix	सर्वनामजात प्रत्यय
Pronominal Theme	सर्वनामजात विकरण
Pronoun-Adjective	सर्वनामीय या सर्वनामजात विशेषण
Proper	मुख्य
Prothesis	अप्रागम
Quantitative	मात्राकालिक
Quantity	मात्रा-काल
Radical	मूल या प्रातिपदिक
Radical Noun	मूल या प्रातिपदिक सज्ञा
Radical Theme	मूल विकरण
Radical Verb	मूल क्रिया
Radical Vocalism	मूल स्वर-पद्धति
Radical Vowel	मूल स्वर
Real	यथार्थ
Rection	प्रभाव
Recursive	आवर्तित ध्वनि
Redoubled	द्वित्वयुक्त, पुनरावृत्त, आवृत्ति बाला
Reduced	न्यून
Reduction	न्यूनत्व, परिवर्तन, प्रह्लासन
Redundant	अतिरिक्त
Reflection	पुनर्निमित्त रूप

Reflective	निजवाचक
Regime	कर्म कारक
Regressive	पश्चगामी
Regular Formation	नियमित रचना
Reinforcement	बल
Related (Parented) Noun	संबधसूचक संज्ञा
Relative	संबंधवाचक
Relative Adverb	संबधवाचक क्रिया-विशेषण
Relative Pronoun	संबधवाचक सर्वनाम
Relative Superlative	संबधवाची तमबन्त (विशेषण)
Release	स्फोट
Retroflexion	मूर्द्धन्यत्व
Rhythmic	लयान्मक
Root	धातु
Scansion	छन्द-मात्रा-गणना
Secondary	गौण
Secondary Abridgement	गौण या विकृत संक्षिप्ति
Secondary Desinence	गौण प्रत्यय
Secondary Root	साधित धातु, गौण धातु
Secondary Suffix	तद्धित प्रत्यय
Semantic	अर्थ-विचार-संबंधी
Semi-vowel	अर्ध-स्वर
Short	लघु
Sibilant	शिन्-ध्वनि
Sigmatic	स-भविष्यत्
Sigmatic Aorist	स-युक्त सामान्य अतीत
Sigmatic Future	स-युक्त भविष्यत्
Simple	सरल, सामान्य, मौलिक
Simple Tense	सरल या मौलिक काल
Simple Theme	साधारण विकरण

Simplification	सरलीकरण
Simplified	सरल किया हुआ
Solid	कठोर
Sonant	स्वनंत वर्ण, कोमल
Sonore	बोध, मुखर
Sonority	मुखरता
Sonore Whispered	मुखर कुसफुसाहटवाली ध्वनि
Spirant	सोष्म, चर्च
Statical	गर्यर्थक
Statistic	सांख्यिक
Stop	विराम
Stress Accent	बलाघात
Stroke of Glottis	काकलाघात
Strong	सबल
Subject	कर्त्ता
Subject Case	कर्तृ कारक
Subjunctive	संशयार्थसूचक, लेट्-लकार
Subordinate	आश्रित
Subordinating	आश्रित वाक्य-संयोजक
Subordination	आश्रित वाक्य-योजना
Substantive	विशेष्य, संज्ञा
Substitution	स्थान-पूर्ति
Suffix	पर-प्रत्यय (अथवा केवल प्रत्यय)
Suffix of Position	अवस्थावाची या स्थानवाची पर-प्रत्यय
Superlative	तमवन्त (विशेषण)
Surd	कठोर, अबोध
Surdity	कठोरत्व, अबोधत्व
Syllabic	अक्षरात्मक
Syllable	अक्षरांश
Syntax	वाक्य-विन्यास, वाक्य-रचना, वाक्य-विचार

Tentative	प्रयोगार्थक
Term	शब्द, पद
Terminal	अंत का
Termination	अन्त्य रूप
Thematic	विकरण-युक्त
Thematic Vowel	विकरण-युक्त स्वर
Thematisation	विकरण-युक्त रूप-रचना
Theme	विकरण
Tone	सुर, लहड़ा
Toponomastic	स्थानीय नामों से संबंधित
Transitive	सकर्मक
Transitive Theme	सकर्मक विकरण
Tsigané (Fr.)	जिप्सी-भाषा
Unification	एकीकरण
Unreal	अयथार्थ
Unreal Conditional	अयथार्थ समाख्य
Unvoicing	अघोषत्व
Value	महत्त्व, मूल्य
Variation	विकार
Verbal	क्रियामूलक
Verbal Adjective	क्रियामूलक विशेषण
Verbal Desinence	क्रियामूलक प्रत्यय
Verbal Flexion	क्रिया की रूप-रचना
Verbal Form	क्रियार्थक रूप
Verbal Noun	क्रियामूलक संज्ञा
Verbal Present	क्रियामूलक वर्तमान
Verbal Radical	क्रियानात मूल
Verbalisation	क्रिया-भाव
Verb of Existence	अस्तित्वसूचक क्रिया

Vibration	कंपन
Vocalic	स्वर-संबंधी
Vocalic Alternance (Fr.)	स्वर-सबची परिवर्तन-क्रम या स्वरात्मक एकान्तरण
Vocalic Degree of Radical	मूल का स्वरात्मक अंश
Vocalic Desinence	स्वर-संबंधी प्रत्यय
Vocalic Theme	स्वरात्मक विकरण या मूल रूप
Vocalism	स्वर-पद्धति या प्रणाली, स्वरोच्चार- पद्धति, स्वरान्विति
Vocative	संबोधन कारक
Voice	वाक्य
Voicing	घोषत्व
Weak	निर्बल
Whispered	फुसफुसाहटवाली ध्वनि
Zero	शून्य
Zero Degree	शून्य श्रेणी
Zero Desinence	शून्य प्रत्यय
Zero Form	शून्य रूप
Zero Suffix	शून्य पर-प्रत्यय

अनुक्रमणिका

लेखकानुक्रमणिका—

आर० एल० टर्नर २२, २५, २६, ३४,
६३, ६५, ८०, ८६, ९४, १९०,
२१२, २८०, २९०, २९३, ३४०,
३५२
आर० वी० राममूर्ति ३४९
आर्नल्ड २४५
ई० लेवी २
ए० मेइए १, २०, २२, २४, ३६, ३८,
३९, ५७, ६७, ८०, १०० १६६,
२२४, २२५, २३१, २३५ २३६,
२४५, २७२, ३२८, ३३४
ए० स्टाइन २५
एच० जाकोबी २५, ५१, ३०३
एच० स्मिथ ९, २५, ४६, ४७, ५०,
६२, ६९, ७१, ७२, ९७, १४७,
१६६, १९०, ३०७
एफ० डब्ल्यू० टॉमस १६३, ३०५
एन० सी० चैटर्जी ३३७
एम० एच० स्मिथ १५
एम० घोष १०
एल० तैस्निएर २०
एल० निती (कुमारी) २३
एस० के० चैटर्जी १०, २५ ५२, ६५,
३४६

एम० लेवी ४, ५, ९, १०, २२, ३२,
३६, ६३, ७७, १२०, ३२६, ३४५
एस० वर्मा १६२
एस० स्मिथ २४
एडर्सन २१७, ३१६
कवीर २९०
क्लादरी ६८
काल्बवेल १६७
कुमारिल ३४८
कुरीतोविच १२४
कुरीलोविच ६४, २३२
कोनोव ८
गाइगेर २४
गार्ब १६६
ग्रासमन ७८
ग्रियर्सन, दे०, जॉर्ज ग्रियर्सन
वैबोस्का ३८
ग्रैहम बेली २६, ६२
गौरीशंकर १७५
चटर्जी, दे०, एस० के० चैटर्जी
जाकोबी, दे०, एच० जाकोबी
जायसी २१७
जॉर्ज ग्रियर्सन ६, १६, १७, २१, २५,
२६, ५६, ६१, ८०, १०२, २१६,
२८०

के० ब्लॉक २४, २५, २६	बी० दास जैन ४६, ५१
जे० सैम्पसन २६	बीम्स २५
टर्नर, डे०, आर० एल० टर्नर	बुर्ने २०३
टी० गांगोली ३४१	बोडिंग १६७
ट्रेसिटर २५, १९३	ब्रम्ह २१४
टोलेमी ३२	मास्टर ६८
डब्ल्यू० माइनेर, डे०, माइनेर	मिकेल्सन ३६, ८९
डी० सी० सेन ३४१	मेडए, डे०, ए० मेडए
डेलबुक २४	मेकडनिल २४
दुकाराम २९८	मैकैलिस्टर २६
दुलसीदास १८२, १८९, १९०, १९३, १९५, १९८, २१७, २६०, २८७, २९७, ३२६	मीरमन्सटिएर्न १९, २६, १७७, २००, २१४, ३५२
तेदेस्को ३५२	रघुबरदासजी ३४१
दवे २१२	रनु २३, २४, ११९, १३६, ३०४
दोवरे १८५, २६०, २८४	राइसेल्ट १, २४
पतञ्जलि ७९, ९५, २७३, ३२६	स्पूडर्स १०, ५८, १४३, १६३
पाणिनि ४८, ५०, ८०, ८२, ८५, १४२, १७०, १७१, १७८, २३९, २७४, २९०, ३३४	स्पूमन ४६
पिशारोली ४८	वाइयेस २३०
पिसेल २४, ५१, ७१, २८२, २८४	वाकरनागेल ५, २४
पी० सी० बागची ३४५	बी० हेनरी १७०
प्रिबिलुस्की ८, ६१, ९५, ३४५	बूलनर १९, २४
बाविनिस्त १५, २३, २४, ११८, १२९, २७५, ३२८	शहीदुल्ला १५, २५
बागची ३४६	साहनी ८०
बाबुराम सक्सेना २५	सिओं ३
बाइबिलोमी १६३, १६६	सिलवें लेबी, डे०, एस० लेबी
बार्नेट २५	स्कोल्ड ५८
बी० बोष २३०	स्टाइन २५
	स्पेयर २४
	हरतेल ३५२
	हरिजीष ३४१
	हीरालाल २०२

कुल २४

हेल्मर स्मिथ २३

होवर ११४

जम्ब, सैक तथा बसिन्धानुकूलिका—

‘अथर्ववेद’, ६१, २२५, २३८, २७६,

२७७, ३०० आदि

‘अ प्रायो दु सवर्जकतीक वेदीक’ २४

‘अर्साटिबिसे सिस्टिक्स’ २४

‘अवेस्त० ऐलीमें०’, ६०, ‘आवेस्ति-
चेत....’

‘अवेस्तिचेत उठ संस्कृत सिस्टिक्स’ २४

‘अथोक ऐ क मानवी’ २४

‘अथोक टेस्ट ऐंड क्लॉसरी’ २४

‘आर० ऐ स्काव’ २३६

‘आई० एच० क्यू०’ १०

‘आई० एफ०’ २६, ५७, ६७

‘आउक्रसात्वे ई० कूह्न’ ५८

‘ब्रौन इमोर्न ईंडो-एरिमन बनियूलर्स’
२५

‘बारकियोलोजीकल सर्वे’ ८०

‘बालटिबिसे बैबैरिज’ २४

‘आवेस्तिचेत सुकीर्नेटाछूज’ तथा

‘अवेस्त० ऐली में०’ १, ३४

‘आमुदोष मेमोरियल’ १७३

‘आसु० मुजर्जी बुमिस्त्रा-बॉल्फूजी ३४

‘इंडोक्रान’ २४५

‘इडि० ऐंटी०’ ३४०

‘इडियन फुकिबिस्त्रिक्स’ १००, १६१, ५२,

६५, १६३, १७३, १७४, १७५, १७६, १७७,

‘इंडो-क्रान’ २४५, ‘इंडो-क्रान’ २४५

‘ईंडो-एरिमन ऐंड ईन्डिबिन’ २६

‘ईंडो-क्रानिबिसे फ़ोरसुम्मेन’ २६

‘इन्डिक्पसन्त बाँव अलोक’ २४

‘ई-एफ-ई-ओ’ २६, ३८

‘इग्नेद’ ५८, ६०, ६१, ६९, ७८, ७९,

८४, १४९, १६६, १७१, १७२,

२२५, २३०, २३१, २३२, २३८,

२७३, ३४५

‘ए कम्परेटिव ऐंड एटिमोलोजिकल

डिक्शनरी ऑफ द नेपाली लैंग्वेज’ २६

‘एटी० बोको० बाँव यस्तो’ ३५२

‘एस्पूव....आर० लिनोसिए’ ६३

‘एस्पूव एसिवाटीक’ ३२, ३८

‘एपी० इडि०’ ७१

‘एपी० बौहक०’ ९१, ३२५

‘एम० एस० एल०’ २४, २६, ३९, ६९,

२३३

‘ए मैनुअल ऑफ कोलोम्बिजल हिन्दी

ऐंड बेंगाली’ ३२७

‘एरुवाहलुगेन इन् यहा०’ १७३, ३०३

‘एल० एस० आई०’ १९, ५१, ६२,

१८४, २०१, २१३, २१६, २६५,

३१८

‘एकटा ऑरिएंट’ ३०५

‘ऐसी-ई मूर्ती’ ३०५

‘अस्टिबिन ऐंड डिबेल्फुमेंट बाँव द

बैंगाली लैंग्वेज’ २६५

‘कम्परेटिव डैमर बाँव द बौर्न

इडिबल लैंग्वेज’ २४५

‘काव नोट्स ऑफ द लैसिकल प्रेसो

२४

- 'के० खेड०' २६
 'केल्क देजीनास बोप्तेतीक आं मोया-
 आदिर्' २४
 'केल्क क्रॉम बर्बेल दु नूरी' २६
 'कटिकल पाली डिक्शनरी' ६६
 'खरोष्ठी इन्स्क्रिप्शन्स' ८
 'गुजराती क्रोनोलोजी' २५
 'गुजराती लैंग्वेज ऐड लिटरेचर' ३३९
 'ग्रियर्सन कौमेमोरेशन बीस्पूम' २६
 'ग्रुत्रिस' २१४
 'ग्रुत्रिस डेअर ईरानीशन फ्राइलोलोजी'
 २४
 'ग्री० दु व्यू पर्स' २४, ३२८
 'ग्रैमर ऑव शिना लैंग्वेज' २६
 'ग्रैमेअर डेअर प्राकृत स्प्राल्सेन' २४
 'ग्रैमेअर संस्कृत' २४
 'जर्नल ऑव द जिप्सी लोर सोसायटी'
 २६, ६६
 'जर्नल ऑव द रॉयल एशियाटिक
 सोसायटी' २६
 'जाइटस्क्रिप्ट कुयूर फ़ग्लाइडेन्डे स्प्राल्-
 फोर्शुंग' २६
 'जातक' १६६
 'जूनी एसिएटीक' २६
 'जे० आर० ए० एस०' २५, २६, ५६,
 ६१, ६२, १६३, १९०, ३४५
 'जे० ए० एस०' ४, ९, २६, १२०,
 ३४५
 'जे० ए० ओ० एस०' ३६, ८९
 'जे० जी० एल० एस०' २६
 'टोलेमी, ल निट्रेस' ३२
 'डिक्लेन्शन ऑव द नाउन इन द रामायण
 ऑव तुलसीदास' २५
 'डोनम नेटालिसियस डिक्लेने' ३६
 'तुलसीचरित्' ३४१
 'जेतमादु भूप संस्कृतसीफ़्लांत +म्' २५
 'दि गविमथ इन्सक्रि० ऑव असोक' ८६
 'द डायलेक्ट ऑव द जिप्सी ऑव
 वेल्स' २६
 'द लिटरेरी लैंग्वेज' २६
 'द लैंग्वेज ऑव द अक्कुन काफ़िर्स' २६
 'द लैंग्वेज ऑव द नवरऑर जुट (Zutt),
 'द वबे इन द आर० ऑव टी०' २५
 'द नोमेड स्मिथ्स ऑव पैलेस्टाइन' २६
 'दाइलेक्ट आदी-यूरोपिए' १
 'देजीनास दु तीप अपभ्रंश आं पाली' २४
 'नोट्स ऑन द ग्रैमर ऑव ओल्ड वेस्टर्न
 राजस्थानी' २५
 'पाली रीडर' २१७
 'पाली लिट्रादयूर उठ स्प्राल्' २४
 'पेपर्स ऑन पाणिनि' ५८
 'पैशाची' ३४२
 'पोडोथान ऑव रोमनि' २८०
 'प्री-एरियन ऐंड प्री-जुवेडियन इन् इंडिया'
 ३४५
 'प्रेजेन्टरिक्वायरमेंट्स ऑव इंडो-एरियन
 रिसर्च' २६
 'फ़ेस्टस्क्रिप्ट जाकोबी' ४६, ६३, ८०,
 ९९, १६६
 'फ़ेस्टस्क्रिप्ट वाकरभागेल्' ५८
 'फ़ेस्टस्क्रिप्ट बिडिल' ७४
 'बी० एस० एल०' २४, २६, ४७, ९९

- १००, ११८, १२९, १६६, १९०,
२०३, २२५, २३१, २३५, २७२,
२७५, ३३४, ३५२
'बी० एस० ओ० एस०' २४, ४६, ४८,
६१, ६५, १८५, १९१, २६०, २८४,
२९०, ३४६
'बुलेटीन ऑव द स्कूल ऑव ऑरिएटल
स्टडीज' २६
'बुलेटीन द ला सोसिएते द लाग्विस्तीक
द पारी' २६
'बृहत्कथा' ३४२
'बंगाली प्रोजेक्टाइल' ३४१
'ब्रूखट्पुके बुद्ध० ड्रामे' १०
'भगवद्गीता' २७६
'भविस०' ६७, १५४, १५६, २८४
'भविसत्तकहा फॉन धणवाल
(Dhanavala)' २५
'महामारत' २४३, ३२५
'मॉडर्न रिब्यू' ४२
'मेम्बर द ला सोसिएते द लाग्विस्तीक
द पारी' २६
'मेलीज दौदिअनिउम . . . ' ३६
'मेलीज वेइये' ५२
'मैटीरियल्स' १६७
'मैटीरिअलेन' २८२, २८४
'मैनुअल आव दि बेंग० लैगु०'
३१६
'यून तुन्योर द्वैवैदिएन आ मराठ' २५
'रिक्सिन्ज इन् न्यू इंडो-एरियन' ६५
'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन
दु अफ़्ग़ानिस्तान' २६
'रिपोर्ट ऑन ए लिग्विस्टिक मिशन
दु नॉर्थ-वेस्टर्न इंडिया' २६
'रेब्यू द एत० आर्मेनिएन' २२४
'लखीमपुरी, ए हाइलेक्टा ऑव मॉडर्न
अवधी' २५
'ल तीप बेदीक' २४
'ल प्रेजात दु वबं 'एन' आ सिगान' २६
'ल फॉर्म दोत दा आकृतीक दा ल ऋग्वेद'
२४
'ल फोर्मसियो द ल लांग मराठ' २५
'ल लेजाद द लापयोर अशोक' ८
'लल्ला-वाक्यानि' २५
'लवैत्युर दु पारफे दा ले हीम वेदीक' २४
'लाग द ल्यूरोप नूबेल' २०
'लातोनेशियो आ पेजाबी' ५२
'ला देजीनास द दूजिएम पेसन दू प्लु-
रिएल आ नूरी' २६
'ला प्रीमीएर पेसन दु प्रेजात आ
कश्मीरी' २६
'लिग्विस्टिक सर्वे' (ऑव इंडिया) ६,
१६, २५
'लिग्विस्टिका' २५
'ले फोर्मसियो' २३०
'ले शा मिस्तीक द कण्ह ऐ द सरह' २५
'वैदिक ग्रामर' २४
'वैदिक मीटर' २४५
'शतपथ ब्राह्मण' ७९, ८५
'संस्कृतिक ऐलीमेंट . . . , द्वैवीडिक
स्टडीज' १६३
'सद्दीति' ९, १५, १४५, १४७, १५१,
१५३, १६६, ३३१

'सय प्रीकलेम्स जॉय इंडो-एरियन क्राइलीलीबी' २६	'सिकीतयेवर व लोमेले प्रीलीक व होत ह्यूप' ४८
'सिट्क्व' १४३, १६३, १६६	'सेरीबेलाहबेयन इन् सिवी' २५
'क्लिम्बोली प्रीमेटिक रोडाबदीस्की' ६४, २३२	'स्ट्रुडिया इंडो-ईरानिका' ११९, १३६, १५०
'सिवी रिकसिम्ब' २५, ६५	'स्तुवी बालतीबी' १५
'सुर्वीवास व संस्कृत आसीत (ASIT) आं आदिऐन मॉदन', २६	'हाविम्स टेल्स' २५
	'हिन्द० क्रोनेटिक्स' ६८

